AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI SLAVKOVSKÝ LES

Hlavní 504
353 01 Mariánské Lázně
tel.: 951 424 101
ID DS: w9kdyqm
e-mail: slavkles@nature.cz
www.nature.cz

dle rozdělovníku

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0467/SL/2023-1 **VYŘIZUJE**: Müllerová, Tájek **DATUM**: 26. 7. 2023

Věc: Oznámení o možnosti seznámit se s návrhem plánu péče o přírodní rezervaci Údolí Teplé

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jako „Agentura“ nebo „AOPK ČR“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), **oznamuje možnost seznámit se podle ustanovení § 38 odst. 3 zákona s návrhem plánu péče o přírodní rezervaci Údolí Teplé na období 2023–2032** na Agentuře (AOPK ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les na adrese uvedené v záhlaví), v úřední dny v pondělí a ve středu 8.00–17.00, dále na internetových stránkách Agentury (www.nature.cz) v sekci „Úřední deska“, podsekci „RP Správa CHKO Slavkovský les“ a na portálu veřejné správy www.portal.gov.cz.

Připomínky k návrhu plánu péče je v souladu s § 38 odst. 4 zákona možné zaslat písemně nejpozději do 90 dnů od dne obdržení tohoto oznámení na Agenturu (AOPK ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les na adrese uvedené v záhlaví).

V souladu s ustanovením § 38 odst. 3 zákona žádá AOPK ČR níže uvedené obce v rozdělovníku o zveřejnění informace o obdržení tohoto oznámení na úřední desce obce (datum vyvěšení a sejmutí prosím sdělte na email: sona.mullerova@nature.cz).

S pozdravem

(*podepsáno elektronicky)*

„otisk razítka“

Ing. Jindřich Horáček, Ph.D., v. r.

ředitel RP Správa CHKO Slavkovský les

Přílohy: Návrh plánu péče o PR Údolí Teplé na období 2023–2032

Rozdělovník:

Dotčené obce a kraje:

Město Teplá, Masarykovo náměstí 1, 364 61 Teplá, IČO: 00255050, id ds: gpdb7mi

Obec Mnichov, č. p. 1, 353 01 Mnichov, IČO: 00254096, id ds: wb7b5hc

Obec Nová Ves, Nová Ves 200, 364 64 Nová Ves, IČO: 00259519, id ds: 2rpamja

Obec Otročín, č. p. 48, 364 01 Otročín, IČO: 00254860, id ds: pvrbwnr

Karlovarský kraj, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, IČO: 70891168, id ds: siqbxt2

Vlastníci nemovitostí dotčení navrhovanou ochranou:

- Právnické osoby:

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 4 – Chodov, IČO: 62933591, id ds: dkkdkdj

AW Sokolov s.r.o., Ovocný trh 1096/8, 110 00 Praha – Staré Město, IČO: 09257560, id ds: pu4ak7r

Karlovarský kraj, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, IČO: 70891168, id ds: siqbxt2

Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, příspěvková organizace, Chebská 282, 356 01 Sokolov, IČO: 70947023, id ds: 2kdkk64

Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové – Nový Hradec Králové, IČO: 42196451, id ds: e8jcfsn

Obec Nová Ves, Nová Ves 200, 364 64 Nová Ves, IČO: 00259519, id ds: 2rpamja

Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov, IČO: 70889988, id ds: 7ptt8gm

Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha – Nové Město, IČO: 70994234, id ds: uccchjm

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha – Žižkov, IČO: 01312774, id ds: z49per3

- Fyzické osoby:

Bartoň František, Otročín 33, 364 01 Tisová, id ds: gep5x6a

Brom Přemysl, Ing., Palackého 359/8, 35301 Mariánské Lázně – Úšovice, id ds: wyz7tne

Domabyl Jan, Sokolovská 1399, 35601 Sokolov

Domabylová Klára, Zvoleněves 172, 273 25 Zvoleněves, id ds: kstvbhq

Ha Minh Ngoc, Vančurova 16, 362 35 Horní Blatná, id ds: 6gizvj6

Netáhlová Jaroslava, Ing., Nová 446, 351 34 Skalná, id ds: wywba5u

Novotný Petr, Ing., Čapkova 243/25, 353 01 Mariánské Lázně – Hamrníky, id ds: m8b9srk

Pišlová Olga, Lidická 462/23, 360 01 Karlovy Vary – Drahovice

Plachá Zuzana, Mgr., Mostecká 161, 360 01 Otovice

SJM Bartoň František a Bartoňová Alena, Otročín 33, 364 01 Tisová

Současně zveřejněno dne 26. 7. 2023 zde:

www.portal.gov.cz

www.ochranaprirody.cz/uredni-deska/

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

Plán péče o přírodní rezervaci Údolí Teplé

na období 2023–2032

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Vodopád na levostranném přítoku Teplé (Loucký vodopád).
4. 5. 2006. Foto Přemysl Tájek.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území ... 4

1.1 Základní identifikační údaje ... 4

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR ... 4

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí ... 5

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma ... 11

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany ... 11

1.6 Kategorie IUCN ... 12

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ ... 12

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu ... 12

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav ... 12

1.8 Cíl ochrany ... 15

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany ... 16

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů ... 17

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů ... 17

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů ... 20

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti ... 23

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti ... 24

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy ... 26

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch ... 27

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích ... 27

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích ... 29

2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody ... 30

2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky ... 30

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranářských zásahů do území a závěry pro další postup ... 31

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize ... 37

3. Plán zásahů a opatření ... 39

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ ... 39

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání ... 39

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území ... 44

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností ... 44

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu ... 46

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území ... 46

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností ... 46

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území ... 46

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území ... 46

4. Závěrečné údaje ... 48

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) ... 48

4.2 Použité podklady a zdroje informací ... 49

4.3 Seznam používaných zkratek ... 50

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval ... 50

5. Přílohy ... 51

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1366
kategorie ochrany:	přírodní rezervace
název území:	Údolí Teplé
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	Okresní úřad Cheb, Okresní úřad Karlovy Vary Okresní úřad Sokolov
číslo předpisu:	-
datum platnosti předpisu:	3. 4. 1992
datum účinnosti předpisu:	1. 5. 1992

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Karlovarský
okres:	Karlovy Vary, Sokolov, Cheb (OP)
obec s rozšířenou působností:	Karlovy Vary, Sokolov, Mariánské Lázně (OP)
obec s pověřeným obecním úřadem:	Horní Slavkov, Toužim, Mariánské Lázně (OP)
obec:	Nová Ves, Otročín, Mnichov (OP), Teplá (OP)
katastrální území:	Louka u Mariánských Lázní, Tisová u Otročína, Mnichov u Mariánských Lázní (OP), Bohuslav u Poutnova (OP), Poutnov (OP)

Příloha:
M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 705560 Louka u Mariánských Lázní

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m^2)	Výměra parcely v ZCHÚ (m^2)*
1043/1		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	406864	181703
1044		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	4837	4837
1089		Ostatní plocha	Neplodná půda	270	270
1090		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	6618	6618
1092/1		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	1632	1632
1092/2		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	2917	2917
1109/1		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	879784	578770
1109/3		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	6233	6233
1109/4		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	895	895
1109/5		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	11039	11039
1109/6		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	9900	9900
1391/1		Trvalý travní porost		278197	367
1394		Ostatní plocha	Neplodná půda	2480	180
1443		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	6850	2223
1502/3		Ostatní plocha	silnice	14703	9397
1502/12		Ostatní plocha	Neplodná půda	55	55
1502/13		Ostatní plocha	silnice	137	137
1502/14		Ostatní plocha	Neplodná půda	69	69
1502/16		Ostatní plocha	silnice	422	422
1524		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	31902	26471
1532		Ostatní plocha	Neplodná půda	712	712
1539		Ostatní plocha	Dráha	164	164
1540		Ostatní plocha	Dráha	22756	22756
1541		Ostatní plocha	dráha	20138	20138
Celkem					**887905**

Katastrální území: 716685 Tisová u Otročína

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m^2)	Výměra parcely v ZCHÚ (m^2)*
St. 22		Zastavěná plocha a nádvoří		1955	1955
St. 33		Zastavěná plocha a nádvoří		15	15
St. 34		Zastavěná plocha a nádvoří		688	688
274/1		Lesní pozemek		878936	395154
277		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	14966	11914
278		Ostatní plocha	silnice	27712	23685
279		Ostatní plocha	Neplodná půda	162	162
280		Lesní pozemek		10596	10596
282		Ostatní plocha	Neplodná půda	726	726
283/1		Ostatní plocha	Neplodná půda	5250	5250
283/2		Ostatní plocha	Neplodná půda	309	309

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m^2)	Výměra parcely v ZCHÚ (m^2)*
283/3		Lesní pozemek		3366	3366
284		Lesní pozemek		22846	22846
285		Ostatní plocha	Neplodná půda	230	230
286		Ostatní plocha	Neplodná půda	180	180
290		Ostatní plocha	zeleň	161	161
291/1		Zahrada		3398	3398
291/2		Lesní pozemek		9635	9635
291/3		Ostatní plocha	Jiná plocha	1749	1749
292		Ostatní plocha	Neplodná půda	486	486
295/1		Ostatní plocha	Neplodná půda	775	775
298/1		Lesní pozemek		104078	52347
298/2		Lesní pozemek		65460	54236
302		Lesní pozemek		40393	40393
316		Lesní pozemek		9819	9819
728		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	611	611
730/1		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	2880	2880
730/2		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	830	830
733		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	36202	30987
734/1		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	1068	1068
734/2		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	90	90
734/3		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	161	161
734/4		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	40	40
740		Ostatní plocha	Dráha	3524	3524
741		Ostatní plocha	Dráha	682	682
742		Ostatní plocha	Dráha	20	20
743		Ostatní plocha	Dráha	605	605
744		Ostatní plocha	Dráha	1073	1073
745		Ostatní plocha	Dráha	422	422
746		Ostatní plocha	Dráha	41563	16095
Celkem					**654927**

Ochranné pásmo:

Katastrální území: 726648 Bohuslav u Poutnova

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m^2)	Výměra parcely v OP (m^2)
288		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	1690	529
289/2		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	68	35
289/4		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	3085	2135
289/5		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	383	272

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m^2)	Výměra parcely v OP (m^2)
292		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	450	450
296		Ostatní plocha	Dráha	4213	3458
Celkem					**6879**

Katastrální území: 705560 Louka u Mariánských Lázní

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m^2)	Výměra parcely v OP (m^2)
St. 148		Zastavěná plocha a nádvoří		686	686
St. 193		Zastavěná plocha a nádvoří		164	164
St. 194		Zastavěná plocha a nádvoří		33	33
951/2		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	8276	8276
972		Vodní plocha	Zamokřená plocha	10999	10999
984/1		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	3581	3581
1002		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	46011	5031
1032		Trvalý travní porost		47270	47270
1038		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	12711	12711
1040/1		Trvalý travní porost		25514	25514
1040/2		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	5021	5021
1040/3		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	6781	6781
1041/1		Trvalý travní porost		5591	5591
1041/2		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	2158	2158
1043/1		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	406864	223460
1047/1		Ostatní plocha	Neplodná půda	428	428
1047/2		Ostatní plocha	Neplodná půda	1783	1783
1047/3		Ostatní plocha	Neplodná půda	94	94
1048		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	10348	10348
1049/2		Ostatní plocha	Neplodná půda	1661	1661
1051/1		Trvalý travní porost		43905	43905
1051/2		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	4081	4081
1059/1		Ostatní plocha	Neplodná půda	4875	4875
1061		Ostatní plocha	Neplodná půda	4438	4438
1062		Vodní plocha	Vodní nádrž umělá	924	924
1063		Ostatní plocha	Neplodná půda	3796	3796
1064/2		Trvalý travní porost		21458	21458
1064/3		Trvalý travní porost		438	438
1065		Ostatní plocha	Neplodná půda	173	173
1068		Trvalý travní porost		205	205
1071/2		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	2234	2234
1071/3		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	3581	3581
1071/4		Trvalý travní porost		1267	1267
1073		Trvalý travní porost		8834	8834
1109/1		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	879784	41246
1443		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	6850	975
1492		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	1224	1224
1502/1		Ostatní plocha	Silnice	30386	24116
1502/2		Ostatní plocha	Silnice	6355	6355

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m^2)	Výměra parcely v OP (m^2)
1502/3		Ostatní plocha	Silnice	14703	5453
1502/4		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	90	90
1502/5		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	85	85
1502/48		Ostatní plocha	Neplodná půda	114	114
1502/53		Ostatní plocha	Silnice	205	205
1502/74		Ostatní plocha	Silnice	106	106
1502/76		Ostatní plocha	Silnice	24	24
1502/78		Ostatní plocha	Silnice	26	26
1502/88		Ostatní plocha	Silnice	223	223
1504		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	47	47
1506		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	137	137
1514/2		Trvalý travní porost		34	34
1517/1		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	4608	584
1517/7		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	4805	4805
1520/1		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	2132	2132
1520/2		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	214	214
1521/1		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	1645	1645
1521/2		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	3918	3918
1522		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	1755	1755
1523		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	729	729
1535		Ostatní plocha	Neplodná půda	935	935
1536		Ostatní plocha	Neplodná půda	334	334
1538		Ostatní plocha	Dráha	9678	9678
1572		Ostatní plocha	Jiná plocha	229	229
Celkem					**579217**

Katastrální území: 697508 Mnichov u Mariánských Lázní

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m^2)	Výměra parcely v OP (m^2)
529/70		Lesní pozemek		221214	192353
1758/1		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	5334	3052
1866/18		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	9687	9143
Celkem					**204548**

Katastrální území: 726702 Poutnov

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m^2)	Výměra parcely v OP (m^2)
270/13		Lesní pozemek		6652	6652
287/2		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	1083	1083
323/1		Lesní pozemek		466298	466298
323/2		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	230	230
323/3		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	1561	1561
323/6		Lesní pozemek		1037	1037
324/2		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	942	942
326/2		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	604	604
351		Ostatní plocha	Jiná plocha	1755	1755
353		Ostatní plocha	Neplodná půda	9738	9738
356		Ostatní plocha	Neplodná půda	2581	2581
357		Ostatní plocha	Neplodná půda	4339	4339
358/2		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	471	471
561		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	4114	4114
562/4		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	3085	2331
580		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	102	102
581		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	1014	1014
586		Ostatní plocha	Dráha	9836	5844
587		Ostatní plocha	Dráha	2133	2133
Celkem					**508715**

Katastrální území: 716685 Tisová u Otročína

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m^2)	Výměra parcely v OP (m^2)
297		Lesní pozemek		939	939
298/1		Lesní pozemek		104078	51729
298/2		Lesní pozemek		65460	10962
313		Ostatní plocha	Neplodná půda	129	129
314		Lesní pozemek		381	381
319/1		Trvalý travní porost		10690	10690
320		Ostatní plocha	Neplodná půda	3169	3169
322		Lesní pozemek		140	140
330		Vodní plocha	Vodní nádrž umělá	1000	1000
334		Ostatní plocha	Neplodná půda	450	38
339/1		Trvalý travní porost		73868	36292
339/2		Lesní pozemek		4647	4647
406		Ostatní plocha	Neplodná půda	111	111
411		Ostatní plocha	Neplodná půda	683	683
416		Lesní pozemek		236391	236391
417		Lesní pozemek		263	263
458/2		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	158	158
466		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	306	306
708		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	1532	1225
709		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	403	403
710/1		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	2327	2327

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m^2)	Výměra parcely v OP (m^2)
733		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	36202	2450
746		Ostatní plocha	Silnice	41563	4541
Celkem					**368974**

Nedostatky parcelního vymezení

Ve vyhlášce zřizující PR (čl. vymezující chráněný přírodní výtvor) došlo zřejmě k několika chybám při zadávání parcelních čísel. Pokud se týče vymezení vlastní PR, pak v k. ú. Louka je omylem zapsán p. p. č. 741, který má být správně v k. ú. Tisová. Dále je v PR p. p. č. 1443 (cesta, která evidentně prochází územím PR), která ale není ve výnosu. Ve vyhlášce je však uveden p. p. č. 1143, která v KN neexistuje. Je zřejmé, že došlo k překlepu v čistopise vyhlášky. V k. ú. Tisová je ve vyhlášce zapsán p. p. č. 295/2, která neexistuje v KN. Naopak, ve vyhlášce chybí p. p. č. 298/2, lesní pozemek, který do PR patří. Ve vyhlášce není uveden p. p. č. 277, která by měla z větší části do PR patřit. Je tedy zřejmé, že vyhláška obsahuje věcné omyly, které je třeba napravit.

Podobné diskrepance najdeme i ve vymezení ochranného pásma. V k. ú. Bohuslav vyhláška uvádí pouze 4 parcely, které spolu nesouvisí a nevytvářejí žádné definované území. Podle mapy přiložené k vyhlášce by měly být v ochranném pásmu další rozsáhlé parcely, jmenovitě p. p. č. 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 78, 80, 81, 83, 84, 144, 145/1, 145/16,145/17, 145/18, 145/19, 286, 288, 289/2, 289/5. V k. ú. Poutnov vyhláška uvádí mj. p. p. č. 289/2, která v KN v daném k. ú. neexistuje. Zato v k. ú. Bohuslav je ve vymezeném území pro OP také p. p. č. 289/2 i když ji vyhláška neuvádí. Jde zřejmě o uvedení čísla parcely ve vyhlášce v nesprávném k. ú. Dále jsou v k. ú. Bohuslav, v mapě přiložené k vyhlášce, do OP zahrnuty p. p. č. 355, 562/1, 562/2, 562/3, 562, nejsou však uvedeny v textu vyhlášky. I tyto omyly je třeba napravit při přehlášení.

Ve vyhlášce je uvedeno i vymezení lesních částí podle dílců hospodářského členění lesa. I zde jsou určité rozdíly, mezi vymezením parcel a dílců JPRL. V mapovém zákresu přiloženém k vyhlášce jsou na území LZ Kladská v PR porosty 297 D – část, 298 B, C, D – část E, F, 299 C, D – část (při současném vymezení JPRL se jedná o 157 D, 158 B, C, D, E, F a 159 C, D). Podle vyhlášky by v PR měly být porosty 298 B, C, D a 299 B, C, D. Ještě větší nesrovnalosti jsou na území LS Teplá (dnes Toužim). Zde by podle vyhlášky měly být v PR porosty 214 (dnes 414) A, B, C, D, E. Podle parcelního vymezení a porostní mapy se však jedná dále o porosty 410 B, C, D, E a 411 A, B, C, D, E, F, které nejsou ve vyhlášce zapsány. Vymezení ochranného pásma na bližší JPRL, tj. porost (porostní skupina), není ve vyhlášce uvedeno, protože hospodářsko-úpravnické členění lesa je proměnlivé. Pracujeme tedy v tomto plánu péče s těmi porosty a jejich částmi, které odpovídají vymezení podle parcel ve vyhlášce.

PR byla v roce 1992 vyhlášena souřadnicově nad tehdejšími analogovými podklady podle vyhotoveného ZPMZ, zákres obrazu hranic je proto neměnný. Po digitalizaci katastrálního operátu v dotčených katastrálních územích v roce 2016 lze jednoznačně identifikovat parcely uvedené ve vyhlašovací dokumentaci PR (kmenová čísla parcel i konfigurace parcel se nezměnily). Proto tento plán péče zachovává parcelní stav (soupis) z doby vyhlášení s doplněním podlomení parcelních čísel rozdělených parcel. Výměra celých parcel byla převzata z digitalizovaného stavu KN k datu 18. 2. 2022 a výměry částí parcel byly určeny nástroji GIS.

Stávající zaměření je tedy nevyhovující a navrhuje se provést nové s následujícími změnami:
- opravit chybné parcely uváděné ve zřizovací vyhlášce a přidat parcely nově vzniklé (nové nesoulady),
- zaměřit a přehlásit PR a ochranné pásmo dle ZPMZ,
- vyjmout ze zvláště chráněného území silnice a zvážit i vyjmutí železniční trati.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	141,9171	130,3495		
vodní plochy	5,8817	4,9714	zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	5,8817
trvalé travní porosty	0,0367	23,3910		
orná půda				
ostatní zemědělské pozemky	0,3398			
ostatní plochy	11,2657	11,6857	neplodná půda	0,9404
			ostatní způsoby využití	10,3253
zastavěné plochy a nádvoří	0,2658	0,0883		
plocha celkem	**159,7068**	**170,4859**		

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	-
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	Slavkovský les, I.–III. zóna
překryv s jiným typem ochrany:	ochranné pásmo léčivých zdrojů II. stupně nadregionální biocentrum ÚSES CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les
mezinárodní statut ochrany:	-
Natura 2000	
ptačí oblast:	-
evropsky významná lokalita:	CZ0413195 Teplá s přítoky a Otročínský potok

Bor na skalnatém hřebenu jižně od cesty nad Tisovou, „Dračí vyhlídka“. 12. 5. 2014. Foto Přemysl Tájek.

1.6 Kategorie IUCN

IV - území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Krajinný celek průlomového údolí řeky Teplé se suťovými porosty a pozoruhodnou vegetací skal, balvanitých sutí a roklí.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)*	popis ekosystému	kód předmětu ochrany ***
Boreokontinentální bory, lišejníkové bory na píscích (L8.1A) a Boreokontinentální bory, ostatní porosty (L8.1B)	19	Přirozeně vzniklé, ale i uměle založené bory svazu *Dicrano-Pinion* na skalních hranách, hřebenech a strmých svazích. Na skalních hřebenech a ostrožnách je stromové patro světlé a málo zapojené, s dominantní borovicí lesní, místy s významným podílem břízy bělokoré a osiky, vzácně zde roste i jalovec obecný. Zmlazuje zde převážně smrk, borovice jen vzácně. Bylinné patro je málo pokryvné s borůvkou (*Vaccinium myrtillus*), brusinkou (*Vaccinium vitis-idaea*), třtinou rákosovitou (*Calamagrostis arundinacea*) a vřesem (*Calluna vulgaris*), silně ovlivněné (redukované) pastvou přemnožené lesní zvěře, především nepůvodního jelena siky a muflona. Oproti tomu mechové patro dosahuje vysoké pokryvnosti, často i s vysokým podílem lišejníků (as. *Cladonio rangiferinae-Pinetum sylvestris*. Na svazích pod nejexponovanějšími skalními hřebeny na mnoha místech bohužel převládá smrk a borovice je zastoupena v menší míře. Smrk je místy vysázen, ve většině případů se však uchytil samovolně. Nejreprezentativnější bory jsou omezeny na nejvíce exponované hřebeny a skalní hrany.	a
Suťové lesy (L4)	1	Listnaté porosty s příměsí smrku na strmých svazích s výchozy skal, v roklích a na sutích sv. *Tilio-Acerion*. Pravděpodobně převažující původní typ vegetace, než zde byl uměle vysazen smrk. V bylinném patře roste udatna lesní (*Aruncus vulgaris*), samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*), hluchavka skvrnitá (*Lamium maculatum*), pitulník žlutý (*Galeobdolon luteum*), bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*), na teplomilnější charakter tohoto společenstva lze pak usuzovat např. z výskytu svízele lesního (*Galium sylvaticum*) nebo ptačince velkokvětého (*Stellaria holostea*).	a
Acidofilní bučiny (L5.4)	1	Fragmenty a výsadby bučin sv. *Luzulo-Fagion sylvaticae* na mírných i strmějších svazích s minerálně chudými půdami, s chudým bylinným patrem. Původní typ vegetace méně humózních a méně vysýchavých stanovišť (buk pak uměle nahrazen smrkem).	a

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)*	popis ekosystému	kód předmětu ochrany ***
Stěrbinová vegetace silikátových skal a drolin (S1.2)	16	Stinná i slunná skalní stanoviště a balvanové rozpady v údolích s vegetací sv. *Asplenion septentrionalis* se sleziníkem červeným (*Asplenium trichomanes*),s. severním (*A. septentrionale*), zvonkem okrouhlolistým (*Campanula rotundifolia*), rozchodníkem velkým (*Hylotelephium maximum*), puchýřníkem křehkým (*Cystopteris fragilis*), jestřábníkem bledým (*Hieracium schmidtii*) a místy i kapradinkou skalní (*Woodsia ilvensis*). V posledních letech, především na místech, kde byla společenstva poškozena zpevňováním a sanací skal nad železnicí, invaze janovce metlatého (*Cytisus scoparius*).	a
Mezofilní bylinné lemy (T4.2)	<1	Zapojená travinobylinná vegetace lesních okrajů a skalnatých strání bez stromového patra, s třtinou rákosovitou (*Calamagrostis arundinacea*) a náprstníkem velkokvětým (*Digitalis grandiflora*), místy i s chrastavcem lesním (*Knautia dipsacifolia*) a udatnou lesní (*Aruncus vulgaris*), vzácně se zvonkem hadincovitým (*Campanula cervicaria*).	a
Vysokostébelné trávníky skalních terásek (S1.3) a křoviny skal a drolin s rybízem alpským (*Ribes alpinum*) (S1.5)	7	Vegetace svazu *Calamagrostio arundinaceae-Vaccinietum myrtilli* s třtinou rákosovitou (*Calamagrostis arundinacea*) na strmých skalních svazích a teráskách či na zazemněných svazích, ke které se připojují další druhy jako je náprstník velkokvětý (*Digitalis grandiflora*), čilimník černající (*Cytisus nigricans*), konvalinka vonná (*Convallaria majalis*), šťovík menší (*Rumex acetosella*), starček lesní (*Senecio sylvaticus*), smolnička obecná (*Viscaria vulgaris*), ještě v r. 1994 je uváděn výskyt tolity lékařské (*Vincetoxicum hirundinaria*). Plochy as. *Ribeso alpini-Rosetum pendulinae* s větší pokryvností zimolezů (*Lonicera nigra, Lonicera xylosteum*) anebo s výskytem rybízu alpského (*Ribes alpinum*) nebo růže převislé (*Rosa pendulina*), případně i porosty s lískou (*Corylus avellana*).	a
Komplex biotopů Říční rákosiny (M1.4), Devětsilové í lemy horských potoků (M5) a Štěrkové náplavy bez vegetace (M4.1)	2	Vegetace v okolí vodních toků sv. *Phalaridion arundinaceae* a sv. *Petasition hybridi* V těsné blízkosti toku dominuje devětsil lékařský (*Petasites hybridus*), ve větších vzdálenostech od řeky se přidává dominantní chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*), pcháč zelinný (*Cirsium oleraceum*), starček Fuchsův *(Senecio ovatus*) a ptačinec hajní (*Stellaria nemorum*); na řadě míst roste hojně oměj pestrý (*Aconitum variegatum*). Ojediněle v nivě rostou dlouhodobě potlačované invazní druhy netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*) a bolševník velkolepý (*Heracleum mantegazzianum*).	c

B. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany***
zvonek hadincovitý *Campanula cervicaria*	CR	desítky kvetoucích ex. v bylinném lemu kolem železnice, v r. 2022 zde rostlo 68 kvetoucích ex. (maximum bylo v roce 2018: 184 kvet. ex.); druh je každoročně monitorován od roku 2011 (Tájek et Rolková, nepubl. data)	a
vranka obecná *Cottus gobio*	NT	celý úsek toku (má kamenité až štěrkovité dno), především pak části, kde, kde se tok rozšiřuje (tzv. lavice); přes 1000 jedinců	b
výr velký *Bubo bubo*	EN	nepřístupné plošinky v horních částech skalních stěn; dvě hnízdiště se dvěma hnízdícími páry	c

* aktuální rozloha ekosystému je spočtena v prostředí GIS z vrstvy mapování biotopů (aktualizována v roce 2015)

**stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR: Cévnaté rostliny, obratlovci: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, NT – téměř ohrožený; podle Grulich et Chobot (2017), Chobot et Němec (2017)

***kód předmětu ochrany:
a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ
b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)
c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

Bor na skalnatém hřebenu jižně od cesty nad Tisovou. 12. 5. 2014. Foto Přemysl Tájek.

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
Boreokontinentální bory, lišejníkové bory na píscích (L8.1A) a Boreokontinentální bory, ostatní porosty (L8.1B)	Zachování ekosystému boreokontinentálních borů se sníženým zakmeněním	• rozloha ekosystému (min. 35 ha) • přítomnost vývojových fází ekosystému • zakmenění pod 7
Suťové lesy (L4)	ekosystém s věkově diferencovanou strukturou, významným podílem mrtvého dřeva a přirozeně se zmlazujícími dřevinami odpovídající přirozené druhové skladby (především javor klen, jilm drsný, lípy)	• rozloha ekosystému (min. 30 ha) • podíl mrtvého dřeva min. 30 m^3/ha • přítomnost odrůstajícícho zmlazení přirozené druhové skladby (hl. KL, JLH, LP) (na min 20 % plochy)
Acidofilní bučiny (L5.4)	ekosystém s věkově diferencovanou strukturou, významným podílem mrtvého dřeva a přirozeně se zmlazujícími dřevinami odpovídající přirozené druhové skladby (především buk a jedle)	• rozloha ekosystému (min. 10 ha) • podíl mrtvého dřeva min. 30 m^3/ha • přítomnost odrůstajícícho zmlazení přirozené druhové skladby (hlavně BK, JD; na min 20 % plochy)
Štěrbinová vegetace silikátových skal a drolin (S1.2)	u nelesních typů stanovišť zachování osluněného charakteru a vysokého podílu stanovišť bez jakéhokoliv vegetačního pokryvu (tj. „holé“ skály a sutě; především skály a kamenné terasy podél trati); zachování typických společenstev skalních druhů rostlin s minimálním výskytem invazního janovce metlatého; zachování druhově pestrých společenstev s typickými a regionálně vzácnými druhy rostlin (kapradinka skalní, lopuštík skloněný, sleziník střídavolistý, jestřábník bledý)	• rozloha ekosystému (min. 27 ha) • přítomnost kapradinky skalní (*Woodsia ilvensis*) • přítomnost křížitky tupé (*Obtusifolium obtusum*) nebo šurpku skalního (*Orthotrichum rupestre*)
Mezofilní bylinné lemy (T4.2)	zachování druhově pestrých společenstev s typickými a regionálně vzácnými druhy rostlin a živočichů	• rozloha ekosystému (min. 0,75 ha) • přítomnost min. desítek kvetoucích ex. chrastavce lesního (*Knautia dipsacifolia)* v ploše výskytu *Campanula cervicaria* • přítomnost okáče černohnědého (*Erebia ligea*)
Vysokostébelné trávníky skalních terásek (S1.3) a křoviny skal a drolin s rybízem alpským (*Ribes alpinum*) (S1.5)	zachování druhově pestrých společenstev s typickými a regionálně vzácnými druhy rostlin	• rozloha ekosystému (min. 5 ha) • přítomnost růže převislé (*Rosa pendulina*) min. na 10 mikrolokalitách

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
Komplex biotopů Říční rákosiny (M1.4), Devětsilové lemy horských potoků (M5) a Štěrkové náplavy bez vegetace (M4.1)	zachování (nebo zvýšení) stávající rozlohy biotopů, s početnou populací oměje pestrého a bez invazních druhů rostlin	• rozloha ekosystému (min. 3,4 ha) • absence, příp. nejvýše ojedinělý výskyt bolševníku velkolepého (max. desítky kvetoucích rostlin), přičemž bolševníku není v území každoročně umožněno vysemenění • přítomnost stovek jedinců oměje pestrého (*Aconitum variegatum*) v nivních polohách a podél toku Teplé

B. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
zvonek hadincovitý *Campanula cervicaria*	zachování populace druhu schopné přirozené reprodukce	• min. 50 kvetoucích rostlin (průměrná hodnota vypočtená jako aritmetický průměr z výsledků jednotlivých let pozorování) • absence nepůvodních druhů rostlin v biotopu zapojení keřového patra max. 5 %
vranka obecná *Cottus gobio*	zachování početné populace druhu	• min. 60 jedinců na 100 m toku u každého ze dvou kontrolních odlovných úseků • absence migračních překážek na toku
výr velký *Bubo bubo*	lokalita i nadále sloužící jako pravidelné hnízdiště druhu	• min. 1 hnízdní pár v posledních třech letech platnosti plánu péče nebo opakovaná detekce akustických projevů druhu během předhnízdního období

Skalní sutě v PR Údolí Teplé jsou významným refugiem vzácných druhů mechorostů. Lokalita křížitky tupé (*Obtusifolium obtusum*), 1. 7. 2014. Foto Přemysl Tájek.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

PR zaujímá část průlomového, hluboce zaříznutého až kaňonovitého údolí říčky Teplé a jejího levostranného přítoku – Pramenského potoka. Území zahrnuje řeku Teplou, její nivu a pravobřežní i levobřežní přilehlé stráně a levobřežní stráně Pramenského potoka. Svahy jsou velmi strmé s častými skalními výchozy a kamennými poli. Údolím prochází silnice a železniční trať. Významným krajinným prvkem je morfologický fenomén údolí vyznačující se vysokou geologickou a mikroklimatickou diverzitou stanovišť. Nadmořská výška území se pohybuje mezi 540–720 m. Geomorfologicky území náleží do celku Slavkovský les, podcelku Bečovská vrchovina.

Svahy údolí tvoří převážně vysoké skalní stěny nebo jsou velmi strmé s četnými skalními výchozy. Na celém území je dobře zachována morfologie terénu, lze zde proto názorně demonstrovat vznik, vývoj a podoby jednotlivých fenoménů a jejich komplexů, např. četné převisy, skalní stěny, pseudokrasové puklinové jeskyně o délce až 5 m, v depresích mezi jednotlivými skalními masivy kamenné proudy, pod skalními stěnami jsou četné suťové kužele, na svazích leží balvanité sutě. Jednotlivé morfologické fenomény jsou zachovány v celém komplexu tak, že jsou názorně vidět jejich vztahy k expozici místa, ke klimatickým podmínkám a lze tak ilustrovat jejich vznik a vývoj.

Z geologického hlediska se jedná o hluboce zaříznuté tektonicky predisponované údolí v centrální části mariánskolázeňského metabazitového komplexu. Základními horninami jsou vysoce metamorfované granátické amfibolity, pyroxenické amfibolity, amfibolické eklogity a eklogity. V některých polohách vystupují v eklogitech zrna granátů dosahující velikosti až 1,5 cm. Zvláštností amfibolitů i eklogitů v celém území jsou až 0,5 m velké čočky tvořené velkými štěpnými zrny modrého až modrozeleného kyanitu s křemenem. Vzhledem ke značnému zahloubení údolí tak vystupují všechny popsané horniny včetně různých variant a přechodů na povrch. V nivě Teplé se na nevápnitých sedimentech vyvinula fluvizem glejová, na přiléhajících deluviích glej typický. Na svahovinách v okolí leží kyselé hnědé půdy (kambizem typická a dystrická). Sutě a skalnaté výchozy bazických hornin pokrývají litické rankery v menších celcích s kambizemí rankerovou a litozeměmi.

Charakteristika vegetace a flóry

Území přírodní rezervace se nachází v mezofytiku hercynské fytogeografické oblasti, fytogeografický okres 28b – Kaňon Teplé (Skalický 1988). Potenciální vegetaci oblasti představuje svaz bikových bučin *Luzulo-Fagion* (okolí kaňonu), vegetace suťových lesů svazu *Tilio-Acerion* a borů svazu *Dicrano-Pinion* (skalní hrany). Prostor údolní nivy pak zaujímá vegetace olšových luhů podsvazu *Alnenion glutinoso-incanae*. Dnes je ovšem většina porostů na svazích nahrazena hospodářskými, převážně smrkovými porosty. Velké rozlohy smrkových monokultur produkují obrovské množství semen, a tak se smrk uchycuje i na místech, kde by jinak neměl šanci růst kvůli konkurenci buku, borovice a dřevin suťového lesa.

První údaje o výskytu významných druhů cévnatých rostlin najdeme v práci Domina (1924), kde najdeme zmínky o výskytu kapradinky skalní (*Woodsia ilvensis* subsp. *rudifula*), jestřábníku bledého (*Hieracium schmidtii*), růže převislé (*Rosa pendulina*), čilimníku černajícího (*Cytisus nigricans*), osladiče obecného (*Polypodium vulgare*), sleziníku červeného (*Asplenium trichomanes*), puchýřníku křehkého (*Cystopteris fragilis*), papratky samičí (*Athyrium filix-femina*), kaprdě samec (*Dryopteris filix-mas*), sleziníku severního (*Asplenium*

septentrionale), jalovce obecného (*Juniperus communis*), rybízu alpínského (*Ribes alpinum*), tolity lékařské (*Vincetoxicum hirundinaria*), hruštice jednostranné (*Orthilia secunda*), ostružiníku skalního (*Rubus saxatilis*), hruštičky menší (*Pyrola minor*), udatny lesní (*Aruncus vulgaris*), přesličky luční (*Equisetum pratense*), náprstníku velkokvětého (*Digitalis grandiflora*), kociánku dvoudomého (*Antennaria dioica*), kovalinky vonná (*Convallaria majalis*) aj. Další zmínku o flóře území lze nalézt v práci Skalického, Chrtka a Gilla (Skalický et al. 1966) – uvádějí výskyt rmenu barvířského (*Anthemis tinctoria*), lopuštíku skloněného (*Hackelia deflexa*), bodláku nícího (*Carduus nutans*), smělku štíhlého (*Koeleria pyramidata*) aj. Nejpodrobnější informací o vegetaci a květeně PR je poslední inventarizační průzkum (Brabec et al. 2006).

Rezervace zahrnuje řadu specifických stanovišť, podmíněných členitou geomorfologií terénu, typem hornin a říčním fenoménem. Na skalních stanovištích (především sutích) roste několik velmi vzácných druhů mechorostů, především čepičatka brvitá (*Enclypta ciliata*), křížitka tupá (*Obtusifolium obtusum*) a šurpek skalní (*Orthotrichum rupestre*); podrobněji viz inventarizační průzkumy mechorostů (Nevečeřal 1994 a Mudrová 2013).
Podrost reliktních borů obohacují světlomilné druhy jalovec obecný (*Juniperus communis*), vřesovec pleťový (*Erica carnea*), prha arnika (*Arnica montana*) a pavinec modrý (*Jasione montana*). Smíšené lesní porosty doprovází lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), udatna lesní (*Aruncus vulgaris*), mokrýš vstřícnolistý (*Chrysosplenium oppositifolium*), na nejvíce reprezentativních místech s lišejníky jako je pukléřka islandská (*Cetraria islandica*) a dutohlávka sobí (*Cladonia rangiferina*). Na stinných vlhkých stráních ve spodních partiích údolí se pomístně vytvořily inverzní smrčiny rašeliníkem pětiřadým (*Sphagnum quinquefarium*).

Významnými floristickými prvky území, jejichž výskyt souvisí s přítomností minerálně bohatého podloží, jsou kapradinka skalní (*Woodsia ilvensis*), zvonek hadincovitý (*Campanula cervicaria*), lopuštík skloněný (*Hackelia deflexa*), jestřábník bledý (*Hieracium schmidtii*), udatna lesní (*Aruncus vulgaris*) a chrastavec lesní (*Knautia dipsacifolia*).

Sleziník červený a kapradinka skalní na náspu vyskládaném z kamenů, 50°02´38,4“N; 12°49´21,3“E.
30. 8. 2006. Foto Přemysl Tájek.

Charakteristika fauny

Fauna území zahrnuje typické druhy lesnatých oblastí středních poloh, je však obohacena o prvky vázané na specifické typy stanovišť (např. skály a sutě), případně je ovlivěna přítomností inverzních poloh a údolním fenoménem a zahrnuje i některé reliktní prvky.

Průzkum malakofauny (Dvořák 2008) nalezl bohaté společenstvo (49 druhů). Převažují druhy lesní, dosti silně jsou zastoupeny i druhy vlhkých až velmi vlhkých stanovišť. Z jednotlivých druhů stojí za zmínku téměř ohrožený kuželík tmavý (*Euconulus praticola*), nejvzácnější je pak zranitelný druh blyštivka skleněná (*Nesovitrea petronella*).

Dále byl také zjišťován výskyt fytofágních brouků (Strejček 2007) z čeledí Chrysomelidae sensu lato (zjištěno 84 druhů), Bruchidae (zjištěny 3 druhy), Anthribidae (zjištěn 1 druh) a Curculionidae sensu lato (zjištěno 116 druhů). Druhová pestrost tedy byla vysoká, což je ovšem dáno také velkou rozlohou PR a v důsledku toho dosti širokou škálou odlišných stanovišť. Byly nalezeny lokálně vzácné druhy, z čeledi Chrysomelidae *Clythra appendicina, Timarcha* (*Metallotimarcha*) *metallica,* a *Mniophila muscorum,* z čeledi Curculionidae pak *Otiorhynchus* (*Dorymerus*) *lepidopterus, O.* (*Tournieria*) *desertus, Acalles boehmei, Tropiphorus obtusus, Hylobius* (s. str.) *pinastri, Liparus glabrirostris.*

Z pohlednu denních motýlů je území nepříliš bohaté (převěžují lesní stanoviště), slunější nelesní stanoviště s vyšší nabídkou nektarodárných rostlin (především chrastavce lesního, *Knautia dipsacifolia*) u železniční trazi jsou však významným útočištěm některých regionálně vzácných druhů, především okáče černohnědého (*Erebia ligea*) a bělopáska dvouřadého (*Limenitis camilla*), zjišťovaných zde při pravidelných návštěvách stanoviště se zvonkem hadincovitým v polovině července (viz NDOP). V roce 2022 v území proběhl inventarizační průzkum denních a nočních motýlů, během něhož byl zjištěn výskyt některých vzácnější druhů nočních motýlů (Cihlář 2022) – viz tabulka v kap. 2.1.2

Řeka Teplá protékající přírodní rezervací je evropsky významnou lokalitou, jejímž cílem je ochrana populace vranky obecné (*Cottus gobio*). Populace vranky je pravidelně monitorována pracovníky AOPK ČR prostřednictvím odlovů agregátem (dva stometrové úseky; jeden je na Teplé pod silničním mostem u odbočky na Otročín, druhý je v ochranném pásmu na Pramenském potoce pod jezem pro malou vodní elektrárnu Louka). Stávající rybářské hospodaření formou záchranného chovu Tepelské populace pstruha obecného formy potoční ve zdejší chráněné rybí oblasti lze považovat za vysoce přínosné pro zachování dobrého stavu předmětu ochrany v EVL Teplá s přítoky a Otročínský potok. Absence rybářského managementu na pstruhových vodách by vedla k přemnožení predátorů (jelec tloušť, štika obecná a okoun říční), což by mohlo vést k dramatickému poklesu abundance vranky obecné.

Samostatný ornitologický průzkum ptactva PR nebyl ještě proveden, ale v roce 2005, bylo v rámci celkového kvantitativního mapování ptactva v CHKO Slavkovský les (Řepa 2007) na území PR Údolí Teplé umístěno 20 sčítacích bodů, takže byl získán alespoň hrubý přehled o kvantitativním složení hnízdní synuzie. Kromě toho jsou trvale zaznamenávána nahodilá pozorování všech druhů ptáků, takže je dnes k dispozici několik set takových záznamů. Převažují lesní druhy, přítomny jsou však i druhy světlin, luk, skal a skalek a hájů apod.

V roce 2019 byl v území proveden inventarizační průzkum savců (Matějů 2019), jenž doložil výskyt již dříve uváděného spektra běžnějších, převážně lesních druhů (viz NDOP – P. Tájek a P. Blažková) včetně silně ohroženého plšíka lískového (*Muscardinus avellanarius*).

V roce 2023 by měly být v rámci projektu OPŽP dokončeny inventarizační průzkumy **hub**, **lišejníků** a **saproxylických brouků** (+ epigeických predátorů).

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohro-žení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
LIŠEJNÍKY			
Cetraria islandica		NT	roztroušeně v suchých borech, početnost neznámá
Cladonia rangiferina dutohlávka sobí		NT	roztroušeně v suchých borech, početnost neznámá
MECHOROSTY			
Enclypta ciliata čepičatka brvitá		VU	druh zaznamenán v r. 1997, nověji nepotvrzen
Obtusifolium obtusum křížitka tupá		EN	1 mikrolokalita, na ploše 204 cm^2 (3 mikropopulace 20×5, 8×5, 8×8 cm) na balvanu v suti, 3-4 m nad břehem řeky 50°02'41.1" N 12°49'32.0"E; velmi vzácný druh játrovky, známý doposud pouze z oreofytika Šumavy, Krušných hor, Krkonoš a Hrubého Jeseníku
Orthotrichum rupestre šurpek skalní		VU	2 mikrolokality (skalky), 5 cm^2 a 11 cm^2, v PR poprvé nalezen Vilhelmem (1924) a opakovaně Nevečeřalem (Nevečeřal 1995)
CÉVNATÉ ROSTLINY			
Aconitum variegatum oměj pestrý	O		roztroušeně až hojně na nelesních stanovištích podél řeky
Ajuga pyramidalis zběhovec jehlancovitý	SO	EN	při okrajích lesní cesty tvořící východní hranici PR, na obou stranách cesty rostlo v r. 2020 17 kvetoucích a 26 sterilních ex.
Arnica montana prha arnika	O	NT	především světlé lesy; roztroušeně několik stovek převážně sterilních ex. na několika lokalitách, v OP tisíce ex., především v průseku pod elektrovodem
Asplenium adulterinum sleziník nepravý	KO	VU	OP, v EVL Skalka pod Tisovským vrchem, desítky ex., druh pravidelně monitorován v šestiletých intervalech
Campanula cervicaria zvonek hadincovitý	SO	CR	travinobylinná vegetace na osluněné stráni táhnoucí se nad železniční tratí, v r. 2022 zde rostlo 68 kvetoucích ex. (maximum bylo v roce 2018: 184 kvet. ex.); druh je každoročně monitorován od roku 2011 (Tájek et Rolková, nepubl. data)
Carlina biebersteinii pupava Biebersteinova		DD	několik ex., na skalkách nad železniční tratí, ve stráni u železničního mostu a v některých letech i v železničním náspu, 50°03'02" E 12°49'31"
Daphne mezereum lýkovec jedovatý		LC	suťoviska, skály, u řeky apod., celkově desítky ex.
Equisetum pratense přeslička luční		LC	na několika lokalitách o celkové rozloze desítek arů, nejpočetněji ve vlhké smrčině u řeky 50.044420N, 12.825225E
Erica carnea vřesovec pleťový	O	NT	suchá i vlhká stanoviště (např. mokvavé skály nad tunelem), roztroušeně na několika lokalitách
Hackelia deflexa lopuštík skloněný		VU	polostinná až slunná skalní stanoviště, v roce 2006 přes 150 ex. na 2 mikrolokalitách, v r. 2009 nalezena další mikrolokalita; nejméně jedna z lokalit pravděpodobně v posledních letech zanikla, aktuální početnost druhu v PR není známa
Hieracium schmidtii jestřábník bledý		NT	roztroušeně na osluněných skalách, obvykle v počtu desítek jedinců na mikrolokalitě; v celé PR stovky ex.
Huperzia selago vranec jedlový	O	NT	spodní okraj starého kamenného tarasu mezi řekou a železniční tratí, výskyt druhu se v r. 2022 nepodařilo potvrdit

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohro-žení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Jovibarba globifera netřesk výběžkatý		NT	desítky ex. na jediné mikrolokalitě na skalce nad silnicí, cca 50°3'1.94"N, 12°49'36.3"E
Juniperus communis jalovec obecný		NT	vzácně při horních hranách skal v borech, na třech místech v počtu několika ex.
Polygala chamaebuxus zimostrázek alpský	O	NT	OP, desítky ex. v EVL Skalka pod Tisovským vrchem
Rubus saxatilis ostružiník skalní		VU	na 2 mikrolokalitách ve východní části PR (rok 2006)
Woodsia ilvensis kapradinka skalní	SO	EN	ještě v letech 2006–2009 na minimálně 4 mikrolokalitách, v roce 2022 se na dvou z nich nepodařilo druh potvrdit, v současnosti pravděpodobně pouze několik málo jedinců
BEZOBRATLÍ			
Korýši			
Astacus astacus rak říční	KO	VU	pravděpodobně desítky ex. na většině délky toku v PR
Měkkýši			
Euconulus praticola kuželík tmavý		NT	citlivý bažinný druh, nalezen v r. 2007 v rozvolněné a zbahnělé části olšiny, cca 50°3'1.59"N, 12°49'24.38"E
Nesovitrea petronella blyštivka skleněná		VU	vzácně v suťovém porostu na levém břehu Teplé
Brouci			
mandelinka *Cassida margaritacea*		VU	zjištěna v r. 2007 na levém břehu Teplé, aktuální početnost neznámá
nosatec *Otiorhynchus desertus*		EN	Pravděpodobně polyfágní fytofág a to jak larvální stadium, tak imago. V literatuře se zmiňuje vazba druhu na mechy. Imaga byla u nás vždy nalezena na otevřených skalnatých nebo suťových stanovištích s přítomností mechových pokryvů, vždy v přímém kontaktu s geologickým podkladem. Z ČR je znám výhradně z nejzápadnějších Čech a to doposud jen ze čtyř lokalit v oblasti Tepelské plošiny, Slavkovského lesa a Doupovských hor.
Motýli - denní			
Apatura iris batolec duhový	O		občasně pozorována jednotlivá imaga, živnou rostlinou housenek jsou vrby, typickým biotopem druhu jsou vlhká lesní údolí
Papilio machaon otakárek fenyklový	O		ojedinělý záznam z květnatého svahu nad tratí, není zřejmé, zda se druh v PR vyvíjí a rozmnožuje
Limenitis camilla bělopásek dvouřadý	O		ojedinělý záznam z květnatého svahu nad tratí, živnou rostlinou housenek jsou zimolezy, druh lesních okrajů a světlin
Erebia ligea okáč černohnědý		NT	pravidelně zjišťován v polovině července v květnatém lemu nad tratí, několik ex., regionálně významný podhorský druh
Phengaris arion modrásek černoskvrnný	KO	EN	OP, průsek pod elektrovodem, suchý krátkostébelný trávník s mateřídouškou; několik ex. (Tájek et Tájková 2020, nepubl. data)
Motýli - noční			
Endromis versicolora strakáč březový		VU	létá časně zjara, druh listnatách a smíšených lesů, břehových porostů, křovin či pasek (řivná rostlina = bříza, olše, líska aj.); početnost neznámá
Cerura vinula hranostaník vrbový		VU	druh vlhkých luk, porostů vrb a topolů, v ČR dochází k úbytku populací; početnost neznámá
Cosmotriche lobulina bourovec měsíčitý		VU	lesní druh; početnost neznámá

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohro-žení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Achlya flavicornis můřice jarní		VU	druh smíšených lesů, lesních okrajů s příměsí keřovitých nižších bříz; početnost neznámá
Leucoma salicis bekyně vrbová		VU	živnými rostlinami jsou osiky; početnost neznámá
Rhyparia purpurata přástevník angreštový		VU	druh vyžadující pestrou mozaiku stanovišť, mezernatou vegetaci, lesní lemy, vyšší a nižší vegetaci s vysokým podílem bylin; početnost neznámá
Eriogaster lanestris bourovec březový		VU	létá časně zjara, hnízda housenek na keřích trnek, při okrajích skupin bříz apod., početnost neznámá
OBRATLOVCI			
Ryby			
Cottus gobio vranka obecná	O	NT	řádově stovky ex., vodní tok se štěrkovitým až kamenitým dnem, v průměru přes 60 jedinců na 100 m toku
Lota lota mník jednovousý	O	NT	desítky ex., klidné úseky s tůněmi, nebo vývary jezových těles, balvanité břehy, ponořené kořeny olší
Thymallus thymallus lipan podhorní		VU	řádově jednotky ex., vodní tok s písčitým až štěrkovitým dnem, v minulosti hojnější – byl vysazován v okolí Bečova nad Teplou
Obojživelníci			
Bufo bufo ropucha obecná	O	VU	ve vhodných lesních úsecích nedaleko toků v suchozemské fázi života, početnost neznámá
Rana temporaria skokan hnědý			ojedinělý záznam 1 ad. ex. z nivy řeky, v území se pravděpdoobně nerozmnožuje
Plazi			
Anguis fragilis slepýš křehký	SO	NT	výslunné typy stanovišť, z PR pouze dva záznamy, početnost neznámá
Lacerta agilis ještěrka obecná	SO	VU	jediný nález z roku 1994, nověji výskyt nepotvrzen
Vipera berus zmije obecná	KO	VU	lesní okraje a světlejší úseky lesa, i na železniční trati a v jejím okolí, početnost neznámá
Zootoca vivipara ještěrka živorodá	SO	NT	z PR pouze jediný záznam, početnost neznámá
Ptáci			
Accipiter gentilis jestřáb lesní	O	VU	souvislé lesní porosty, v PR nebo navazujících lesních celcích pravděpodobně hnízdí 1–2 páry
Accipiter nissus krahujec obecný	SO	VU	lesní porosty , v PR nebo navazujících lesních celcích pravděpodobně hnízdí několik párů
Aegolius funereus sýc rousný	SO	VU	lesní porosty na svazích údolí, v území pravděpodobně hnízdí 1–3 páry
Alcedo atthis ledňáček říční	SO	VU	opakovaně pozorován při přeletech a během lovu v okolí řeky, v území však pravděpodobně nehnízdí
Bubo bubo výr velký	O	EN	PR je pro výry dlouhodobým pravidelným hnízdištěm, známa jsou 2 hnízdiště využívaná dvěma různými páry
Ciconia nigra čáp černý	SO	VU	přibližně do r. 2013 bylo v území známo hnízdo čápů; při lovu či letu druh v území pozorován opakovaně dodnes a pravděpodobně v PR nebo navazujících lesních celcích ve stráních kolem řeky Teplé hnízdí; odlehlé a špatně dostupné lesy v kombinaci s potravní nabídkou v řece jsou velmi vhodným prostředím pro hnízdění druhu
Glaucidium passerinum kulíšek nejmenší	SO	VU	opakovaně zjištěn hlas 1 samce v severní části PR (2009, 2019), v území a bezprostředně navazujících lesních celcích pravděpodobně hnízdí několik párů
Lullula arborea skřivan lesní	SO	EN	lesní okraje na horní hraně údolí, v PR pravděpodobně hnízdí 1–2 páry

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohro-žení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Savci			
Lutra lutra vydra říční	SO	NT	opakované záznamy pobytových stop v okolí řeky (první z r. 2006); aktuálně vydra v oblasti zcela vyplnila dostupnou niku
Muscardinus avellanarius plšík lískový	SO		jeden záznam ze západního okraje PR (2018), další záznamy pak těsně za hranicemi PR; lískové porosty, křoviny a lesy
Sciurus vulgaris veverka obecná	O	DD	opakované nahodilé záznamy jednotlivých ex., lesní stanoviště; početnost neznámá

* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený

****** podle červených seznamů ČR:
Cévnaté rostliny, lišejníky, bezobratlí, obratlovci: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje; podle Grulich et Chobot (2017), Kučera et al. (2012), Hejda et al. (2017), Chobot et Němec (2017)

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Na celém území PR je významným abiotickým disturbančním činitelem vítr. Hlavně severní strana PR je na vylamování větrem více náchylná. Vyskytují se zde pomístně vylámaná oka po silných větrech. Přepadové větry se zde nevyskytují.

Dalším abiotickým faktorem je sucho. Tenký půdní profil a skalnaté výchozy způsobují velkou evapotranspiraci, na niž jsou náchylné lesní porosty.

Významným disturbančním činitelem jsou i povodně, nejvíce pak při jarním tání, kdy dochází k zaplavování okolních luk a zraňování pobřežních dřevin (především olší) ledovými krami. Z pohledu zachování štěrkových náplavů i cenných rostlinných formací v okolí toku jde o disturbance žádoucí.

V minulosti byly významným disturbančním činitelem i požáry, a to ještě ve 20. století. Pamětníci popisují poměrně časté požáry v bezprostředním v okolí železniční tratě, dobře patrné jsou stopy po požárech na lokalitě zvonku hadincovitého (vrstvy starých uhlíků). Je pravděpodobně, že tento vzácný druh za své přežití na lokalitě (a tedy i v celých západních Čechách) vděčí právě požárům souvisejícím s provozem parních lokomotiv.

b) biotické disturbanční činitele

Celá plocha v PR je velmi náchylná na ohrožení kůrovcem. Díky stresu suchem jsou smrkové porosty na nevhodných stanovištích silně napadeny lýkožroutem smrkovým a dochází zde ke vzniku kůrovcových holin. Vzniklé holiny jsou zalesňovány dřevinami přirozené skladby, ale musí být vždy oploceny proti škodám zvěří, která se zde vyskytuje ve vysokých počtech.

Významným disturbančním činitelem je i přemnožená spárkatá zvěř, především jelen sika a mufloni. Pohyb zvěře po strmých svazích spojený s nadměrným spásáním vegetace na velkých plochách významně narušuje půdní povrch a poškozuje vegetaci (včetně mechového patra a terikolních lišejníků).

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Přírodní rezervace byla vyhlášena v roce 1992. Součástí PR je evropsky významná lokalita Teplá s přítoky a Otročínský potok, jež byla v r. 2005 zařazena na národní seznam a v r. 2008 pak na evropský seznam.

b) lesní hospodářství

Převážná část PR leží v kategorii lesů zvláštního určení – 32a) přírodní rezervace, 32e) zvýšená půdoochranná funkce a v kategorii lesů ochranných – 21a) lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích. Tím je do jisté míry dáno i omezení hospodaření v daných porostech. Podstatná část těchto porostů roste na prudkých svazích údolí, kde je produkční funkce potlačena ve prospěch funkce půdoochranné.

Lesy na svazích nelze považovat za původní, neboť jejich složení neodpovídá typologickým podmínkám. Prakticky na celém území dominuje smrk, který v původních lesích patřil pouze k vedlejším druhům, naopak buk a jedle, které zde zřejmě převládaly, téměř vymizely. Borové enklávy na skalkách lze jednoznačně považovat za odpovídající původnímu složení. Fenomény skalnatých srázů, skalek a kamenných polí však přes nepůvodnost dřevinného složení udržely v bylinném podrostu cenné druhy a fytocenózy, které tvoří jádro hodnoty PR.

V současné době je hospodaření v lesních porostech na svazích značně konzervativní. Nedochází k žádným předmýtním ani mýtním zásahům, které by zlepšovaly stav lesa. Vlastníci lesa reagují pouze na výskyt kůrovce. Na tyto vzniklé holiny dochází k zalesňování dřevin přirozené skladby. Hospodaření by mělo směřovat k postupné přeměně druhové skladby porostů k přirozenému stavu a vhodnějšího prostorového uspořádání.

Věkově jsou porosty do určité míry diferencované, i když staré porosty nad 100 let věku nadměrně převažují. V rezervaci lze najít porosty na skalních výchozech odpovídající druhému stupni přirozenosti (lesu přírodnímu), pomístně na svazích porosty 3. stupně (les přírodě blízký) a zbytek rezervace tvoří les přírodě vzdálený až nepůvodní s převahou smrkových monokultur.

S ohledem na druhové složení a na znalosti o dřívějším hospodaření v porostech tvořících PR je zřejmé, že současný i nedávný trend lesního hospodářství byl výrazně odlišný od cesty k přírodě blízkému hospodaření.

Nelesní část PR pak tvoří všechny otevřené bylinné porosty v nivě, ať se již jedná o bezlesí v rámci pozemků určených k plnění funkcí lesa, zbytky louček a ostatních ploch, nebo dokonce nezalesněné či neúspěšně zalesněné části nových výsadeb. V dané situaci se považuje za vhodné tyto poslední zbytky otevřených stanovišť v nivě udržet i za cenu managementových zásahů.

c) zemědělské hospodaření

Na území RP se zemědělsky nehospodaří, pouze v ochranném pásmu probíhá sečení trvalých travních porostů. Lesní porosty na dně údolí byly v historické době lidskou činností přeměny na louky, v polovině 20. století však přestaly být obhospodařovány a zčásti zarostly nálety (především olše lepkavá), nebo byly uměle přeměny v lesní poroty (výsadby smrku, dnes staré 40–50 let). Zbytky otevřených bylinných porostů je nutné udržovat (občasné kosení a likvidace náletů dřevin) a u smrkových monokultur je třeba využít všech možností ke změně jejich složení k přirozenějšímu stavu.

d) myslivost

Na území PR se vyskytuje ve vysokých stavech zvěř sičí, v poslední době se vrací zvěř mufloní, která v posledních deseti letech z PR zmizela, ve značné míře se vyskytuje i jelen evropský. PR patří do honiteb Kladská a Chodov. Umělé kultury jedlí, lip a buků, jsou devastovány okusem a musejí být mechanicky chráněny. Přirozená obnova zbytků původních porostů je prakticky nemožná pro jejich narušený stav a vysoké stavy zvěře, která permanentně spásá i mechanicky chráněné kultury, pokud se k nim dostane. Regulace stavu zvěře odlovem je velmi problematická pro jejich rychlé změny stanovišť a těžký terén, proto je dnes omezení vlivu zvěře závažným problémem a pro obnovu přirozených porostů je výrazným limitujícím faktorem.

e) **rybářství**

Vodní toky v PR jsou součástí rybářského revíru Teplá 4. Tento revír začíná na toku Teplé, a to od jezu v Bečově na ř. km 26,250 až po pramennou oblast včetně veškerých přítoků. Celý revír je chráněnou rybí oblastí („CHRO“) a je zde zakázán lov ryb. Rovněž zde probíhá záchranné udržování místní formy pstruha potočního tzv. „Tepelské populace pstruha potočního“ (*Salmo trutta* m. *fario*). Z části předmětného revíru je každoročně uskutečněn podzimní odlov generačních ryb pstruha potočního. Po proběhlém umělém výtěru jsou generační ryby vraceny zpět do toků. Odkrmený plůdek je vysazován do celého revíru a to v počtu cca 100 000 ks. Dekret na rybářský revír Teplá 4 je udělen Českému rybářství s.r.o., nástupnickou organizací je Rybářství TřeboN Hld. a. s. a uživatelem revíru je České rybářství Mariánské Lázně s. r. o.. Podle našich zkušeností není výše zmíněný management v rozporu s cílem ochrany populace vranky obecné (*Cottus gobio*) a je vhodné jej zachovat. Pravidelný rybářský management – podpora Tepelské populace pstruha obecného formy potoční je vysoce důležitý i pro ochranu a podporu předmětu ochrany v PR i EVL. Během odlovu generačních ryb provádí uživatel rybářského revíru cílenou eliminaci predátorů (jelec tloušť, štika obecná a okoun říční). Bohužel jsou náznaky, že Rybářství Mariánské lázně ukončí svou činnost a může tak být ohrožena Tepelská populace pstruha obecného formy potoční a dlouhodobější absence rybářského hospodaření by se negativně projevila i na předmětu ochrany vranky obecné v PR i v EVL. Z tohoto pohledu je na zváženou, zda by se AOPK ČR neměla ucházet o rybářský revír, o chráněnou rybí oblast a o genetické udržení Tepelské populace pstruha obecného formy potoční s ohledem na vzájemné propojení zájmů rezortu MZE a MŽP.

f) rekreace a sport

Rezervace netrpí žádnou nadměrnou návštěvností a to i přesto, že je snadno dostupná po silnici II. třídy a železniční trati. O ochraně zdejších přírodních fenoménů je veřejnost informována třemi informačními tabulemi v terénu, přičemž všechny jsou instalovány za hranicemi PR (50°2'54.01"N, 12°47'47.74"E, 50°2'18.12"N, 12°49'35.85"E, 50°3'15.91"N, 12°49'54.86"E). Tabule u zastávky Louka je z roku 2014, ostatní dvě tabule jsou z roku 2017. Při zvýšených průtocích na řece Teplé, ale i na Pramenském potoce byla zaznamenána nevhodná sportovní plavba na divoké vodě. V omezeném množství (do 5 člunů na zvýšený vodní stav) nemá tato činnost zásadní vliv na předměty ochrany v PR ani v EVL, ale není žádoucí, aby tato činnost byla realizována masově.

g) jiné způsoby využívání

Stavba silnice a železniční trati znamenala značné narušení přírodních poměrů. Dá se však říci, že zvláště v případě železniční trati došlo k asimilaci stavby do okolní přírody. V letech 2017–2018 došlo v rámci zrychlení provozu na trati k zajištění skal proti pádu kamenů na trať (sítě s kotvením do skály, ploty). Během řízení o výjimce z ochranných podmínek PR a

druhů se podařilo zajistit, aby při sanaci skal došlo k použití sítí s co největšími oky, místy byly sítě nahrazeny plotovými bariérami. Práce na skalách probíhaly nakonec jen s využitím ručních nástrojů a horolezeckého vybavení a částečně došlo během prací i k odstranění nepůvodního janovce. Přesto se ale v pozdějších letech ukázalo, že opatření šíření janovce podpořilo a negativně se též na stavu vegetace projevuje hromadění biomasy v pletivu. I přesto lze za více invazivní prvek v krajině považovat silnici s poměrně intenzivním provozem, s vědomím její existence však byla PR vyhlašována.

Po celé délce kolejiště v PR je správcem trati každoročně aplikován herbicid s cílem zabránit zarůstání železničního náspu vegetací. Vynecháván je pouze úsek s výskytem zvonku hadincovitého. Aplikace herbicidu je orgánem ochrany přírody povolena a je v souladu s nároky cílových druhů rostlin, brání totiž šíření agresivních invazních druhů podél trati (především netýkavky žláznaté, lupiny a janovce metlatého).

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Celá PR leží v I. a II. zóně odstupňované ochrany CHKO Slavkovský les a po celé její délce ji protíná evropsky významná lokalita Teplá s přítoky a Otročínský potok, což zvyšuje možnosti ochrany jejího vodního režimu o další aspekt.

Vyhláška ze dne 1. 5. 1992 o vyhlášení PR Údolí Teplé

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, v platném znění.

Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Teplá s přítoky a Otročínský potok CZ413195.

LHP 2014–2023 pro LHC Kladská

LHP 2018–2027 pro LHC Teplá

Nařízení vlády ČSR č. 85/1981 Sb. o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.

Manipulační řád jezu na MVE Rohrův mlýn: 18302/SÚ/12/PI; č. j. 1378/SÚ/13; ze dne 30. 1. 2013; platnost do 12/2053

Část porostů v PR tvoří stejnověké smrkové porosty náchylné k poškození kůrovcem. Jejich přeměna na stabilnější a les s dřevinami s významnějším zastoupením dřevin přirozené druhové skladby vyžaduje dlouhodobou a soustavnou péči. Svahy pod odbočkou na Tisovou, (porost 411 F 5). 9. 9. 2022

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	Karlovarská vrchovina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Kladská
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	77,10
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2014 – 31. 12. 2023
Organizace lesního hospodářství	LZ Kladská

Přírodní lesní oblast	Karlovarská vrchovina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Teplá
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	60,75
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2018 – 31. 12. 2027
Organizace lesního hospodářství	LS Toužim

Základní údaje o lesích na lesních pozemcích v OP

Přírodní lesní oblast	Karlovarská vrchovina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Kladská
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	28,96
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2014 – 31. 12. 2023
Organizace lesního hospodářství	LZ Kladská

Přírodní lesní oblast	Karlovarská vrchovina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Teplá
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	101,62
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2018 – 31. 12. 2027
Organizace lesního hospodářství	LS Toužim

Bohatý porost přesličky luční (*Equisetum pratense*) na břehu Teplé. 12. 5. 2014. Foto Přemysl Tájek.

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)	**Název SLT**	**Přirozená dřevinná skladba SLT**	**Výměra (ha)***	**Podíl (%)**
0Z	Zakrslý bor	BO9, BR1	2,23	1,7
3L	Jasanovo olšový luh	OL7, JS3	3,80	2,8
5F	Svěží kamenitá jedlová bučina	BK6, JD3, KL1	1,14	0,8
5K	Kyselá jedlová bučina	BK6, JD3, SM1	40,49	29,4
5L	Montánní (jasanovo) olšový luh	OL6, SM3, JS1	0,27	0,2
5N	Kyselá kamenitá jedlová bučina	BK5, JD4, SM1	47,31	34,4
5S	Svěží jedlová bučina	BK5, JD5	5,86	4,2
5Y	Skeletová jedlová bučina	BK7, JD2, BR1	30,62	22,3
5Z	Zakrslá jedlová bučina	BK6, JD1, BR1, BO1, SM1	5,79	4,2
Celkem			**137,51**	**100**

*Rozdíl ve výměře porostních skupin v LHP a v SLT je rozdílný z důvodu výskytu bezlesí. Rozdíl ve výměře porostních skupin v LHP a lesních pozemků v katastrech je způsoben zaokrouhlováním výměry porostních skupin v LHP.

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů v OP

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)	**Název SLT**	**Přirozená dřevinná skladba SLT**	**Výměra (ha)***	**Podíl (%)**
5F	Svěží kamenitá jedlová bučina	BK6, JD3, KL1	1,49	1,1
5K	Kyselá jedlová bučina	BK6, JD3, SM1	110,04	85,2
5L	Montánní (jasanovo) olšový luh	OL6, SM3, JS1	1,39	1,1
5N	Kyselá kamenitá jedlová bučina	BK5, JD4, SM1	3,86	3,0
5S	Svěží jedlová bučina	BK5, JD5	3,95	3,1
5V	Vlhká jedlová bučina	BK4, JD4, SM1, KL1	4,16	3,2
5Y	Skeletová jedlová bučina	BK7, JD2, BR1	3,61	2,8
5Z	Zakrslá jedlová bučina	BK6, JD1, BR1, BO1, SM1	0,65	0,5
Celkem			**129,15**	**100**

*Rozdíl ve výměře porostních skupin v LHP a v SLT je rozdílný z důvodu výskytu bezlesí. Rozdíl ve výměře porostních skupin v LHP a lesních pozemků v katastrech je způsoben zaokrouhlováním výměry porostních skupin v LHP.

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich
M3 – Mapa dílčích ploch a objektů
M4 – Lesnická mapa typologická
M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název vodního toku	Teplá, IDVT 10100040
Číslo hydrologického pořadí	1-13-02-0090
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	PR – 31,405–34, 685 OP – 34,685–36,500
Charakter toku	lososová
Příčné objekty na toku	Jez (ř. km 34,560) pro energetické využití derivační MVE Rohrův mlýn. Jezové těleso je vybaveno štěrkovou propustí a migrační rampou v tělese jezu. Migrační rampa zajišťuje migraci rybího společenstva s drobnou selektivitou. Migrační rampa je selektivní pouze pro juvenilní stádia ryb. MVE je vybavena elektronickou zábranou ELZA a jemnými česlemi o světlosti česlic 15 mm.
Manipulační řád	Spis. zn.: 18302/SÚ/12/PI; č. j. 1378/SÚ/13; ze dne 30. 1. 2013; Magistrát města Karlovy Vary, Úřad územního plánování a stavební úřad, U Spořitelny 2, 361 20 Karlovy Vary; Doba povoleného nakládání je do 12/2053
Správce toku	Povodí Ohře s. p.
Správce rybářského revíru	Uživatelem revíru je České rybářství Mariánské Lázně s. r. o. a pověření k hospodaření má České rybářství s. r. o., přičemž nástupnickou organizací je Rybářství Třeboň Hld. a. s.
Rybářský revír	Teplá 4 – Chráněná rybí oblast
Zarybňovací plán	Probíhá zde záchranné udržování místní formy pstruha potočního „Tepelské populace pstruha potočního“ (*Salmo trutta* m. *fario*). Z části předmětného revíru je každoročně uskutečněn podzimní odlov generačních ryb pstruha potočního. Po proběhlém umělém výtěru jsou generační ryby vraceny zpět do toků. Odkrmený plůdek je vysazován do celého revíru a to v počtu cca 100 000 ks.

Název vodního toku	Pramenský potok IDVT 10100472
Číslo hydrologického pořadí	1-13-02-0080
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	OP – 0–3,535
Charakter toku	lososová
Příčné objekty na toku	Zaniklý jez (ř. km 0,620) – rozpadlý – migračně průchodný, na pravém břehu starý nevyužívaný náhon; Jez Louka (ř. km 0,870). Jez je migračně neprostupný – návrh migrační zprůchodnění formou balvanité rampy či dnovou peřejí. Tento pevný jez je využíván pro energetické účely derivační MVE. MVE je vybavena mechanickými zábranami – rozteč česlic 20 mm; Rozpadlé jezové těleso (ř. km 2,540) – selektivní prostupnost pro juvenilní stádia ryb.
Manipulační řád	–
Správce toku	Povodí Ohře s. p.
Správce rybářského revíru	Uživatelem revíru je České rybářství Mariánské Lázně s. r. o. a pověření k hospodaření má České rybářství s. r. o.
Rybářský revír	Teplá 4 – Chráněná rybí oblast
Zarybňovací plán	viz údaje u řeky Teplá

Přílohy:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

V území se nacházejí četné skalní výchozy a skalní útvary, místy též suťoviska a kamenité stráně. Na levostranném přítoku Teplé se kromě menších kaskád nachází také téměř 3 m vysoký vodopád.

Suťovisko v jiží části PR. 31. 8. 2006

Přílohy:
T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Údolí Teplé je převážně lesnatým územím, nelesní plochy jsou hlavně podél toku Teplé a Pramenského potoka, především pak v ochranném pásmu PR. Na území PR jsou to nivní louky na pozemcích p. č. 280, 283/1, 283/3 a p. č. 972, 1109/5, 1109/6 v k. ú. Louka. V ochranném pásmu jsou to p. p. č. 951/2, 972 1041/1, 1064/2 v k. ú. Louka a 351, 353, 356, 357 v k. ú. Poutnov. Množství vzácných a ohrožených druhů je na nich malé, dosti početná a tedy i významná je zde ale populace oměje pestrého (*Aconitum variegatum*). Přesto je nutné vnímat nelesní stanoviště v nivních polohách jako velmi významná pro celkovou diverzifikaci přírodního prostředí v PR podmiňující bohatost a druhovou pestrost zdejší flory i fauny. Nivní louky jsou významnou součástí typické skladby fytocenóz zaříznutého až kaňonovitého říčního údolí, jehož typický úsek je hlavním předmětem ochrany v této PR. Louky tedy není třeba kosit kvůli přežití vzácných bylinných druhů, ale pouze pro jejich udržení zabráněním degradace a současně jejich ubývání v důsledku druhotné sukcese dřevin. Místy na ně také pronikají invazní rostliny (bolševník velkolepý a netýkavka žláznatá).

Přílohy:
T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	boreokontinentální bory, lišejníkové bory na píscích (L8.1A) a boreokontinentální bory, ostatní porosty (L8.1B)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha ekosystému (min. 35 ha)	Dle vrstvy mapování biotopů je aktuální rozloha borů v PR 32 ha. Plocha ekosystému se v posledních decéniích výrazně nezměnila. Z dlouhodobého hlediska je však vážným problémem absence borového zmlazení, podrůstání smrkem (který není tolik postižen okusem zvěře) a tedy postupná přeměna na lesy s vysokým podílem smrku. Rozloha ekosystému by v lesích s přirozenou nebo přírodě blízkou druhovou skladbou byla mnohem větší.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost vývojových fází ekosystému	Vysoké stavy zvěře znemožňují přirozenou obnovu boreokontinentálních borůa tím významně narušují fázi zmlazení.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	setrvalý
zakmenění pod 7	Vysoké stavy zvěře zvýhodňují zmlazování smrku, který nežádoucím způsobem zvyšuje zakmenění porostů.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	suťové lesy (L4)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha ekosystému (min. 30 ha)	Plocha suťových lesů se v posledních decéniích nezměnila a je 24 ha. Rozloha ekosystému by však v lesích s přirozenou nebo přírodě blízkou druhovou skladbou byla mnohem větší. Proto lze stav biotopu na území PR hodnotit jako nepříznivý.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	setrvalý
podíl mrtvého dřeva min. 30 m^3/ha	Vzhledem k nepřístupnosti terénu a biotickým vlivům je podíl mrtvého dřeva v optimu.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
Přítomnost odrůstajícícho zmlazení přirozené druhové skladby (hl. KL, JLH, LP) (na min 20 % plochy)	Vysoké stavy zvěře způsobují pomalé odrůstání KL, JLH a LP i v oplocenkách, mimo oplocenky jsou KL, JLH a LP zastoupeny pouze dospělci.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	acidofilní bučiny (L5.4)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha ekosystému (min. 10 ha)	Plocha acidofilních bučin se v posledních decéniích významně nezměnila a je 5 ha. Sice došlo k nárůstu čerstvě zalesněných holin dřevinami přirozené skladby, ale plochu acidofilních bučin to významně nezvětšilo. Rozloha ekosystému by však v lesích s přirozenou nebo přírodě blízkou druhovou skladbou byla mnohem větší.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	setrvalý
podíl mrtvého dřeva min. 30 m^3/ha	Vzhledem k nepřístupnosti terénu a biotickým vlivům je podíl mrtvého dřeva v optimu	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost odrůstajícícho zmlazení přirozené druhové skladby (hl. BK, JD) (na min 20 % plochy)	Vysoké stavy zvěře způsobují pomalé odrůstání BK a JD i v oplocenkách, mimo oplocenkyjsou BK a JD zastoupeny pouze dospělci.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	štěrbinová vegetace silikátových skal a drolin (S1.2)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha ekosystému (min. 27 ha)	Plocha skalních biotopů je dlouhodobě stabilní. Jen maloplošně dochází vlivem listového opadu a zazemňování sutí k jejich přeměně na lesní typy společenstev (jen je lokální a maloplošný, často ale postihuje nejvzácnější druhy v území). Rozloha ekosystému je dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (z r. 2015) 34 ha – toto číslo je však zatíženo značnou chybou, jelikož ve většině segmentů je biotop S1.2 součástí mozaiky biotopů (lze předpokládat částečné nadhodnocení podílu S1.2).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost kapradinky skalní (*Woodsia ilvensis*)	Ještě v letech 2006–2009 rostla kapradinka minimálně na 4 mikrolokalitách, v roce 2022 se na dvou z nich nepodařilo druh potvrdit, v současnosti roste v PR pravděpodobně pouze několik málo jedinců; z posledních cca 10 let však chybí podrobnější botanický průzkum a je možné, že další lokality druhu unikají pozornosti.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	zhoršující se
přítomnost křížitky tupé (*Obtusifolium obtusum*) nebo šurpku skalního (*Orthotrichum rupestre*)	Dřívější záznamy o výskytu křížitky tupé nekvantifikují velikost populace, výskyt šurpku skalního je znám až od roku 2013. Zhodnocení vývoje terénní revizi populací mechorostů bude v budoucnu vyžadovat specialistu.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý

ekosystém:	mezofilní bylinné lemy (T4.2)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha ekosystému (min. 0,75 ha)	Největším a nejdůležitějším segmentem s výskytem bylinných lemů je plocha nad železnicí, kde roste zvonek hadincovitý. Pro cílové druhy rostlin je plocha v optimálním stavu udržována řadou speciálních managementových opatření, jinak by již zarostla křovinami a náletovými dřevinami. Aktuální rozloha ekosystému dle aktualizované vrstvy mapování biotopů je 0,83 ha.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost min. desítek kvetoucích ex. chrastavce lesního (*Knautia dipsacifolia*) v ploše výskytu *Campanula cervicaria*	V největším segmentu s výskytem bylinných lemů lze stav vegetace hodnotit jako příznivý, pokud bude zachována druhová rozmanitost biotopu a přítomnost náročnějších a regionálně vzácných druhů, jakým je chrastavec lesní. Aktuálně v ploše rostou stovky jedinců tohoto druhu (kvetoucích + nekvetoucích), v důsledku nežádoucího směru sukcese však lze očekávat jejich rychlý úbytek. V segmentu je též založena trvalá monitorovací plocha – fytoc. snímek umožňující sledovat změny ve společenstvu se zvonkem (projekt OPŽP, C1 druhy)	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost okáče černohnědého (*Erebia ligea*)	Okáč černohnědý je svým výskytem vázán na lesní světliny a okraje, dospělci se soustřeďují na květnatá místa s výskytem nektarodárných rostlin. Přítomnost druhu v území vhodným způsobem indikuje zachovalost květnatých bylinných lemů. Je pravděpodobné, že počet imág výrazně kolísá ve dvouletých cyklech, což je důležité mít při hodnocení populace druhu na paměti.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	vysokostébelné trávníky skalních terásek (S1.3) a křoviny skal a drolin (S1.5)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha ekosystému (min. 5 ha)	Hodnota rozlohy ekosystému spočtená na základě dat z aktualizované vrstvy mapování biotopů může být zatížena poměrně velkou chybou – významný podíl tvoří velké segmenty s mozaikami biotopů a s nízkým procentem zastoupení S1.3 a S1.5. Podle mapování z roku 2015 je podíl S1.3 a S1.5 v PR cca 12 ha, ve skutečnosti však bude pravděpodobně o něco nižší (cca 5 ha), proto byla hodnota indikátoru nastavena pouze na 5 ha. Jde však převážně o bezzásahový klimaxový typ vegetace, u nějž není předpokládán skutečný dramatický úbytek rozlohy.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost růže převislé (*Rosa pendulina*) min. na 10 mikrolokalitách	Inventarizační průzkum vegetace z roku 2006 uvádí výskyt druhu v 18 mapovacích segmentech (plocha PR byla rozdělena na 44 segmentů). Přesný aktuální počet populací není znám, pravděpodobně však bude podobný stavu v r. 2006.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	pobřežní vegetace (M1.4), devětsilové potoční lemy (M5) a štěrkové náplavy bez vegetace (M4.1)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha ekosystému (min. 3,4 ha)	Hodnota rozlohy ekosystémů spočtená na základě dat z aktualizované vrstvy mapování biotopů (rok 2015) je 3,4 ha. V posledních desetiletích došlo k úbytku rozlohy těchto stanovišť (zarůstání nálety, výsadby lesa) a je zapotřebí tento trend zvrátit a zachovat alespoň stávající rozlohu pobřežní vegetace i za cenu cílených managementových zásahů.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zhoršující se
absence, příp. nejvýše ojedinělý výskyt bolševníku velkolepého (max. desítky kvetoucích rostlin), přičemž bolševníku není v území každoročně umožněno vysemenění	V roce 2022 rostl bolševník v území ojediněle a roztroušeně, odhadem v počtu desítek sterilních rostlin. Přítomnost kvetoucích či plodících rostlin nebyla nezjištěna. Oproti situaci před cca 10 lety (desítky kvetoucích jedinců) jde o velmi příznivý stav. Zachování současného příznivého stavu však bude vyžadovat setrvalou cílenou péči.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost stovek jedinců oměje pestrého (*Aconitum variegatum*) v nivních polohách a podél toku Teplé	Početnost druhu v území nebyla nikdy přesně zjišťována, druh roste roztroušeně až hojně podél toku Teplé a v navazujících biotopech, napříč celou PR téměř souvisle. Odhadovaný počet rostlin může být v řádech mnoha stovek až několika tisíců. Ohrožení druhu koreluje s ohrožením pobřežní vegetace a její degradací, především v důsledku invaze nepůvodních druhů (hlavně netýkavky žláznaté).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

Suťovisko v západní části PR, na svazích spadajících k Pramenskému potoku. 20. 8. 2010. foto Přemysl Tájek.

B. druhy

druh:	zvonek hadincovitý (*Campanula cervicaria*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
min. 50 kvetoucích rostlin (průměrná hodnota vypočtená jako aritmetický průměr z výsledků jednotlivých let pozorování)	desítky kvetoucích ex. v bylinném lemu kolem železnice, v r. 2022 zde rostlo 68 kvetoucích ex. (maximum bylo v roce 2018: 184 kvet. ex.); druh je každoročně monitorován od roku 2011 (Tájek et Rolková, nepubl. data); hodnota indikátoru nastavena poměrně konzervativně s ohledem na skutečnost, že u této dvouletky může meziročně početnost kvetoucích jedinců významně kolísat; monitoring druhu je vhodné provádět každoročně	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
absence nepůvodních druhů rostlin v biotopu (ve stráni nad tratí), případně max. jejich ojedinělý výskyt držený pod kontrolou v rámci pravidelných pochůzek nebo občasných managementových zásahů (jde o lupinu, janovec metlatý a netýkavku žláznatou)	výskyt invazních druhů v biotopu zvonku hadincovitého je v současnosti sporadický (janovec metlatý, lupina mnoholistá, vzácně a pouze při okrajích i netýkavka žláznatá), vyžaduje však setrvalou a pravidelnou kontrolu a případně následný včasný zásah, který je v posledních letech prováděn již jen svépomocí během kontroly biotopu	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
zapojení keřového patra max. 5 % (nálety dřevin a výmladky olše lepkavé)	Olše v ploše aktuálně nezmlazuje, potlačení druhu předcházelo opakované vyřezávání a řízené vypálení pařízků, občasně je též plocha kosena. V budoucnu lze předpokládat vznik nových semenáčků a nutnost jednou za několik let nálety z plochy vyřezat nebo vytrhat, příp. plochu pokosit. Pokryvnost keřového patra v roce 2022 byla méně než 1 %.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

Mezofilní bylinný lem, biotop zvonku hadincovitého (*Campanula cervicaria*). 17. 7. 2009. Foto Přemysl Tájek.

druh:	vranka obecná (*Cottus gobio*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
min. 60 jedinců na 100 m toku na dvou kontrolních odlovných úsecích	Monitoring druhu probíhá pravidelně v rámci monitoringu EVL Teplá s přítoky a Otročínský potok. Jeden odlovný úsek se nachází v PR (pod mostem u odbočky na Tisovou), druhý v OP na Pramenském potoce. V rámci celé EVL je průměrně zaznamenáváno cca 60 ks vranky na 100 metrů toku, ve střední části EVL (kam patří úsek Teplé protékající PR) je výskyt vranky obecné ještě vyšší.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
absence migračních překážek na toku	V PR se nenachází žádné migrační bariéry pro ryby. Balvanitou rampu na jezu pro MVE Rohrův mlýn na řece Teplé lze považovat za migračně prostupnou (dle současných nároků na migrační prostupnost).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	výr velký (*Bubo bubo*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
min. 1 hnízdní pár v posledních třech letech platnosti plánu péče nebo opakovaná detekce akustických projevů druhu během předhnízdního období	Dlouhodobě sledovaná hnízdiště, již min. od 90. let 20. stol. V posledních letech opakované hnízdění na dvou hnízdištích (dva různé páry), mláďata jsou však úspěšně vyváděna nepravidelně (predace vajec i mláďat, případně též špatná kondice mláďat během nepříznivého průběhu počasí v jarních měsících).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

Od vyhlášení PR je snaha ovlivnit složení lesa směrem k přirozenější skladbě. Došlo k většímu zalesňování kůrovcových holin dřevinami přirozené skladby (LP, BK, JD, BO). Toto zalesňování je hrazeno prostředky vlastníků lesa. AOPK zde udržuje pouze dvě oplocenky přibližně od roku 2003, které prošly v roce 2020 další rekonstrukcí. V ochranném pásmu rezervace v nivě Pramenského potoka je pravidelným kosením udržována existence nivních luk. Ty byly ve většině případů dlouhodobě opuštěné a postupně silně degradovaly, kosením se ale jejich stav významně zlepšil. V prvních fázích zásahů byly louky koseny s využitím financí z krajinotvorných programů prostředků ochrany přírody a kosení bylo prováděno ručně, jednou za 2–3 roky. Během let ručního kosení došlo k mj. k odstranění popadaných větví, zlomů a srovnání nerovností luk, v dalších letech se proto přistoupilo ke každoročnímu kosení traktorem, v posledních letech pak s využitím Agro-envi dotačních titulů. V loukách se místy vyskytuje lupina, proto jsou termíny strojových sečí nastaveny tak, aby kosení zabránilo vysemenění lupiny (tj. červen). Rostliny, které pak v daném roce nasazují na květ podruhé, jsou likvidovány ručně (vytrhávány nebo koseny).

Likvidace invazních druhů rostlin (bolševníku velkolepého a netýkavky žláznaté) byla do roku 2013 zajišťována Správou CHKO Slavkovský les (včetně nivních luk a pobřežních porostů výše proti proudu Teplé směrem k Poutnovu). V letech 2013–2015 byly tyto invazní druhy likvidovány v rámci celokrajského projektu Karlovarského kraje, v letech následných až do současnosti by pak tato opatření měla být zajišťována vlastníky nebo správci pozemků (v PR Údolí Teplé především Povodí Ohře); udržitelnost projektu (tj. povinnost vlastníků druhy likvidovat) je do r. 2025.

Od roku 2012 probíhá série speciálních ochranářských opatření na ploše s výskytem zvonku hadincovitého. Cílem zásahů je udržet nelesní charakter svahu nad železniční tratí a eliminovat zde konkurenčně nejzdatnější druhy rostlin a druhy invazní. Zároveň je důležité zajistit zde výskyt plošek s nezapojenou vegetací, kam by se mohly zvonky semenit (jde o dvouletky).

Biotop zvonku hadincovitého po zásahu, při němž byly vyřezány výmladky olši a na zbylých pařezech byly rozdělány ohně, čímž se konečně podařilo šíření olší na lokalitě zastavit.
4. 6. 2013. Foto Přemysl Tájek.

V roce 2012 zde byly vyřezávány olšové výmladky, na řeznou plochu byl pak bodově aplikován herbicid. Při rekonstrukci štěrkového lože železniční trati v říjnu 2012 byla část populace zvonků zničena (povoleno výjimkou z ochranných podmínek ZCHD). V zimě 2014 byla část populace poškozena výkopem pro kabel k železničnímu přejezdu (pokuta). Do roku 2014 také opakovaně docházelo k poškození zvonků podél kolejiště aplikací herbicidu, a tak po těchto zkušenostech byly na okrajích populace zvonků osazeny informační tabulky „Pozor výskyt chráněné rostliny“, které informují personál zajišťující aplikaci herbicidu na trati (od té doby je plocha se zvonky vynechávána, tj. část západně od trati). Zemina v ploše se zvonky vyházená sem z příkopu pro kabel byla v dubnu 2014 odstraněna železnými hráběmi a došlo také k odstranění klestí po těžbách v navazujících lesních porostech. V říjnu 2015 byly „nesmrtelné“ zmlazující olše opět vyřezány a na pařezech rozdělána ohniště, což konečně olše zahubilo. V roce 2016, 2019 a 2021 byly zlikvidovány jednotlivé exempláře lupiny. V roce 2019 byl na lokalitě vyřezán invazní janovec. V roce 2020 byla plocha se zvonky ručně pokosena a shrabána. Populace zvonku je od roku 2012 velmi podrobně monitorována (všechny kvetoucí rostliny jsou zaznamenávány do sítě určující vzdálenost na trati a v kolmém směru. Velikost populace se v letech 2012–2022 pohybovala od 58 do 184 ks, v roce 2022 zde bylo zaznamenáno 68 kvetoucích ex.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

I přes velkou rozlohu území a značnou diverzitu flory i fauny není třeba očekávat vážnější kolize mezi zájmy jednotlivých chráněných fenoménů. Pokud by některé plošně rozsáhlejší zásahy (např. opatření v lesních porostech) měly ohrožovat některé vzácnější zvláště chráněné druhy, je třeba preferovat zájmy těchto druhů (např. omezení lesnických zásahů v době hnízdění cílových druhů ptáků).
V posledních desetiletích se v celé ČR významně zvýšila hustota populace vydry říční. V povodí Teplé již pravděpodobně zcela vyplnila dostupnou niku a důsledkem toho už v tocích

takřka nejsou přítomni fertilní jedinci pstruha obecného, přičemž v Teplé žije geneticky cenná Tepelská populace pstruha (dloudobou snahou je lovit generační rybu pro potřeby udržení genetické „Teplelské populace“ pstruha pobecného formy potoční, ale v posledních 3 letech se nedaří nalovit dostatečné množství fertilních jedinců a vlasttí záchranný a udržovací chov Tepelské populace pstruha je tak v ohrožení). Na zdejší populaci pstruha je navázaný rybářský management, který mimo jiné i tlumí štiky, tlouště, okouny atd., tedy predátory cílového druhu – vranky obecné. Přednost by v tomto případě měla mít ochrana ichtyofauny.

Tisíce arnik v průseku pod elektrovodem v ochranném pásmu PR (bezlesí 411 B 106). V ploše se od roku 2021 likviduje roztroušeně se vyskytující lupina. 24. 6. 2020. Foto Přemysl Tájek.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1	10, 21a, 31b, 32a, 32e	0Z, 3L, 5F, 5K, 5L, 5N, 5S, 5Y, 5Z	L8.1, L4, L5.4

Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin

SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)
0Z	BO9, BR1
3L	OL6, JS2, SM2
5F	SM6, BK2, JD1, KL1
5K	SM6, BK2, JD1, MD1
5L	OL6, SM3, JS1
5N	SM6, BK3, JD1
5S	SM7, BK2, JD1
5Y	SM5, BK3, JD1, BR1
5Z	BO3, BK4, BR1, SM1, JD1

Porostní typ A	Porostní typ B
Porosty s dřevinnou skladbou blížící se přirozenému zastoupení dřevin	Porosty s převládající dřevinou smrk

Základní rozhodnutí

Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
násečný, clonný		násečný	
Obmýtí*	**Obnovní doba***	**Obmýtí***	**Obnovní doba***
Fyzický věk	nepřetržitá	Fyzický věk	nepřetržitá

Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty

Podporovat přirozenou skladbu porostu, zejm. BO, BK a JD odpovídajícími zásahy. Udržovat alespoň min. zastoupení vedlejších dřevin (DB, KL, BR, LP) a přirozeně nižší zakmenění na skalních hřebenech a ostrožnách,	Předmýtními a mýtními zásahy upravovat dřevinnou skladbu tak, aby se postupně měnila v přirozené zastoupení dřevin.

Způsob obnovy a obnovní postup

Obnovovat násečně na terénně přístupných místech. Všude jinde používat clonné seče.	Náseky a předsunutými kotlíky obnovovat přestárlé porosty.

Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu

jamkově	jamkově

Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)

SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
0Z, 5Z	BO, BR	Na skalnatých místech
3L, 5L	OL, JS	V lužních částech PR
5F, 5K. 5N, 5S, 5Y	BK, JD, KL	Na místech s dostatkem stínu a vlhka

Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,	
Veškeré vysazené sazenice oplocovat. V předmýtních porostech upřednostňovat listnaté dřeviny, BO a JD.	Veškeré vysazené sazenice oplocovat. V předmýtních porostech upřednostňovat listnaté dřeviny, BO a JD. Přednostně odstraňovat DBC, MD a SMP.
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb	
Nahodilá kůrovcová těžba je možná ve všech porostech. Na vhodných místech ponechávat sterilní souše jako možné doupné stromy.	Nahodilá kůrovcová těžba je možná ve všech porostech. Na vhodných místech ponechávat sterilní souše jako možné doupné stromy.
Poznámka	
Veškeré zásahy konzultovat předem s OOP. Ponechávat přirozeně vzniklé mrtvé ležící SM dřevo do rozpadu. Ponechávat jakékoli přirozeně vzniklé mrtvé dřevo BO do rozpadu. V okolí hnízdišť výra (cca 200 m od hnízdní jamky) není přípustné provádět lesnické zásahy v době od února do začátku července.	

Přílohy:
M4 – Lesnická mapa typologická
M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o vodní ekosystémy

Rámcová směrnice péče o vodní toky

Název vodního toku	Teplá; Pramenský potok
Vhodné chemické a fyzikální vlastnosti vody	Dle VÚV TGM (Rosendorf, 2020)

Ukazatel	Jednotka	Charakteristická hodnota		
		medián	maximum	minimum
teplota vody	°C	9,5	21	
rozpuštěný kyslík	mg/l			7
nasycení vody O_2	%		110	80
BSK_5	mg/l	1,5		
elektrická vodivost	µS/cm	300	500	
pH			8,5	6,5
$KNK_{4,5}$	mmol/l	1,1		0,15
celkový fosfor	mg/l	0,05		
PO_4-P	mg/l	0,03		
NO_3-N	mg/l	2,8		
NH_4-N	mg/l	0,035		
chloridy	mg/l	10		
sírany	mg/l	30		
vápník	mg/l	25		4
hořčík	mg/l	5		
NO_2-N	mg/l	0,02		
volný amoniak*	mg/l	0,005		
NL_{105}	mg/l	5		

Migrační propustnost toku	Pramenský potok – Zaniklý jez (ř. km 0,620) – rozpadlý – migračně průchodný,– obnova je nežádoucí, ponechat samorenaturačním procesům; Jez Louka (ř. km 0,870). Jez je migračně neprostupný - návrh migrační zprůchodnění formou balvanité rampy či dnovou peřejí; Rozpadlé jezové těleso (ř. km 2,540) – selektivní prostupnost pro juvenilní stádia ryb. Ponechat samorenaturačním procesům.
Úpravy toku – hydromorfologie	Úseky vodních toků, které náleží do PR, jsou považovány za přírodní, bez nutnosti zásadních hydromorfologických úprav. Důležité je pouze migrační zprůchodnění jezu Louka (ř. km 0,870) viz výše.
Břehové porosty	Péče o břehové porosty provádět pravidelně, ve spolupráci se správcem vodního toku.

Odběry vody/manipulace	Stávající odběry vody pro energetické využívání byly nastaveny tak, aby nebyly kolizní s předměty ochrany. Nové odběry pro energetické vyuužívání nepovolovat.
Zarybňovací plán	Probíhá zde záchranné udržování místní formy pstruha potočního „Tepelské populace pstruha potočního“ (*Salmo trutta* m. *fario*). Rybářský management je vhodné zachovat – viz výše.
Výkon rybářského práva	Vyhovuje předmětům ochrany – je důležité jej podporovat a zachovat.

c) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Ekosystém	Mezofilní bylinné lemy (T4.2), biotop zvonku hadincovitého
Typ managementu	ruční kosení a odstranění pokosené biomasy
Vhodný interval	1× za 3 roky
Minimální interval	1× za 10 let
Prac. nástroj / hosp. zvíře	křovinořez, hrábě, plachta
Kalendář pro management	15. 8. – 1. 10.
Upřesňující podmínky	kosit po odkvětu zvonků, ideálně před pokosením otrhat tobolky se semeny a po zásahu jimi osít nejméně zapojená stanoviště, v případě šíření invazních druhů je vhodné kosit častěji – pak ale části s výskytem invazních druhů už v červnu (lupina)

Ekosystém	Mezofilní bylinné lemy (T4.2), biotop zvonku hadincovitého
Typ managementu	vyřezávání náletů
Vhodný interval	1× za 3 roky
Minimální interval	1× za 5 let
Prac. nástroj / hosp. zvíře	motorová pila, křovinořez, hrábě, plachta
Kalendář pro management	9–12, 1–3
Upřesňující podmínky	opatření provádět po odkvětu zvonků

Ekosystém	Mezofilní bylinné lemy (T4.2), biotop zvonku hadincovitého
Typ managementu	likvidace invazních druhů
Vhodný interval	1× za rok
Minimální interval	1× za rok
Prac. nástroj / hosp. zvíře	zahradní nebo pákové nůžky
Kalendář pro management	5–9
Upřesňující podmínky	vytrhávání nebo vystříhávání jednotlivých rostlin janovce metlatého, lupiny a netýkavky žláznaté

Ekosystém	M1.4 Říční rákosiny, M4.1 Štěrkové náplavy bez vegetace, M5 Devětsilové lemy horských potoků, L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy
Typ managementu	likvidace invazních druhů
Vhodný interval	2× za rok
Minimální interval	1× za rok
Prac. nástroj / hosp. zvíře	srp na dlouhé násadě (pro useknutí lodyh bolševníku těsně nad zemí), motyka, postřikovač
Kalendář pro management	5–9
Upřesňující podmínky	netýkavka žláznatá – vytrhávání rostlin bolševník velkolepý – na přelomu května a června je zapotřebí provést postřik rostlin a to velmi pečlivě, tedy na jednotlivé rostliny, ne jen plošně na porost; v několikadenním odstupu pak provést kontrolu a případné špatně ošetřené úseky, trsy či jednotlivé rostliny znova ošetřit postřikem; v době vrcholu kvetení (obvykle konec července) je třeba provést další kontrolu a mechanicky posekat případné vykvetlé okolíky lupina – ruční kosení porostů lupiny v době jejího květu, nebo vykopávání i s kořeny (případně alespoň otrhání květenství)

	tuto mechanickou likvidaci je vhodné kombinovat s chemickou likvidací druhů postřikem selektivním herbicidem na dvouděložné nutné je zajistit, aby nedošlo k vysemenění invazních rostlin; lze předpokládat šíření druhů do navazujících sušších biotopů

Ekosystém	M1.4 Říční rákosiny, M4.1 Štěrkové náplavy bez vegetace, M5 Devětsilové lemy horských potoků, L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy
Typ managementu	vyřezávání náletů
Vhodný interval	1× za 3 roky
Minimální interval	1× za 5 let
Prac. nástroj / hosp. zvíře	motorová pila, pákové kleště, herbicid
Kalendář pro management	8–10
Upřesňující podmínky	Většinu náletových dřevin v okolí toku tvoří olše lepkavá, která velmi dobře zmlazuje. Aby proto bylo opatření efektivní, je zapotřebí (alespoň u mladších stromů do průměru kmene cca 10 cm) potřít řeznou plochu na pařezu neředěným herbicidem. Aplikace herbicidu by měla probíhat koncem vegetační sezóny, kdy olše „zatahují“ asimiláty do podzemních orgánů a nedochází pak vyplavení účinných látek z rostlinných pletiv.

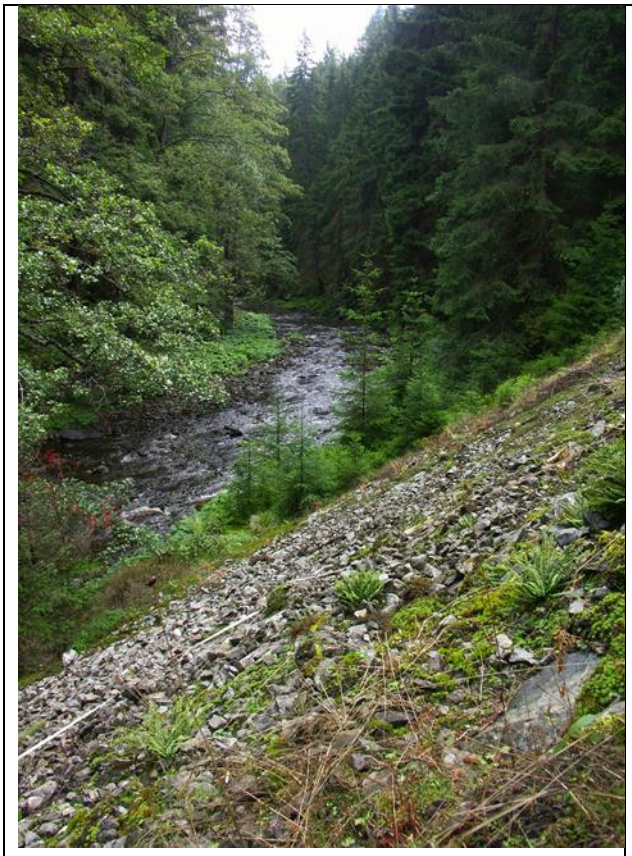
Ekosystém	S1.2 Štěrbinová vegetace silikátových skal a drolin (a navazující suché stráně)
Typ managementu	likvidace invazního janovce metlatého
Vhodný interval	1× za 2 roky
Minimální interval	1× za 5 let
Prac. nástroj / hosp. zvíře	zahradní a pákové nůžky, horolezecké vybavení
Kalendář pro management	4–7
Upřesňující podmínky	Plochy vhodné k zásahu zahrnují převážně lesní porosty, okrajově ale zasahují i do nelesních pozemků. Rozšíření janovce se v čase mění a přesné vymezení ploch, kde by měl být janovec huben, tedy nebylo zakresleno do map s managementovými zásahy. Rostliny je možné ostříhat u báze, mnohem lepší je ale vytrhat je i s kořeny (většina janovců na skalách nekořenuje hluboko a vytrhávání tak jde překvapivě snadno). Opatření je možné provádět celoročně (většina rostlin v území neplodí), vhodnější je ale načasovat práce do doby květu janovce, kdy jsou rostliny dobře patrné a zajistí se tak, že se při další manipulaci s vyřezanou hmotou nebudou dále šířit semena; vyřezanou hmotu je nutné ze skalních stanovišť odstranit a ideálně spálit; před zahájením prací poblíž železnice je nutné vyrozumět správce trati a dohodnout si intervaly, kdy je možné na skalách pracovat.

d) péče o populace a biotopy rostlin a hub

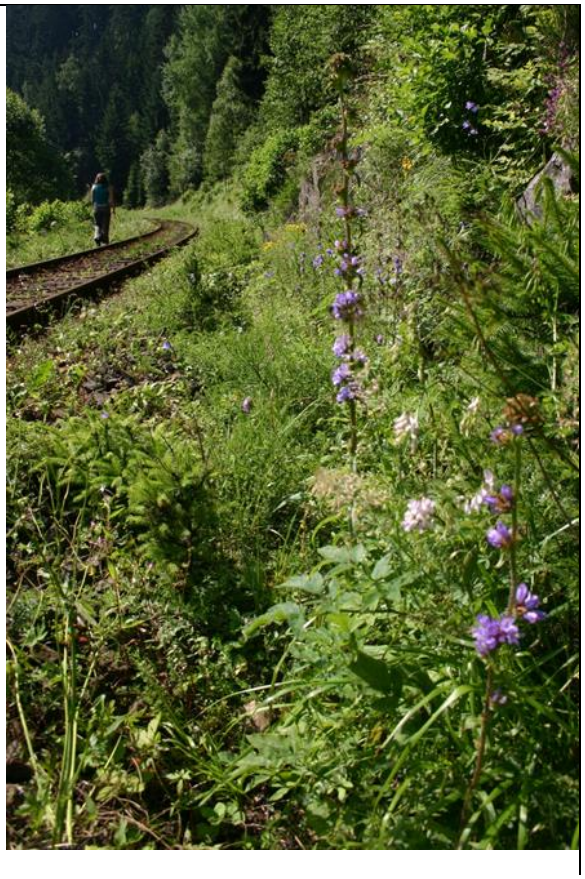
Speciální péče o cílové druhy rostlin vyžaduje podrobné aktuální znalosti o stavu jejich populací a stanovišť. Při včasných (pravidelných) kontrolách lze obvykle snadno odstranit příčiny ohrožení cílových druhů rostoucích často na velmi malých rozlohách – např. na lokalitě vytrhat nově se objevivší invazní druh, odstranit spadlé větve, vyvrácený strom atd.

V případě snížení velikosti populace zvonku hadincovitého pod kritickou hranici cca 30 kvetoucích rostlin je vhodné pokusit se o řízený výsev semen druhu, případně i kultivaci semenáčků ve skleníku a následné umělé posílení populace předpěstovanými rostlinami. Produkci semen významně snižuje spásání přemnoženou lesní zvěří, snížení tohoto negativního faktoru lze dosáhnout vyplocením lokality nebo aplikaci pachového ohradníku v době květu a zrání semen zvonků.

Nivní louky, kde roste z významných druhů rostlin především oměj pestrý (Aconitum variegatum) je nutné kosit, jinak hrozí jejich rychlá degradace. Termín kosení luk by tedy měl být volen s ohledem na maximální možné potlačení nepůvodních druhů (lupina mnoholistá, *Lupinus polyphyllus*, netýkavka žláznatá, *Impatiens glandulifera* a bolševník velkolepý, *Heracleum mantegazzianum*) s cílem zamezení jejich dalšího šíření podél toku, ale i do navazujících strání (především netýkavka žláznatá má tendenci šířit se do sutí apod.).



Násep z vyskládaných kamenů pod železnicí, biotop kapradinky skalní (*Woodsia ilvensis*). 30. 8. 2006



Zvonek hadincovitý (*Campanula cervicaria*). 17. 7. 2009. Obě fotografie Přemysl Tájek

e) péče o populace a biotopy živočichů

Populace vranky obecné je v PR stabilní bez nutnosti speciálních opatření (kromě zprůchodnění jezu Louka zmíněného výše). Důležité je pouze zachování rybářského managementu, který dlouhodobě napomáhá dobrému stavu předmětu ochrany. Vranka obecná zatím nepatří mezi druhy ryb, které jsou preferovány rybožravými predátory.

V okolí hnízdišť výra (cca 200 m od hnízdní jamky) není přípustné provádět lesnické zásahy v době od února do začátku července (výři jsou velmi citliví na rušení na hnízdištích).

Na vhodných stanovištích mimo zaplavovaná území je vhodné vytvořit klecová líhniště pro plazy, při vhodném výběru lokalit by mohla být i vhodným edukativním prvkem. Důležité je však zajistit pravidelnou údržbu líhnišť (každoroční výměnu kompostu atd.).

Populace raka říčního je pravděpodobně pod silným tlakem nepůvodních druhů – mývala severního a norka amerického. Oba tyto druhy by měly být cíleně a systematicky redukovány mysliveckou činností. Intenzivně by se myslivecky měly redukovat také stavy siky japonské. S ohledem na špatnou přístupnost území i přítomnost silnice a železnice se však na většině území (a především pak v okolí toku) myslivecky nehospodaří.

f) péče o útvary neživé přírody

Na skalách zasíťovaných v rámci zajištění bezpečnosti provozu na železnici by nemělo docházet k zahušťování ok sítí, překrývání dalšími vrstva pletiva apod., vedlo by to totiž k nežádoucí kumulaci organického materiálu a degradaci skalních stanovišť.

g) zásady jiných způsobů využívání území
Při údržbě okolí železnice může docházet ke skládkování vyřezané hmoty (náletových dřevin (apod.); pak je zapotřebí místa případných deponií konzultovat s dotčeným orgánem ochrany přírody. Podobná situace pravděpodobně bude opakovaně nastávat v průseku pod elektrovodem v OP, i tam bude nutné vyřešit odvoz nebo místa způsob skládkování vyřezané hmoty.

Samovolně se formující lesní vegetace na lesních sutích v severní polovině území.
30. 8. 2006. Foto Přemysl Tájek

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy na lesních pozemcích

Přílohy:
T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich
M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

b) ekosystémy mimo lesní pozemky

Přílohy:
T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Na loukách na pozemcích p. č. 1048, 1051/1, 1051/2, 1064/2, 1041/1, 1041/2, 1040/3, 1040/1, 1040/2 a 972 v k. ú. Louka u Mariánských Lázní a 144 a 353 v k. ú. Poutnov (viz dílčí plochy č. 209–213 v mapě M3) by se měly odstraňovat invazní druhy rostlin, především lupina, která se zde místy vyskytuje. Zároveň by se zde měla cíleně likvidovat invazní netýkavka žláznatá a bolševník velkolepý (plochy jsou proti proudu od Údolí Teplé a představují tedy pro PR významný nežádoucí zdroj diaspor). Většina z rozlohy těchto luk je již dnes kosena (strojově),

bylo by však velmi vhodné zajistit i kosení ostatních částí, zvýšila by se tím biodiverzita luk a zamezilo by se tak dalšímu šíření agresivních nepůvodních druhů rostlin. Mozaikovitá seč těchto ploch není nutná, louky jsou druhově dosti zastíněné a z pohledu druhové diverzity hmyzu poměrně chudé.

V průseku pod elektrovodem (výskyt modráska černoskvrnného a prhy arniky) zajistit likvidaci lupiny mnohokvěté, redukovat nálety dřevin (včetně potenciálně expanzivních křovin) a zajistit, aby nedocházelo k poškozování stanoviště při opravách či úpravách elektrovodu nebo údržbě průseku (pojezd techniky, deponování vyřezané hmoty apod.). V případě degradace vegetace v důsledku dlouhodobé absence kosení zajistit, aby byla plocha kosena.

Zprůchodnit jez Louka (ř. km 0,870) formou balvanité rampy či dnovou peřejí.

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích v OP

Číslo směrnice	**Kategorie lesa**	**Soubory lesních typů**	**Cílový předmět ochrany**
2	10, 31b, 32a, 32e	5F, 5K, 5L, 5N, 5S, 5V, 5Y, 5Z	L8.1, L4, L5.4

Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin	
SLT	**Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)**
5F	SM6, BK2, JD1, KL1
5K	SM6, BK2, JD1, MD1
5L	OL6, SM3, JS1
5N	SM6, BK3, JD1
5S	SM7, BK2, JD1
5V	SM7, JD2, BK1
5Y	SM5, BK3, JD1, BR1
5Z	BO3, BK4, BR1, SM1, JD1

Porostní typ A	**Porostní typ B**
Porosty s dřevinnou skladbou blížící se přirozenému zastoupení dřevin	Porosty s převládající dřevinou smrk

Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)		**Hospodářský způsob (forma)**	
Násečný, clonný		násečný	
Obmýtí*	**Obnovní doba***	**Obmýtí***	**Obnovní doba***
150	50	140	40

Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty	
Podporovat přirozenou skladbu porostu, zejm. BO, BK a JD odpovídajícími zásahy. Udržovat alespoň min. zastoupení vedlejších dřevin (DB, KL, BR, LP)	Předmýtními a mýtními zásahy upravovat dřevinnou skladbu tak, aby se postupně měnila v přirozené zastoupení dřevin.

Způsob obnovy a obnovní postup	
Obnovovat násečně na terénně přístupných místech. Všude jinde používat clonné seče.	Náseky a předsunutými kotlíky obnovovat přestárlé porosty.

Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu	
jamkově	jamkově

Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	**druh dřeviny**	**komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově**
5Z	BO, BR	Na skalnatých místech
5L	OL, JS	V lužních částech PR
5F, 5K. 5N, 5S, 5V, 5Y	BK, JD, KL	Na místech s dostatkem stínu a vlhka

Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,	
Veškeré vysazené sazenice oplocovat. V předmýtních porostech upřednostňovat listnaté dřeviny, BO a JD.	Veškeré vysazené sazenice oplocovat. V předmýtních porostech upřednostňovat listnaté dřeviny, BO a JD. Přednostně odstraňovat DBC, MD a SMP.
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb	
Nahodilá kůrovcová těžba je možná ve všech porostech. Na vhodných místech ponechávat sterilní souše jako možné doupné stromy.	Nahodilá kůrovcová těžba je možná ve všech porostech. Na vhodných místech ponechávat sterilní souše jako možné doupné stromy.
Poznámka	
Veškeré zásahy konzultovat předem s OOP. V okolí hnízdišť výra (cca 200 m od hnízdní jamky) není přípustné provádět lesnické zásahy v době od února do začátku července	

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Během platnosti plánu péče bude zapotřebí nejméně jednou vyměnit dřevěné hraničníky (podklad pro státní znaky) a 3 velkoformátové informační tabule, pruhové značení by se mělo obnovit alespoň dvakrát. Hranice území nejsou v terénu geodeticky zaměřeny.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlašovací dokumentace

Ve vyhlašovací dokumentaci z roku 1992 jsou nepřesnosti a chyby ve vymezení, bylo by proto vhodné území znovu vyhlásit (viz kap. 1.3).

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Netřeba

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Nejsou zapotřebí.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Nejsou zapotřebí.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Monitoring stavu a vývoje předmětů ochrany uvedených v kap. 1.7.2:

Poslední podrobný průzkum **flóry a vegetace** území pochází z roku 2006 a během platnosti tohoto plánu péče by měl být rozhodně zpracován nový. Z výsledků tohoto průzkumu by pak mělo být stanoveno hodnocení indikátorů týkající se rozlohy cílových biotopů (tj. je zapotřebí, aby zadání průzkumu zohlednilo potřeby hodnocení předmětů ochrany).

Monitoring **zvonku hadincovitého** probíhá každoročně interně pracovníky Správy CHKO Slavkovský les a je základním předpokladem pro úspěšné přežití populace druhu (operativně tak lze plánovat managementové zásahy na lokalitě, příp. přímo při kontrole drobné zásahy provést). Trvalá plocha se zvonkem by měla být během platnosti tohoto plánu péče přesnímkována (ideálně rovněž interně). V několikaletých intervalech je rovněž vysoce žádoucí zkontrolovat populace kapradinky skalní, lopuštíku skloněného, zběhovce jehlancovitého, křížitky tupé (*Obtusifolium obtusum*) a šurpku skalního (*Orthotrichum rupestre*).

Monitoring populací cílových druhů **mechorostů** by měl proběhnout ve spolupráci expertů (bryologů) a botaniků ze Správy CHKO, ideálně několikrát během doby platnosti plánu

péče, především proto, aby byl zajištěn optimální stav biotopů a populací mechorostů rostoucích na velmi malých plochách (při návštěvách lze např. odstranit jednotlivé nálety, spadané větve apod.).

Monitoring populace **vranky obecné** probíhá v pravidelných intervalech v rámci monitoringu EVL (odlovy agregátem), předpokládá se zachování stejné metodiky a intenzity průzkumů.

Monitoring **výrů** probíhá dlouhodobě každoročně interně pracovníky Správy CHKO Slavkovský les (kontrola tradičních hnízdišť spojená s kroužkováním mláďat). V této činnosti je vhodné pokračovat, nutné je minimalizovat rušení výrů na hnízdišti (maximálně pouze jedna návštěva na hnízdišti v hnízdní době). Alternativou je akustický monitoring s vyhodnocením pobytových stop výrů (vývržky, kontrola hnízdišť v mimohnízdní době).

Monitoring a inventarizace dalších přírodních fenoménů

Před koncem platnosti tohoto plánu péče je vhodné zopakovat inventarizační průzkum **mechorostů, měkkýšů a fytofágních brouků**. Během platnosti tohoto plánu péče by bylo vhodné průzkumy těchto skupin zajistit. Průzkum savců byl dokončen v roce 2019 a jeho zopakování stačí zajistit až během platnosti příštího plánu péče. Vhodné by bylo zpracovat inventarizační průzkumy plazů a letounů.

Nezbytný je monitoring stanovených indikátorů.

Řeka Teplá a devětsilové lemy ve střední části PR, 50°03'01,0"N, 12°49'30,6"E. Absence invazních druhů rostlin je výsledkem dlouhodobé péče. 1. 9. 2006. Foto Přemysl Tájek.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Vyřezávání náletů na ploše se zvonkem hadincovitým	0,3 ha	3×	75.000,-
Kosení plochy se zvonkem hadincovitým	0,3 ha	3×	30.000,-
Likvidace invazního janovce metlatého na skalách	0,4 ha	10×	300.000,-
Likvidace invazního bolševníku velkolepého a netýkavky žláznaté (po roce 2025)	5 ha (roztroušeně až jednotlivě na 45 ha)	10×	300.000,-
Mechanická likvidace lupiny (kosení) v OP	0,8 ha	10×	180.000,-
Mechanická likvidace lupiny (vykopávání) v OP, bezlesí 411 B 105 a 106 (případně doplnit kosením)	stovky ex. na 2 ha roztroušeně	20×	96.000,-
Vyřezání náletů (olší) z nelesních nivních stanovišť	cca 3 ha (rozrtroušeně na 45 ha)	3×	60.000,-
Odstranění smrku pichlavého (410 F 4b)	0,27	1×	30.000,-
Odstranění nahodilých vývratů, zlomů apod. z lokalit ZCHD rostlin	desítky ks na cca 1 ha	5×	50.000,-
Stavba nové oplocenky s DB	0,5 ha	1×	70.000,-
Rekonstrukce stávajících oplocenek	0,5 ha	1×	50.000,-
Vytvoření líhnišť pro plazy	3 ks	1×	50.000,-
Údržba líhnišť (výměna kompostu aj.)	3 ks	10×	40.000,-
Obnova hraničního značení	8,2 km	2×	33.000,-
Obnova hraničních stojanů včetně tabulek (instalace nových a odstranění starých)	10 ks	1×	40.000,-
Obnova informační tabule a oprava stojanu	3 ks	1×	24.000,-
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			**1.428.000,-**

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

Brabec J., Bucharová A. et Tájek P. (2006): Inventarizační průzkum PR Údolí Teplé z oboru botanika. – Ms. 44 pp. Depon. in Správa CHKO SL, Mar. Lázně.

Cihlář V. (2022): Inventarizační průzkum motýlů PR Údolí Teplé. – Ms., 9 pp. Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mar. Lázně.

Domin K. (1924): Císařský les, studie geobotanická. – Archiv pro přír. výzkum Čech: 46, Praha.

Dvořák L. (2007): Výsledky malakologického inventarizačního průzkumu PR Údolí Teplé – Ms., 7 pp. Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mar. Lázně.

Dvořák L. (2008): Malakofauna Přírodní rezervace Údolí Teplé (západní Čechy). – Malacologica Bohemoslovaca 7: 1–8.

Grulich V. et Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny – Příroda, Praha, 35: 1–178.

Hejda R., Farkač J. et Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda 36: 1–612.

Chobot K. et Němec M. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, 34: 1–182.

Jiskra P. et Matějů J. (2013): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Teplá s přítoky a Otročínský potok CZ413195. – Ms., 8 pp. Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mar. Lázně.

Kučera et al. (2012),

Matějů K. (2019): Inventarizační průzkum savců PR Údolí Teplé. – Ms., 11 pp. Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mar. Lázně.

Mudra P. et Mudrová R. (2014): Křížitka tupá – vzácný druh bryoflóry přírodní rezervace Údolí Teplé. – Arnika, přírodou a historií Karlovarského kraje 1/2014: 30–31.

Mudrová R. (2013): Inventarizační bryologický průzkum PR Údolí Teplé. – Ms., 15 pp. Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mar. Lázně.

Neuhäuslová Z., Blažková D., Grulich V., Husová M., Chytrý M., Jeník J., Jirásek J., Kolbek J., Kropáč Z., Ložek V., Moravec J., Prach K., Rybníček K, Rybníčková E. et Sádlo J. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. – Academia, Praha.

Nevečeřal P. (1995): Vegetace přírodní rezervace Údolí Teplé. – Erica, Plzeň 4: 9–19.

Nevečeřal P., Bokr L., Bouše I., Bouše P., Černovský V., Grossmanová K., Horáček J., Procházka V., Rech J., Trégler M., Vavříková D. (1994): Přírodní rezervace Údolí řeky Teplé, inventarizační průzkum. – Ms. 25 pp. Depon. in Správa CHKO SL, Mar. Lázně.

Pivoňková L., Salák P., Beneš, Nesvadbová J., Sofron J., Michálek J., Mudra P., Horáček J. (1989): 8. června 1989 – exkurze západočeské pobočky ČBS. – Ms., 3 pp. Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mar. Lázně.

Skalický V., Chrtek J. et Gill J. (1966): Poznámky ke květeně okolí Mariánských Lázní. – Preslia 38: 84–98.

Strejček J. (2006): CHKO Slavkovský les – výsledky jednosezonního informativního průzkumu fytofágních brouků čeledí CHRYSOMELIDAE (mandelinkovití) s. lato, BRUCHIDAE (luskokazovití), URODONTIDAE (rezedáčkovití), ANTHRIBIDAE (větevníčkovití) a CURCULIONIDAE (nosatcovití) s.lato, provedením v r. 2006 v přírodní rezervaci „Údolí

Teplé“ – faunistický čtverec 5942d. – Ms., 13 pp. Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mar. Lázně.

Šedo I. [ed.] (1983): Floristický kurs ČSBS v Toužimi 1979. – Sborn. Západočes. Muz. Plzeň, Přír. [= ser. natur.], 47: 1–84.

Rosendorf P. et al. (2020): Metodika hodnocení stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů s vazbou na vodu. – VÚV TGM, Praha, p. 86–87.

Vlastní terénní šetření v roce 2022

4.3 Seznam používaných zkratek

AOPK ČR = Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
CHKO = Chráněná krajinná oblast
EVL = evropsky významná lokalita
IP = Inventarizační průzkum
MVE = malá vodní elektrárna
NDOP = Nálezová databáze ochrany přírody
OP = Ochranné pásmo
PPK = Program péče o krajinu
PR = Přírodní rezervace
PUPFL = Pozemek určený k plnění funkcí lesa
TTP = Trvale travní plocha
ÚSOP = Ústřední seznam ochrany přírody
ZCHD = Zvláště chráněný druh
ZCHÚ = Zvláště chráněné území
ZPMZ = Záznam podrobného měření změn

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les

na zpracování se podíleli: Mgr. Přemysl Tájek, Ing. Tomáš Fiala, Ing. Miloš Holub, Ph.D.

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

Příloha T2 – **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Přílohy M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Vrstvy: Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Jarní aspekt s prvosenkou nejvyšší, sasankou hajní a devětsilem lékařským v nivě Teplé.
4. 5. 2006. Foto Přemysl Tájek.

Tabulka T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich
(příloha k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2)

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah*	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
153 D 1		0,11	1A	JD	100	3c	Bez zásahu		
153 D 1a		0,15	1A	KL	50	3c	Bez zásahu		
				LP	50				
153 D 1b		0,17	1A	BK	10	3c	Bez zásahu		
				JD	90				
153 D 3		0,98	1B	BR	30	7	Bez zásahu		Snížené zakmenění
				JR	25				
				SM	45				
153 D 5		2,40	1A	BR	30	3c	Bez zásahu		
				JIV	10				
				KL	10				
				OS	10				
				SM	40				
153 D 9		0,84	1B	SM	100	7	Slabá probírka	3	
153 D 10		0,48	1B	SM	100	7	Slabá probírka	3	
153 D 12		0,74	1B	SM	100	7	Mýtní těžba na 50% plochy	3	
153 D 15		2,95	1B	BO	25	7	Mýtní těžba na 20% plochy, ponechat BO výstavky	3	Zalesnění KL, JLM, JD
				SM	75				
153 D 15a		0,36	1B	BO	30	7	Mýtní těžba na 100% plochy, ponechat BO výstavky	2	Zalesnění pouze BO
				SM	70				
153 D 108		0,25					Bez zásahu		bezlesí
153 D 109		0,08					Bez zásahu		bezlesí
154 B 1		0,26	1B	SM	100	7	Silná prořezávka	3	
154 B 3		0,53	1A	BO	15	3c	Slabá probírka	3	
				BR	60				
				JR	20				
				SM	5				
154 B 3a		1,02	1B	BR	15	7	Slabá probírka pouze ve SM	3	
				SM	85				
154 B 5		0,99	1B	BK	1	7	Slabá probírka pouze ve SM	3	
				BO	3				
				KL	1				
				SM	95				
154 B 6		0,31	1B	SM	100	7	Slabá probírka	3	
154 B 7		0,80	1B	BK	5	7	Slabá probírka pouze ve SM a MD	3	
				BO	20				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah*	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				BR	7				
				KL	2				
				MD	8				
				SM	58				
154 B 9		0,84	1B	KL	5	7	Slabá probírka ve SM	3	
				SM	95				
154 B 10		6,79	1B	BO	4	7	Slabá probírka ve SM, úplná eradikace MD	3	
				KL	5				
				MD	1				
				SM	90				
154 B 11		0,54	1B	SM	100	7	Slabá probírka	3	
154 B 14		1,60	1B	BO	15	7	Mýtní těžba na 20% plochy, ponechat BO výstavky	3	Zalesnění BK, JD
				SM	85				
154 B 14a		5,33	1B	BK	10	7	Bez zásahu		Pouze nahodilá těžba
				BO	10				
				SM	80				
154 B 105		0,22					Bez zásahu		bezlesí
154 B 106		0,09					Bez zásahu		bezlesí
154 C 0		0,17	1A	BK	100	3c	Bez zásahu		
154 C 1		0,30	1A	BK	3	3c	Bez zásahu		
				BO	90				
				SM	7				
154 C 4		0,59	1B	BK	10	7	Slabá probírka ve SM a MD	3	
				BR	5				
				MD	30				
				SM	55				
154 C 5		1,44	1B	BO	5	7	Silná probírka ve SM, odstranit MD	3	
				SM	95				
154 C 5b		0,55	1B	BO	10	7	Silná probírka ve SM	3	
				BR	5				
				SM	85				
154 C 7		0,62	1B	BK	7	7	Slabá probírka ve SM	3	
				BO	8				
				SM	85				
154 C 9		3,31	1B	SM	100	7	Slabá probírka	3	
154 C 15/5a	5a	4,17	1B	BO	20	7	Bez zásahu, pouze likvidace invazního janovce (hrazeno orgánem ochrany přírody)		Pouze nahodilá těžba
				BR	30				
				SM	50				
	15		1A	BK	1	3c			

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah*	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				BO	70				
				SM	29				
154 C 15a		5,64	1B	BO	4	7	Mýtní těžba pomocí náseků na 40% plochy, ponechat veškeré BO	3	Zalesnění pouze BO, JD, BR
				SM	96				
154 C 16		4,02	1A	BK	1	3c	Bez zásahu	2	
				BO	69				
				SM	30				
154 D 2		0,33	1B	BO	5	7	Silná probírka ve SM a MD	2	
				BR	5				
				JL	1				
				JR	25				
				KL	5				
				KR	5				
				LP	5				
				MD	4				
				SM	45				
154 D 4		0,22	1B	SM	100	7	Silná probírka	3	
154 D 7		2,06	1B	BO	28	7	Slabá probírka ve SM	3	nevyřezávat lísky
				OS	2				
				SM	70				
154 D 8		0,20	1B	SM	100	7	Slabá probírka	3	
154 D 9		0,65	1B	SM	100	7	Slabá probírka	3	
154 D 15		5,19	1B	BO	12	7	Mýtní těžba pomocí náseků na 40% plochy, ponechat veškeré BO	2	Zalesnění pouze BK a JD
				SM	88				
154 D 107		1,04					Bez zásahu		bezlesí
154 D 108		0,06					Bez zásahu		bezlesí
154 E 8		0,48	1A	OL	70	3c	Slabá probírka v OL	3	
				SM	30				
154 E 9		1,24	1B	OL	3	7	Slabá probírka ve SM	3	
				SM	97				
154 E 109		0,37					Bez zásahu		bezlesí
154 F 12		0,62	1B	BO	5	7	Mýtní těžba na 50% plochy	3	Zalesnit JD a BK
				SM	95				
155 C 1		0,22	1B	BK	5	7	Bez zásahu		
				SM	95				
155 C 3		0,20	1B	BK	40	7	Silná probírka ve SM	2	
				SM	60				
155 C 8		1,68	1B	MD	5	7	Silná probírka	3	práce provádět pouze od července do prosince
				SM	95				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah*	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
155 C 15		2,69	1A	BO	70	3c	Bez zásahu		Pouze nahodilá těžba
				SM	30				
155 C 15a/1p	1p	0,34	1A	JD	100	3c	Bez zásahu		
	15a		1B	BO	20	7	Clonná seč, ponechat BO	3	Zalesnit JD, DB a BK
				SM	80				
155 C 16		1,00	1B	SM	100	7	Mýtní těžba pomocí náseků na 50% plochy	2	Zalesnit JD a BK
155 D 1		0,17	1A	BO	100	3c	Bez zásahu		
155 D 4		0,39	1B	SM	100	7	Silná probírka	3	
155 D 6		0,16	1B	SM	100	7	Slabá probírka	3	
155 D 7		1,55	1A	BK	10	3c	Bez zásahu		
				BO	25				
				BR	5				
				OS	45				
				SM	15				
155 D 8		0,36	1A	BK	45	3c	Bez zásahu		
				JS	5				
				KL	30				
				LP	10				
				SM	10				
155 D 9		2,57	1B	SM	100	7	Slabá probírka	3	
155 D 11		2,20	1B	BO	30	7	Slabá probírka pouze ve SM	3	
				SM	70				
155 D 15		2,15	1B	BO	40	7	Mýtní těžba na 20% plochy, ponechat BO výstavky	3	Zalesnit BK a JD
				SM	60				
155 D 17		1,28	1A	BO	60	3c	Mýtní těžba na 20% plochy, ponechat BO výstavky	3	Zalesnit JD a BK
				SM	40				
155 D 17a/1p	1p	0,15	1A	JD	100	3c	Bez zásahu		
	17a			BO	90				
				SM	10				
155 D 106		0,70					Kosení ruční (v době květu lupiny)		bezlesí
155 D 107		1,09					Kosení strojové (v době květu lupiny)		bezlesí
409 A 3		0,16	1B	BR	20	7	Silná probírka	3	
				SM	80				
409 A 6		0,88	1B	BO	23	7	Silná probírka	3	
				MD	1				
				OL	1				
				SM	75				
409 A 8		0,02	1B	BO	1	7	Silná probírka	3	
				BR	1				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah*	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				MD	1				
				SM	97				
410 A 6		0,50	1B	BK	10	7	Slabá probírka	3	
				BR	2				
				DBC	3				
				KL	2				
				MD	2				
				OL	5				
				SM	76				
410 A 9		0,12	1B	BO	3	7	Mýtní těžba	3	Nelze specifikovat rozsah, 95% plochy skupiny je mimo PRZalesnit dle RS
				OS	2				
				SM	95				
410 A 10		0,32	1B	BO	15	7	Mýtní těžba, ponechat BO výstavky	3	Nelze specifikovat rozsah, 70% plochy skupiny je mimo PR. Zalesnit dle RS
				SM	85				
410 A 101		0,02					Bez zásahu		bezlesí
410 B 1		0,07	1B	SM	100	7	Bez zásahu		
410 B 4a		1,50	1B	OL	4	7	Silná probírka ve SM	3	
				SM	96				
410 B 4b		1,06	1B	DB	5	7	Slabá probírka ve SM	3	
				KL	10				
				OL	20				
				SM	65				
410 B 10		0,69	1B	BO	5	7	Slabá probírka ve SM a MD	3	
				MD	25				
				SM	70				
410 B 17a		2,71	1B	BO	5	7	Bez zásahu		
				SM	95				
410 B 17b/6	6	7,30	1A	BO	30	3c	Bez zásahu		
				BR	40				
				SM	30				
	17b			BO	60				
				SM	40				
410 C 0		0,15	1B	SM	100		Bez zásahu		
410 C 1		0,12	1A	BK	100	3c	Bez zásahu		
410 C 6		1,12	1B	BK	5	7	Slabá probírka	3	
				BO	5				
				BR	4				
				KL	2				
				SM	84				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah*	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
410 C 9		5,22	1B	BO	4	7	Silná probírka ve SM	3	
				BR	11				
				SM	85				
410 C 12		2,06	1B	BO	2	7	Mýtní těžba na 20% plochy, ponechat BO výstavky	3	Zalesnit BK a JD
				SM	98				
410 C 15		0,40	1B	BO	15	7	Mýtní těžba na celé ploše, ponechat BO výstavky	3	Zalesnit BK a JD
				SM	85				
410 C 104		0,06					Bez zásahu		bezlesí
410 D 1		0,13	1A	JD	80	3c	prořezávka	2	
				SM	20				
410 D 6		1,29	1B	BO	1	7	Slabá probírka ve SM	3	
				BR	14				
				SM	85				
410 D 13		0,34	1B	OL	20	7	Mýtní těžba na celé ploše ve SM	3	Zalesnit pouze OL a JS
				SM	80				
410 D 14		9,83	1B	BO	5	7	Mýtní těžba pomocí náseků na 10% plochy, ponechat BO výstavky	3	Zalesnit BO, DB a JD
				SM	95				
410 D 17		3,75	1A	BO	80	3c	Bez zásahu		Pouze nahodilá těžba
				JD	2				
				SM	18				
410 D 904		0,54					vyřezání náletů, hlavně OL	2	Ostatní plocha, bezlesí
410 E 1		0,13	1A	BK	80	3c	Bez zásahu		
				SM	20				
410 E 5		0,78	1B	BK	40	7	Silná probírka ve SM	3	
				JD	5				
				SM	55				
410 E 6		0,54	1B	BO	10	7	Slabá probírka ve SM a MD	3	
				BR	10				
				MD	10				
				SM	60				
410 E 7		4,00	1B	BO	50	7	Silná probírka ve SM a MD	3	
				MD	15				
				SM	35				
410 E 9		2,23	1B	BO	2	7	Slabá probírka ve SM	3	
				SM	98				
410 E 12		5,34	1B	BO	30	7	Mýtní těžba pomocí náseků na 10% plochy, ponechávat BO výstavky	3	Zalesnit pouze JD a BK
				SM	70				
410 E 105		0,03					vyřezávka náletů		bezlesí
410 E 106		0,06					vyřezávka náletů (především olší), likvidace invazních druhů		bezlesí

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah*	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
410 F 4a		0,90	1B	SM	100	7	Silná probírka	3	
410 F 4b		0,27	1B	SMP	100	7	Rekonstrukce porostu, převést do bezlesí	1	
410 F 5		1,21	1B	BR	5	7	Silná probírka ve SM a DBC	3	
				DBC	10				
				JIV	10				
				OL	10				
				OS	10				
				SM	55				
410 F 9		0,79	1B	BO	30	7	Silná probírka ve SM	3	
				BR	10				
				SM	60				
410 F 10		0,93	1B	BO	1	7	Slabá probírka ve SM	3	
				SM	99				
410 F 12		0,75	1B	SM	100	7	Mýtní těžba na 50% plochy	3	Zalesnit JD a BK
410 F 16		1,58	1B	BO	10	7	Mýtní těžba na 20% plochy, ponechat BO výstavky, likvidave invazního janovce (hrazeno orgánem ochrany přírody)	3	Zalesnit BO a JD
				SM	90				
410 F 17		1,54	1A	BO	70	3c	Bez zásahu, pouze likvidave invazního janovce (hrazeno orgánem ochrany přírody)		
				SM	30				
410 F 107		0,11					Bez zásahu		bezlesí
410 F 108		0,47					Bez zásahu		bezlesí
410 F 109		0,06					Bez zásahu		bezlesí

* slabá probírka – zásah do 10% zásoby, silná probírka – zásaho do 25% zásoby

Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich v OP

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
154 G 0		0,13	2B	SM	100		Bez zásahu		
154 G 1		0,06	2A	JD	100	3c	Bez zásahu		
154 G 4		0,23	2A	BR	20	3c	Bez zásahu		
				JR	60				
				SM	20				
154 G 4a		0,51	2B	BR	2	7	Slabá probírka	3	
				SM	98				
154 G 6		1,13	2A	BR	30	3c	Bez zásahu		
				JIV	10				
				KL	10				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				OL	25				
				OS	15				
				VR	10				
154 G 8		0,51	2B	BO	5	7	Slabá probírka ve SM a MD	3	
				BR	10				
				MD	15				
				SM	70				
154 G 8a		0,68	2B	KL	2	7	Slabá probírka ve SM	3	
				SM	98				
154 G 9		0,88	2B	BO	1	7	Slabá probírka ve SM	3	
				SM	99				
154 G 14		0,23	2B	BO	5	7	Mýtní těžba na celé ploše, ponechat BO výstavky	3	Zalesnit BK a JD
				SM	95				
154 G 110		0,22					Bez zásahu		Bezlesí
154 G 11		0,36					Bez zásahu		bezlesí
155 B 0		0,10	2B	SM	100		Bez zásahu		
155 B 3		0,17	2B	SM	100	7	Slabá probírka	3	
155 B 4		0,19	2B	SM	100	7	Slabá probírka	3	
155 B 6		4,04	2A	BO	30	3c	Bez zásahu		
				BR	5				
				OS	40				
				SM	25				
155 B 7		0,13	2A	BK	100	3c	Bez zásahu		
155 B 7a		2,11	2B	BO	30	7	Slabá probírka ve SM	3	
				OS	10				
				SM	60				
155 B 7b		0,83	2A	JIV	10	3c	Bez zásahu		
				KL	5				
				OL	85				
155 B 7c		0,50	2B	OL	5	7	Bez zásahu		
				OS	25				
				SM	70				
155 B 8		1,93	2B	BO	5	7	Slabá probírka ve SM	3	
				BR	5				
				SM	90				
155 B 9		0,93	2B	SM	100	7	Slabá probírka	3	
155 B 14		10,11	2B	BO	27	7		3	Zalesnit BK a JD

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				SM	73		Mýtní těžba pomocí náseků na 10%, ponechat BO výstavky		
155 B 102		0,24					Odstranit vývraty a zlomy		bezlesí
155 B 103		0,75					Bez zásahu		bezlesí
155 B 104		0,41					Bez zásahu		bezlesí
155 B 105		0,89					Bez zásahu		bezlesí
155 E 6		3,56	2B	BO	30	7	Slabá probírka ve SM	3	
				OL	5				
				OS	5				
				SM	60				
155 E 108		1,03					Bez zásahu		bezlesí
155 E 109		0,35					Bez zásahu		bezlesí
411 A 3		0,21	2B	BR	10	7	Slabá probírka	3	
				SM	90				
411 A 5		0,69	2B	DBC	5	7	Silná probírka	3	
				SM	95				
411 A 7		1,42	2B	BO	70	7	Slabá probírka	3	
				SM	30				
411 A 11		0,54	2B	BO	20	7	Slabá probírka ve SM	3	
				SM	80				
411 A 101		0,08					Bez zásahu		bezlesí
411 A 102		0,11					Bez zásahu		bezlesí
411 A 103		0,45					Bez zásahu		bezlesí
411 B 1a		0,34	2A	BK	100	3c	Bez zásahu		
411 B 1b		0,60	2B	BR	10	7	prořezávka	3	
				SM	90				
411 B 1c		0,09	2A	BK	80	3c	Bez zásahu		
				BR	10				
				SM	10				
411 B 1d		0,15	2B	SM	100	7	prořezávka		
411 B 2		2,37	2B	BK	30	7	Slabá probírka ve SM	3	
				BR	10				
				SM	60				
411 B 3a		0,21	2B	BR	10	7	Slabá probírka	3	
				SM	90				
411 B 3b		0,66	2B	BR	1	7	Silná probírka, úplná eradikace SMP	2	
				SM	90				
				SMP	9				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
411 B 4		0,67	2B	BR	10	7	Silná probírka ve SM a MD	3	
				MD	10				
				SM	80				
411 B 5		3,21	2B	BK	10	7	Silná probírka ve SM a MD	3	
				BO	10				
				BR	4				
				MD	5				
				OS	1				
				SM	70				
411 B 7a		2,12	2B	BO	3	7	Slabá probírka ve SM a MD	3	
				MD	2				
				SM	95				
411 B 7b		0,18	2B	BO	3	7	Slabá probírka ve SM a MD	3	
				MD	2				
				SM	95				
411 B 8		2,57	2B	BO	5	7	Slabá probírka ve SM	3	
				SM	95				
411 B 10		1,09	2B	BO	10	7	Slabá probírka ve SM	3	
				SM	90				
411 B 11		1,18	2B	BO	5	7	Mýtní těžba na 10% plochy, ponechat výstavky BO	3	Zalesnit BK a JD
				SM	95				
411 B 14		5,26	2B	BO	1	7	Mýtní těžba na pomocí náseků 50% plochy, ponechat BO výstavky	3	Zalesnit BK a JD
				MD	99				
411 B 17		0,40	2A	BO	60	3c	Mýtní těžba na celé ploše, ponechat BO výstavky	3	Zalesnit pouze BO a JD
				SM	40				
411 B 103		0,29					Bez zásahu		bezlesí
411 B 104		0,19					Bez zásahu		bezlesí
411 B 105		1,19					Bez zásahu, nemanipulovat se dřevem, neskládkovat – koncentrovaný výskyt ZCHD, při vyřezávce pod elektrovodem nutno odstranit z plochy vyřezanou hmotu		bezlesí
411 B 106		1,40					Bez zásahu, nemanipulovat se dřevem, neskládkovat – koncentrovaný výskyt ZCHD, při vyřezávce pod elektrovodem nutno odstranit z plochy vyřezanou hmotu		bezlesí
411 B 107		0,04					Bez zásahu		bezlesí
411 B 108		0,01					Bez zásahu		bezlesí
411 C 6		2,63	2A	BO	40	3c	Slabá probírka ve SM	3	
				BR	9				
				OL	30				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				OS	1				
				SM	20				
411 C 9		0,29	2B	BO	10	7	Slabá probírka ve SM, odstranění SM z podúrovně	3	EVL Skalka pod Tisovským vrchem
				SM	90				
411 C 15		0,32	2A	BO	100	3c	Odstranění smrku z podúrovně		EVL Skalka pod Tisovským vrchem
411 C 109		0,15					Bez zásahu, nemanipulovat se dřevem, neskládkovat – koncentrovaný výskyt ZCHD		bezlesí
411 C 110		0,09					Bez zásahu		bezlesí
411 D 1a		0,14	2A	JD	75	3c	Bez zásahu		
				SM	25				
411 D 1b		0,13	2B	SM	100	7	prořezávka	3	
411 D 1c		0,21	2B	SM	100	7	prořezávka	3	
411 D 2a		0,18	2B	BK	45	7	Prořezávka	3	
				BO	5				
				SM	50				
411 D 2b		0,09	2B	BK	35	7	prořezávka	3	
				BO	5				
				SM	60				
411 D 3a		0,12	2B	BR	20	7	Silná probírka ve SM	3	
				SM	80				
411 D 3b		0,90	2B	BO	8	7	Silná probírka ve SM a MD	3	
				JR	1				
				MD	15				
				OL	1				
				SM	75				
411 D 4a		1,20	2B	SM	100	7	Silná probírka	3	
411 D 4b		0,39	2B	SM	100	7	Silná probírka	3	
411 D 5		4,89	2B	BO	5	7	Silná probírka ve SM a MD	3	
				BR	3				
				KL	2				
				MD	5				
				SM	85				
411 D 6a		0,96	2B	SM	100	7	Slabá probírka	3	
411 D 6b		2,20	2B	OL	10	7	Slabá probírka ve SM	3	
				SM	90				
411 D 8		0,85	2B	SM	100	7	Slabá probírka	3	
411 D 9		1,12	2B	BO	10	7	Slabá probírka ve SM	3	
				SM	90				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
411 D 11		1,22	2B	BO	5	7	Slabá probírka ve SM	3	
				SM	95				
411 D 12		1,58	2B	BO	5	7	Mýtní těžba na 10% plochy, ponechat BO výstavky	3	Zalesnit BK a JD
				SM	95				
411 D 111		0,05					Bez zásahu		bezlesí
411 D 112		0,04					Bez zásahu		bezlesí
411 E 0		0,33	2B	SM	100		Bez zásahu		
411 E 1a		0,53	2B	SM	100	7	prořezávka	3	
411 E 1b		0,24	2A	BK	100	3c	Bez zásahu		
411 E 1c		0,19	2B	BR	20	7	prořezávka	3	
				SM	80				
411 E 1d		0,10	2B	SM	100	7	prořezávka	3	
411 E 2		0,57	2B	BR	10	7	prořezávka	3	
				SM	90				
411 E 3		1,20	2B	BR	15	7	Silná probírka ve SM	3	
				OL	5				
				SM	80				
411 E 4		0,99	2B	BR	5	7	Silná probírka ve SM	3	
				OL	5				
				SM	90				
411 E 6		5,13	2B	MD	5	7	Silná probírka ve SM a MD	3	
				OL	5				
				SM	90				
411 E 10		4,08	2B	SM	100	7	Slabá probírka	3	
411 E 12		3,64	2B	SM	100	7	Mýtní těžba pomocí náseků na 30% plochy	3	Zalesnit BK a JD
411 E 14		5,24	2B	BO	40	7	Mýtní těžba pomocí náseků na 50% plochy, ponechat BO výstavky	3	Zalesnit BK a JD
				SM	60				
411 E 114		0,08					Bez zásahu		bezlesí
411 E 116		0,10					Bez zásahu		bezlesí
411 F 0		0,39	2B	SM	100		Bez zásahu		
411 F 1a		0,07	2A	BK	100	3c	Bez zásahu		
411 F 1b		1,04	2B	SM	100	7	prořezávka	3	
411 F 1c		0,08	2A	JD	100	3c	Bez zásahu		
411 F 1d		0,80	2B	SM	100	7	prořezávka	3	
411 F 1e		0,15	2A	BK	100	3c	Bez zásahu		
411 F 2		0,35	2B	BR	5	7	prořezávka	3	
				SM	95				
411 F 3		1,30	2B	BK	20	7	Silná probírka ve SM	3	

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				BR	10				
				SM	70				
411 F 4		0,25	2B	SM	100	7	Silná probírka	3	
411 F 5		1,20	2A	BK	5	3c	Slabá probírka ve SM	3	
				BO	10				
				KL	60				
				SM	25				
411 F 6		1,99	2B	BO	20	7	Silná probírka ve SM a MD	3	
				MD	5				
				OL	5				
				SM	70				
411 F 9		0,78	2B	SM	100	7	Slabá probírka	3	
411 F 12		2,02	2B	SM	100	7	Mýtní těžba na 10% plochy	3	Zalesnit BK a JD
411 F 113		0,02					Bez zásahu		bezlesí
411 F 115		0,18					Bez zásahu		bezlesí
414 B 0a		0,47	2B	SM	100		Bez zásahu		
414 B 0b		0,11	2B	SM	100		Bez zásahu		
414 B 1a		0,06	2A	BK	100	3c	Bez zásahu		
414 B 1b		0,08	2A	JD	100	3c	Bez zásahu		
414 B 1c		0,70	2B	SM	100	7	prořezávka	3	
414 B 1d		0,10	2A	BK	100	3c	Bez zásahu		
414 B 1e		0,09	2A	JD	100	3c	Bez zásahu		
414 B 2		0,21	2A	BK	60	3c	Prořezávka ve SM	3	
				BR	10				
				SM	30				
414 B 3a		0,35	2B	BO	5	7	Silná probírka ve SM a MD	3	
				BR	5				
				MD	80				
				SM	10				
414 B 3b		0,53	2B	BO	5	7	Silná probírka ve SM	3	
				BR	5				
				SM	90				
414 B 4a		1,49	2B	SM	100	7	Silná probírka	3	
414 B 4b		0,92	2B	BR	8	7	Silná probírka ve SM	3	
				SM	92				
414 B 5		0,64	2B	SM	100	7	Silná probírka	3	
414 B 6a		0,54	2B	SM	100	7	Silná probírka	3	
414 B 6b		4,16	2B	OL	8	7	Silná probírka ve SM	3	

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				SM	92				
414 B 8		1,39	2B	SM	100	7	Slabá probírka	3	
414 B 10		1,55	2B	SM	100	7	Slabá probírka	3	
414 B 11		9,00	2B	BO	4	7	Mýtní těžba pomocí náseků na 10% plochy, ponechat BO výstavky	3	Zalesnit BK a JD
				SM	96				
414 B 13		2,21	2B	BO	5	7	Mýtní těžba pomocí náseků na 30% plochy, ponechat BO výstavky	3	Zalesnit BK a JD
				SM	95				
414 B 14		0,98	2B	SM	100	7	Mýtní těžba na 30% plochy	3	Zalesnit BK, KL a JD
414 B 109		0,05					Bez zásahu		bezlesí

Příloha T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
0	0,51	Fragmenty okrajových částí lesních celků při hraních PR vzniklé nesouladem katastrálních a lesnických map.	bez zásahu			
1	0,98	Mezofilní bylinné lemy Cíl péče: Zachování bezlesí, zachování druhově pestré vegetace bylinných lemů a populace zvonku hadincovitého	vyřezání náletů	1	9–12, 1–3	1× za 5 let
			likvidace invazních druhů	1	5–9	1× za rok
			ruční kosení	1	9–10	1× za 3 roky
2	25,45	Nelesní stanoviště nivních poloh, především pobřežní vegetace potoků, porosty chrastice rákosovité, devětsilu lékařského Cíl péče: Absence invazních druhů, zachování hodnotné vegetace (především pobřežní) Zachování nelesního charakteru stanovišť a hodnotné nelesní vegetace (především pobřežní)	likvidace invazních druhů (netýkavka žláznatá, bolševník velkolepý, lupina)	1	5–6, (8–9)	2× za rok
			vyřezání náletů	2	8–10	1× za 3 roky
3	19,16	Nelesní stanoviště nivních poloh, především pobřežní vegetace potoků, porosty chrastice rákosovité, devětsilu lékařského Cíl péče: Absence invazních druhů, zachování hodnotné vegetace (především pobřežní) Zachování nelesního charakteru stanovišť a hodnotné nelesní vegetace (především pobřežní)	vyřezání náletů	1	9–12, 1–3	1× za 5 let
			likvidace invazních druhů	1	5–9	1× za rok
			ruční kosení	1	9–10	1× za 3 roky

Dílčí plochy s označením č. 3 uvedené v tabulce přiložené gisové vrstvy jsou bez plánovaných zásahů.

stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

PŘÍRODNÍ REZERVACE - ÚDOLÍ TEPLÉ

M1 - ORIENTAČNÍ MAPA S VYZNAČENÝM ÚZEMÍM

Přírodní rezervace Údolí Teplé - orientační mapa
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: základní mapa © ČÚZK 2022

hranice MZCHÚ

hranice ochranného pásma MZCHÚ

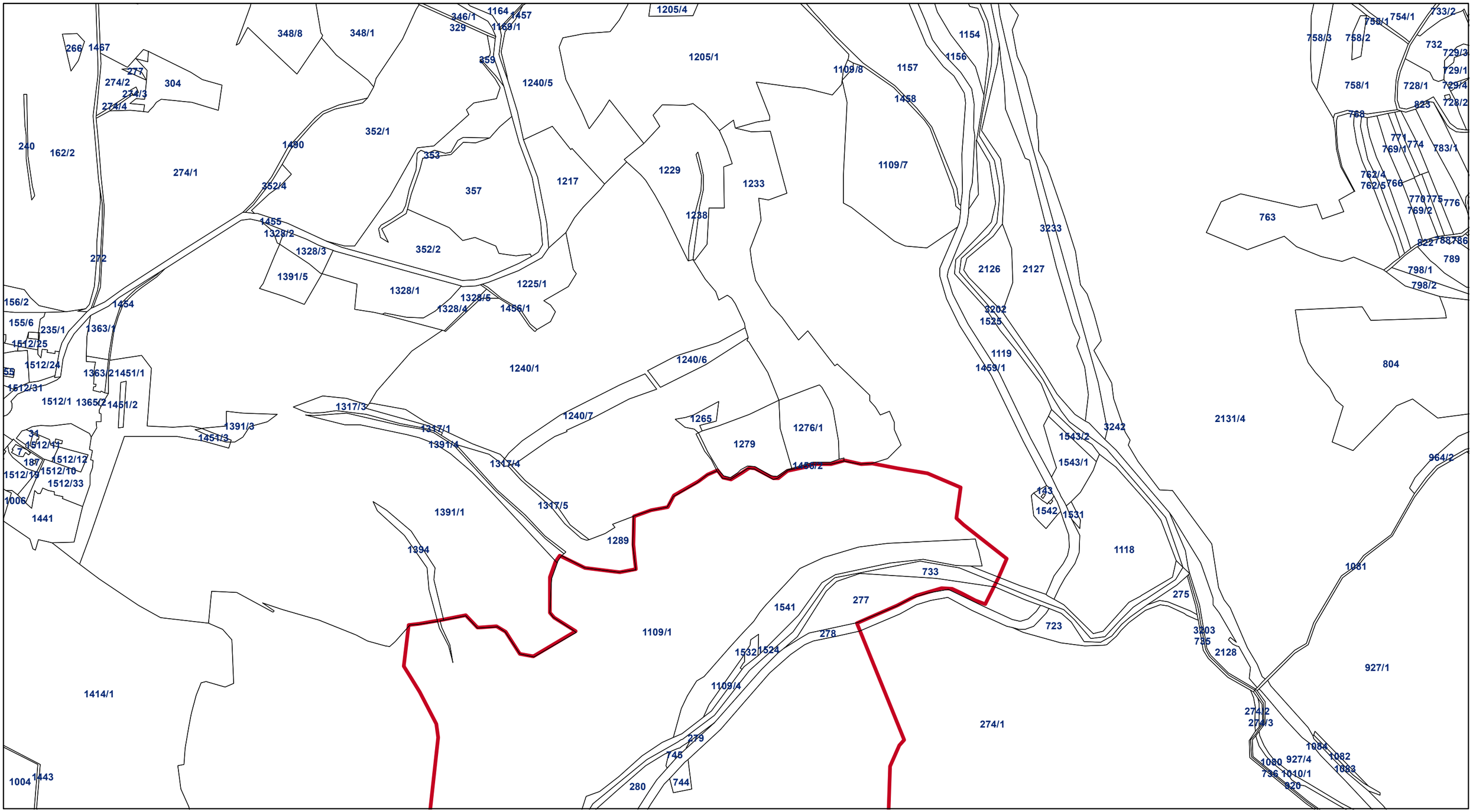
0 200 400 600 800 1 000 m

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

PŘÍRODNÍ REZERVACE - ÚDOLÍ TEPLÉ

M2 - KATASTRÁLNÍ MAPA

Číslo listu: 1



Přírodní rezervace Údolí Teplé - katastrální mapa
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: katastrální mapa © ČÚZK 2022

hranice MZCHÚ

hranice ochranného pásma MZCHÚ

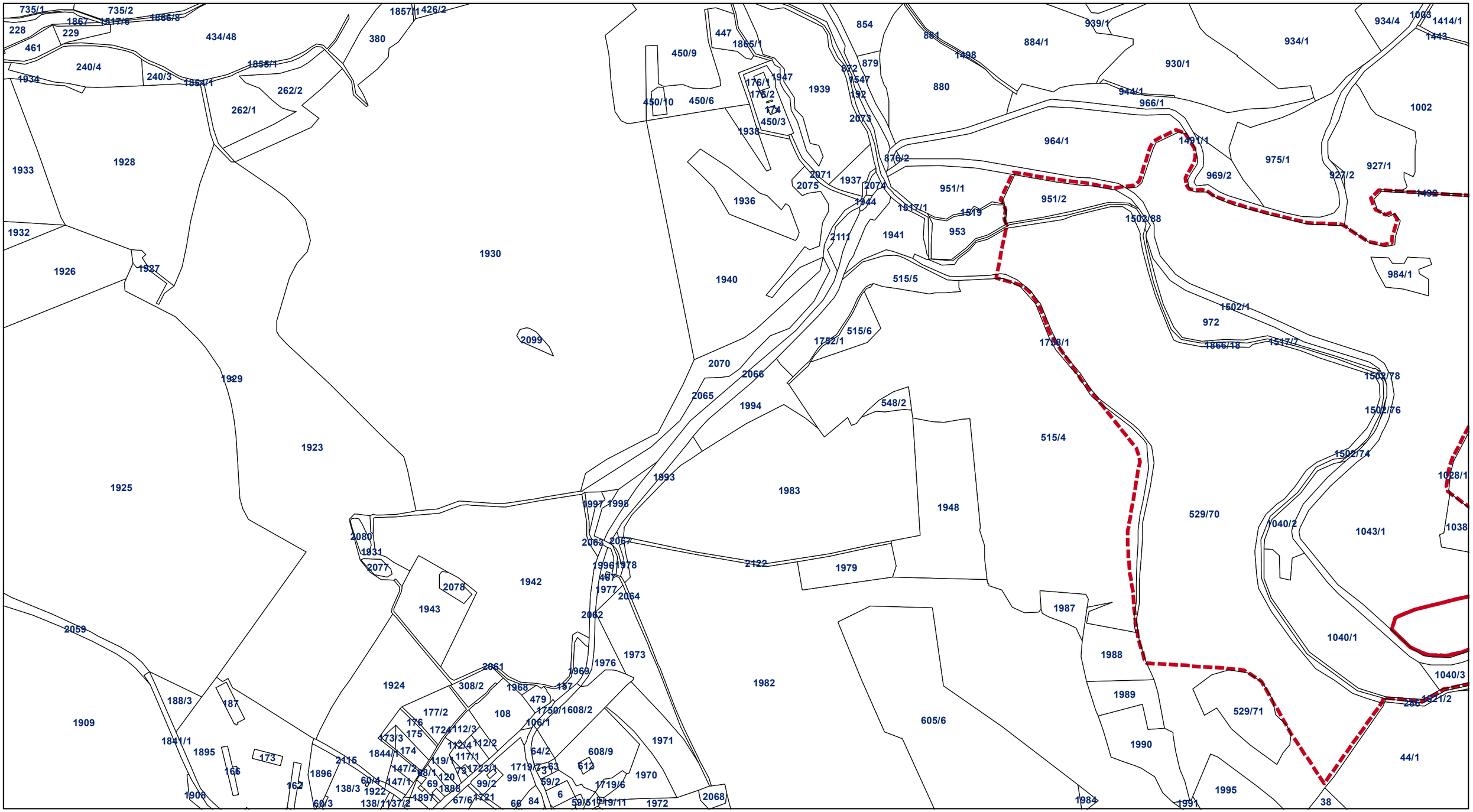
0 100 200 300 400 500 m

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

PŘÍRODNÍ REZERVACE - ÚDOLÍ TEPLÉ

M2 - KATASTRÁLNÍ MAPA

Číslo listu: 2



Přírodní rezervace Údolí Teplé - katastrální mapa
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: katastrální mapa © ČÚZK 2022

hranice MZCHÚ

hranice ochranného pásma MZCHÚ

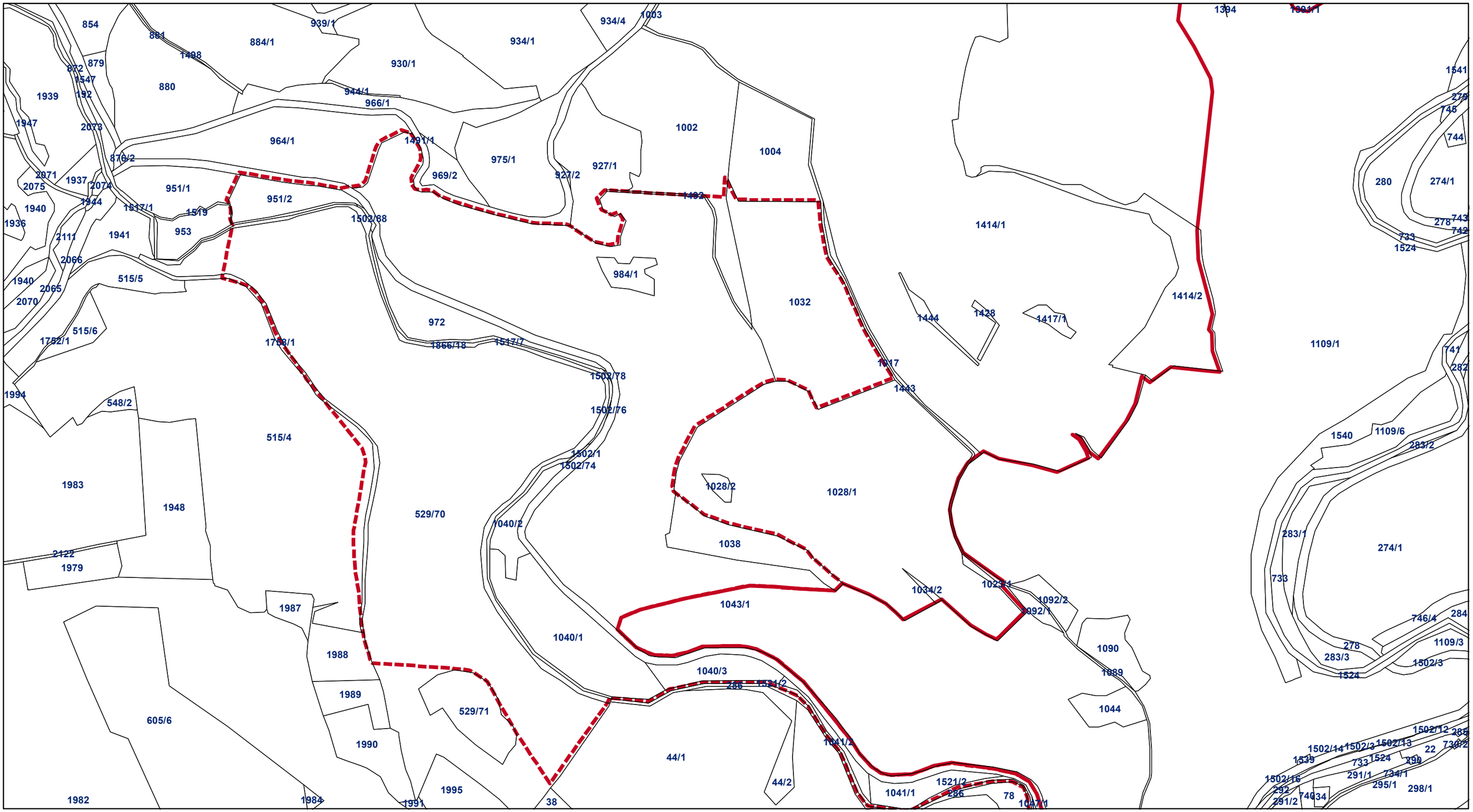
0 100 200 300 400 500 m

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

PŘÍRODNÍ REZERVACE - ÚDOLÍ TEPLÉ

M2 - KATASTRÁLNÍ MAPA

Číslo listu: 3



Přírodní rezervace Údolí Teplé - katastrální mapa
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: katastrální mapa © ČÚZK 2022

hranice MZCHÚ

hranice ochranného pásma MZCHÚ

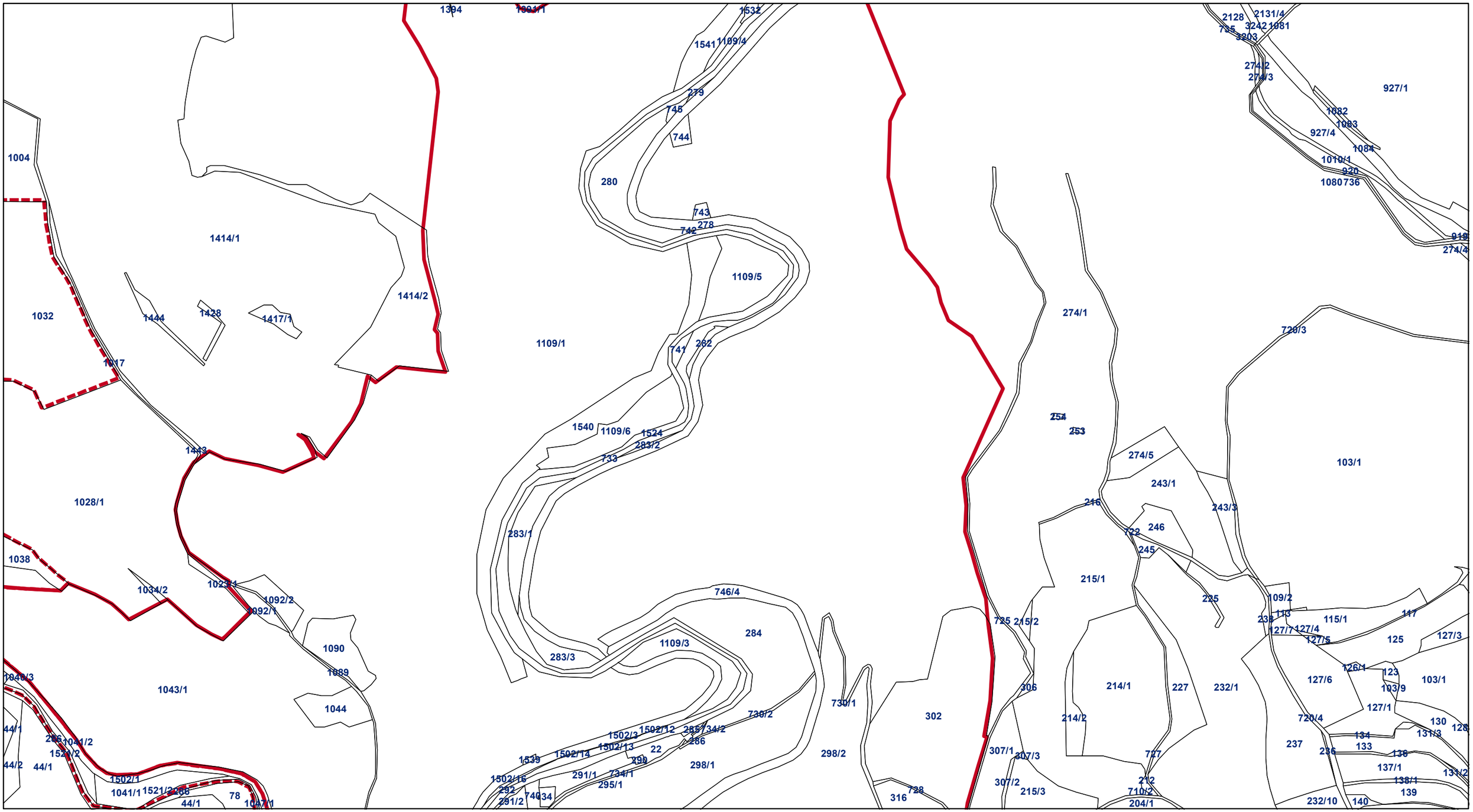
0 100 200 300 400 500 m

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

PŘÍRODNÍ REZERVACE - ÚDOLÍ TEPLÉ

M2 - KATASTRÁLNÍ MAPA

Číslo listu: 4



Přírodní rezervace Údolí Teplé - katastrální mapa
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: katastrální mapa © ČÚZK 2022

hranice MZCHÚ

hranice ochranného pásma MZCHÚ

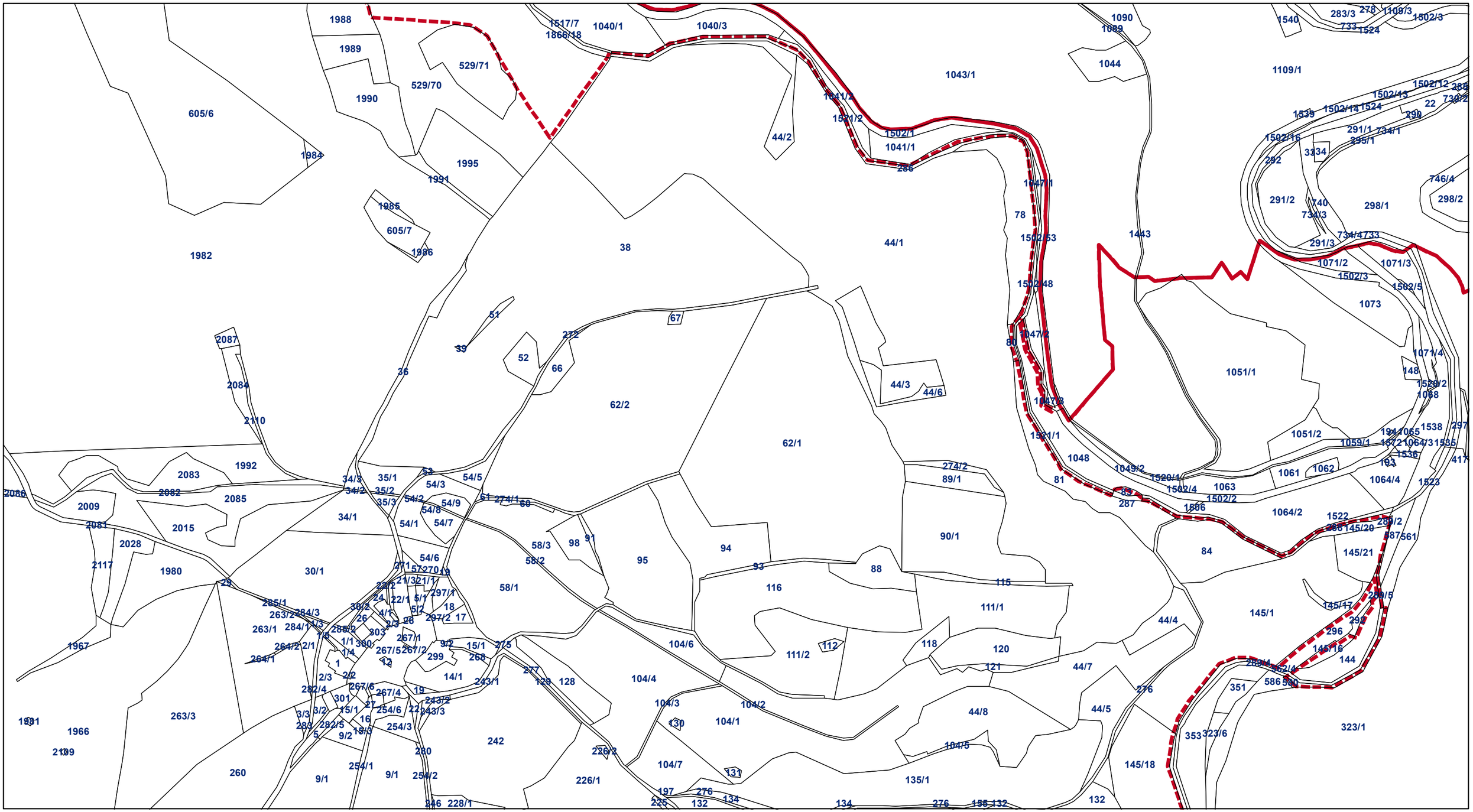
0 100 200 300 400 500 m

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

PŘÍRODNÍ REZERVACE - ÚDOLÍ TEPLÉ

M2 - KATASTRÁLNÍ MAPA

Číslo listu: 5



Přírodní rezervace Údolí Teplé - katastrální mapa
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: katastrální mapa © ČÚZK 2022

hranice MZCHÚ

hranice ochranného pásma MZCHÚ

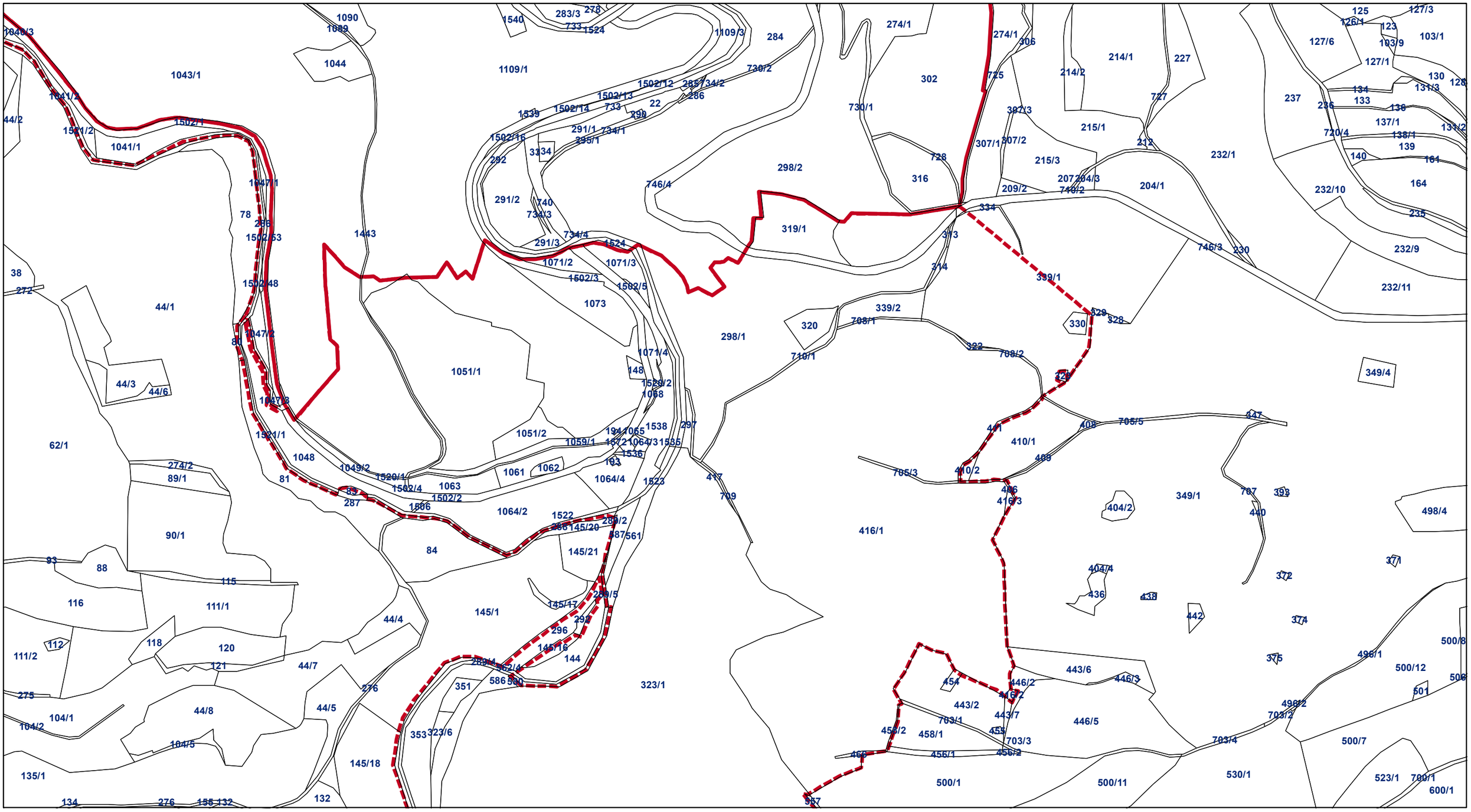
0 100 200 300 400 500 m

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

PŘÍRODNÍ REZERVACE - ÚDOLÍ TEPLÉ

M2 - KATASTRÁLNÍ MAPA

Číslo listu: 6



Přírodní rezervace Údolí Teplé - katastrální mapa
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: katastrální mapa © ČÚZK 2022

hranice MZCHÚ

hranice ochranného pásma MZCHÚ

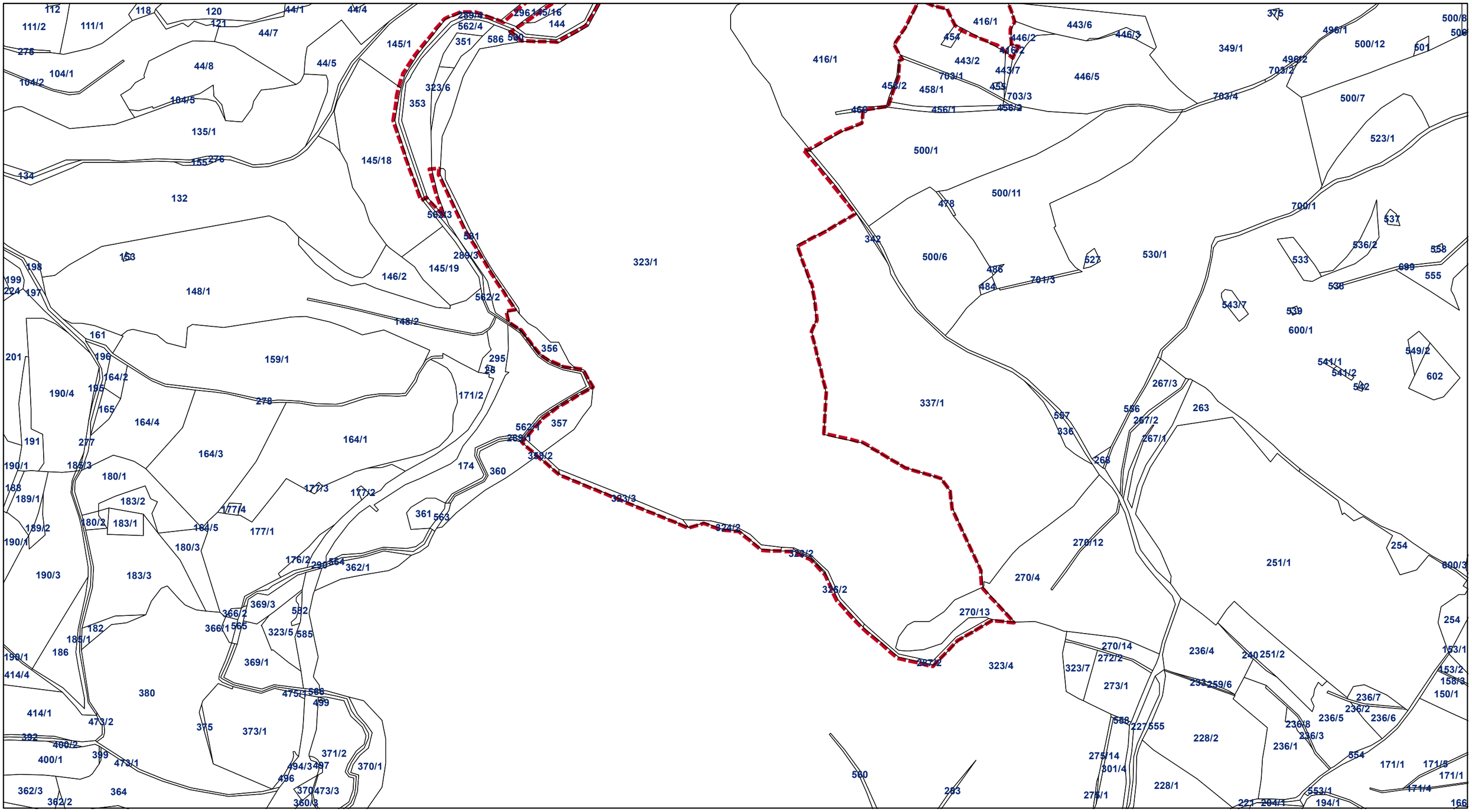
0 100 200 300 400 500 m

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

PŘÍRODNÍ REZERVACE - ÚDOLÍ TEPLÉ

M2 - KATASTRÁLNÍ MAPA

Číslo listu: 7



Přírodní rezervace Údolí Teplé - katastrální mapa
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: katastrální mapa © ČÚZK 2022

hranice MZCHÚ

hranice ochranného pásma MZCHÚ

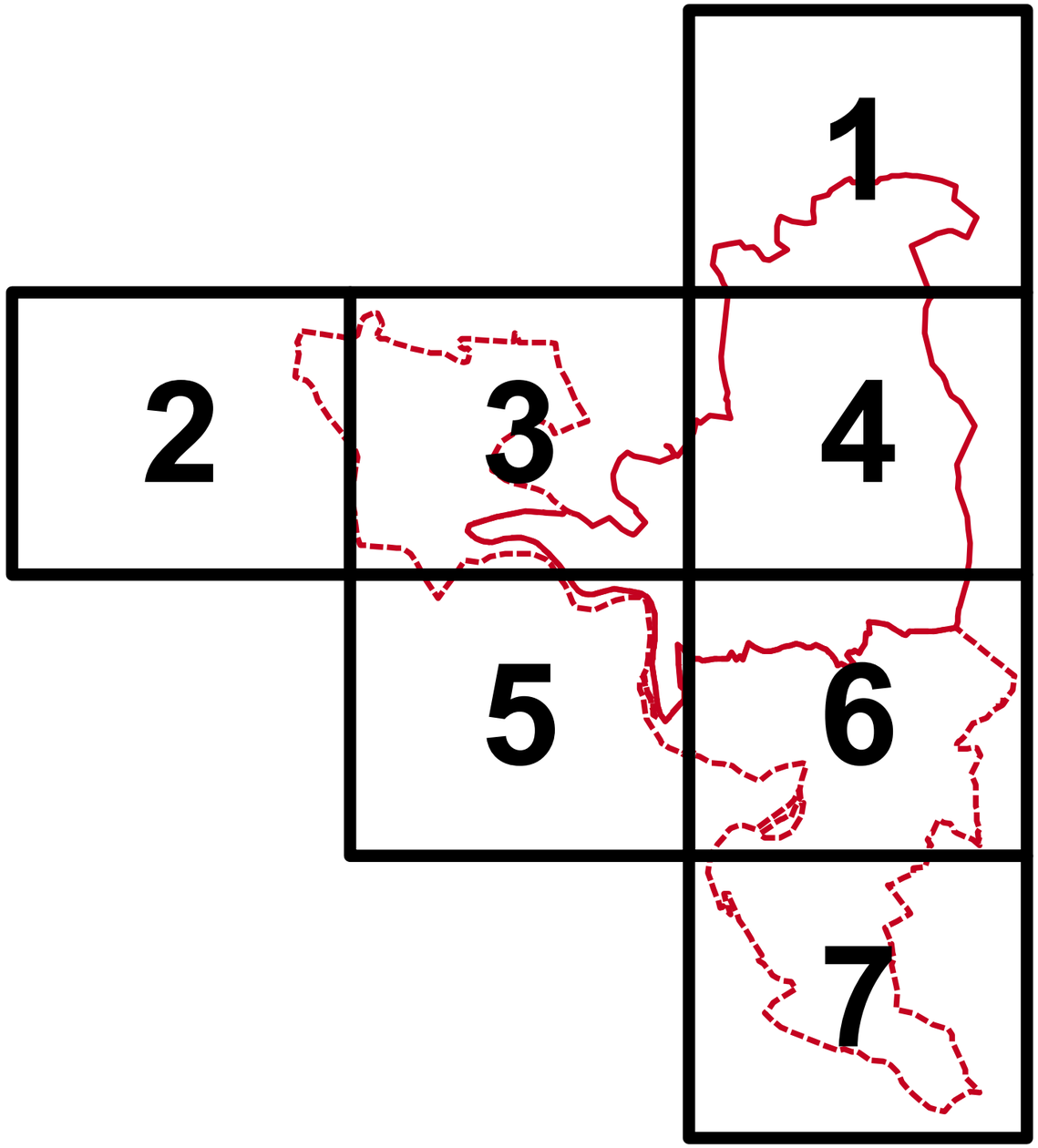
0 100 200 300 400 500 m

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

PŘÍRODNÍ REZERVACE - ÚDOLÍ TEPLÉ

M2 - KATASTRÁLNÍ MAPA

LISTOKLAD



Přírodní rezervace Údolí Teplé - katastrální mapa
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: katastrální mapa © ČÚZK 2022

LISTOKLAD
hranice MZCHÚ
hranice ochranného pásma MZCHÚ

0 200 400 600 800 1 000 m

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

PŘÍRODNÍ REZERVACE - ÚDOLÍ TEPLÉ

M3 - MAPA DÍLČÍCH PLOCH A OBJEKTŮ - BEZLESÍ

Číslo listu: 1

Přírodní rezervace Údolí Teplé - dílčí plochy
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2023, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: ortofoto © ČÚZK 2023

navrhovaná opatření

hranice MZCHÚ

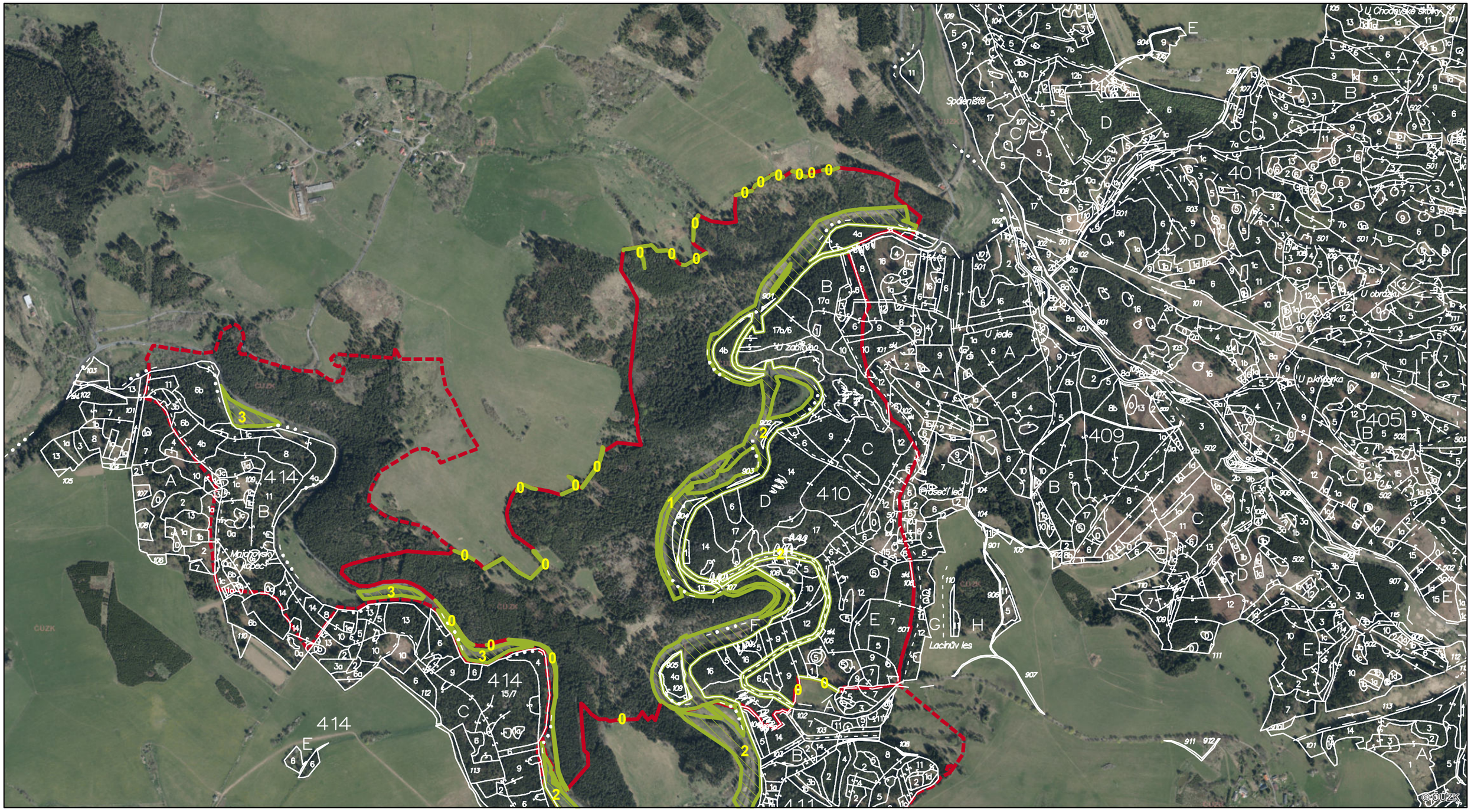
hranice ochranného pásma MZCHÚ

0 200 400 600 800 1 000 m

PŘÍRODNÍ REZERVACE - ÚDOLÍ TEPLÉ

M3 - MAPA DÍLČÍCH PLOCH A OBJEKTŮ - BEZLESÍ

Číslo listu: 2



Přírodní rezervace Údolí Teplé - dílčí plochy
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2023, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: ortofoto © ČÚZK 2023

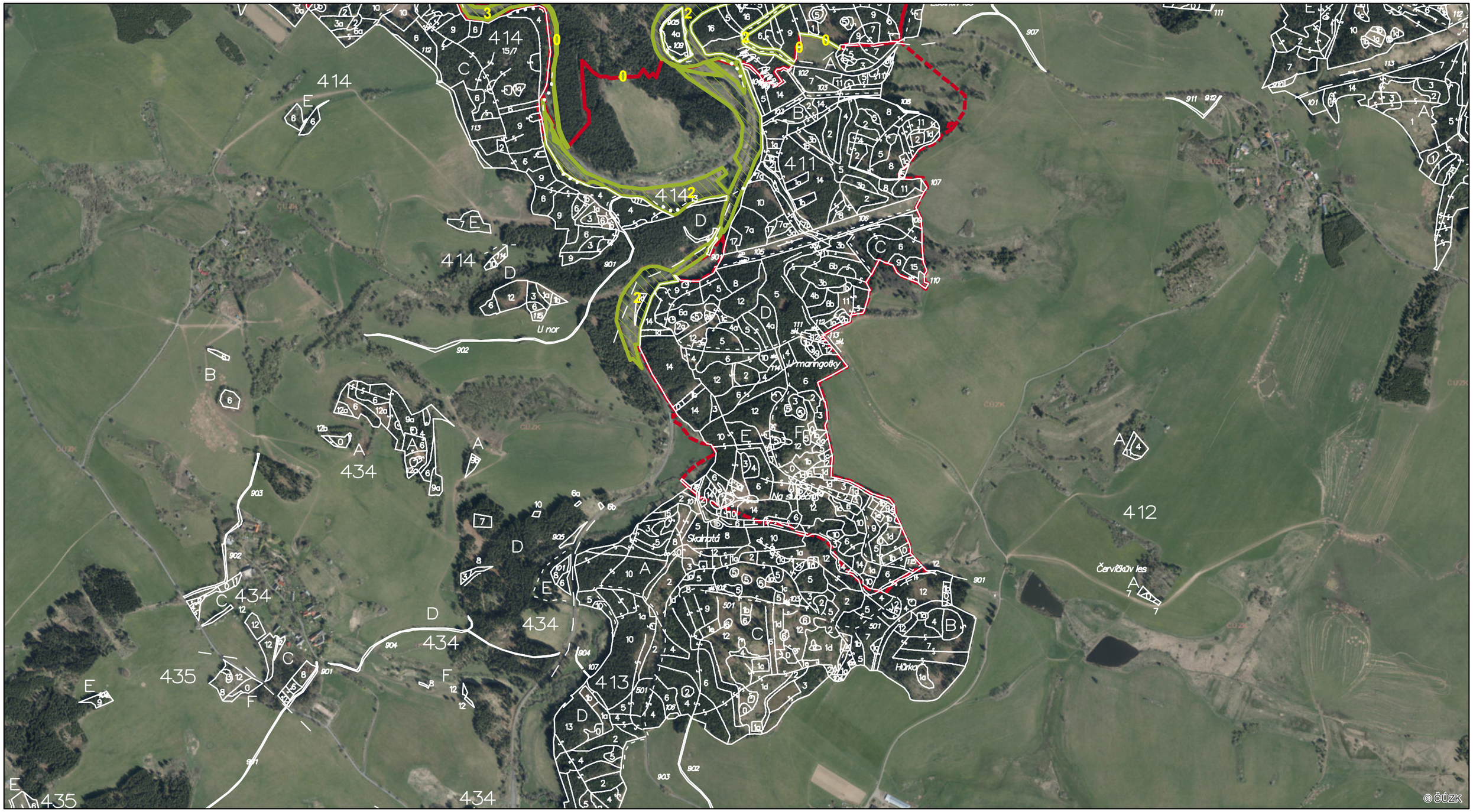
navrhovaná opatření
hranice MZCHÚ
hranice ochranného pásma MZCHÚ

0 200 400 600 800 1 000 m

PŘÍRODNÍ REZERVACE - ÚDOLÍ TEPLÉ

M3 - MAPA DÍLČÍCH PLOCH A OBJEKTŮ - BEZLESÍ

Číslo listu: 3



Přírodní rezervace Údolí Teplé - dílčí plochy
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2023, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: ortofoto © ČÚZK 2023

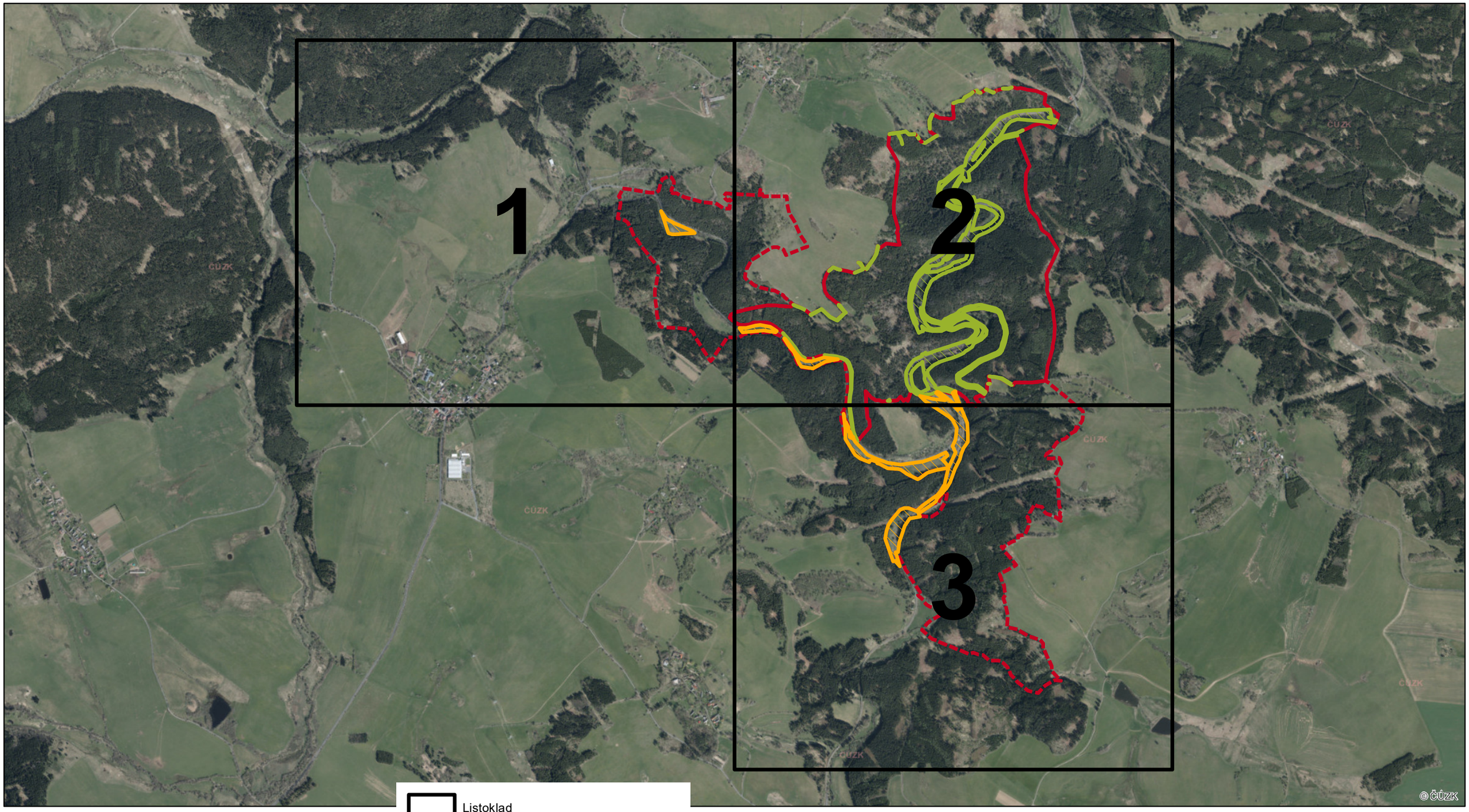
navrhovaná opatření
hranice MZCHÚ
hranice ochranného pásma MZCHÚ

0 200 400 600 800 1 000 m

PŘÍRODNÍ REZERVACE - ÚDOLÍ TEPLÉ

M3 - MAPA DÍLČÍCH PLOCH A OBJEKTŮ - BEZLESÍ

LISTOKLAD



Listoklad

navrhovaná opatření ochranné pásmo

navrhovaná opatření

hranice MZCHÚ

hranice ochranného pásma MZCHÚ

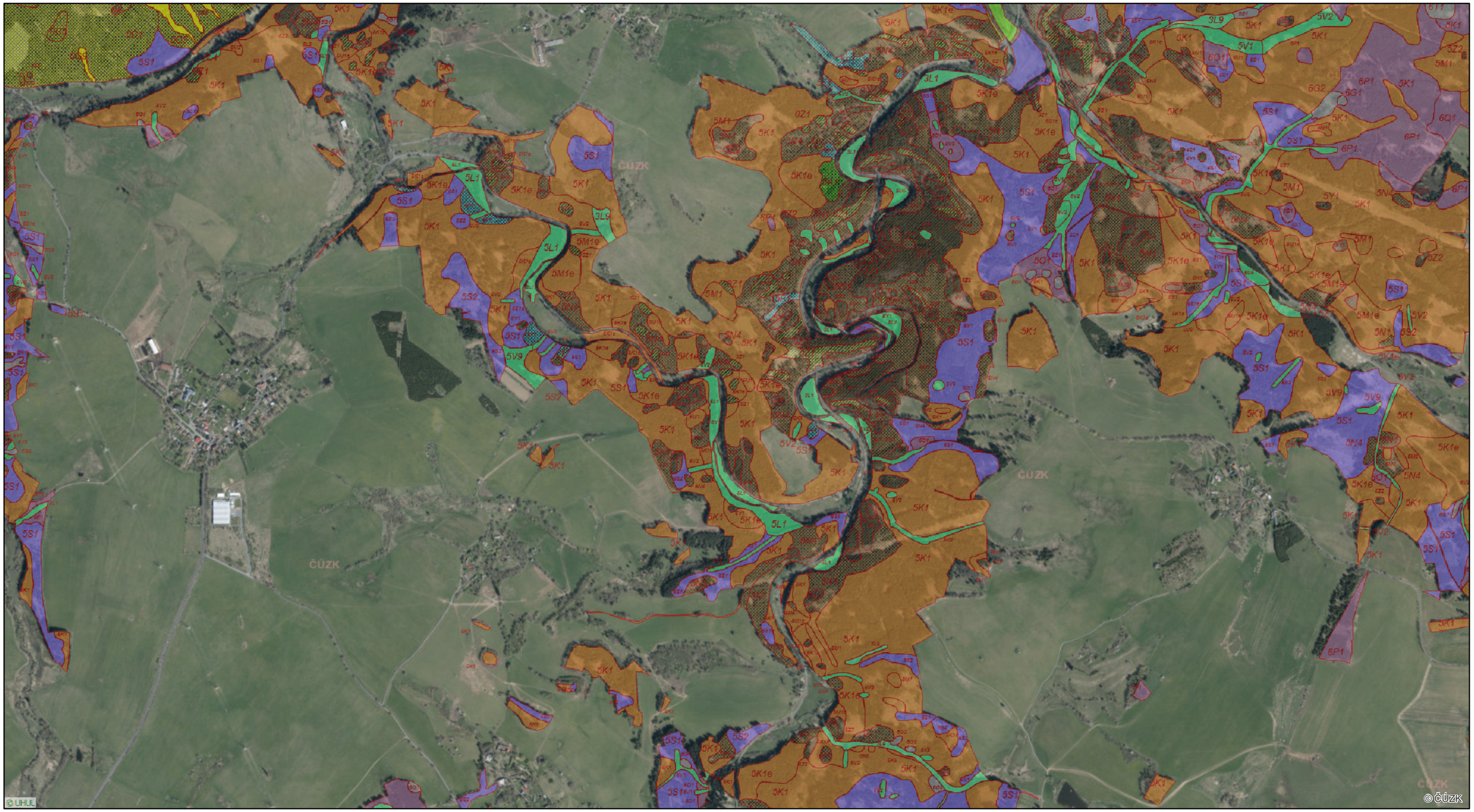
0 200 400 600 800 1 000 m

Přírodní rezervace Údolí Teplé - dílčí plochy
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2020, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: ortofoto © ČÚZK 2020

PŘÍRODNÍ REZERVACE - ÚDOLÍ TEPLÉ

M4 - LESNICKÁ MAPA TYPOLOGICKÁ



Přírodní rezervace Údolí Teplé - typologická mapa
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2023, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: ortofoto © ČÚZK 2022, typologická mapa © ÚHÚL 2023

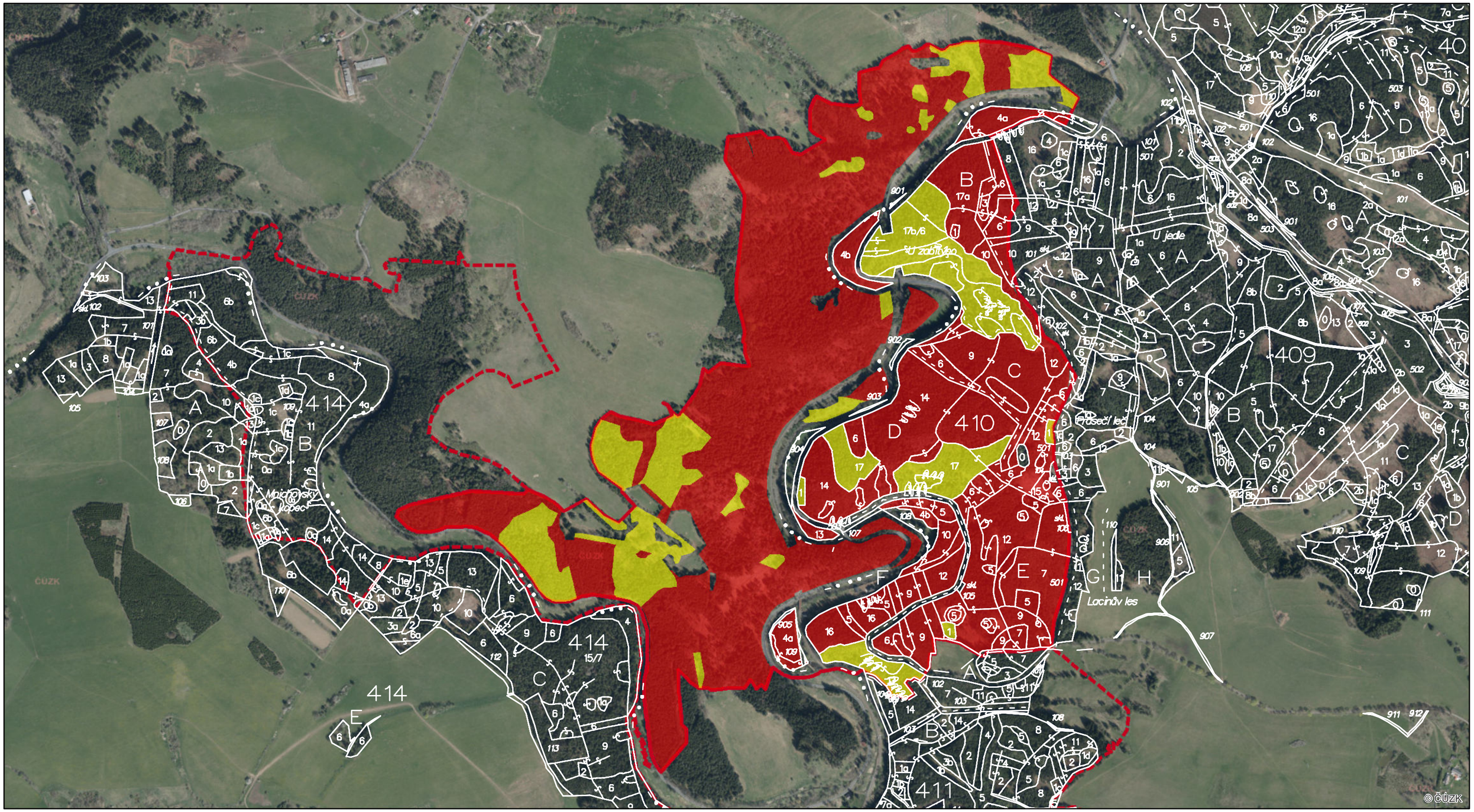
hranice MZCHÚ

hranice ochranného pásma MZCHÚ

0 200 400 600 800 1 000 m

PŘÍRODNÍ REZERVACE - ÚDOLÍ TEPLÉ

M5 - MAPA PŘIROZENOSTI LESNÍCH POROSTŮ



Přírodní rezervace Údolí Teplé - přirozenost lesních porostů
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2023, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: ortofoto © ČÚZK 2022, porostní mapa © ÚHÚL 2023

- Les přírodě blízký
- Les nepůvodní
- hranice MZCHÚ
- hranice ochranného pásma MZCHÚ

0 200 400 600 800 1 000 m