



Č. j.:
MHMP 404786/2023
Sp. zn.:
S MHMP 404786/2023

Vyřizuje/tel.:
Ing. Magdalena Stehlíková
236 004 217
Počet listů/příloh: -/-
Datum:
24.02.2023



Věc: Oznámení o možnosti seznámit se s návrhem plánu péče pro přírodní památku Vizerka pro období 2023–2032.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), oznamuje v souladu s ustanovením § 38 zákona, že byl zpracován návrh plánu péče o **přírodní památku Vizerka pro období 2023–2032**.

Oznamujeme tak možnost seznámit se dle § 38 odst. 3 zákona s uvedeným návrhem plánu péče. Plán péče se zpracovává pro každé chráněné území jako dokument pro směřování vývoje a lidské činnosti, zejména pro praktické zásahy v rámci péče v území.

Připomínky k návrhu plánu péče je možné zaslat písemně nejpozději do 30 dnů ode dne obdržení tohoto oznámení na odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, Jungmannova 35, Praha 1.

Projednání a schválení plánu péče nemá vliv na územní vymezení, bližší ochranné podmínky, ani předměty ochrany přírodní památky.

Návrh plánu péče pro uvedenou přírodní památku bude zveřejněn po dobu 30 dnů na elektronické úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy (www.praha-mesto.cz) a dále také na Portálu veřejné správy (www.portal.gov.cz).

S návrhem plánu péče se lze seznámit i na odboru ochrany prostředí, Jungmannova 35, Praha 1, 4. poschodí, dveře č. 412, vždy v úřední dny; pondělí 8–18 hod., středa od 8–18 hod. V případě osobní návštěvy doporučujeme předem kontaktovat referenta na uvedeném telefonním čísle – Ing. Magdalena Stehlíková, telefon: 236 00 4217.

S pozdravem

Ing. Ivan Bednář

vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

Přílohy:

1. plán péče pro přírodní památku Vizerka pro období 2023–2032

**Plán péče
o přírodní památku**

VIZERKA



**na období
2023–2032**

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

OBSAH

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	4
1.1 Základní identifikační údaje	4
1.2 Údaje o lokalizační území	4
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	5
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	8
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími	9
1.6 Kategorie IUCN	9
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	9
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu	9
1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav	10
1.8 Cíl ochrany	10
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	12
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	12
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů	12
2.1.2 Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	15
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	17
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti	17
2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy	18
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	18
2.4.1 Základní údaje o lesích	20
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a točích	21
2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody	21
2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky	21
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup	21
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	23
3. Plán zásahů a opatření	24
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	24
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	24
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	31
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	31
3.3 Změření a vyznačení území v terénu	31
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	31
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	31
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	31
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	31
4. Závěrečné údaje	31
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	32
4.2 Použité podklady a zdroje informací	32
4.3 Seznam používaných zkratk	34
4.4 Plán péče zpracoval	34
5. Přílohy	34

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉM ÚZEMÍ

1.1 Základní identifikační údaje

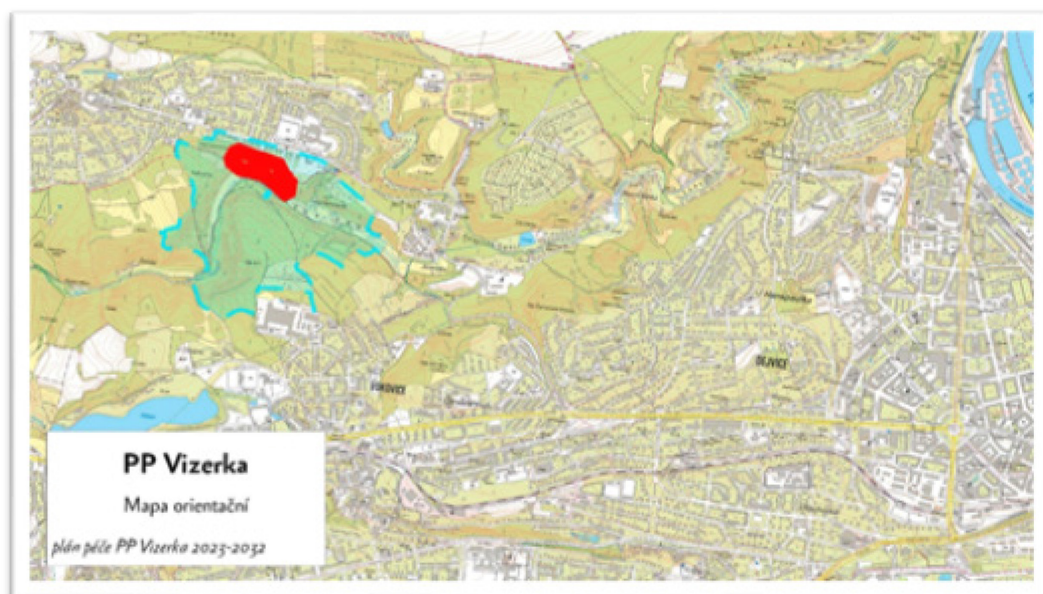
evidenční číslo:	1119
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Vizerka
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	Národní výbor hl. m. Prahy
číslo předpisu:	5/1988
datum platnosti předpisu:	4. 7. 1988
datum účinnosti předpisu:	1. 9. 1988
pozměňovací vyhlášky/nařízení:	Nařízení, kterým se mění vyhláška č. 5/1988 Sb. NVP, kterou se určují chráněné přírodní výtvořy v hlavním městě Praze ve znění vyhlášky č. 23/1991 Sb. hl. m. Prahy.
	datum vydání: 21.3.2006
	datum účinnosti: 1.5.2006

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Hlavní město Praha
okres:	Hl. m. Praha
obec s rozšířenou působností:	Hl. m. Praha
obec pověřeným obecním úřadem:	Hl. m. Praha
obec:	Hl. m. Praha
katastrální území:	Dejvice [729272], Nebušice [729876]

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území



1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí(zdroj: <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>)**A) Vlastníchráněné území****Katastrální území: Dejvice [729272]**

Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
4798	ostatní plocha	neplodná půda	1639	27898	27898
4316	ovocný sad	zemědělský půdní fond	1821	2585	2585
Celkem:					30483

Katastrální území: Nebušice [729876]

Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
1203/1	ostatní plocha	jiná plocha	1459	429	429
1203/2	ostatní plocha	jiná plocha	981	17	17
celkem:					446

B) Ochranné pásmo chráněného území

Ochranné pásmo je vyhlášené.

Katastrální území: Dejvice [729272]

Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
4295	lesní pozemek		1820	2062	2062
4296	trvalý travní porost		1820	6057	6057
4297	trvalý travní porost		1820	1172	1172
4298	trvalý travní porost		1639	2809	2809
4299	orná zem		1639	9400	9400
4300/1	lesní pozemek		1639	637	637
4300/2	lesní pozemek		1639	269	269
4300/3	lesní pozemek		1639	102	102
4300/4	lesní pozemek		1820	28716	28716
4301	lesní pozemek		1820	4588	4588
4302	lesní pozemek		1820	13501	13501
4303	lesní pozemek		1820	8341	8341
4305	lesní pozemek		1820	7467	7467
4306	zahrada		1820	9054	9054
4307	ostatní plocha	neplodná půda	1820	1518	1518
4308	trvalý travní porost		1639	1834	1834
4309	ostatní plocha	ostatní komunikace	2510	2010	1998
4310	trvalý travní porost		1639	7768	7768
4311	trvalý travní porost		1639	946	946
4312/1	ostatní plocha	jiná plocha	1639	754	754
4312/2	zastavěná plocha a nádvoří		1639	289	289
4312/3	zastavěná plocha a nádvoří		1639	144	144
4313	zastavěná plocha a nádvoří		1639	87	87
4314	zahrada		1639	1402	1402
4315	orná zem		1639	2520	2520
4317	trvalý travní porost		1639	2671	2671
4318	ostatní plocha	ostatní komunikace	2510	3069	3069
4319	vodní plocha	zamokřená plocha	2510	2119	2119
4320/1	lesní půda		2510	19678	19678
4320/2	lesní půda		2510	454	45
4321/1	trvalý travní porost		10948	200	200
4321/2	trvalý travní porost		1641	172	172
4322	lesní půda		2510	2390	2390
4323	zastavěná plocha		1642	256	256
4324	trvalý travní porost		1642	1044	1044
4325	zahrada		1642	1945	1945
4326	ostatní plocha	neplodná půda	1642	389	389

4327	trvalý travní porost		1642	810	810
4328	ostatní plocha	jiná plocha	1644	185	185
4329	zahrad		1644	2236	2236
4330	vodní plocha		2510	10186	10186
4331	vodní plocha		2510	3276	3276
4332	zastavěná plocha		1644	1117	1117
4333	zahrad		1644	664	664
4334	zahrad		1644	2954	2954
4335	lesní půda		2510	27600	27600
4336	zahrad		1646	2188	2188
4337	zahrad		2588	2279	2279
4338/1	zahrad		1871	2087	2087
4338/2	zastavěná plocha		1871	29	29
4339	zahrad		1648	1152	1152
4340/1	zahrad		1648	949	949
4340/2	zastavěná plocha		1648	39	39
4341/1	zahrad		2434	1745	1745
4341/2	zastavěná plocha		2434	16	16
4341/3	zahrad		5275	1694	1694
4341/4	zastavěná plocha		5275	66	66
4342/1	ostatní plocha	manipulační plocha	1649	2651	2651
4342/2	zastavěná plocha		1649	109	109
4343	trvalý travní porost		10587	3865	3865
4787	vodní plocha		2510	2169	1617
celkem				216927	

Katastrální území: Nebušice [729876]

Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m²)
1200/1	orná zem		977	260	260
1200/3	orná zem		951	50	50
1200/4	zahrad		1479	633	633
1200/5	orná zem		10002	17	17
1200/6	orná zem		803	11043	11043
1200/8	orná zem		909	231	231
1200/9	orná zem		909	123	123
1200/11	zahrad		585	227	227
1200/17	orná zem		990	797	797
1200/18	zastavěná plocha a nádvoří		1282	253	253
1200/19	orná zem		977	120	120
1200/23	orná zem		498	238	238
1200/24	orná zem		990	1041	1041
1200/25	orná zem		990	742	742
1200/27	orná zem		1090	353	353
1200/28	zahrad		1023	768	768
1200/29	orná zem		989	658	658
1200/30	orná zem		943	801	801
1200/31	orná zem		992	794	794
1200/32	zahrad		1023	478	478
1200/36	orná zem		996	38	38
1200/37	orná zem		692	6	6
1200/39	zastavěná plocha a nádvoří		1352	129	129
1200/40	zastavěná plocha a nádvoří		1479	129	129
1200/41	zastavěná plocha a nádvoří		992	229	229
1200/42	zastavěná plocha a nádvoří		1023	314	314
1200/43	zastavěná plocha a nádvoří		977	203	203
1200/44	zastavěná plocha a nádvoří		1229	118	118
1200/45	zastavěná plocha a nádvoří		1334	119	119
1200/46	orná zem		1229	132	132
1200/47	orná zem		1331	140	140
1200/48	zastavěná plocha a nádvoří		990	243	243
1200/49	orná zem		1229	83	83
1200/50	orná zem		1334	87	87
1200/51	zastavěná plocha a nádvoří		585	170	170
1200/53	zastavěná plocha a nádvoří		498	192	192
1200/54	zahrad		585	212	212
1200/55	zastavěná plocha a nádvoří		585	146	146
1200/56	orná zem		990	364	364
1200/57	zastavěná plocha a nádvoří		943	240	240
1200/58	zastavěná plocha a nádvoří		990	307	307
1200/59	orná zem		1473	1940	1940

1200/60	orná zem		951	9	9
1200/61	orná zem		909	53	53
1200/62	orná zem		951	7	7
1200/63	orná zem		909	21	21
1200/64	orná zem		1579	17	17
1200/65	orná zem		1473	805	805
1200/67	orná zem		1023	132	132
1200/68	zastavěná plocha a nádvoří		989	383	383
1201/1	orná zem		894	3462	3462
1201/2	orná zem		1578	3490	3490
1201/3	orná zem		1579	274	274
1202/1	orná zem		990	833	833
1202/2	orná zem		1282	804	804
1202/3	orná zem		1459	6	6
1202/5	orná zem		1282	367	367
1202/6	orná zem		981	926	926
1202/7	orná zem		952	982	982
1202/8	orná zem		994	810	810
1202/9	orná zem		955	845	845
1202/10	orná zem		982	827	827
1202/11	orná zem		966	1040	1040
1202/12	orná zem		966	260	260
1202/13	orná zem		1112	944	944
1202/14	orná zem		981	375	375
1202/15	orná zem		1090	789	789
1202/16	orná zem		1282	139	139
1202/17	orná zem		981	159	159
1202/18	orná zem		952	733	733
1202/19	orná zem		994	639	639
1202/20	orná zem		955	685	685
1202/21	orná zem		982	727	727
1202/22	orná zem		966	731	731
1202/23	orná zem		966	182	182
1202/24	orná zem		973	908	908
1202/25	orná zem		1090	746	746
1202/26	orná zem		990	761	761
1202/27	orná zem		990	700	700
1202/28	orná zem		990	3720	3720
1202/30	orná zem		1090	286	286
1202/31	orná zem		1023	806	806
1202/32	orná zem		989	840	840
1202/33	orná zem		943	823	823
1202/34	orná zem		992	742	742
1202/35	orná zem		1023	392	392
1202/36	zastavěná plocha a nádvoří		994	231	231
1202/37	zastavěná plocha a nádvoří		1090	285	285
1202/38	zastavěná plocha a nádvoří		955	195	195
1202/39	zastavěná plocha a nádvoří		981	116	116
1202/40	zastavěná plocha a nádvoří		982	213	213
1202/41	zastavěná plocha a nádvoří		952	319	319
1202/42	zastavěná plocha a nádvoří		1112	355	355
1202/43	orná zem		1023	98	98
1204/1	ostatní plocha	neplodná půda	617	994	994
1204/2	ostatní plocha	neplodná půda	60000	40	40
1204/3	ostatní plocha	neplodná půda	909	78	78
1204/4	ostatní plocha	neplodná půda	909	44	44
1204/5	ostatní plocha	neplodná půda	909	114	114
1204/6	ostatní plocha	neplodná půda	617	272	272
1204/7	ostatní plocha	neplodná půda	1508	117	117
1205/1	lesní pozemek		951	12537	12537
1205/2	lesní pozemek		981	102	102
1206/1	lesní pozemek		951	2572	2572
1206/2	lesní pozemek		1282	107	107
1206/4	lesní pozemek		951	80	80
1206/5	lesní pozemek		1282	118	118
1207/1	zahrada		1352	619	619
1207/2	zahrada		585	500	500
1207/3	orná zem		977	413	413
1207/4	zahrada		1229	417	417
1207/6	zahrada		498	381	381
1207/9	zahrada		692	11	11
1207/10	zahrada		1334	408	408
1207/11	zahrada		585	391	391
				celkem	80475

Katastrální území: Vokovice [729418]

Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
769	lesní pozemek		652	5067	5067
788	lesní pozemek		398	32188	32188
789	lesní pozemek		652	175808	175808
790	lesní pozemek		652	252	252
791	trvalý travní porost		438	458	458
792	lesní pozemek		652	51308	51308
793	lesní pozemek		652	3633	3633
795	lesní pozemek		652	8051	8051
796	lesní pozemek		652	1265	1265
797	lesní pozemek		652	9436	9436
798	lesní pozemek		652	12502	12502
799	lesní pozemek		652	12343	12343
800	lesní pozemek		652	834	834
801	lesní pozemek		652	27181	27181
802	lesní pozemek		26	25232	25232
803	lesní pozemek		398	3228	3228
804	lesní pozemek		652	162	162
805	lesní pozemek		652	3935	3935
806	lesní pozemek		398	12719	12719
815	lesní pozemek		241	6014	6014
816	lesní pozemek		652	9084	9084
821	lesní pozemek		652	1429	1429
822/1	ovocný sad		124	16646	16646
822/2	lesní pozemek		5463	17347	17347
823/1	lesní pozemek		124	874	874
823/2	lesní pozemek		5463	177	177
824	lesní pozemek		652	1637	1637
1296	vodní plocha		652	4063	1678
1297	vodní plocha		652	3309	3309
1382/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	652	1374	1374
1385/2	ostatní plocha	ostatní komunikace	652	4616	4616
1389	lesní pozemek		652	120	120
				celkem	449907

Příloha: M2 – „Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma“

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha vha	OP plocha vha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha vha
lesní pozemky		55,2738		
vodní plochy		2,2185	zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty				
orná půda		6,5286		
ostatní zemědělské pozemky	0,2585	8,1846		
ostatní plochy	2,8344	1,8213	nepłodná půda	2,7898
			ostatní způsoby využití	0,0446
zastavěné plochy a nádvoří		0,7041		
plocha celkem	3,0929 (dle katastru)	74,7309 (dle katastru)		

Přehled výměr z různých zdrojů

Přehled výměr z různých zdrojů (ha)		
	výměra CHÚ	výměra ochranného pásma
vyhlášovací dokument	3,09	75,5000
katastr nemovitostí	3,0483	
GIS	3,0936	74,7411
oficiální údaj dle ÚSOP	3,0932	74,7225

1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park: –
chráněná krajinná oblast: –
jiný typ chráněného území: – Přírodní park: Šárka – Lysolaje nařízení RHMP č. 10/2014

Natura 2000

ptačí oblast: –
evropsky významná lokalita: –

1.6 Kategorie IUCN

IV. - území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ**1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu**

„Skalnaté a křovinaté svahy údolí Šáreckého potoka s teplomilnou květenou.“

1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	dílčí plocha	kód předmětu ochrany*
T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou (<i>Festuca pallens</i>)	2	skalní výchozy – xerothermní skalní vegetace sv. <i>Allyso-Festucion pallentis</i> na skalních výchozech a jejich nejbližším okolí	1a, 1b	a
S1.2 Štěrbí nová vegetace silikátových skal a drolin	<1	skalní výchozy – kyselomilná skalní vegetace na skalních výchozech	1a, 1b	a
T3.3D Úzkolisté suché trávníky T3.4D Šírokolisté suché trávníky T4.1 Suché bylinné lemy T6.1 Acidofilní vegetace efemér a sukulentů	7	místa kolem skalních výchozů – v jednom případě i trávník pod dráty el. vedení. Xerothermní kostřavové trávníky sv. <i>Festucion valesiacae</i> (T3.3) včetně přechodů do sv. <i>Bromion</i> (T3.4) a maplopně vyvinutá vegetace efemér a sukulentů (T6.1). Rovněž jsou sem zahrnuty suché bylinné lemy (T4.1)	1c, okolí 1a, 1b	a
K4A Nízké xerofilní křoviny, primární porosty na skalách s druhu rodu <i>Cotoneaster</i>	1	kolem skalních výchozů – nízké xerofilní křoviny se skalníkem na místech kolem skalních výchozů, posléze přecházejí do porostů vysokých křovin	okolí 1a, 1b, 1c	a

* kód předmětu ochrany:

a – předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b – předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c – další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (vizte i kap. 3.4)

poznámka:

- na zbývající rozloze se vyskytují mezofilní vysoké křoviny (K3 – Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny) přecházející sukcesí do lesních porostů (acidofilní teplomilné doubravy). Sukcese, jejímž výsledkem tyto křoviny jsou, je největším ohrožením lokality, proto nejsou tyto porosty dřevin považovány za předmět ochrany
- na ploše 4 se vyskytuje hodnotný porost lesního charakteru s náznakem jednotky L3.1 – Hercynské dubohabřiny – lesní porosty v tomto území nejsou předmětem ochrany
- součástí území je také malá enkláva mezofilní svažové louky (plocha 5) podél dolního kraje lokality (sušší křídlo ovsíkových luk; T1.1 Mezofilní ovsíkové louky) – vzhledem k silnému narušení celé plochy majitelem usedlosti v posledních letech nemá v současné době pro ochranu území žádný význam

B. druhy

Konkrétní druh není předmětem ochrany.

Podle § 3 odst. 1 písm. l) zákona č. 114/1992 Sb., jsou druhy součástí ekosystémů jakožto jejich živá složka. Ochrana druhů na lokalitě je tedy přímo ze zákona zajištěna ochranou ekosystémových předmětů ochrany, kterých jsou tyto druhy součástí.

C. útvary neživé přírody

–

1.8 Cíl ochrany

Hlavním důvodem vyhlášení, které bylo připravované již od 60. let, byla xerothermní flóra. Z důvodu nedostatečné péče (od roku 2020 je péče obnovena) došlo k redukci populací některých významných rostlin, např. koniklece lučního nebo hvězdnice zlatovlásky. Přesto se jedná o lokalitu floristicky stále značně hodnotnou. Ze zoologického hlediska je území významné výskytem plazů, konkrétně užovky hladké (*Coronella austriaca*) a ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), a především teplomilných bezobratlých, například pavouka stepníka rudého (*Eresus kollari*), střeblíčka *Cymindis axillaris*, brouka z čeledi *Anthribidae* *Choragus sheppardi* a řady mandelínek a nosatců. Na lesní porost je vázán střeblík zahradní (*Carabus hortensis*).

Dlouhodobým cílem je zachování nelesních biotopů xerothermních trávníků a skal v krajině tvořící bezprostřední rekreační zázemí velkoměsta. V této krajině došlo během uplynulých zhruba sta let k likvidaci

většiny těchto, pro oblast dříve velmi charakteristických biotopů, a sice zejména z důvodu absence původního hospodaření či přímo zalesnění – na většině plochy vlastního území vznikly dřevinné a lesní porosty přirozenou sukcesí.

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou (<i>Festuca pallens</i>) S1.2 Štěrbí nová vegetace silikátových skal a drolin	za chování a stabilizace společenstva	<ul style="list-style-type: none"> rozloha – vlastní skalní výchozy, cca 1 200 m² výskyt charakteristických druhů – <i>Festuca pallens</i>, <i>Anthericum liliago</i>, <i>Centaurea stoebe</i>, <i>Dianthus carthusianorum</i>, <i>Asplenium septentrionale</i>, <i>Hylotelephium maximum</i>, (<i>Pulsatilla pratensis</i> subsp. <i>bohemica</i>) s minimálním pokryvem dřevin a náletů absence invazních a ruderalních druhů
T3.3D Úzkolisté suché trávníky T3.4D Šírokolisté suché trávníky T4.1 Suché bylinné lemy T6.1 Acidofilní vegetace efemér a sukulentů	za chování a stabilizace společenstev	<ul style="list-style-type: none"> rozloha – potenciálně k obnově: celkově současné plochy plus fragmenty pod porostem dřevin cca 3 500–4 500 m² (i více). Současná plocha obnovených xerothermních trávníků cca 1 500–2 000 m² (nejbližší okolí skalních výchozů) výskyt charakteristických druhů – <i>Festuca rupicola</i>, <i>Festuca valesiaca</i>, <i>Teucrium chamaedrys</i>, <i>Erysimum crepidifolium</i>, <i>Eryngium campestre</i>, <i>Aster linosyris</i>, <i>Dictamnus albus</i>, <i>Dianthus carthusianorum</i>, <i>Centaurea stoebe</i>, <i>Thymus pannonicus</i>, <i>Stachys recta</i>, <i>Geranium sanguineum</i>, <i>Clematis recta</i>, <i>Carex humilis</i> s velmi nízkým pokryvem roztroušených dřevin absence invazních a ruderalních druhů
K4A Nízké xerofilní křoviny, primární porosty na skalách s druhy rodu <i>Cotoneaster</i>	za chování a společenstva – avšak společenstvo by se nemělo domínovat na úkor bylinných společenstev na skalních výchozech a jejich okolí	<ul style="list-style-type: none"> rozloha – těžko stanovitelná, okolí výchozů 300 m²? výskyt charakteristických druhů – <i>Rosa gallica</i>, <i>Cotoneaster integerrimus</i> absence invazních a ruderalních druhů

pozn.: prolínající se jednotky Biotopů, jednotlivě samostatně obtížně vylíčitelné, byly pro potřeby managementu sloučeny

B. druhy

–

C. útvary neživé přírody

–

2. ROZBOR STAVU ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ S OHLEDEM NA PŘEDMĚT OCHRANY

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Strmé levobřežní úbočí meandru Šáreckého potoka, pod jihovýchodním okrajem intravilánu Nebušic (cca 1,2 km VJV hlavní křižovatky v obci).

Jižně orientované svahy s teplomilnými porosty křovin a skalních stepí na výchozech proterozoických břidlic. Jako i další části Šáreckého údolí se jedná o úsek zachovalé, esteticky i přírodovědně hodnotné krajiny na okraji velkoměsta.

V minulosti se v údolí Šárky vyskytovala pouze velmi malá rozloha lesů. Stejně tak i předmětné MZCHÚ bylo v minulosti bezlesé, což lze vyčíst ze starých map. Na mapě stabilního katastru (1840) jsou zde vyznačeny pastviny s vtroušenými dřevinami, okrajově (plocha 2b) též orná půda. Nejbližší les se vyskytoval nad levým břehem Šáreckého potoka východně Vizerky.

Hlavním důvodem vyhlášení, které bylo připravované již od 60. let, byla xerothermní flóra. Z důvodu nedostatečné péče došlo k redukci populací některých významných rostlin, např. koniklece lučního nebo hvězdnice zlatovlásky. Přesto se jedná o lokalitu floristicky stále značně hodnotnou. Ze zoologického hlediska je území významné výskytem plazů, konkrétně užovky hladké (*Coronella austriaca*) a ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), a především teplomilných bezobratlých, například pavouka stepníka rudého (*Eresus kollari*), střevlíčka *Cymindis axillaris*, brouka z čeledi Anthribidae *Choragus sheppardi* a řady mandelinek a nosatců. Na lesní porost je vázán střevlík zahradní (*Carabus hortensis*).

Bioregion	Řipský (1.2)
Fytogeografické členění	Dolní Povltaví (9)
Geomorfologická jednotka	Pražská plošina (VA2)
Klimatická oblast	teplá 2 (T2)
Přírodní lesní oblast	Polabí (17)
Minimální nadmořská výška (m)	238
Maximální nadmořská výška (m)	284

GEOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA

Na jižně orientovaných svazích údolí Šáreckého potoka vystupují proterozoické břidlice. Na nich jsou vyvinuty protorankery, rankery až mělké kambizemě.

FLORA & VEGETACE

Potenciální přirozená vegetace území

(pojem potenciální přirozená vegetace znamená vegetaci, která by pokrývala území v případě, že by nebylo ovlivněno činností člověka. Mapovaná skladba vegetace je optimálním cílovým stavem, který je v rovnováze s abiotickými podmínkami prostředí, proto jde o výchozí data pro návrh druhové skladby dřevin pro přírodě blízké lesní porosty)

Rekonstrukci přirozené vegetace na území Hlavního města Prahy provedli MORAVEC, NEUHÄUSL & al. (1992).

Potenciálním přirozeným biotopem by zde byly teplomilné břekové doubravy (*Sorbo torminalis-Quercetum*), nicméně díky místy vysokému podílu jasanu směřuje sukcese převážně k druhově chudým mezofilním lesním společenstvům.

Současná vegetace a flóra chráněného území

Území bylo v minulosti využíváno jako pastvina, z menší části pak také jako extenzivní ovocný sad. Dnes je téměř celé území zarostlé křovinami, zejména hlohy a růžemi, kde se již výrazně uplatňují jasany a duby.

Teplomilné kostřavové trávníky (*Festucion valesiaca*), hlavní důvod vyhlášení ZCHÚ se v území vyskytují jen v omezené míře na několika světlinách, zejména kolem skalních výchozů a pak také v pásu pod dráty elektrického vedení.

Na okrajích světlin se vyskytují plošně i druhově dobře vyvinuté teplomilné lemy (*Geranio-Dictamnietum*) s charakteristickou a zde vcelku hojnou třemdavou bílou (*Dictamnus albus*).

Přímo na skalách se nalézají xerothermní skalní vegetace s hojnou kostřavou sivou (*Allyso-Festucion pallentis*) a na místech s velmi mělkou půdou společenstva primitivních půd (třída *Sedo-Scleranthetea*).

Území je významné výskytem zbytkové populace koniklece lučního (*Pulsatilla pratensis*), zmíněnou třemdavou, vzácnou lemovou růží keltskou (*Rosa gallica*) a dalšími xerothermními druhy jako je např. řebříček sličný (*Achillea nobilis*) nebo bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*).

Z hlediska mechorostů (VÁŇA 1992) se v pražském kontextu jedná o průměrně významné území. Bryologicky hodné pozornosti jsou zde tři druhy rostoucí na skalkách: *Cynodontium bruntonii*, *Grimmia montana* a *Weissia condensa*.

Seznam druhů invazivních (I), vysazených (V) či zplanělých (Z) cévnatých rostlin zaznamenaných v území roce 2021:

<i>Juglans regia</i> (ořešák královský)	Z
<i>Mahonia aquifolium</i> (mahónie cesmínolistá)	I
<i>Prunus cerasifera</i> (slivoň myrobalán)	Z, I
<i>Robinia pseudoacacia</i> (trnovník akát)	I

FAUNA

Na lokalitě hnízdí ptáci křovin, z méně běžných tuhýk obecný (*Lanius collurio*).

Území je významné výskytem plazů, konkrétně užovky hladké (*Coronella austriaca*) a ještěrky obecné (*Lacerta agilis*). Největší jeho význam však spočívá ve výskytu teplomilných druhů členovců, například pavouka stepníka rudého (*Eresus kollari*), střeblíčka *Cymindis axillaris*, brouka z čeledi Anthribidae *Choragus sheppardi* a řady mandelínek a nosatců. Na lesní porost je vázán střeblík zahradní (*Carabus hortensis*). Z reliktních fytofágních brouků jsou zde z mandelinkovitých *Cryptocephalus pygmaeus*, *Psylliodes instabilis*, z nosatcovitých *Apion penetrans* a bezkřídlí stepní *Trachyphloeus spinimanus*, *T. rectus*, *T. angustisetulus* a *T. asperatus*.

V minulých 45 letech se na lokalitě podařilo zaevidovat celkem 513 druhů motýlů. Z hlediska lepidopterologického patří území mezi méně hodnotné, což je jistě dáno dlouhodobě zanedbanou péčí o stepní biotopy, které kromě drobných enkláv na skalních výchozech jsou zarostlé náletovými dřevinami. Přes tuto skutečnost je i dnes možno se na biotopech přírodní památky setkat se vzácnými druhy motýlů, jako např. drobníčkem (*Stigmella carpinella*) a vzpřímenkou (*Parornix carpinella*) žijícími na listech habru (*Carpinus*), minovníčkou (*Tischeria decedua*) žijícími na dubu a (*Tischeria gaunacella*) žijícími na trnce (*Prunus spinosa*), případně třešni (*Cerasus avium*), předivkou (*Pseudoswammerdamia combinella*), která žije ve společném zápledku na stinných místech na trnce obecné, druhotně též na švestce domácí (*Prunus domestica*), člunkovcem hajním (*Ypsolopha mucronella*) na brslenu evropském (*Euonymus europaea*), plochuškou šedou (*Exaeretia allisella*) žijící i na ruderalizovaných biotopech na pelyňku černobýlu (*Artemisia vulgaris*), plochuškou (*Amphisbatis incongruella*) žijící na kostřavové stepi ve vaku z tvrdolistých trav, skvrnuškou hadincovou (*Ethmia terminella*) žijící na skalní stepi na hadinci obecném (*Echium vulgare*).

Zajímavý je výskyt pouzdrovníčka ušnicového (*Coleophora galbulipennella*). Ten je vázán na kostřavové stepi svazu *Festucion valesiaca* a skalní stepi svazu *Helianthemum canis-Festucion pallentis*, kde housenka žije v nápadném trubkovitém vaku na listech silenky ušnice (*Silene otites*) a silenky nicí (*Silene nutans*). Vak je pokrytý zrnky písku, které vytvářejí nápadné podélné pruhy. Mina je čistě bílá, nápadná. Vaky se přes den většinou nalézají na zemi v bezprostřední blízkosti živé rostliny, nikoli na rostlině. Dále zde žije pouzdrovníček ptačincový (*C. solitariella*) vytvářející nápadné bílé miny na listech ptačince velkokvětého (*Stellaria holostea*).

Zjištěna byla přítomnost makadlovek (*Teleiodes fugacellus*) žijící monofágně na jilmu (*Ulmus*), (*Caryocolum blandellum*) a (*C. huebneri*) na ptačinci velkokvětém, obaleče (*Eucosma pauperana*) žijícího na růžovitých keřích v teplých křovinatých porostech, obaleče (*Pammene inquilina*) žijícího v teplých doubravách na v hálkách na dubu (*Quercus*), příbuzného krásně zbarveného obaleče babykového (*P. trauniana*) žijícího na nažkách javoru babyky (*Acer campestre*), zavíječe (*Trachycera suavella*) na trnce v teplých křovinatých porostech, vzácného modráška rozchodníkového (*Scolitantides orion*) žijícího na rozchodnících, zde konkrétně na rozchodníku velkém (*Hylotelephium maximum*), teplomilné píďalky očkovce rudopásného (*Cyclophora quercimontaria*), která žije v teplých doubravách na dubu, i naopak chladnomilné píďalky žlutohlavé (*Ecliptopera capitata*), která zde zřejmě obývá dno údolí a žije na netýkavce nedůtklivé (*Impatiens noli-tangere*).

Za pozornost stojí nález lokální píďaličky lipové (*Epinotia egenaria*). Jde o druh obývajících teplé listnaté lesy, v nichž žije na pupenech, květech a plodech lípy, hlavně lípy velkolisté (*Tilia platyphyllos*). Výskyt tohoto druhu v Praze je velmi vzácný. Dalšími zjištěnými druhy jsou poměrně lokální píďalička trnková (*Rhinoprora chloerata*) a reliktní druh tmavoskvrnáč březnový (*Theria rupicaprararia*), oba žijící v teplých trnkových porostech, velmi lokální hřbetozubec jižní (*Drymonia velitaris*) s vazbou na nejteplejší dubové porosty a mūra zeleněnka dubová (*Bena bicolorana*), rovněž žijící v dubových lesích.

Z rovnokřídlých MARHOUL 2010 uvádí celkem 11 druhů:

Chorthippus brunneus saranče *
Chorthippus mollis saranče *
Chorthippus vagans saranče *
Chrysocraon dispar saranče *
Leptophyes albobittata kobylka *
Meconema thalassinum kobylka dubová **
Nemobius sylvestris cvrček lesní **
Pholidoptera griseoptera kobylka **
Platycleis albopunctata kobylka *
Tetrix tenuicornis marše *
Tettigonia viridissima kobylka zelená *
 Početnost druhu na ploše je vyjádřena počtem hvězdiček: * - vzácný výskyt, ** - středně početná populace, *** - hojný výskyt

MARHOUL 2010 dále uvádí: „V PP bylo nalezeno celkem 11 druhů rovnokřídlých, z toho žádný druh není ochránářsky ani faunisticky významný. Území přírodní památky je zalesněné teplomilnými doubravami případně souvisle pokryté vysokými křovinami. Lesnímu charakteru území odpovídá i složení společenstva rovnokřídlých, které je velmi chudé a dominují zde lesní druhy: kobylky *Pholidoptera griseoptera* a kobylka dubová *Meconema thalassinum* a cvrček lesní *Nemobius sylvestris*.

V centrální části lokality v okolí skalních výchozů se dosud dochovaly drobné enklávy bezlesí s řídkými trávníky, postupně zarůstající keři. Zde bylo zjištěno několik druhů rovnokřídlých vyhledávajících skalní biotopy (saranče *Chorthippus vagans*) nebo rozvolněné trávníky (saranče *Chorthippus mollis*, kobylka *Platycleis albopunctata*, marše *Tetrix tenuicornis*). Všechny zjištěné druhy zde mají velmi malé populace limitované nabídkou biotopů.

Lokalita je z hlediska nároků většiny druhů rovnokřídlých v nevyhovujícím stavu sukcesně pokročilých stádií, většina zjištěných druhů je vázána na zbývající drobné fragmenty bezlesí a má zde jen malé populace. V minulosti bylo území PP obhospodařováno pastvou.

V dlouhodobém horizontu by bylo žádoucí zredukovat porosty dřevin a rekonstruovat extenzivní pastviny. Species pool rovnokřídlých na jiných lokalitách v údolí Šáreckého potoka je dostatečně bohatý na to, aby se zde vytvořila entomologicky cenná lokalita s výskytem ochránářsky významných druhů orthopteroidního hmyzu.“

Kvalita území a význam

I přes špatný stav území, způsobený dlouhodobou absencí údržby a s ní spojeným masivním zarůstáním dřevinami, se jedná o regionálně velmi významnou lokalitu s výskytem v celopražském měřítku silně ohrožených a ustupujících druhů (typicky koniklec luční, třemdava bílá, řebříček sličný, růže keltská).

2.1.2 Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Seznam druhů vedených v červeném seznamu a v seznamu zvláště chráněných druhů (ZCHD) zaznamenaných v chráněném území					
Název druh	Aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ/datum nálezu	Kategorie ohrožení podle vyhl. 395/1992 Sb. a červených seznamů			Popis biotopu druhu
		2017	2012/2005/2003	druhov ^á ochrana	
ROSTLINY					
bělozářka liliovitá (<i>Anthericum liliago</i>)	desítky jedinců (KOHlíK 2021, KARlíK 2009)	NT	C3	§O	plochy 1a, 1b; skalní stepi
hrušeň polnička (<i>Pyrus pyrastrer</i>)	(KOHlíK 2021, KARlíK 2009)	NT	C4	–	
hvězdnice zlatovlásek (<i>Galatella linosyris</i>)	několik trsů (KOHlíK 2021) několik jedinců (KARlíK 2009)	NT	C3	§O	plocha horní výchoz 1a; skalní step obnovovaná výřezem křovinami
jetel žíhaný (<i>Trifolium striatum</i>)	několik jedinců (ŘEZÁČ 2021, KARlíK 2009)	EN	C1	–	plocha 1c teplomilný trávník pod elektrickým vedením; malý výchoz nad usedlostí
jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>)	hojný (KOHlíK 2021, KARlíK 2009)	LC	C4	–	plochy 1a, 1b; zarůstá s kalní stepi
jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>)	několik jedinců (KOHlíK 2021, KARlíK 2009)	LC	C4	–	plocha 4; dubohabřina
kakost krvavý (<i>Geranium sanguineum</i>)	stovky jedinců (KOHlíK 2021, KARlíK 2009)	NT	C4	–	plochy 1a, ab; lemové společenstvo
koniklec luční (<i>Pulsatilla pratensis</i> subsp. <i>bohemica</i>)	jediná rostlina (KUBELÍK 2021) (KARlíK 2009 – jediná rostlina)	VU	C2	§SO	plocha horní výchoz 1a; stěrbina na skalce s vegetací sv. <i>Allyso-Festucion pallentis</i>
kostřava sivá (<i>Festuca pallens</i>)	desítky trsů (KOHlíK 2021, KARlíK 2009)	LC	C4	–	plochy 1a, 1b; skalní stepi
mateřídouška panonská (<i>Thymus pannonicus</i>)	desítky trsů (KOHlíK 2021, KARlíK 2009)	LC	C4	–	plochy 1a, 1b, 1c; teplomilný trávník
mochna přímá (<i>Potentilla recta</i>)	desítky jedinců (KARlíK 2009)	LC	C4	–	plocha 4; teplomilný trávník
plamének přímý (<i>Clematis recta</i>)	až nižší desítky jedinců (KOHlíK 2021, KUBELÍK 2021, KARlíK 2009)	NT	C3	§O	plocha 1a; lemové společenstvo
rozraziladní (<i>Veronica dillenii</i>)	stovky jedinců (KUBELÍK 2021, KARlíK 2009)	LC	C4	–	plochy 1a, 1b, 1c; s kalní stepi
rožec krátkoplátečný (<i>Cerastium brachypetalum</i>)	desítky jedinců (KARlíK 2009)	NT	C3	–	plocha 1c; teplomilný trávník pod elektrickým vedením
růže keltská (<i>Rosa gallica</i>)	několik porostů (KOHlíK 2021, KUBELÍK 2021, KARlíK 2009)	VU	C3	–	plochy 1a, 1b; v lemových společenstvech
řebříček sličný (<i>Achillea nobilis</i>)	několik jedinců – Kubelík 2021 (KARlíK 2009 – stovky jedinců)	LC	C3	–	plochy 1a, 1c, 2a (východně od segmentu 1a); trávník s <i>Bromus erectus</i>
skalník celokrajný (<i>Cotoneaster integerrimus</i>)	hojný v okolí skalních výchozů (KOHlíK 2021, KARlíK 2009)	NT	C4	–	plochy 1a, 1b; silně zarůstá s kalní stepi
strdivka sedmihradská (<i>Melica transsilvanica</i>)	desítky trsů (KUBELÍK 2021, KOHLÍK 2021, KARlíK 2009)	LC	C4	–	plochy 1a, 1b; teplomilné trávníky
trýzel škardolistý (<i>Erysimum crepidifolium</i>)	tisíce jedinců (KOHlíK 2021, KARlíK 2009)	NT	C3	–	plochy 1a, 1b, 1c, 2a; v teplomilných trávnících i v křovinách
třemdava bílá	desítky kusů	NT	C3	§O	plocha 1a; lemová společenstva

(<i>Dictamnus albus</i>)	(KOHlíK 2021, KARlíK 2009)				(za růstající step a okraj lesa); od roku 2009 se populace zvětšila a též pomohl výřez dřevin 2020
vi ke v hra chovitá (<i>Vicia pisiformis</i>)	ně kolik jedinců (KARlíK 2009)	NT	C3	–	plocha 4; dubohabřina
vousatka prstnatá (<i>Bothriochloa ischaemum</i>)	ně kolik porostů (KARlíK 2009)	NT	C4	–	plochy 1a, 1c; teplomilné trávníky
ŽIVOČICHOVÉ					
ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	s pa třeny o jediné exempláře (KARlíK 2009)	VU	NT	§SO	skalní stepi
modrá sek rozhodníkový (<i>Scolitantides orion</i>)	KUBELÍK 2019	VU		–	
otakárek ovocný (<i>Iphiclides podalirius</i>)	o jediné (KARlíK 2009)	NT	VU	§O	
užovka hladká (<i>Coronella austriaca</i>)	o jediné (KARlíK 2009)	VU	VU	§SO	slunné plochy trávníků
svižník polní (<i>Cicindela campestris</i>)	o jediné exempláře (KARlíK 2009)	–	–	§O	

KUBELÍK 2021 – Kubelík M., OCP MHMP; ústní sdělení

ŘEZÁČ 2021 – Řezáč M., Výzkumný ústav rostlinné výroby Ruzyně

Ve starších průzkumech jsou z lokality uváděny následující ohrožené druhy živočichů: z plazů užovka hladká (*Coronella austriaca*) a ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), z bezobratlých živočichů pavouk stepník rudý (*Eresus kollari*), střevlíček *Cymindis axillaris*, brouk z čeledi Anthribidae druh *Choragus sheppardi*, řada mandelínek a nosatců. Na lesní porost je vázán střevlík zahradní (*Carabus hortensis*).

Mezi druhy rostlin, které v území vymřely či jsou nezhvěstné, patří zejména rmen barvířský (*Anthemis tinctoria*). Také koniklec luční (*Pulsatilla pratensis* subsp. *bohémica*) považuje SMRČEK (1991) již za vymřelý, v roce 2009 se tento druh podařilo potvrdit, avšak jen v jediném exempláři (!) na skalce – plocha 1a horní výchoz). Z druhů předmětu ochrany, které mají populaci stabilizovanou nebo patrně i větší, než v minulosti je možno uvést třemdavu bílou *Dictamnus albus*, hojně se vyskytující v lemové vegetaci na ploše 1a.

Legenda:**Červený seznam****2017** (Grulich a Chobot 2017):

CR – critically endangered (kriticky ohrožený)

EN – endangered (ohrožený)

VU – vulnerable (zranitelný)

NT – near threatened (téměř ohrožený)

LC – least concern (málo dotčený)

DD – data deficient (druh, o němž jsou nedostatečné údaje)

2012 (Grulich 2012):

C1t – kriticky ohrožený kvůli trendu mizení

C2t – silně ohrožený kvůli trendu mizení

C2r – silně ohrožený kvůli vzácnosti

C2b – silně ohrožený kvůli trendu mizení i kvůli vzácnosti

C3 – ohrožený

C4a – vzácnější taxon vyžadující další pozornost, méně ohrožený

C4b – vzácnější taxon vyžadující další pozornost, dosud nedostatečně prostudovaný

Druhová ochrana – Zvláště chráněné druhy (ZCHD; zákon 114/1992 Sb., vyhl. 395)

§KO – chráněný v kategorii kriticky ohrožený

§SO – chráněný v kategorii silně ohrožený

§O – chráněný v kategorii ohrožený

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

b) biotické disturbanční činitele

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

a) ochrana přírody

- 1966 – stav území vcelku dobrý, pouze majitel ohradil malou část území nad statkem jako výběh pro ovce
- 1968 – „část stráně nad usedlostí Vizerka ohrazena a vypásány zde ovce (8 ks), které se ale zřejmě někdy pasou i mimo ohradu“
- 1969 – bylo připraveno formální vyhlášení chráněného území a získán souhlas majitele s tímto záměrem. Majitel však pod dokument stvrzující souhlas napsal ručně dovětek: „V současné době užívám část pozemku k pastvě ovcí. Souhlasím jejich přemístěním za předpokladu, že PSSPOP pomůže prosadit, v rámci svých odborných možností úpravu potoka“
- 1978 – záznamy o kontrolách území konstatují, že jsou zde „neúnosně přerostlé křoviny, chráněné rostliny zatlačeny – džungle téměř neprostupná“. Negativním jevem bylo mj., že z horní hrany svahu shazovali zahrádkáři do území odpad
- Během druhé půlky 80. let opakované brigády ZO ČSOP (PřF UK) (1985, 1986, 1987), během nichž byly odstraňovány křoviny a káceny stromy, zejména na výchozech skal. Je otázka, jak byl tento zásah intenzivní a nakolik zvrátil negativní stav území, protože z roku 1986 pochází komentář, že „patronátní ZO ČSOP mohla pracovat svědomitěji“
- Teprve v roce 1988 je území *de jure* vyhlášeno (viz zřizovací předpis)
- Po roce 1989 vznikl návrh na přilehlých pozemcích nad ZCHÚ, tj. v jeho ochranném pásmu, zrealizovat rozsáhlou výstavbu rodinných domků. Tuto myšlenku tehdejší ČÚOP (dnes Středisko AOPK) zavrhl, nicméně v roce 1994 Magistrát Hl. m. P., jakožto správní orgán OP výjimku ze stavební uzávěry v ochranném pásmu udělil s odůvodněním, že výstavbou „dojde k přirozenému zadržení invaze návštěvníků do prostoru přírodní památky“ a „neumožní návštěvníkům volný průchod do údolí, ale nasměruje je na existující síť cest“. Předpokladem pro tuto úvahu přitom bylo, že „při realizaci výstavby v katastru Nebušic se zvýší tlak návštěvníků na celý prostor vlastního Šáreckého údolí“
- Od roku 2020 byla péče o území obnovena vyřezáváním dřevin z ploch 1a, 1b, 1c (zpracováno s využitím různých údajů z rezervační knihy deponované na Středisku AOPK – H)



V této krajině došlo během uplynulých zhruba sta let k likvidaci většiny těchto, pro oblast dříve velmi charakteristických biotopů, a sice zejména z důvodu absence původního hospodaření či přímo zalesnění – na většině plochy vlastního území vznikly dřevinné a lesní porosty přirozenou sukcesí.

b) zemědělské hospodaření

Svahy Šáreckého potoka byly v minulosti bezlesé a byly využívány jako pastvina a extenzivní sad.

Ještě na konci 60. let zde doznívala pastva ovčí. Pastva koz přímo na ploše MZCHÚ není doložena, nelze ji však ve vzdálenější minulosti vyloučit.

Během 90. let bylo území narušováno hrabáním slepic, což se dotýkalo nejen, byť především, dolních partií, ale i cenných ploch skalních enkláv. V důsledku toho bylo okolí skalek degradováno (místy byla pouze holá půda). Nakolik se na tomto stavu podílela i pastva ovčí není zcela jasné (SMRČEK 1991, VÁŇA 1992, též srovnej LOŽEK 1994).

Ohrožením je ruderalizace a chemizace způsobovaná splachy ze zahrad a objektů na horní hraně území.

c) rekreace a sport

Lokalita byla vždy poměrně nepřístupná, což se ještě umocnilo výstavbou rodinných domů nad MZCHÚ v 90. letech. Určitá, přiměřená, míra sešlapu by však byla pro toto území, ponechané jinak zcela bez péče, pozitivem. V poslední době došlo k dooplocení pozemků podél celé horní hranice území, resp. podél celé horní hrany a seshora je přístup již téměř nemožný. Přístup je možný z údolí či oklikou pěšinou z Nebušic.

Okolí lokality je součástí Šáreckého údolí, které je velmi významným turistickým a rekreačním cílem v SZ části Prahy. Přímo pod MZCHÚ, po pravém břehu potoka, prochází frekventovaná turistická trasa. Vlastní území však k rekreaci a sportu není využíváno, protože je velmi obtížně přístupné, a ještě hůře prostupné (v roce 2021 naprosto neprostupné i pro terénní pracovníky). Územím nevedou žádné cesty.

Chráněné území je malé a obtížně prostupné, proto je jeho návštěva vhodná pouze pro zájmové exkurze tvořené jen několika málo lidmi (specializované exkurze pod odborným vedením). Území není vhodné pro turistiku.

Nepřístupnost území i jeho silná neprůstupnost výrazně ztěžují managementové zásahy.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

Přírodní park: Šárka – Lysolaje nařízení RHMP č. 10/2014.

2.4 SOUČASNÝ STAV ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ A PŘEHLED DÍLČÍCH PLOCH

Dílčí managementové plochy:

Příloha: mapa M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

označení dílčí plochy	název	výměra (ha)	označení, název a výměra (ha) podplochy	stručný popis charakteru plochy nebo objektu	současný stav plochy, probíhající management a dlouhodobý cíl péče
1	Skalní výchozy	0,35	1a 0,17	Východní step <i>horní výchoz</i> (skalka s koniklecem): skalka s hojnou kostřavou sivou <i>Festuca pallens</i> , dále s <i>Centaurea stoebe</i> , <i>Asplenium septentrionale</i> , <i>Aster linosyris</i> (několik trsů), malými keříky <i>Cotoneaster integerrimus</i> a posledním exemplářem koniklece lučního <i>Pulsatilla pratensis</i> (KUBELÍK 2021, KARLÍK 2009) na lokalitě, která představuje jednu z vůbec posledních mikrolokalit v celém Šáreckém údolí! Ke skalce přiléhá řídký trávník s <i>Festuca rupicola</i> a <i>Carex humilis</i> <i>spodní výchoz</i> : xerothermní trávník a lemová společenstva s dominancí sivepu vzpřímeného <i>Bromus erectus</i> , výskytem třemdavy <i>Dictamnus albus</i> (od roku 2009 se populace zvětšila a též pomohl výřez dřevin 2020; zde je asi největší populace v Šáreckém údolí) a řebríčku <i>Achillea nobilis</i> (zde nejvýznamnější druh – nejspíše už jediná lokalita v Praze)	V současné době je část ploch lehce ruderalizována (výskyt ruderálních druhů), což je jistě způsobeno provedeným výřezem dřevin v roce 2020 minulý rok. Silně se zde rozrůstá opletka obecná (<i>Fallopia convolvulus</i>) a na mnoha místech bohužel tvoří téměř zapojené porosty. Vyskytující se skalník celokrajný (<i>Cotoneaster integerrimus</i>) je potřeba redukovat. V okolí výchozů (zvláště plocha 1a) se vyskytuje keřové společenstvo K4A – Nízké xerofilní křoviny. Je potřeba při odstraňování postupovat citelně a charakteristické druhy ponechávat (růže galská, skalník celokrajný). Skalník je však potřeba v případě jeho dominance redukovat ----- Management probíhající: od roku 2021 opět probíhá odstraňování dřevin včetně vzrostlých stromů z ploch 1 (pálení probíhalo na místě a část hmoty zůstala dál pod výchozy (jako další biotop např. hadník pro zde se vyskytující chráněné plazy) Dlouhodobý cíl: cílem je stabilizace a dle možností rozšíření stávajících trávníků xerothermních společenstev. Pravidelně odstraňovat nálety dřevin z ploch (skalník jen pokud se bude rozrůstat). Optimální je údržba trávníku pastvou, případně i sečením (výhledově i vypalováním). Především odstranit dřeviny v pásu 10 m kolem těchto ploch 1 (aby nedocházelo k zastínění a aby se rozšířil xerothermní trávník). Redukcí dřevin docílit propojení ploch výchozů. Pod skalkou ponechat jen několik velkých dubů (lemové stanoviště pro třemdavu). V okolí výchozů se vyskytuje keřové společenstvo K4A – Nízké xerofilní křoviny. Je potřeba při odstraňování postupovat citelně a charakteristické druhy ponechávat (růže galská, skalník celokrajný). Skalník je však potřeba v případě jeho dominance redukovat
			1b 0,12	Západní step Xerothermní trávníky a výchozy skal (dosti hojně kostřava sivá <i>Festuca pallens</i>). V různé míře zarostlé trnkou, růžemi a skalníkem	
			1c 0,058	Trávník pod dráty Suchý trávník zachovalý díky přítomnosti vedení el. kabelů. Dominují sivepu vzpřímený a chrpa latnatá <i>Centaurea stoebe</i> . Za růstá dřevinami	
2	Lesní a křovinaté porosty	1,86	2a 0,9	Les ve východní části Les je různého sukcesního stáří – na některých místech převládá jasan s babykou, místy dosti třešně, jinde již staré duby (až charakter dubohabřiny). V podrostu se střídají druhy ruderalní (angrešt <i>Ribes uva-</i>	Management probíhající: ne probíhá Dlouhodobý cíl: postupným silným prořezáváním docílit rozvolněného lesostepního charakteru s propojenými plochami bezlesí – především v částech přiléhajících k segmentům ploch 1a na

					<p><i>crispa</i>, česnáček <i>Alliaria petiolata</i>) s druhysuchomilnými (<i>Hylotelephium maximum</i> s. str., <i>Achillea nobilis</i>, <i>Stachys recta</i>, <i>Carex humilis</i>). Na východním okraji MZCHÚ navazují porosty s borovicí černou <i>Pinus nigra</i>. Podél SV okraje porostu jsou kamenné snopy (obsahující i kusy cihel) a rozsáhlé porosty trnek</p>	<p>místech s dosud přežívající teplomilnou květenou (plochy 1 propojit řídhou lesostepí). Především odstranit dřeviny v pásu 10 m kolem těchto ploch 1. Prioritou je likvidace jasanu, keřů hlohů, růže šípkové a trnky. Postupně zavádět pastvu, případně sečení. Lem porostů podél usedlosti ponechávat.</p>
			2b 0,96	Vysoké křoviny v centrální a Z části	<p>Ve více husté vzrostlé křovině s dominancí hlavně trnky, babyky, hlohů, svídy a dále se skalníkem <i>Cotoneaster integerrimus</i>. Mezi křovinami zaznamenán malý trs stérilního křivatce lučního <i>Gagea cf. pratensis</i>. V SZ části (pod mezí) zbytky staré černé skládky (lavor, hrnce, sklenice...)</p>	<p>Alternativou, zejména ve spodní části plochy, je obnova a založení ovocných vysokokmenných sadů starých odrůd</p>
3	Les v SZ rohu	0,63	–	–	<p>Svah 10–15 stupňů na terase (vysoké mezi) využívá v 19. stol. jako pole, poté jako extenzivní sady s trávničkem (v 70. letech 20. st. zde Kubíková uvádí ještě trávnik sv. <i>Bromion</i>, a s. <i>Fragario-Festucetum rupicola</i>). Nyní za rostlé 20–30 letým lesem s výskytem babyky, mléče, třesně (štěpné přestálé i plané) ojedinele hrušně. V podrostu kuklík městský <i>Geum urbanum</i> a mahónie <i>Mahonia aquifolium</i>)</p>	<p>Management probíhající: ne probíhá Dlouhodobý cíl: je možné zvolit – a) bylo by vhodné zde obnovit vysokokmenný sad s výsadbou starých odrůd ovocných dřevin, s ponecháním významných jedinců např. dubu či dalších cennějších dřevin b) provádět výmladkové hospodaření c) postupným prořezáváním docílit rozvolnění lesostepního charakteru</p> <p>V každém případě odstraňovat případné geograficky a stanoviště nevhodné dřeviny či dřeviny agresivní – zvláště redukce jasanu</p>
4	Dubohabřina v Z části	0,23	–	–	<p>Vcelku dobře vyhrazený biotop dubohabřiny s dominantním habrem ve stromovém patře a ptačincem <i>Stellaria holostea</i>, vi kví <i>Vicia pisiformis</i>, rybízem <i>Ribes alpinum</i>, plícníkem <i>Pulmonaria obscura</i>, orsejí <i>Ficaria verna</i> aj. v podrostu</p>	<p>Management probíhající: ne probíhá Dlouhodobý cíl: doporučuje se hospodařit formou středního lesa – snížit zakmenění, uvolňovat nadějně přirozené zmlazení jako budoucí horní etáž, ve spodní etáži hospodařit výmladkově. V každém případě odstraňovat případné geograficky a stanoviště nevhodné dřeviny či dřeviny agresivní – zvláště redukce jasanu</p>
5	Louka	0,05	–	–	<p>Před obnovou usedlosti v posledních letech zde byla druhově pestrá suší ovsíková louka z větší části kosena s <i>Festuca rupicola</i>, <i>Salvia pratensis</i>, <i>Potentilla recta</i>, <i>Carex praecox</i> s několika solitárními stromy v ploše louky. Místo bylo krajinně velmi hodnotné a malebné (vizte fotografie v úvodu plánu péče 2010–2022). Dnes, v rámci poněkud megalomanské obnovy usedlosti je na většině plochy skládka materiálu a proběhlo rozježdění plochy technikou</p>	<p>Dle vedle uvedeného nemá již plocha z ochrannářského pohledu v současnosti hodnotu, vhodné je však pokusit se o regeneraci ploch pravidelnou sečí a sklizením sena</p>

2.4.1 Základní údaje o lesích

V území se nevyskytují žádné lesní pozemky, přestože má území na značné své části v důsledku dlouhodobé sukcese charakter lesa. Tento fakt výrazně usnadňuje provedení navržených managementových opatření. Z ekologického hlediska se lesnímu ekosystému (z hlediska druhového složení a struktury) nejvíce blíží především plocha 4 a pak plocha 2a.

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

–

2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Vizte kap. 2.1.1.

2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Vizte tabulka dílčích ploch v úvodu této kapitoly.

Nelesní pozemky jsou vedeny jako ostatní plocha a z malé části jako ovocný sad. Na většině plochy se však vyskytují porosty dřevin. Jejich část je vhodné odstranit, aby se podpořil předmět ochrany. Část je možné ponechat bez zásahů a jako ukázkou spontánní sukcese.

2.5 SOUHRNNÉ ZHODNOCENÍ STAVU PŘEDMĚTŮ OCHRANY, VÝSLEDKŮ PŘEDCHOZÍ PÉČE, DOSAVADNÍCH OCHRANÁŘSKÝCH ZÁSAHŮ DO ÚZEMÍ A ZÁVĚRY PRO DALŠÍ POSTUP

Dlouhá desetiletí zde neprobíhala systematická ochránářská péče. Stav území byl dosti špatný až alarmující, kdy bylo ohroženo dlouhodobé přetrvání předmětu ochrany tohoto stále značně hodnotného chráněného území. Až v posledních dvou letech došlo k silné redukci dřevin jak na vlastních výchozech, tak v jejich lemu (cca 10 m).

V další péči je nezbytné provádět dva typy pravidelných zásahů: redukci dřevin a péči o travní porosty.

Přesto, že je území formálně tvořeno pouze nelesními pozemky, tak se na většině plochy vyskytují porosty dřevin, jejich zarůstáním ploch je přímo ohrožen předmět ochrany.

Výsledkem by měly být velmi světlé rozvolněné lesostepní plochy se stabilizovanými vzácnými xerothermními společenstvy, čímž by došlo k naplnění smyslu tohoto chráněného území.

A. ekosystémy

ekosystém:	T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou (<i>Festuca pallens</i>) S1.2 Štěrbí nová vegetace silikátových skal a drolin		dílčí plocha: č. 1a, 1b
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
• rozloha – cca 1 200 m ²	Plocha společenstev je dána plochou výchozů, takže limitována jsou pouze zarůstáním dřevinou vegetací včetně blízkého okolí výchozů. Odstraněním dřevin v posledních dvou letech společenstvům výrazně pomohlo – u třemdava bílé došlo k viditelnému zvýšení početnosti populace		
	stav:	dobrý (v okolí výchozů ještě zhoršený)	
	trend vývoje:	zlepšující	
• výskyt charakteristických druhů	Vyskytující se charakteristické druhy: <i>Festuca pallens</i> , <i>Dictamnus albus</i> , <i>Anthericum liliago</i> , <i>Centaurea stoebe</i> , <i>Dianthus carthusianorum</i> , <i>Asplenium septentrionale</i> , <i>Aster linosyris</i> , <i>Hylotelephium maximum</i> , <i>Cotoneaster integerrimus</i> , (<i>Pulsatilla pratensis</i> subsp. <i>bohémica</i>)		
	stav:		
	trend vývoje:		
• s minimálním pokryvem dřevin a náletů	Plochy výchozů jsou v současnosti zbaveny vzrostlých stromů i velké většiny keřů (místy roztroušeně keře určené k ponechání). Je plánováno zavedení pastvy koz		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	zlepšující se	
• absence invazních a rudérálních druhů	Pravidelně do ploch nalétá akát, mahonie a agresivní akát. Místy je silný výskyt s veřepu vzpřímeného a opletky. Výskyt rudérálních druhů je v současnosti lehce zvýšený a předpokladem je dočasný stav uvolňováním živin po odstranění dřevin		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	

ekosystém:	T3.3D Úzkolisté suché trávníky T3.4D Širokolisté suché trávníky T4.1 Suché bylinné lemy T6.1 Acidofilní vegetace efemér a sukulentů	díličí plocha: – 1c – části kolem výchozů – částečně i 1a, 1b
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
<ul style="list-style-type: none"> rozloha – potenciálně k obnově: celkově současné plochy plus fragmenty pod porostem dřevin cca 3 500–4 500 m² (i více). Současná plocha obnovených xerothermních trávníků cca 1 500–2 000 m² (nejbližší okolí skalních výchozů) 	Plocha je těžko stanovitelná – společenstva se prolínají a jsou roztroušena po okolí výchozů i částečně na nich, cca 2 000 m ² . Rozšiřování je možné a je závislé na silném prosvětlování okolních keřových porostů a stromů	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	setrvalý a zlepšující se (v posledních dvou letech)
<ul style="list-style-type: none"> výskyt charakteristických druhů 	Vyskytující se druhy: <i>Festuca rupicola</i> , <i>Festuca valesiaca</i> , <i>Teucrium chamaedrys</i> , <i>Erysimum crepidifolium</i> , <i>Eryngium campestre</i> , <i>Dianthus carthusianorum</i> , <i>Centaurea stoebe</i> , <i>Thymus pannonicus</i> , <i>Stachys recta</i> , <i>Geranium sanguineum</i> , <i>Clematis recta</i> , <i>Carex humilis</i>	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	setrvalý a zlepšující se (v posledních dvou letech)
<ul style="list-style-type: none"> s velmi nízkým pokryvem roztroušených dřevin 	Pouze úzké okolí výchozů je v současnosti zbaveno většiny vzrostlých stromů i velké většiny keřů (místy roztroušeně keře určené k ponechání). Avšak okolní porosty jsou zatím velmi husté. Na plochách by měla zůstat jen malá část roztroušených keřů a žilně rozvolněných porostů lesostepního charakteru. Je plánováno zavedení pastvy koz	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý a zlepšující se (v posledních dvou letech)
<ul style="list-style-type: none"> absence invazních a ruderalních druhů 	Pravidelně do ploch nalétá akát, mahonie a agresivní akát. Místy je silný výskyt s veřepu vzpřímeného a opletky. Výskyt ruderalních druhů je v současnosti lehce zvýšený a předpokladem je dočasný stav uvolňováním živin po odstranění dřevin	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	K4A Nízké xerofilní křoviny, primární porosty na skalách s druhy rodu <i>Cotoneaster</i>	díličí plocha: č. okolí výchozů 1a, 1b, 1c
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
<ul style="list-style-type: none"> rozloha – plochu nelze stanovit (okolí výchozů, cca 300 m² ?) 	Plochu nelze stanovit hrubým odhadem 300 m ² ? Společenstvo je ohrožováno zarůstáním dřevinami. Jeho plocha se může rozšiřovat se zmenšováním plochy dřevinných porostů. Je však potřeba při odstraňování postupovat citelně a charakteristické druhy ponechávat (růže galská, skalník celokrajný). Skalník je však potřeba v případě jeho dominance redukovat	
	stav:	
	trend vývoje:	
<ul style="list-style-type: none"> výskyt charakteristických druhů 	Vyskytují se charakteristické druhy těchto nízkých křovin: <i>Rosa gallica</i> , <i>Cotoneaster integerrimus</i>	
	stav:	zhoršený (vyjma skalníku)
	trend vývoje:	setrvalý a zlepšující se
<ul style="list-style-type: none"> absence invazních a ruderalních druhů 	Pravidelně do ploch nalétá mahonie a agresivní akát. Místy je silný výskyt s veřepu vzpřímeného a opletky. Výskyt ruderalních druhů je v současnosti lehce zvýšený a předpokladem je dočasný stav uvolňováním živin po odstranění dřevin	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý a zlepšující se (v posledních dvou letech)

B. druhy

–

C. útvary neživé přírody

–

Legenda

Stav předmětů ochrany:

- **dobrý** – stav předmětu ochrany odpovídá cílovému stavu i indikátoru)
- **zhoršený** – stav předmětu ochrany je z hlediska cílového stavu indikátoru zhoršený, méně závažné nedostatky v kvantitativních nebo kvalitativních charakteristikách předmětu ochrany)
- **špatný** – stav předmětu ochrany je z hlediska cílového stavu indikátoru výrazně zhoršený, závažné nedostatky v kvantitativních nebo kvalitativních charakteristikách předmětu ochrany)

Trend vývoje stavu předmětu ochrany:

- **zlepšující se**
- **setrvalý**
- **zhoršující se**

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Kolize zájmů ochrany přírody se nepředpokládá.

3. PLÁN ZÁSAHŮ A OPATŘENÍ

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 RÁMCOVÉ ZÁSADY PÉČE O EKOSYSTÉMY A JEJICH SLOŽKY NEBO ZÁSADY JEJICH JINÉHO VYUŽÍVÁNÍ

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

–

b) péče o vodní ekosystémy

–

c) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Přesto, že je území formálně tvořeno pouze nelesními pozemky, tak se na většině plochy vyskytují porosty dřevin. Na vybraných plochách (především okolí skalních výchozů) je třeba tyto dřeviny odstraňovat, protože se šíří a utlačují předmět ochrany.

Je nezbytné provádět dva typy zásahů: redukci dřevin a péči o travní porosty.

V základní péči se tedy jedná o pravidelné odstraňování dřevin a jejich náletů s dostatečnou frekvencí.

Pro udržení a stabilizaci fragmentů xerothermních společenstev je důležité také prořezávání i odstraňování dřevin v jejich okolí a tím zajištění dostatečného a nezbytného oslunění – v ideální variantně přistoupit k silnému prořezání celého území (plochu 4 dubohabřiny lze ponechat „lesnímu“ vývinu).

Z celého území odstraňovat geograficky a stanovištně nepůvodní dřeviny jako akát, mahonii apod. Také silně redukovat agresivní jasan.

Všechny plochy 1 postupně výřezem dřevin propojit. Plochy 2a a 2b začít silně prořezávat.

Zvláště na ruderalnějším místech provádět výřez/sečení (křovinořezem) ruderalů, ostružiníku apod. alespoň ze začátku asanace – je možné, že odstranění dřevin s sebou dočasnou ruderalizaci přinese.

Mrtvé stromy, jejich torza a pozůstatky, ponechávat jako biotop zásadní pro vývin mnoha bezobratlých, a i jako krajínotvorný prvek.

V území není moc vhodných stromů na zavedení vrškového hospodaření, ale obecně je velmi vhodné a možné.

Další péčí je péče o vlastní xerothermní travní porosty, a to zavedením pravidelné řízené **pastvy** ovcí a koz – ta z větší části bude alternovat pracné vyřezávání a na této lokalitě je nenahraditelná. Provádět prioritně a každoročně na plochách 1, dále zavést i v celém území.

Vhodným managementem je také zimní **vypalování**, narušování souvislého **drnu** a **vyhrabávání stařiny**.

Ohledně provádění **kosení** v tomto území je realistické pouze v některých hustších travnatých porostech použitím kosy nebo křovinořezu (plocha 1c), ale lze i na skalních výchozech (plochy 1).

V souhrnu lze tedy podle situace kombinovat pastvu hospodářských zvířat, seč, vypalování, narušování drnu → ve výsledku se jedná o imitaci drobném rolnickém hospodaření, které zde odedávna probíhalo, a která by byla nejvhodnějším managementem těchto ploch i celého území.

Souhrn hlavních zásad péče:

- v základní péči provádět pravidelného odstraňování náletů dřevin z ploch 1 (minimálně 1 × za dva roky) a na plochách s fragmenty xerothermních trávníků (také plochy 1) každoročně provádět pastvu, případně doplňkové ale velmi účinné vypalování či jejich kombinace
- v maximální variantě vedle výše zmíněného přidat i silné plošné prořezávání celého území

Výsledkem by měly být velmi světlé rozvolněné lesostepní plochy se stabilizovanými vzácnými xerothermními společenstvy, čímž by došlo k naplnění smyslu tohoto chráněného území.

ZÁSADY MANAGEMENTOVÝCH ZÁSAHŮ

Řízená pastva

Při péči o území lze zvolit v podstatě jeden ze dvou hlavních přístupů:

- manuální klučení dřevin doplněné péčí o trávničky v podobě kosení či krátkodobé pastvy ovci a vysekáváním výmladků
- anebo oplocení zvolené části území a zavedení celoroční pastvy koz

Optimální péčí o trávničky je pastva, která je na této lokalitě nenahraditelná. Pouze některé hustší travnaté porosty je realistické kosit použitím kosy nebo křovinořezu (plocha 1c).

Pro zdejší lokalitu je ze začátku vhodné stádo koz pro potlačení dřevin a jejich zmlazování (velmi efektivně okusují dřeviny a dokáží se lépe pohybovat v prudkém skalnatém terénu) a pro udržování suchých trávniček je pak vhodné smíšené stádo koz a ovcí.

Pastvu je zde možné provádět několika způsoby a sice na volno anebo v oplůtcích za dozoru profesionálního pastevece anebo v dlouhodobějším oplocení.

Území má velice dobré podmínky pro to, aby se zde prováděla právě třetí zmíněná varianta a sice celoroční pastva koz v oplocení trvalejšího charakteru. Tento způsob pastvy je spíše asanačním než regulačním managementem. Je vhodný pro dřevinami velmi hustě zarostlá území v členitém terénu. K oplocení se dobře hodí vysoké drátěné pletivo s velkými oky (požívá se také na lesních oplocenkách), které je možno upevnit na vzrostlé stromy, případně na sloupky. Zvířata je zde vhodné umístit celoročně, s možností přístřešku pro nejnepríznivější roční období. Už po necelém roce dojde k velmi podstatné redukci dřevin, přičemž kozy jsou schopny udolat i velké vzrostlé stromy. Tento zásah by se týkal cca 1 ha více svahu nad usedlostí, přičemž na tuto plochu je optimální umístit zhruba 8–10 kusů koz. Finančně je tento způsob pokládán za rovnocenný či dokonce úspornější oproti běžné péči (tj. vyřezávání a pálení dřevin + dodatečná pastva). Uvedená péče se jeví jako prakticky realizovatelná jen v případě úzké spolupráce vlastníka pozemku.

Cennější partie je vhodné oplotit a přepásat pouze v některých obdobích roku.

V rámci rychlé redukce dřevin kombinovat výřez dřevin s pastvou.

Typ managementu	Řízená pastva
Vhodný interval	a) celoroční pastva b) sezónní pastva 1 × ročně např. jeden týden na jednom místě – dále také záleží na kombinaci s ostatními technikami udržovacích či obnovných zásahů
Minimální interval	1 × za 2 roky
Prac. nástroj/hosp. zvíře	– nejvhodnější je koza 8–10 kusů (při současném stavu území), možná je i ovce – při sezónní pastvě zvýšený počet zvířat
Kalendář pro management	1 ½ července až 1 ½ října
Upřesňující podmínky	(vizte podrobnosti výše nad tabulkou) <u>a) celoroční pastva</u> – celoroční pastva koz v oplocení trvalejšího charakteru (spíše asanační management). Oplocení např. lesnickým pletivem (možno upevnit i na vzrostlé stromy). Realizovat přístřešek pro zvířata. Není vhodná pro skalní výchozy a zachovalé stepní trávničky <u>b) sezónní pastva</u> – přepásat delší dobu s menším množstvím zvířat, či vhodnější je pastva kratší dobu v několika týdenních intervalech s větším počtem zvířat. Na jednom místě provádět po dobu přibližně 7 dnů – také podle počasí a velikosti pasené plochy i ročním obdobím. Termín pastvy lze zvolit libovolně během vegetační sezóny – dávat pozor na nepřepásání nejceněnějších stanovišť (ta jsou většinou na vrcholech, kde mají zvířata tendenci se shlukovat – je proto nezbytné je během pastvy přehánět). Je možné provádět cyklickou pastvu, tj. pastva pouze např. na 2/3 území, vždy 1/3 by v daném roce nebyla spásána vůbec a každý rok v jiném termínu – pastva v oplůtcích – síťových elektrických ohradnicích, které lze snadno po lokalitě přestavovat (cca každé dva dny) – je možné pást i na volno za dozoru pastevece, např. při přehánění z jednoho ohradníku do druhého – na noc by měla být zvířata ustájena v ohradníku mimo území, aby nedocházelo k nadměrné nítrifikaci ploch trusem a vyšlapaným místům (případně v méně cenných plochách; především jižní okraj území). Pokud to nebude možné, je žádoucí větší akumulace exkrementů v místech častějšího pobytu zvířat po jejich vyschnutí s hrabat a odstranit z lokality – cennější partie je vhodné oplotit a přepásat pouze v některých obdobích roku

Sečení

Vzhledem k dispozicím toho území a jeho ploch, kde by mohlo být sečení prováděno (skalní výchozy) není sečení moc proveditelné, ale možné i vhodné je. *Intervaly jsou ve směrnice je spíše inspirací než dogmatem.*

Typ managementu	Sečení – okolí skalních výchozů (ploch 1), vlastní skalní výchozy či jinde dle potřeby
Vhodný interval	a) v případě pravidelné pastvy doplňková seč dle situace b) v případě asanace ploch od ruderalů 1 × a ž vícekrát ročně – také záleží na kombinaci s ostatními technikami udržovacích či obnovných zásahů
Minimální interval	a) doplňkově k pastvě dle situace b) v případě asanace ploch od ruderalů alespoň 1 × ročně
Prac. nástroj/hosp. zvíře	křovinořez, (kosa)
Kalendář pro management	a) V.–X. b) ½ V. – v případě asanace ploch od ruderalů/nitrofilů je vhodný i časný termín c) v případě ploch s xerothermní vegetací je vhodné provádět seč v době zralosti semen
Upřesňující podmínky	– vzhledem k dispozicím toho území a jeho ploch alespoň v nějaké malé míře se snažit provádět seč mozaikovitě či posunutou sečí – vzhledem k nepřístupnosti území a obtížného managementu nap. je dnu část je den roku, druhou část příští rok... – optimálním využitím částí stepního sena vhodných druhů je jeho rozprostření na místa, kde by měla být obnovena step nebo louka – jinak hmotu odstraňovat z území – v případě silně eutrofizovaných lučních porostů s bujnými porosty nitrofilů je však prioritou pravidelné a časté kosení v jednom roce celé plochy

Narušování travního drnu, vyhrabávání stařiny a ležení stepního sena (výdrol)

Při obnově stepia lesostepí lze použít narušování souvislého drnu (což také zastupuje/supluje narušování drnu pastvou) společně s odstraňováním stařiny v hustých travobylinných porostech. Na sešlapávaných místech se neprovádí.

Současně ve stejném roce je vhodné využít výdrolu z posečeného stepního sena z vhodné lokality na zájmová místa narušovaného drnu v předjaří, nebo na místa narušená pastvou zvířat či po zimním vypálení. Termínově se u lučních společenstev jedná o cca polovinu července až začátek srpna (v každém roce může být jinak), u xerothermních společenstev výchozů a skal dozrávají semena po většinu doby vegetace. Posečená hmota se rozprostře a ponechá ležet do vyschnutí, poté se odstraňuje.

Typ managementu	Narušování drnu či vyhrabávání stařiny
Vhodný interval	dle situace
Minimální interval	–
Prac. nástroj/hosp. zvíře	kovové hrábě aj.
Kalendář pro management	druhá pol. března (po ukončení mrazů)
Upřesňující podmínky	Mírné narušování souvislého drnu společně s odstraňováním stařiny (neprovádět v místech, kde je porost silně sešlapáván). Vhodný termín pro zásah je brzké předjaří cca od poloviny března po konci mrazů za pomoci ostrých hrábí

Typ managementu	Ležení stepního sena (výdrol)
Vhodný interval	dle situace
Minimální interval	–
Prac. nástroj/hosp. zvíře	vidle, hrábě
Kalendář pro management	dle dozrávání semen – luční porosty obecně: cca od poloviny července do začátku srpna (v každém roce může být jinak) – xerothermní společenstva výchozů a skal: dozrávání semen po většinu doby vegetace
Upřesňující podmínky	Posečená hmota se rozprostře a ponechá ležet do vyschnutí, poté se odstraňuje

Odstraňování dřevin a jejich náletů

Při redukci dřevin je třeba věnovat přednostní pozornost expanzivnímu jasanu ztepilému (*Fraxinus excelsior*) a také invazivnímu trnovníku akátu (*Robinia pseudacacia*), který se sice vyskytuje na lokalitě v malém množství, ale který představuje potenciální riziko do budoucna.

Dalšími dřevinami, které je nutno odstraňovat jsou především babyka (*Acer campestre*), růže šípková (*Rosa canina*), hlohy (*Crataegus* spp.), slivoň trnka (*Prunus spinosa*) a svída krvavá (*Cornus sanguinea*). Rovněž je třeba do jisté míry redukovat porosty skalníku celokrajného (*Cotoneaster integerrimus*) a to v místech, kde zatlačuje vegetaci skalní stepi (dílčí plocha 1b).

Křoviny je třeba odstraňovat nejen přímo z otevřených enkláv (tj. plochy 1), ale minimálně také z pásu o šíři (10–)15 m kolem nich. Tím se předejde stupňující se mezofilizaci (zastínění) v důsledku výškového růstu těchto dřevin. Na ostatních plochách území provádět silné prosvětlování a redukci křovin s cílem vytvoření velmi světlých rozvolněných lesostepí, jak bylo již výše popsáno.

Typ managementu	Pravidelné odstraňování náletů z xerothermních ploch a světlin – plochy 1 i další
Vhodný interval	1 × za dva roky či dle stavu častěji
Minimální interval	1 × za 2–3 roky
Prac. nástroj/hosp. zvíře	křovinořez, motorová pila
Kalendář pro management	X.–II. (VIII.–IX.)
Upřesňující podmínky	<ul style="list-style-type: none"> – realizace výřezu dřevin je z pohledu ochrany přírody optimální mimo vegetační sezónu (X.–II.), avšak k nejmenšího zmlazovacího efektu je dosaženo v době VIII.–IX., tj. na konci vegetace před začátkem stahování a similitů do kořenů, možné je také selektivní využití herbicidu – vyřezané nálety odstranit mimo ZCHÚ, resp. na vhodných místech je možné materiál z výřezu i spálit v ZCHÚ (ideálně pod svahem) – jednak vzhledem k nepřístupnosti území a jednak se tím vytvoří nová biotopová nabídka. Část je možno nechat jako úkryt pro drobné živočichy a jako hadník (ten je zde vzhledem k výskytu chráněných druhů plazů žádoucí) – v případě potřeby použít herbicid (např. Garlon) – aplikaci herbicidu provádět nejlépe v suchém a slunném počasí (nejvyšší účinnost je za dlouhodobého sucha VIII.–IX.). Velmi účinné je navrtávání, náseky i nátěr neředěného herbicidu na pařez bezprostředně po kácení, v období srpna až září, někdy až do pol. října, s následným odstraňováním výmladků minimálně po dobu tří let. Doporučená koncentrace je v takovém případě vysoká, dle druhu dřeviny a aktuálního klimatu od 10 do 50 % (při chladnu konc. vyšší, naopak od cca 18 °C a výše je koncentrace nižší, 5–25 %). Aplikace herbicidu na pařez v době hlavního růstu IV.–VII. i mimo vegetační období se často májí účinkem – realizace výřezu dřevin je z pohledu ochrany přírody optimální mimo vegetační sezónu (X.–III.), avšak k nejmenšího zmlazovacího efektu je dosaženo v době VIII.–IX., tj. na konci vegetace před začátkem stahování a similitů do kořenů – s a možřejmě ideálním nástrojem na likvidaci jak výmladků, tak náletů jsou kozičky

Typ managementu	Nepravidelné vyřezávání dřevin – prosvětlování porostů
Vhodný interval	průběžné odstraňování keřů a postupné ředění a těžba porostů
Minimální interval	–
Prac. nástroj/hosp. zvíře	motorová pila, křovinořez, aplikátory herbicidu
Kalendář pro management	X.–III. (VIII.–IX.)
Upřesňující podmínky	<ul style="list-style-type: none"> – identické jako ve s měrnici výše („Pravidelné odstraňování náletů...“) – přednostně v místech s výskytem dubu a místech směřujících přirozeně k teplomilným doubravám

Odstraňování akátu

Dospělé akáty z porostů odstraňovat, či ponechat až do stádia samovolného odumření (v případě jejich těžby totiž riziko jejich masivního zmlazování – vizte směrnice) – je také možné nejdříve několik odstranit (navrtáváním) a sledovat úspěšnost a dle toho se dále rozhodnout.

Typ managementu	Likvidace akátu – obecná směrnice
Vhodný interval	– těžba dle situace – likvidace zmlazení každoročně
Minimální interval	– těžba dle situace – likvidace zmlazení každoročně
Prac. nástroj/hosp. zvíře	pila, křovinořez, ruční vrtačka (vrták 8–10 mm), lezecká technika
Kalendář pro management	– na vrtávání: červen! – konec srpna: na vysoký pařez i nízký s následným odstraněním výmladků na podzim – jaro: kroužková metoda – aplikace arboricidu: ideálně VIII.–X.
Upřesňující podmínky	<p>Likvidaci provádět buď:</p> <p>a) navrtáváním – na vrtávání kmenů ruční vrtačkou a zalití herbicidem. Na vrtání se provádí co nejvíce pod úhlem k ose kmene, aby plocha díry procházela co nejvíce okrajovými partiemi kmene do hloubky cca 5–7 cm. Následně se naplní herbicidem (např. Garlon)</p> <p>b) injektáž či záseky (možné i koncem jara)</p> <p>c) přímou těžbou na vysoký pařez (min. 0,5 m lépe 1 m) pro omezení kořenové výmladnosti. Odstranění pařezu v dalších letech po plném odumření. Provádí se koncem srpna s následným podzimním odstraněním výmladků. Při oloupání kůry pahýlu se počet výmladků podstatně sníží</p> <p>d) kroužkovou metodou, kdy je v jarních měsících zhruba ve výšce prsou odstraněn 5–10 cm široký pruh kůry na 90 % obvodu. Strom se snaží zbytkem lýka vyžít korunu a na výmladky již nemá tolik síly. Odtěžen může být až po úplném uschnutí</p> <p>e) těžba na nízký pařez je méně vhodnou technikou a je nutno ji provést od druhé poloviny srpna až začátku září, aby nezdřevnatělé výmladky pře zimu pomrzly</p> <p>f) postřik na list</p> <p>– následné důsledné každoroční odstraňování výmladků po několik let do jejich úplné likvidace</p> <p>– použití herbicidu – bez aplikace herbicidu se zásah většinou míjí účinkem. Aplikace na pařez či prut zmlazení musí být po kácení/vyžínání okamžitá, resp. v řádu minut; nejlépe neředěný roztok. Aplikace herbicidu na pařez v jarním a časném letním termínu se dle praxe míjí účinkem.</p> <p>Při likvidaci stromů i silnějších nárostů se ukazuje jako nejúčinnější navrtávání kmenů, ale provedené ve správném termínu. A tím je poslední praxí opakovaně potvrzován časný letní termín, a to v červnu oproti dříve doporučovanému opakovanému provádění v srpnu–září (výhoda je také v tom, že vidíme hned, pokud časný letní navrtávání nezaúčinkuje, a můžeme ho ještě v téže sezoně zopakovat)</p> <p>Z pozorování a studií vyplývá, že zásadním faktorem „spouštění“ akátového zmlazení a výmladnosti je světelný faktor – proto je výhodnější likvidovat akát postupně po malých plochách a spíše úzkými náseky dle možností ve směru V–Z.</p> <p>V případech za pojených porostů může být další možností (však časově dlouhodobou) ponechání akátových porostů samovolnému rozpadu a dožití (pokud se však intenzivně nešíří do okolí). Tento způsob nebyl zatím nikde zcela vyzkoušen, ale z pozorování a studií vyplývá, že zásadním faktorem „spouštění“ akátového zmlazení a výmladnosti je světelný faktor – to je vidět v současné době například v PP Na d Závodištěm, kde se na celé jeho ploše vyskytuje přestálá a rozpadající se akátina, ve které se v podrostu již začínají objevovat domácí keře i dřeviny bez zmlazujícího akátu. Na současných nových holinách a jejich okolí se však akátové zmlazení vyskytuje se stejnou silou, jako po těžbě akátových porostů mladých a zdravých. Východiskem může být použití kotlíků či velice úzkých pruhových sečí, méně osvětlených než běžné seče</p>

Vypalování

Pravidelné zimní vypalování by byla také ideální forma péče (dá se předpokládat, že historicky tu byla).

Pastvu a seč je možno kombinovat s vypalováním, dalším nástrojem na údržbu travních porostů.

Vypalování odstraní vrstvu stařiny, urychlí mineralizaci surového humusu, omezí výskyt houbových patogenů, zlepší světelné podmínky, což následně umožňuje klíčení semen řady druhů rostlin a podporuje vegetativní rozrůstání.

Přestože chybí ucelenější informace o dopadu vypalování na faunu bezobratlých, ukazuje se, že vypalování společenstvům bezobratlých z dlouhodobého hlediska prospívá.

Vypalování by se mělo provádět spíše maloplošně (popř. mozaikovitě). Nemá-li docházet k likvidaci bezobratlých je nutné provádět vypalování ve chvíli, kdy je půda ještě dostatečně vlhká, ale nadzemní biomasa je již proschlá, což bývá velmi časně zjara (cca během března). Méně vhodný termín je v zimě za holomrazů.

Z vypalování vyloučit plochy s případnou třtinou křovištní – ta se tímto zásahem pomocí podzemních orgánů naopak rozšíří.

Vypalování by mělo být prováděno nepravidelně (i s několikaletými odmlkami) a vypalovaná plocha by v daném roce neměla přesáhnout zhruba 1/5 celkové rozlohy lokality.

Typ managementu	Vypalování
Vhodný interval	1 × za 3 roky či dle potřeby – ta ké záleží na kombinaci s ostatními technikami udržovacích či obnovných zásahů
Minimální interval	1 × za 5 let
Prac. nástroj/hosp. zvíře	ručně, propanbutanová láhev
Kalendář pro management	X.-II. (mimo vegetační dobu)
Upřesňující podmínky	– vypalování provádět spíše maloplošně (popř. mozaikovitě). Nemá-li docházet k likvidaci bezobratlých je nutné provádět vypalování ve chvíli, kdy je půda ještě dostatečně vlhká, ale nadzemní biomasa je již proschlá, což bývá velmi časně zjara (cca během března). Méně vhodný termín je v zimě za holomrazů – vypalovaná plocha by v daném roce neměla přesáhnout zhruba 1/5 celkové rozlohy lokality a měly by být prováděna nepravidelně (v různých letech) Odstraňením stařiny dojde k rychlejší mineralizaci surového humusu, redukcí houbových patogenů a též k prosvětlení plochy – to vede ke klíčení mnoha druhů rostlin a též podporuje vegetativní rozrůstání – nežádoucí je vypalovat plochy s třtinou křovištní, která se tímto zásahem naopak velmi podpoří v šíření pomocí podzemních orgánů

d) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Péče o rostliny obecně je obsažena v celkové péči o území.

Jediným druhem, na který by měla být upřena zvláštní pozornost je koniklec luční, který se zde vyskytuje v jediném exempláři (stejně tak i v roce 2009). Jedná se zároveň také o jednu z posledních mikropopulací koniklece v Šáreckém údolí (ještě je na min. 4 místech v Dolní a střední Šárce). Koniklec luční je ochranný a botanicky významný druh, který na území středních Čech dosahuje hranice areálu. Vyskytuje se jak na bazických horninách, tak na silikátech, přičemž mnohem výraznější ústup zaznamenaly právě lokality na silikátech (na vápencích Českého krasu se vyskytuje dosud řada vitálních populací). Proto je jeho ochrana prioritou a je možné iniciovat záchranný program, který by zabezpečil zbývající mikrolokality ze Šáreckého údolí. Pracovištěm, které by se tohoto úkolu mohlo zhostit je např. katedra dendrologie lesnické fakulty ČZU v Suchdole. V první etapě tohoto záchranného programu navrhujeme šetrný odběr genetického materiálu a převedení rostlin do kultury (vypěstování ze semen, in vitro kultura) – významným druhem je tu řebríček sličný (nejspíše už jediná lokalita v Praze).

Třemdava tu pak má asi největší populaci v Šáreckém údolí.

e) péče o populace a biotopy živočichů

Zvláštní péče se nepředpokládá – je součástí již navržených managementových opatření výše a celkově v tomto plánu péče – z většiny vychází z péče o rostlinná společenstva.

Všechny druhy ochranný významných živočichů zaznamenaných na zájmovém území preferují otevřená nelesní xerothermní stanoviště.

V souhrnu se jedná o:

- pro udržení druhové rozmanitosti bezobratlých, pokud to bude možné v tak malém území, při provádění seče je nutné zajišťovat vzrostlou vegetaci pro jejich vývoj – proto provádět seč aspoň na části území mimo hlavní vegetační sezónu (tj. mimo červen-září)
- zachování a vytváření rozrůzněnosti stanovišť – luční porosty, jednotlivé keře a skupinky křovin
- šetření a ponechávání přestárlých a odumírajících stromů listnatých dřevin, stojících torz a doupných stromů jako stanovišť ptáků, dalších živočichů a jako refugií vzácných druhů hmyzu a dalších bezobratlých vázaných na trouchnivé dřevo
- ponechávání vysokých pařezů – v porostech ponechávat u těžných a odstraňovaných dřevin pařezy min 30 cm vysoké (jako nenahraditelné biotopy bezobratlých živočichů)

- pro plazy možnost ponechání části hmoty z výřezu na místě k zetlení, případně s menším množstvím trávy (hadníky) – umístit mimo stepní plochy, aby nedošlo k ovlivnění ploch dusíkem, možné je pod svahem. Vzhledem k výskytu chráněných druhů plazů je zde hadník/hadníky velice žádoucí
- dále je vhodné provádět výše zmíněný management vypalování

Vrškové hospodaření

V rámci péče o živočichy je vhodná aplikace ořezů stromů za účelem tvorby dutin, resp. torz – stromy je možné ořezávat na torza, resp. provádět vrškové hospodaření s cílem podpořit co nejdříve na dřevo vázané živočichy (dutiny ve dřevě).

f) péče o útvary neživé přírody

Pravidelné odstraňování dřevin a náletů ze skalních výchozů.

g) zásady jiných způsobů využívání území

–

3.1.2 PODROBNÝ VÝČET NAVRHOVANÝCH ZÁSAHŮ A ČINNOSTÍ V ÚZEMÍ

a) lesy na lesních pozemcích

–

b) rybníky (nádrže)

–

c) vodní toky

–

d) útvary neživé přírody

–

e) ekosystémy mimo lesní pozemky

Příloha:

- tabulka T2 – Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich
- mapa M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Ochranné pásmo se nachází v přírodním parku. Proto postačí dodržovat zásady, které z tohoto faktu vyplývají.

Údolní louku (plocha 5) pravidelně kosit 1–2 × ročně.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Pruhové značení potřebuje v současné době obnovit.

Území je označeno jedinou tabulí se státním znakem, která je umístěna u cesty na hranici louky a lesa v JZ části území.

Vhodné jev území umístit tři tabule se státním znakem:

- stávající u cesty na hranici louky a lesa v JZ části území
- ve spodní jihovýchodní části
- případně i v severozápadní části

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

–

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejnosti

Okolí lokality je součástí Šáreckého údolí, které je velmi významným turistickým a rekreačním cílem v SZ části Prahy. Přímo pod MZCHÚ, po pravém břehu potoka, prochází frekventovaná turistická trasa. Vlastní území však k rekreaci a sportu není využíváno, protože je velmi obtížně přístupné, a ještě hůře prostupné (v roce 2021 naprosto neprostupné i pro terénní pracovníky). Územím nevedou žádné cesty.

I přes naprostou nepřístupnost podél horní hranice a hrany údolí díky zaplacení pozemků je v plotě u horní části plochy 1a díra (na pozemek se sadem bez rodinného domu) a je zde piknikové místo.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Vzhledem k obtížné přístupnosti území a vzhledem k faktu, že se nachází na pozemku přilehlé usedlosti se nejeví vzdělávací využití jako vhodné. K tomuto účelu jde dobře využít obdobné, avšak lépe přístupné (a prostupné) lokality, konkrétně PP Jenerálka.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Pokud se začne s asanací silným prořezáváním celého území, bylo by ideální začít s dlouhodobým srovnávacím monitoringem vývoje společenstev v asanovaném území.

4. ZÁVĚREČNÉ ÚDAJE

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
odstraňování dřevin udržovací: základní pravidelné odstraňování náletů dřevin a nárostů z ploch 1 a na dalších vyřezaných místech	cca 0,6 ha (s prosvětlováním porostů dřevin se bude zvěšovat)	5 ×	200 000
řízená pastva	cca 0,6 ha (s prosvětlováním porostů dřevin se bude zvěšovat)	10 ×	300 000
kosení (křovinořez) – doplňkově ke kosení a ruderalní travní porosty	cca 0,6 ha (s prosvětlováním porostů dřevin se bude zvěšovat)	5 ×	75 000
odstraňování dřevin asanační (prosvětlování porostů): rozšiřování ploch xerothermní vegetace, prosvětlování celé plochy území	2,5 ha	5 ×	500 000
narušování drnu, vypalování	dle situace	dle situace	dle situace
Náklady celkem (Kč)			1 075 000

(při cenové kalkulaci bylo přihlíženo k metodickému materiálu Ministerstva životního prostředí „Náklady obvyklých opatření MŽP pro rok 2021“)

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- ANONYMUS (2004): Rámcové zásady hospodaření pro typy přírodních stanovišť v územích soustavy Natura 2000 v České republice. – Planeta, MŽP, Praha, 1–24.
- ANONYMUS (2006): Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000
- ANDĚRA M. (2016): Savci (Mammalia) Praha
- CULEK, M. [ed.] a kol. (1995): Biogeografické členění České republiky, Enigma PRAHA.
- CULEK, M. [ed.] a kol. (2005): Biogeografické členění České republiky II. – AOPK ČR, Praha.
- ČÍŽEK, L., et alii (2015): Metodika péče o druhově bohaté (světélé) lesy (certifikovaná metodika). Entomologický ústav, Biologické centrum AV ČR, v. v. i.
- DEMEK, J. et al. (1987): Hory a nížiny-zeměpisný lexikon ČSR. ACADEMIA Praha.
- DOSTÁL, J. (1958): Klíč k úplné květeně ČSR. Československá akademie věd, Praha 1958
- DOSTÁLEK J. (2020): Sledování účinnosti zásahů k regeneraci vřesových porostů v PP Zlatnice v období 2008 až 2020, Hlavní město Praha, OCP.
- FARKAČ J., KRÁL D. (2000): Návrh na sledování organismů a managementu ve zvláště chráněných územích hlavního města Prahy. - Ms., uloženo na OOP Magistrátu hl. m. Prahy.
- GRULICH, V. a CHOBOT, K. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. Příroda, 35: 1–178.
- JUŘICKOVÁ, L. (1995): Měkkýši fauna velké Prahy a její vývoj pod vlivem urbanizace. – Natura Pragensis, 12: 1–212, Praha.
- HÁKOVÁ A., KLAUDISOVÁ A., SÁDLO J., eds. (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta, Praha: Ministerstvo životního prostředí, 2004, roč. XII, č. 8. ISSN 1213-3393.
- KARLÍK P., ŘEZÁČ M. (2009): Plán péče o PP Vizerka 2010–2022, OCP Magistrátu HL. m. Prahy.
- KUBELÍK M. (2019): Terénní zápisky – náhodná pozorování, OCP Magistrátu HL. města Prahy. [zdroj NDOP]
- LOŽEK V. (1994): Měkkýši PP Vizerka. – 2 p., ms. [depon. in: rezervační kniha, Středisko AOPK ČR Praha].
- MARHOUL P. (2010): Zpráva o výsledcích inventarizačního průzkumu orthopteroideálního hmyzu (rovnokřídli Orthoptera, švábí Blattodea) maloplošných chráněných území: PP Cikánka II, PR Divoká Šárka, PP Dolní Šárka, PP Jenerálka, PP Opukový lom v Dolní Kopanině a PP Vizerka. Zpráva pro Magistrát hl. m. Prahy, DAPHNE ČR, 34 pp. [zdroj NDOP]
- MARHOUL P. (2013): Mapování rovnokřídli v MZCHÚ na území Hlavního města Prahy. [depon. in OCP Magistrátu hl. m. Prahy].
- MLÁDEK J., PAVLŮ V., HEJCMAN M. & GAISLER J. (EDS.) (2006): Pastva jako prostředek údržby trvalých travních porostů v chráněných územích. VÚRV Praha, 104 pp.
- HEJCMAN, M., PAVLŮ, V. & KRAHULEC, F. (2002): Pastva hospodářských zvířat a její využití v ochranné praxi. – Zpr. Čes. Bot. Společ., Praha, 37: 203–216.
- HORNÝ, R. et al. (1958): Geologická mapa
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M., GRULICH V., LUSTYK P. (eds) (2010): Katalog biotopů České republiky. 2. vydání, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, p. 445
- CHYTRÝ, M. (2007): Vegetace České republiky – 1. Travinná a keříčková vegetace, Academia.
- CHYTRÝ, M. (2009): Vegetace České republiky – 2. Ruderalní, plevelová, skalní a suťová vegetace, Academia.
- CHYTRÝ, M. (2011): Vegetace České republiky – 3. Vodní a mokřadní vegetace, Academia.
- CHYTRÝ, M. (2013): Vegetace České republiky – 4. Lesní a křovinná vegetace, Academia.
- KAPLAN Z., DANIELKA J., CHRTEK J. JUN., KIRSCHNER J., KUBÁT K., ŠTECH M. & ŠTĚPÁNEK J. (EDS) (2019): Klíč ke květeně České republiky [Key to the flora of the Czech Republic]. Ed. 2. – 1168 p., Academia, Praha. Kolbek, J., Kubíková, J. (1985): Teplomilná společenstva Prahy. – Staletá Praha, 15: 197 – 200, Praha.
- KARLÍK P., ŘEZÁČ M. (2009): Plán péče o PP Vizerka 2010–2022, Magistrát hl. m. Prahy
- KRÁSA, A. (2015): Ochrana saproxylického hmyzu a opatření na jeho podporu: metodika AOPK ČR. – 1. vyd. – Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 2015. – 156 s.
- KUBÍKOVÁ J., SKALICKÝ V., MANYCH J., RIEGER M. (1987): Květena chráněných území vltavského údolí v jižní části Prahy. Natura pragensis, Praha, 5. Pražské středisko státní památkové péče a ochrany přírody. 51–136.
- KUBÍKOVÁ, J., LOŽEK, V., ŠPŘIŘAR, P. a kol. (2005): Chráněná území ČR 2, Praha. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, 2005.

- KÚRKA A., BUCHAR J. & ŘEZÁČ M. (2007). Pavouci (Araneae) Prahy. *Natura Pragensis*, 18: 5–126.
- Květena České republiky:
- HEJNÝ, S. & SLAVÍK B. [eds] (1988): Květena České socialistické republiky. – Vol. 1., Academia, Praha.
- HEJNÝ, S. & SLAVÍK B. [eds] (1990, 1992): Květena České republiky. – Vols 2, 3., Academia, Praha.
- SLAVÍK, B. [ed.] (1995–2000): Květena České republiky. – Vols 4–6., Academia, Praha.
- SLAVÍK, B. & ŠTĚPÁNKOVÁ, J. [eds] (2004): Květena České republiky. – Vol. 7., Academia, Praha.
- ŠTĚPÁNKOVÁ, J., CHRTEK, J. jun. & KAPLAN, Z. [eds] (2010): Květena České republiky. – Vol. 8., Academia, Praha.
- MARHOUL P. & KOL (2013): Mapování rovnokřídých v MZCHÚ na území Hlavního města Prahy.
- MARHOUL P. & KOL (2019): Rovnokřídí Prahy.
- MARHOUL P., TURNOVÁ, D. (2007): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. AOPK 2007
- MATĚJKA K. (2016): Katalog pěstebních opatření pro zvýšení biodiverzity lesů v chráněných územích. VÚHLM
- MÍCHAL, I., PETŘÍČEK, V. (1999): Péče o chráněná území, I. AOPK Praha 1999, 1–32
- MÍCHAL, I., PETŘÍČEK, V. (1999): Péče o chráněná území, II. AOPK Praha 1999, 1–32
- MIKYŠKA et al. (1968): Geobotanická mapa ČSSR 1. České země. – Praha
- MORAVEC, J. et al. (1995): Rostlinná společenstva ČR a jejich ohrožení. – Severočeská příroda, Litoměřice, 206 pp. ACADEMIA Praha.
- MORAVEC J., NEUHÄUSL R. et al. (1992): Přirozená vegetace hl. m. Prahy a její rekonstrukční mapa. – Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. a kol. (1968): Mapa potenciální přirozené vegetace
- NEUHÄUSLOVÁ, Z., MORAVEC, J. (1998): „Mapa potenciační přirozené vegetace ČR“, ACADEMIA Praha.
- SASÍNKOVÁ M. (2020): Monitoring netopýrů ve vybraných ZCHÚ v Praze 2020, ZO ČSOP Nyctalus. [data z NDOP]
- SEDLÁKOVÁ I., CHYTRÝ M. (1999a): Sekundární sukcese vřesovišť v Národním parku Podýjí po vypálení a pokosení: využití pro management. *Příroda* 14: 51–71.
- SMRČEK K. (1991): Zpráva o výsledcích floristické inventarizace vyšších rostlin na ChPV Vizerka v Praze 6, provedené v roce 1991. ms. [depon. in: rezervační kniha, Středisko AOPK ČR Praha].
- ŠPRYŇAR, P., MAREK, M. et al. (2000): Květena pražských chráněných území. – Praha.
- ŠTEFÁNEK M. (2018): Zpráva o realizaci projektu č. 111812: Mapování výskytu křivatce českého (*Gagea bohemica* subsp. *bohemica*) na území Hlavního města Prahy I. (severozápadní část Prahy). [data z NDOP]
- VÁVRA, J. (2004): Klasifikace zvláště chráněných území Prahy na základě rozboru jejich motýlí fauny. – *Natura Pragensis* 16, Studie o přírodě Prahy: 1–188.
- VÁŇA J. (1992): Mechorosty CHPV Vizerka v Šáreckém údolí. - 3 p., ms. [depon. in: rezervační kniha, Středisko AOPK ČR Praha].
- VESELÝ, P. (2002): Střevlíkovití brouci Prahy (Coleoptera: *Carabidae*). (Die Laufkäfer Prags (Coleoptera: *Carabidae*)). Praha, 167 pp + CD (in Czech and German, English abstract).
- VÍTKOVÁ, M. (2014): Management akátových porostů. *Životné prostredie*, 2014, 48, 2, p. 81–87.
- VLČEK, V. et al. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR Vodní toky a nádrže, Academia 1984.
- ZIEGLEROVÁ (2008): Monitoring netopýrů na území Prahy
- ZÍMOVÁ K. (2008): Historický vývoj krajiny na modelovém území přírodního parku Šárka-Lysolaje. - 58 p., ms., depon in: Fakulta životního prostředí ČZÚ Praha.
- Web:**
- Česká geologická služba: <http://lokalita.geology.cz>
- ČÚZK Nahlížení do katastru nemovitostí: <https://nahlizeni.dokn.cuzk.cz>
- GIS data hranic chráněných území:
- data poskytnutá OCP MHMP (dále lesnické porostní mapy, ortofotomapy 2021)
 - https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/datasets/91b1bb5621ae40a58dfddcc4550e147a_2?geometry=-2.636%2C47.231%2C33.905%2C52.197
- AOPK ČR (2021): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2021-11-10]
- AOPK ČR (2021): Vrstva mapování biotopů. [elektronická georeferencovaná databáze]. Verze 2015. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. [citováno 2021-11-10]. Rozšíření přírodních a přírodních blízkých stanovišť na území ČR.
- LHO – lesní hospodářské osnovy: http://eagri.cz/public/app/uhul/ds_lho
- Mapový portál AOPK ČR: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>
- Mapový portál AOPK ČR: <https://aopkcr.maps.arcgis.com/home/index.html>
- Mapový portál ÚHÚL: <http://geoportal.uhul.cz/OprlMap> a <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapvlho.html>
- Archivní mapy Prahy: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/ortofoto-archiv>
- Portál informačního systému ochrany přírody: https://portal.nature.cz/publik_syst/ctihtmlpage.php?what=3&nabidka=hlavní
- Portál NATURA 2000: <http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>
- Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP) [online]. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2012 [cit. 2021-11-10]. Dostupné online <<http://drusop.nature.cz/>>.

Konzultace, ústní sdělení:

Ing. Michal Kubelík, OCP MHMP

4.3 Seznam používaných zkratk

Zkratky dřevin (DB, KL, OS, JIV...) použité v tabulkách a v textu odpovídají příloze č. 4 k vyhlášce Mze č. 84/1996 Sb. o lesním hospodářském plánování.

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny
JPRL – jednotka prostorového rozdělení lesa
IUCN – Mezinárodní svaz ochrany přírody a přírodních zdrojů
(International Union for the Conservation of Nature and Natural Resources)
LHP – lesní hospodářský plán
KN – katastr nemovitostí
MO – místní organizace
MŽP – Ministerstvo životního prostředí ČR
NDOP – Nálezová databáze ochrany přírody AOPK ČR
OP – ochranné pásmo

OCP MHMP (dříve OOP MHMP) – Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
PDS – dřeviny přirozené dřevinné skladby
CDS – dřeviny cílové druhové skladby
PR – přírodní rezervace
PP – přírodní památka
SLT – skupina lesních typů
ÚSES – územní systém ekologické stability
ÚSOP – Ústřední seznam přírody
ZCHD – zvláště chráněné druhy
ZCHÚ, CHÚ – zvláště chráněné území

4.4 Plán péče zpracoval

Ing. Václav Kohlík

– specialista v oblasti ochrany přírody; e-mail: keptn@seznam.cz

Vypracováno v r. 2021; aktuální terénní šetření a průzkumy v průběhu roku 2021.

[Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon)]

5. PŘÍLOHY

Tabulky:

- Příloha T2 – **Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2)

Mapy:

- Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**
- Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**
- Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Vrstvy:

- Příloha V1 – Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch

Fotografie:

- vybraná fotodokumentace na konci tohoto plánu péče
- fotodokumentace v počtu cca 45 fotografií na příloženém CD

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje.

TABULKA T2 (K BODŮM 2.4.2, 2.4.3 A 2.4.4 A K BODU 3.1.2) – POPIS DÍLČÍCH PLOCH A OBJEKTŮ A VÝČET PLÁNOVANÝCH ZÁSAHŮ V NICH

označení dílčí plochy	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	Skalní výchozy	0,35	<p>Čtyři plochy výchozů (popis vizte tabulka dílčích ploch v kap. 2.4).</p> <p>---</p> <p>V současné době je část ploch lehce ruderalizována (výskyt ruderálních druhů), což je jistě způsobeno provedeným výřezem dřevin v roce 2020 minulý rok. Silně se zde rozrůstá opletka obecná (<i>Fallopia convolvulus</i>) a na mnoha místech bohužel tvoří téměř za pojené porosty.</p> <p>Dřeviny byly v posledních dvou letech silně redukovány. Vyskytující se skalník celokrajný (<i>Cotoneaster integerrimus</i>) je v případě jeho dominance potřeba redukovat.</p> <p>---</p> <p>Management probíhající: od roku 2021 probíhá odstraňování dřevin včetně vzrostlých stromů z ploch 1 (pálení probíhalo na místě a část hmoty zůstala dál pod výchozy (jako další biotop na př. hadník pro zde se vyskytující chráněné plazy)</p> <p>Dlouhodobý cíl: cílem je stabilizace a dle možností rozšíření stávajících trávníků xerothermních společenstev. Pravidelně odstraňovat nálety dřevin z ploch (skalník jen pokud se bude rozrůstat). Optimální je údržba trávníku pastvou, případně i sečením (výhledově i vypalováním).</p> <p>Především odstranit dřeviny v pásu 10 m kolem těchto ploch 1 (aby nedocházelo k zastínění).</p> <p>Redukcí dřevin docílit propojení ploch výchozů.</p> <p>Pod skalkou ponechat jen několik velkých dubů (lemové stanoviště pro třemdavu).</p> <p>V okolí výchozů se vyskytuje keřové společenstvo K4A – Nízké xerofilní křoviny. Je potřeba při odstraňování postupovat citlivě a charakteristické druhy ponechávat (růže galská, skalník celokrajný). Skalník je však potřeba v případě jeho dominance redukovat</p>	<p>Pravidelné odstraňování dřevin: Pravidelně a s dostatečnou frekvencí vyřezávat dřeviny ze současných skalních výchozů a jejich okolí. Důsledná likvidace náletů akátu i jasanu. Eliminovat mahonii, svídu krvavou, ostružiník. Nutný je každoroční výřez (alespoň do stabilizace)</p>	1	X.–III. (VIII.–IX.)	1 × za dva roky či dle stavu částěji
				<p>Řízená pastva: Zavést pastvu jako hlavní péči o vlastní xerothermní společenstva (redukce výmladků dřevin, konkurenčních trav) – alternativně lze provádět seč</p>	1	1 ½ července až 1 ½ října	a) celoroční pastva b) sezónní pastva 1 × ročně
				<p>Prosvětlování porostu: Pokračovat v prosvětlování zvláště v okolí současných skalních výchozů. Přednostně eliminovat trnku, jasan, akát. Důsledná kontrolovat zmlazování dřevin a jejich likvidace</p>	1	X.–III. (VIII.–IX.)	průběžně
				<p>Sečení: případně provádět seč na podporu xerothermních společenstev</p> <p>---</p> <p>V kalendářním roce by na ploše mělo proběhnout buď pasení nebo seč (či kombinace), případně vypalování</p>	2	vizte s měrnice	vizte s měrnice
2	Lesní a křovinaté porosty	1,86	<p>Dvě plochy.</p> <p>Plocha 2a – <i>Les ve východní části:</i> Les je různého sukcesního stáří – na některých místech převládá jasan s babykou, místy dosti třešně, jinde již staré duby.</p> <p>Plocha 2b – <i>Vysoké křoviny v centrální a Z části:</i> Velice husté vzrostlé křoviny s dominancí hlavně trnky, babyky, hlohů, svídy a dále se skalníkem <i>Cotoneaster integerrimus</i>. V SZ části (pod mezí) zbytky staré černé skládky (lavor, hrnce,</p>	<p>Prosvětlování porostů: Dle potřeby pokračovat v prosvětlování zvláště v okolí současných skalních výchozů. Přednostně eliminovat trnku, jasan, akát. Začít s prosvětlováním celé plochy 2, světliny a vzniklá místa bezlesí propojovat mezi sebou. Všechny plochy výchozů (plochy 1) propojit velmi řídkou lesostepí.</p>	2 (1 – okolí ploch 1)	X.–III. (VIII.–IX.)	průběžně

označení dílčí plochy	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
			sklenice...) --- <i>Management probíhající:</i> ne probíhá <i>Dlouhodobý cíl:</i> postupným silným prořezáváním docílit rozvolněného lesostepního charakteru s propojenými plochami bezlesí – především v částech přiléhajících k segmentům ploch 1 a na místech s dosud přežívající teplomilnou květenou (plochy 1 propojit řídhou lesostepí). Především odstranit dřeviny v pásu 10 m kolem těchto ploch 1. Prioritou je likvidace jasanu, keřů hlohu a růže šípkové. Postupně zavádět pastvu, případně sečení. Lem porostů podél usedlosti ponechávat! V okolí výchozů se vyskytuje keřové společenstvo K4A – Nízké xerofilní křoviny. Je potřeba při odstraňování postupovat citelně a charakteristické druhy ponechávat (růže galská, skalník celokrajný). Skalník je však potřeba v případě jeho dominance redukovat	Důsledná kontrolovat zmlazování dřevin a jejich likvidace. Následně se bude provádět pravidelné odstraňování náletů. Lem porostů podél usedlosti je možné ponechávat. Vhodné je také založení vysokokmenných sadů, především ve spodní části území			
				Řízená pastva: Následná pastva po asanačním odstraňování dřevin – optimální způsob redukce křovin na větší ploše (možná je zde celoroční kozi pastva)	1		
				Dále by bylo vhodné zlikvidovat odpadky v ploše	3	–	–
3	Les v SZ rohu	0,63	Svah na terase (výsoke mezi) využíváný v 19. stol jako pole, poté jako extenzivní sad. Nyní zarostlé 20–30letým lesem s výskytem ba byky, mléče, třešně (štěpené přestárlé i plané) ojediněle hrušeň. Šíří se mahónie --- <i>Management probíhající:</i> ne probíhá <i>Dlouhodobý cíl:</i> je možné zvolit a) bylo by vhodné zde obnovit vysokokmenný sad s výsadbou starých odrůd ovocných dřevin, s ponecháním významných jedinců např. dubu či dalších cennějších dřevin b) provádět výmladkové hospodaření c) postupným prořezáváním docílit rozvolněného lesostepního charakteru V každém případě odstraňovat případné geograficky a stanoviště nevhodné dřeviny či dřeviny agresivní – zvláště redukce jasanu	Úprava druhového složení: <i>(stejně jako prosvětlování porostů)</i> Odstraňovat případné geograficky a stanoviště nevhodné dřeviny či dřeviny agresivní – zvláště redukce jasanu	2	X.–III. (VIII.–IX.)	průběžně
				Dále lze zvolit popsané možnosti managementu ve sloupci vedle	–	–	–
4	Dubohabřina v Z části	0,23	Porost lesního charakteru dubohabřin s dominantním habrem --- <i>Management probíhající:</i> ne probíhá <i>Dlouhodobý cíl:</i> porost lesního charakteru na ploše lze ponechat buď vlastnímu vývoji, nebo výmladkově hospodařit. V každém případě odstraňovat případné geograficky a stanoviště nevhodné dřeviny či dřeviny agresivní – zvláště redukce jasanu.	Úprava druhového složení: <i>(stejně jako prosvětlování porostů)</i> Odstraňovat případné geograficky a stanoviště nevhodné dřeviny či dřeviny agresivní – zvláště redukce jasanu	2	X.–III. (VIII.–IX.)	průběžně
				Dále porost prosvětlovat či začít výmladkově hospodařit a postupně převést na střední les	–	–	–

označení dílčí plochy	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
			Již není potřeba zasahovat				
5	Louka	0,05	<p>Před obnovou usedlosti v posledních letech zde byla druhově pestrá sušší ovčíková louka z větší části kosena s <i>Festuca rupicola</i>, <i>Salvia pratensis</i>, <i>Potentilla recta</i>, <i>Carex praecox</i> s několika solitárními stromy v ploše louky – jde pouze o malou část zdejších údolních luk. Místo bylo krajinnásky velmi hodnotné a malebné (vizte fotografie v úvodu plánu péče 2010–2022). Dnes, v rámci poněkud megalomanské obnovy usedlosti je na většině plochy skládka materiálu a proběhlo rozježdění plochy technikou</p> <p>---</p> <p><i>Dlouhodobý cíl:</i> dle vedle uvedeného nemá již plocha z ochrannáského pohledu v současnosti bohužel hodnotu</p>	Pravidelná seč	1	VI.–VIII.	1–2 × ročně

naléhavost – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

- 1. stupeň** – zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany)
- 2. stupeň** – zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu)
- 3. stupeň** – zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení)

