

**Plán péče  
o přírodní památku**

**XAVEROVSKÝ HÁJ**



**na období  
2022–2030**

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

## OBSAH

<b>1. Základní údaje o zvláště chráněném území .....</b>	<b>4</b>
1.1 Základní identifikační údaje.....	4
1.2 Údaje o lokalizaci území .....	4
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí.....	5
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma .....	6
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími .....	6
1.6 Kategorie IUCN .....	6
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ .....	7
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	7
1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav.....	7
1.8 Cíl ochrany.....	7
<b>2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany .....</b>	<b>9</b>
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	9
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů .....	9
2.1.2 Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů .....	12
2.1.3 Výčet a popis významných přírodních disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti.....	13
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti.....	13
2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy .....	16
<b>2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch .....</b>	<b>16</b>
2.4.1 Základní údaje o lesích .....	17
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích .....	18
2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody .....	18
2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky.....	18
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup.....	18
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize.....	22
<b>3. Plán zásahů a opatření.....</b>	<b>23</b>
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ .....	23
<b>3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání .....</b>	<b>23</b>
<b>3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území .....</b>	<b>28</b>
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností .....	28
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu .....	28
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území .....	28
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností .....	29
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území.....	29
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území.....	29
<b>4. Závěrečné údaje.....</b>	<b>29</b>
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) .....	30
4.2 Použité podklady a zdroje informací .....	30
4.3 Seznam používaných zkratk.....	31
4.4 Plán péče zpracoval.....	31
<b>5. Přílohy .....</b>	<b>32</b>

## 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉM ÚZEMÍ

### 1.1 Základní identifikační údaje

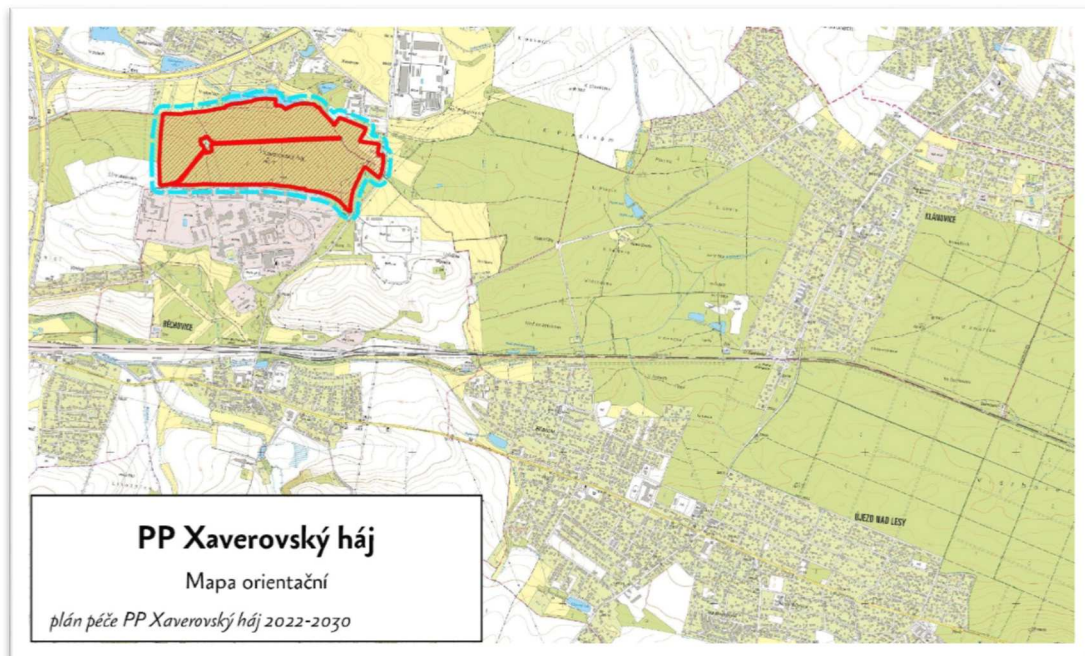
evidenční číslo:	737
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Xaverovský háj
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	Národní výbor hl. m. Prahy
číslo předpisu:	1/1982
datum platnosti předpisu:	28. 1. 1982
datum účinnosti předpisu:	1. 7. 1982
pozměňovací vyhlášky/nařízení:	nařízení 1/2014, Magistrát hl. m. Prahy, 7. 1. 2014/25. 1. 2014

### 1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Hlavní město Praha
okres:	Hl. m. Praha
obec s rozšířenou působností:	Hl. m. Praha
obec s pověřeným obecním úřadem:	Hl. m. Praha
obec:	Hl. m. Praha
katastrální území:	Běchovice, Dolní Počernice

*Příloha:*

M1 – Orientační mapa s vyznačením území





## 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

(zdroj: <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>)

## A) Vlastní chráněné území

## Katastrální území: Běchovice [601527]

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m²)
1363/1		lesní pozemek		674	238	238
1363/3		lesní pozemek		590	14389	14389
1363/4		lesní pozemek		590	77	77
1366		orná půda		726	6342	6342
Celkem						21046

## Katastrální území: Horní Počernice [643777]

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m²)
4295 (část)		ostatní plocha	zeleň	2459	34813	24900
4296/1 (část)		orná půda		2459	32143	18119
4300		ostatní plocha	jiná plocha	2459	4003	4003
4321/6		ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	2459	868	868
4321/10		ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	3831	745	745
4321/15		ostatní plocha	jiná plocha	3831	44	44
4321/16		ostatní plocha	jiná plocha	3831	82	82
4321/17		ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	3831	203	203
4321/18		vodní plocha	koryto vodního toku umělé	3831	204	204
4321/21		ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	2757	698	698
4321/24		ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	2757	106	106
4323/1		lesní pozemek		2976	300	300
4323/2 (část)		lesní pozemek		2963	8998	8467
Celkem						58739

## Katastrální území: Dolní Počernice [629952]

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m²)
1460/1		lesní pozemek		871	5823	5823
1460/2 (část)		lesní pozemek		871	361403	285997
1460/4		lesní pozemek		1225	1121	1121
1460/9		lesní pozemek		871	2913	2913
1460/10		ostatní plocha		871	1397	1397
1461/1		lesní pozemek		1225	756	756
1461/2		lesní pozemek		1039	66	66
1461/3		lesní pozemek		871	318488	318488
1461/4		lesní pozemek		1225	312	312
1461/5		lesní pozemek		1008	594	594
1636		vodní plocha	koryto vodního toku	871	1586	1586
Celkem						619053

**B) Ochranné pásmo chráněného území**

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Příloha: M2 – „Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma“

**1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma**

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	64,0938			
vodní plochy	0,1790		zamokřená plocha	–
			rybník nebo nádrž	–
			vodní tok	–
trvalé travní porosty	–			
orná půda	2,4461			
ostatní zemědělské pozemky	–			
ostatní plochy	3,3046		neplodná půda	–
			ostatní způsoby využití	–
zastavěné plochy a nádvoří	–			
plocha celkem	69,8838 (dle KN)	22,8838 (dle obalové zóny v GIS)		

V roce 2014 došlo k přehlášení hranic PP Xaverovský háj podle hranic Evropsky významné lokality „Blatov a Xaverovský háj [CZ0110142]“. Území bylo ze západu zmenšeno o víceméně porosty nevhodné dřevinné skladby (výsadby z cca 60 let na historicky nelesní půdě), a naopak k němu byla přiřazena plocha se zachovalým starým lesním porostem klasifikovaným jako biotop „L3.1 Hercynské dubohabřiny“ (část p. č. 4295 ostatní plocha/zeleň, k. ú. Horní Počernice) a luční plocha klasifikovaná jako „T1.5 Vlhké pcháčové louky“ (část p. č. 4296/1, orná půda, k. ú. Horní Počernice).

**Přehled výměr z různých zdrojů**

Přehled výměr z různých zdrojů (ha)		
	výměra CHÚ	výměra ochranného pásma
vyhlášovací dokument	97,23	–
katastr nemovitostí	69,8838	–
GIS	69,8998	22,8838
oficiální údaj dle ÚSOP	69,8592	22,9104

**1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími**

národní park: –  
 chráněná krajinná oblast: –  
 jiný typ chráněného území: Přírodní park: Klánovice-Čihadla; nařízení RHMP č. 10/2014

Natura 2000  
 ptačí oblast: –  
 evropsky významná lokalita: Blatov a Xaverovský háj [CZ0110142]

**1.6 Kategorie IUCN**

IV. - území pro péči o stanoviště/druhy

## 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

### 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

„Dubový les zastoupený v několika přirozených typech – dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (L3.1), staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních (L7.1), lipová doubrava, biková doubrava, bezkolencová doubrava“

### 1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

#### A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
<b>L7.2</b> Vlhké acidofilní doubravy	43	bezkolencová doubrava (NATURA 2000 – [9190] Old acidophilous oak woods with <i>Quercus robur</i> on sandy plains)	a b [9190]
<b>L7.1</b> Suché acidofilní doubravy	35	acidofilní doubravy s dubem letním ( <i>Quercus robur</i> ) na písčitých pláních (biková doubrava)	a
<b>L3.1</b> Hercynské dubohabřiny	8,5	dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> (lipová doubrava) (NATURA 2000 – [9170] <i>Galio-Carpinetum</i> oak-hornbeam forests)	a b [9170]
<b>L2.2</b> Údolní jasanovo-olšové luhy	2	lesní luh podél S hranice a na ploše mezi rybníky Eliška a Barbora	a

poznámka:

- na zbytku ploch (13 %) se vyskytují lesní kultury s nepůvodními jehličnatými i listnatými dřevinami a ochranně nevýznamné biotopy

#### B. druhy

Konkrétní druh není předmětem ochrany. Podle § 3 odst. 1 písm. l) zákona č. 114/1992 Sb., jsou druhy součástí ekosystémů jakožto jejich živá složka. Ochrana druhů na lokalitě je tedy přímo ze zákona zajištěna ochranou ekosystémových předmětů ochrany, kterých jsou tyto druhy součástí.

#### C. útvary neživé přírody

–

\* kód předmětu ochrany:

- a – předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ
- b – předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (\*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)
- c – další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (vizte i kap. 3.4)

## 1.8 Cíl ochrany

Dlouhodobým cílem ochrany území je zachování (minimálně ve stavu stávajícím) lesních porostů a rostlinných společenstev se všemi jejich ekologickými vazbami (i na živočišné složky, motýli, ptáci atd.) a vytvářením vhodných podmínek managementovými zásahy jejich stav zlepšovat.

Konkrétně pak se jedná o odstranění a odstraňování nepůvodních dřevin z území, o úpravu druhového složení porostů podporou a výsadbou stanovištně vhodných druhů dřevin a postupný přechod na podrostní hospodaření.

#### A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
<b>L7.2</b> Vlhké acidofilní doubravy	zachování a zlepšování společenstva	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha – 30 ha</li> <li>přirozená dřevinná skladba</li> </ul>

<b>L7.1</b> Suché acidofilní doubravy	zachování a zlepšování společenstva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rozloha ekosystému – 24 ha</li> <li>• přirozená dřevinná skladba</li> </ul>
<b>L3.1</b> Hercynské dubohabřiny	zachování a zlepšování společenstva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rozloha ekosystému – 6 ha</li> <li>• přirozená dřevinná skladba</li> </ul>
<b>L2.2</b> Údolní jasanovo-olšové luhy	zachování a zlepšování společenstva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rozloha ekosystému – 1,5 ha</li> <li>• přirozená dřevinná skladba</li> </ul>

## B. druhy

–

## C. útvary neživé přírody

–

## 2. ROZBOR STAVU ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ S OHLEDEM NA PŘEDMĚT OCHRANY

### 2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

#### 2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Území se nachází na východním okraji Prahy u obcí Svěpravice a Xaverov na poměrně plochém reliéfu. Směrem k městské části Běchovice v jižní části přírodní památky je plošina, v části severní se plošina sklání do údolí Svěpravického potoka, západní část pak do širšího údolí, které je za dálnicí. Reliéf území je poměrně plochý a lehce se svažuje směrem k rybníkům k S hranici území (převýšení cca 25 m).

Území je významným lesním komplexem se zachovalými dominantními acidofilními doubravami a chudými dubohabřinami místy s charakterem starého dubového háje s přirozenou druhovou skladbou.

Ochranné pásmo je tvořeno ze S a částečně i z J loukami a poli. Po téměř celé J straně území se táhne plot a tvoří tak významnou bariéru proti antropickým vlivům okolí. Plot odděluje komplex zástavby. V S části ochr. pásma se nalézá několik chat. K severní hranici území přiléhají dva rybníky (nejsou součástí území) – na obnaženém dně a v pobřeží rybníků rostou *Iris pseudacorus* a *Cyperus fuscus*. V závěru rybníka se vyskytují porosty vodních makrofyt s *Utricularia australis*. Zde se na podmáčeném stanovišti mezi rybníky vytvořila menší plocha jasanovo-olšového luhu (L2.2) (v území).

Klimaticky spadá území do okrsku B2 – mírně teplé a mírně suchá podoblast, pro kterou je typické dlouhé, teplé a suché léto a teplé až mírně teplé jaro a podzim. Zima je krátká, chudá na srážky.

<b>Bioregion</b>	Českokobrodský (1.5)
<b>Fytogeografické členění</b>	Jenštejnská tabule (10a), Pražská kotlina (10b)
<b>Geomorfologická jednotka</b>	Středolabská tabule (VIB3), Pražská plošina (VA2)
<b>Klimatická oblast</b>	teplá 2 (T2)
<b>Přírodní lesní oblast</b>	Polabí (17)
<b>Minimální nadmořská výška (m)</b>	237
<b>Maximální nadmořská výška (m)</b>	268

#### GEOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA

Geologicky podloží představují ordovické jílovité a písčité břidlice, cenomanské pískovce a aluviální náplavy v severozápadní části. Pískovce jsou na východní části území překryty málo mocnými písčity až slepencovými rozpadavými uloženinami peruckých vrstev svrchní křídý. Nepropustné ordovické břidlice způsobují stagnaci srážkové vody v depresích. Na bázi peruckých vrstev je vázán zvodnělý horizont, který se na výchozech projevuje prameny. (NATURA 2000)

Na plošině v jižní části území se ve vlhkém období hromadí poměrně dosti vody (je zde i jedna obtížně zalesnitelná holina z tohoto důvodu, dnes výsadby DB), pro tento případ je zde vybudována určitá odvodňovací soustava, ta ovšem v době přísušků zcela vysychá a je beze stopy vlhkosti.

#### PEDOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA

Pedologicky území charakterizují lehké středně bohaté půdy, písčitohlinité až jílovitohlinité, půdy deluviálních usazenin, půdy flyšovitých hornin; typově se řadí k hnědým půdám. Ve střední části území se objevují půdy mělčí s místy vystupujícím skeletem. Na vlhčích místech s vodou vystupující až k povrchu jsou půdy často oglejené.

#### HYDROLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA

SV hranici území tvoří Svěpravický potok napájející i přilehlou soustavu rybníků. Na plošině v jižní části území se ve vlhkém období hromadí poměrně dosti vody (je zde i jedna obtížně zalesnitelná holina z tohoto

důvodu), pro tento případ je zde vybudována určitá odvodňovací soustava, ta ovšem v době přísušků zcela vysychá a je beze stopy vlhkosti.

## FLORA & VEGETACE

### Potenciální přirozená vegetace území

(pojem potenciální přirozená vegetace znamená vegetaci, která by pokrývala území v případě, že by nebylo ovlivněno činností člověka. Mapovaná skladba vegetace je optimálním cílovým stavem, který je v rovnováze s abiotickými podmínkami prostředí, proto jde o výchozí data pro návrh dřuhové skladby dřevin pro přírodě blízké lesní porosty)

Rekonstrukci přirozené vegetace na území Hlavního města Prahy provedli MORAVEC, NEUHÄUSL & al. (1992).

Podle ní by se na současné přírodní památce nacházela „Lipová doubrava“ (*Tilio-Betuletum*) – lipová doubrava představuje dvoupatrové až třípatrové druhově chudší fytocenózy. Je okrajovým typem mezotrofních a mezofilních smíšených dubových lesů směrem k acidofilním doubravám. Fyziognomii stromového patra udává dub zimní (*Quercus petraea*), řidčeji dub letní (*Quercus robur*), výrazné je zastoupení lípy srdčité (*Tilia cordata*) v nižší stromové vrstvě. Slabý podíl nebo absence habru (*Castanus betulus*) je podmíněna minerálně chudšími půdami.

### Současná vegetace a flóra chráněného území

Botanicky je území hodnoceno jako chudší, nevyskytuje se zde ani jeden druh chráněných rostlin.

Území je charakteristické výskytem lesní vegetace společenstev L3.1 Hercynské dubohabřiny, L7.1 Suché acidofilní doubravy, L7.2 Vlhké acidofilní doubravy a na velmi malé části se vyskytuje lužní společenstvo L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy podél S hranice na ploše mezi rybníky Eliška a Barbora. Současný poměr dubu letního a zimního je: dub letní 27 %, dub zimní 41 %.

Na zbytku ploch (13 %) se vyskytují lesní kultury s nepůvodními jehličnatými i listnatými dřevinami a ochrannýsky nevýznamné biotopy.

*Seznam dřuhů invazivních (I), vysazených (V) či zplanělých (Z) cévnatých rostlin zaznamenaných v území roce 2021:*

<i>Aesculus hippocastanum</i> (jírovec maďal)	V, Z
<i>Juglans regia</i> (orešák královský)	Z
<i>Pinus strobus</i> (borovice vejmutovka)	V
<i>Robinia pseudoacacia</i> (trnovník akát)	I
<i>Quercus robur</i> (dub český)	V, I

**PRAUSOVÁ & kol. (2020)** uvádí v průzkumu lišejníků, mechů a rostlin výčet nalezených druhů: Z rostlin neuvádějí žádný chráněný druh.

*Lišejníky:*

	Četv. sez. ČR
<i>Candelaria efflorescens</i>	LC
<i>Chaenotheca felleuginea</i>	LC
<i>Cladonia fimbriata</i>	LC
<i>Flavoparmelia caperata</i>	EN
<i>Hypocnemomyces scalaris</i>	LC
<i>Lecanora expallens</i>	LC
<i>Lecanora saligna</i>	LC
<i>Melanelixia fuliginosa</i>	LC
<i>Placynthiella icmalea</i>	LC
<i>Trapeliopsis flexuosa</i>	LC



<i>Xanthoia candelaia</i>	LC
---------------------------	----

**Mechy:**

	Čeř. sez. ČR
<i>Amblystegium selępens</i>	LC
<i>Aulacomnium andęogynum</i>	LC
<i>Bęachytheticum ęutabulum</i>	LC
<i>Bęachytheticum saleębosum</i>	LC
<i>Bęachytheticum velutinum</i>	LC
<i>Ceęatodon pulępus</i>	LC
<i>Dicęanella heteęomalla</i>	LC
<i>Dicęanum montanum</i>	LC
<i>Dicęanum scopaeęum</i>	LC
<i>Hypnum cupęessifoęme</i>	LC
<i>Hypnum pallescens</i>	LC
<i>Homomallium incuęvatum</i>	LC
<i>Mnium hoęnum</i>	LC
<i>Oęthotęichum affine</i> var. <i>affine</i>	LC
<i>Plagiomnium affine</i>	LC
<i>Plagiomnium undulatum</i>	LC
<i>Platygyęum ęepens</i>	LC
<i>Polytęichum foęmosum</i>	LC
<i>Pylaisia polyantha</i>	LC

## FAUNA

V území probęhlo pouze několik málo průzkumů v historii, a dle jejich výsledků lze konstatovat, že území není ze zoologického pohledu významné.

Z ptáků se v porostech objevuje datel černý (*Dęyocopus maętius*; KOHLÍK 2021), puštík obecný (*Stęx aluco*; ČÍŽEK 2018)

Z brouků je významný výskyt brouka z čeledi roháčovitých *Aesalus scaęabaeoides* (STREJČEK 2005). PULPÁN 1992 (in VESELÝ 2002) zjistil výskyt prskavce menšího (*Bęachinus explodens*), dále velkých střevlíků, a to hajního a svažtělého, a zjistil zde 110 druhů střevlíkovitých z u nás známých 555 druhů, 16 druhů vzácných a ohrožených a dalších 16 pozoruhodných.

Z motýlů VÁVRA 2006 zjistil:

	Čeř. sez. ČR
<i>Ochęopacha duplaęis</i> (můřice dvojtečná) NT	NT
<i>Odontosia caęmelita</i> (hřbetozubec mniší) VU	VU
<i>Leucodonta bicoloęa</i> (hřbetozubec dvoubarvý) VU	VU
<i>Phymatopus hecta</i> (hrotnokřídlec lesní) VU	VU
<i>Fuęcula fuęcula</i> (hranostajník jívový) VU	VU
<i>Fuęcula bicuspis</i> (hranostajník březový) VU	VU
<i>Falcaęa laceętinaęa</i> (srpokřídlec březový) NT	NT
<i>Endęomis veęsicoloęa</i> (strakáč březový) VU	VU

**ANDREAS & KOL. (2020)** v průzkumu bezobratlých konstatují:

### Motýli

Na lokalitě Xaverov bylo pozorováno 38 ks motýlů pouhých čtyř druhů. Bělásek řepkový (*Pięęis napi*) je velmi běžný druh, jehož ekologickým nárokům dobře vyhovuje i současná intenzivně obhospodařovaná krajina. Babočka admirál (*Vanessa atalanta*) je všudypřítomný ubikvista. Okáč luční (*Maniola juętina*) je běžný druh

otevřených, méně kosených biotopů, který občas proniká i do řídkých lesů a okáč pýrový (*Palearctia aegeria*) je asi nejběžnější lesní druh denního motýla u nás.

Celkově lze tedy konstatovat, že z hlediska denních motýlů se lokalita nezdá být významná, a to jak z hlediska celkové diverzity, tak z hlediska přítomnosti náročnějších druhů.

#### Kovaříkovití brouci

V rámci výzkumu bylo na lokalitě zaznamenáno více než 90 kusů deseti druhů. Druhem červeného seznamu nalezeným na lokalitě je kovařík *Brachygonus megelei* (VU) – je to vzácnější druh vázaný na zachovalé listnaté lesy nížin, suťové lesy pahorkatin a háje nižších poloh, dravé larvy se vyvíjejí v povrchových vrstvách truchlivého dřeva pod kůrou stojících kmenů, v pahýlech větví nebo ve stěnách dutin po odlomených větvích, vzniklých činností larev zlatohlávků s červenou hnilobou. Za zmínku také stojí méně běžný kovařík páskovaný (*Athous vittatus*) – jedná se o spíše vzácnější druh zachovalých světlých lesů a hájů, jehož larvy se vyvíjejí v půdě.

Zaznamenaná fauna lokality ukazuje na dva typy stanovišť důležitých pro vývoj náročnějších druhů. Jedním takovým stanovištěm jsou speciální mikrobiotopy na starých a mohutných stromech nutné pro saproxylní druhy, druhým biotopem jsou půdy rozvolněných lesostepních plošek a lesních okrajů. Lokalita má vzhledem ke svému charakteru velký potenciál jako biotop náročnějších kovaříkovitých brouků.

#### Blanokřídli (žahadloví)

Na studované lokalitě bylo 85 jedinců dvaceti čtyř druhů. Ochranný významné druhy (ve smyslu vyhlášky 395/1992 Sb.) zaznamenané na lokalitě jsou čmelák zemní (*Bombus terrestris*), čmelák hájový (*B. lucorum*), čmelák letní (*B. vestalis*) a čmelák polní (*B. pascuorum*). Všichni jsou klasifikováni v kategorii druhy ohrožené (O). Jedná se nicméně o poměrně běžně rozšířené živočichy bez speciálních nároků. Za zmínku ještě stojí nález ploskočelky páskované (*Halictus simplex*), která představuje zástupce teplomilné fauny a ukazuje na potenciál dané lokality z hlediska náročnějších lesostepních druhů.

### 2.1.2 Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Seznam druhů vedených v červeném seznamu a v seznamu zvláště chráněných druhů (ZCHD) zaznamenaných v chráněném území				
Název druh	Aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ/datum nálezu	Kategorie ohrožení podle vyhl. 395/1992 Sb. a stupeň ohrožení dle červených seznamů		Popis biotopu druhu
		2017	druhov <sup>á</sup> ochrana	
ŽIVOČICHOVÉ				
plazi				
Anguis fragilis (slepýš křehký)	nález jedince – KOHLÍK 2021	NT	SO	
brouci				
Brachinus explodens (prskavec menší)	PULPÁN 1992	–	O	
Brachygonus megelei (kovařík)	ANDREAS & KOL. 2020	VU	–	
blanokřídli				
Bombus terrestris (čmelák zemní) B. lucorum (č. hájový) B. vestalis (č. letní) B. pascuorum (č. polní)	ANDREAS 2020	–	SO	
motýli				
Odontesia carmelita (hřbetozubec mniší)	VÁVRA 2006 (in FARKAČ 2006)	VU	–	
Leucodonta bicolora (hřbetozubec dvoubarvý)	VÁVRA 2006 (in FARKAČ 2006)	VU	–	
Phymatopus hecta (hrotnokřídlec lesní)	VÁVRA 2006 (in FARKAČ 2006)	VU	–	

<i>Fuřcula fuřcula</i> (hranostajník jírový)	VÁVRA 2006 (in FARKAČ 2006)	VU	–	
<i>Fuřcula bicuspis</i> (hranostajník březový)	VÁVRA 2006 (in FARKAČ 2006)	VU	–	
<i>Endeomis vesicolora</i> (strakáč březový)	VÁVRA 2006 (in FARKAČ 2006)	VU	–	
<b>ROSTLINY</b>				
<i>lišejníky</i>				
<i>Flavoparmelia caperata</i>	PRAUSOVÁ 2020	EN	–	Epifyt. Nejlépe se mu daří v prosvětlených smíšených a listnatých lesích v nižších polohách

**Legenda:****Červený seznam****2017** (Grulich a Chobot 2017):

CR – critically endangered (kriticky ohrožený)

EN – endangered (ohrožený)

VU – vulnerable (zranitelný)

NT – near threatened (téměř ohrožený)

LC – least concern (málo dotčený)

DD – data deficient (druh, o němž jsou nedostatečné údaje)

**2012** (Grulich 2012):

C1t – kriticky ohrožený kvůli trendu mizení

C2t – silně ohrožený kvůli trendu mizení

C2r – silně ohrožený kvůli vzácnosti

C2b – silně ohrožený kvůli trendu mizení i kvůli vzácnosti

C3 – ohrožený

C4a – vzácnější taxon vyžadující další pozornost, méně ohrožený

C4b – vzácnější taxon vyžadující další pozornost, dosud nedostatečně prostudovaný

**Druhová ochrana – Zvláště chráněné druhy** (ZCHD podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění)

§KO – chráněný v kategorii kriticky ohrožený

§SO – chráněný v kategorii silně ohrožený

§O – chráněný v kategorii ohrožený

**2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti****a) abiotické disturbanční činitele**

Z biotických činitelů může lesním porostům škodit asi nejvíce vítr. Porosty jsou však uzavřené, bez velkoplošných těžebních a obnovných prvků.

**b) biotické disturbanční činitele**

Nejvýznamnějším ohrožením pro lesní společenstva by bylo vysazování geograficky a stanovištně nevhodných dřevin.

Významným narušením charakteru starého dubového háje by bylo budování dalších cest ať už s přírodním povrchem, mlatových, sypaných štěrkem či dokonce asfaltových.

**2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti****a) ochrana přírody**

Vizte také začátek kapitoly a kap. 2.5.

**b) lesní hospodářství**

Není známo, do jaké míry bylo území v minulosti odlesněno. Blízká oblast klánovického lesa nebyla souvisle zalesněna, na území lesního komplexu se nalézalo několik vesnic, které po jejich zániku během třicetileté války pohltily i s okolními polnostmi les.

**Historický průzkum lesů** (SKÁLA 1999):

Historický průzkum lesů lesního hospodářského celku Brandýs nad Labem zpracoval Dr. Josef Tlapák z Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů v Brandýse nad Labem. Dle těchto údajů Xaverovský háj náležel k velkostatku Dolní Počernice. V předbělohorské době byl velkostatek v držení rodu Čejků z Olbramovic. V 2. polovině 17. stol. patří po řadu let Colloredům. Od 18. stol. jej postupně drží rody Swers, Ehrenfeldové,

Dohalští a Enisové. Od počátku druhé poloviny 19. stol. je velkostatek Dolní Počernice v majetku rodiny Derecsenyi až do první pozemkové reformy, kdy velkostatek koupila pražská obec. V roce 1953 převzal tento majetek čsl. stát, v roce 1956 převzaly správu Státní lesy. Organizačně bylo území zařazeno k polesí Újezd nad Lesy, nejdříve Lesní závod Brandýs n. Labem, později LZ Zbraslav. Dnes patří lesy do majetku Hl. m. Prahy. Převážná část území patří do katastru obce Dolní Počernice, malá část okolo rybníků na S patří k obci Horní Počernice, cíp na V území pak do k. ú. Běchovice.

### Vývoj hospodaření:

V topografickém materiálu z Eichlerovy sbírky je záznam z roku 1825, kde se uvádí les při Dolních Počernicích, zvaný Háj o výměře 97 jiter a 599 sáhů (asi 55,5 ha), poskytující ročně k domácí spotřebě 70 sáhů (132 m<sup>3</sup>) smíšeného palivového dříví. Bližší údaje neexistují, archiv velkostatku byl údajně při prodeji Praze zničen včetně novějších materiálů. V knize hraničních popisů sousedícího panství Uhřetěves z roku 1662 se uvádí jako hraniční stromy duby.

V období 1950–1959 v lesním hospodářském plánu pro LHC Úvaly byly lesní porosty obhospodařovány ve dvou hospodářských skupinách: les vysoký s obmýtlím 90 let a les nízký s obmýtlím 40 let. V LHP se také klade důraz na převod pařezin a výchovu porostů. V období 1961–1972 jsou lesní porosty zařazeny do hospodářské skupiny A 100 lesa hospodářského s obmýtlím dobou 100 let. Tehdy patřil Xaverovský háj do lesního hospodářského celku Brandýs n. Labem. V obnově porostů se začíná ve zvýšené míře uplatňovat borovice, modřín a smrk, pokračuje se v převodu pařezin.

K původnímu lesnímu komplexu byly přičleněny v letech 1950 až 1972 původní zemědělské pozemky, určené k zalesnění, a to jsou současné mladší porosty v západní části území, skupinovitě i jednotlivě smíšené se zastoupením dubu, lípy, dubu červeného, javoru klenu, jasanu většinou amerického, topolu kanadského, borovice černé a modřínu.

V lesním hospodářském plánu na léta 1972–1981 je již celá plocha dnešního chráněného území součástí lesního půdního fondu. Z výměry 97,61 ha (tehdejší výměra dle LHP) zaujímá porostní půda 96,83 ha a bezlesí 0,78 ha. V ploše bezlesí jsou plochy rozdělovací sítě (0,45 ha), elektrovod 0,18 ha a ostatní vodní plochy 0,15 ha na severním okraji území. Lesní porosty byly zařazeny do hospodářské skupiny IIA100 lesů účelových rekreačních se 100letou dobou obmýtlím, provozního souboru č. 12 s výhledovým provozním cílem SM 1, BO 3, MD 1, DB 3, BŘ 1, LP 1. V tomto období byla plánována mýtní úmyslná těžba 3 258 m<sup>3</sup>, probírky na ploše 47,58 ha (z toho na ploše 13,74 ha 2x). Prořezávky pak na ploše 50,12 ha, z toho na ploše 17,14 ha 2x. Zalesnění na ploše 14,31 ha (holiny z těžby), holiny z min. období 1,51 ha a doplnění kultur 0,15 ha. Uvedené hodnoty odpovídají tehdejšímu pojetí výchovy (násobné plochy probírek), na dubové porosty krátká obmýtlím doba (pouze 100 let). Z toho bylo realizováno: mýtní úmyslná těžba 2 590 m<sup>3</sup>, probírky 23,86 ha, prořezávky 40,64 ha, zalesnění holin 11,13 ha, starých holin 1,51 ha, opakované zalesnění 2,16 ha. To svědčí o určitém přizpůsobení předpisu LHP skutečným potřebám lesa.

V letech 1979 a 1981 bylo realizováno odlesnění v západní části Xaverovského háje pro výstavbu dálničního okruhu ve výměře 2,62 ha.

Podle genetické klasifikace porostů z LHP tohoto období nebyly v tomto chráněném území žádné porosty uznané pro sběr osiva (kategorie IA, IIA, IIB), ale starší porosty byly zařazeny do kategorie IIC, tedy porosty s možností přirozené obnovy.

Na období 1982–1991 byly pro LHC Zbraslav porosty chráněného území prohlášeny za lesy zvláštního určení podle tehdy platných předpisů, a to jako porosty, které vyžadují zvláštní způsob obhospodařování z důvodu zájmů státní ochrany přírody. Porosty byly začleněny do samostatného hospodářského souboru. Je respektována ochrana zbytků starých lipových a kyselých doubrav, uvolnění stávajících kultur a mlazin se navrhovalo jednotlivým výběrem na okrajích rozpracovaných porostů. Skladba obnovního cíle byla tehdy poprvé volena podle příslušného lesního typu, což mělo vést k rekonstrukci přirozené dřevinné skladby. V rámci výchovy porostů byla skladba porostů usměrňována směrem k přirozené skladbě porostů preferováním dubu a lípy ve smíšených porostech. Takový přístup odpovídá i zásadám péče o toto území.

### Další poznatky k území:

Vcelku porosty s převládajícím zastoupením dřevin, odpovídajících příslušnému lesnímu typu zaujímaly v polovině 80. let 49,3 % plochy území. Mezi dřevinami v porostech PP převládá dub zimní a letní (v poměru dub letní 27 %, dub zimní 41 %), dále jsou zastoupeny smrk ztepilý, borovice lesní, borovice černá, modřín evropský, dub červený, břízy, habr obecný, jasan americký (*Fraxinus americana*), lípa srdčitá, javor klen a mléč, olše lepkavá, topol osika, topol kanadský, jeřáb obecný, trnovník akát, buk lesní, jírovec maďal, třešeň ptačí,

hrušeň polnička, jabloň lesní, vejmutovka, střemchy pozdní a hroznovitá, krušina olšová, svída krvavá, líska obecná, trnka, růže šípková, meruzalka, bez černý. Jednotlivě se vyskytuje i jasan ztepilý. V plánu péče 2000–2009 je údaj o výskytu olše zelené. K okrajům PP přiléhají pozemky, které byly dříve zahradami (např. u bývalé hájenky), nebo u JZ části. Ovocné dřeviny původních odrůd (SKÁLA 1999). Tyto dřeviny pronikají i do okrajů PP. Z výčtu zastoupených dřevin je vidět velice pestré zastoupení dřevin, které napovídá o biodiverzitě chráněného území.

Ve východní části území se dochovaly jednotlivé dubové výstavky, které pravděpodobně bývaly hraničními stromy. Jde o stromy značných dimenzí. V SV části území přiléhá k území PP plocha, která byla pravděpodobně parkem u panského sídla a je zde řada velmi zajímavých dřevin mohutných dimenzí. Tato plocha je od plochy PP oddělena polorozbořenou zdí.

V 70. letech byly zdejší lesní porosty zařazeny do lesů účelových-rekreačních s plánovaným využitím pro rekreaci obyvatel. Přesto naštěstí zde není žádný rekreační objekt uvnitř PP, je zde pouze původní hájenka, kdysi zřejmě architektonicky zajímavý objekt se zdmi, vyztuženými opěrnými pilíři (používanými např. v renesančním stavitelství). Dnes je hájenka využívána nájemníky, je ve špatném stavebním stavu a byly zde provedeny nevhodné stavební úpravy, které stavbu znehodnotily. U objektu je menší udržovaná zahrada oplocená (v ní také např. jablka řehtáče soudkovité), další část zahrady mimo oplocení je dlouhodobě neudržovaná, do které vrůstá pomalu les.

### c) zemědělství

Týká se pouze ochranného pásma. V současné době je intenzivně obhospodařovaná orná půda při SZ hranici území a při západní. Ostatní jsou louky.

### d) rybníkářství

V ochranném pásmu je chovný horní rybník.

### e) rekreace a sport

Územím vede turistická stezka. Část plochy je využívána pro jízdu na koních.

Část PP okolo dvou rybníků mimo území PP slouží intenzivně k rekreaci, zejména jako zázemí koupaliště.

Na lesní půdě v severní části okolo koupaliště se intenzivně projevuje sešlap půdy.

Územím prochází značená turistická trasa jejíž větší část vede podél SV a S hranice.

**Nelegální stavba cyklostezky:** územím vede pouze tři hlavní cesty lehce zpevněné a na všech je vyznačena cyklostezka. Bohužel v posledních letech došlo i **přes několik zamítavých stanovisek** orgánu ochrany přírody i nesouhlasu vlastníka pozemku k nelegální stavbě zkratky této cyklostezky v JV rohu území skrze lesní porosty. Přes několik zamítavých stanovisek orgánu ochrany přírody byla nová část cyklostezky v délce 270 m vysypána šterkem a označena tabulkami.

### f) těžba nerostných surovin

Místa jsou v terénu lehce patrné staré jámy a malé valy po místní těžbě.

### g) další

#### *Nelegální těžba a skryvka zeminy*

V roce 2014 došlo k přehlášení hranic PP Xaverovský háj podle hranic Evropsky významné lokality „Blatov a Xaverovský háj [CZ0110142]“. Území bylo ze západu zmenšeno, a naopak k němu byla přiřazena plocha se zachovalým starým lesním porostem klasifikovaným jako biotop „L3.1 Hercynské dubohabřiny“ (část p. č. 4295 ostatní plocha/zeleň, k. ú. Horní Počernice) a luční plocha klasifikovaná jako „T1.5 Vlhké pcháčkové louky“ (část p. č. 4296/1, orná půda, k. ú. Horní Počernice).

Bohužel mezi lety 2019–2021 došlo na plochách k nelegální těžbě a devastaci poloviny plochy – byl vykácen lesní porost dubohabřiny, a dokonce byla provedena nejspíše **skrývka zeminy** (kácení a skrývka na cca 1,3 ha) – na zasažené ploše se vykytuje (vyskytoval) biotop L3.1 (jde i o stanoviště mezinárodní soustavy NATURE 2000, kód 9170) a T1.5. Plocha slouží/sloužila jako parkoviště kamióňů.

Dle všeho je reálně v současné době (tj. nyní) ohroženo dalších cca 3 ha plochy území (1,1 ha další plochy lesa a 1,7 ha dalších vlhkých luk). V této ohrožené ploše jsou také velmi cenné lužní porosty podél potoka (L2.2 „Údolní jasanovo-olšové luhy“. Celkově se jedná o cca 4,3 ha plochy území. Vizte mapička níže.



### 2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

Přírodní park: Klánovice-Čihadla; nařízení RHMP č. 10/2014.

LHP Praha 1. 1. 2014 – 31. 12. 2023.



## 2.4 SOUČASNÝ STAV ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ A PŘEHLED DÍLČÍCH PLOCH

### 2.4.1 Základní údaje o lesích

Přírodní lesní oblast	17 Polabí
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC 117201, Městské lesy Hl. m. Praha
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	cca 66 ha (100%)
Období platnosti LHP (LHO)	1.1. 2014 – 31.12. 2023
Organizace lesního hospodářství	
Nižší organizační jednotka	

### Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: 17 Polabí				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT (Příř 1971)	Výměra (ha)	Podíl (%)
1H3	SPRAŠOVÁ HABROVÁ DOUBRAVA	DB 8 HB+2 LP+1 JV BB BŘK	11	15
1I2	ULÉHAVÁ (HABROVÁ) DOUBRAVA	DBZ 6-8 HB+2 LP+2 BŘ+ BO+	18	25
1K1	KYSELÁ DOUBRAVA	DBZ 6-9 BŘ 2-3 LP+ HB+ JŘ+ BO	3,5	5
1O2	LIPOVÁ DOUBRAVA	DBL 3-4 DBZ 3-4 HB 1-2 LP 1-2 (OS OL)+1 (BŘ BK)+ (BO SM) 1	12	17
1O3	—    —	—    —	20	28
1V1	VLHKÁ HABROVÁ DOUBRAVA	DBZ 2-3 DBL 2-3 JS 1-2 JL+1 LP 1-2 HB 1-2 (JD OL)+1	3,5	5
1V3	—    —	—    —	3,5	5
Celkem			70	100 %

### Porovnání přirozené a současné skladby lesa

V současném složení z dřevin přirozené druhové skladby dominují duby 68 % (dub letní 27 %, dub zimní 41 %), dále bříza bělokorá 11,7 %, lípa 4,6 %, habr pouze 1,4 % a ostatní druhy dohromady do 2 % (osika, olše lepkavá, javor klen, javor mléč, buk, třešeň, jeřáb ptačí)

Dřeviny stanovištně nevhodné zaujímají cca 10 % (borovic lesní 5 %, smrk 4,8 %, modřín 0,4 %) – borovice lesní by se v přirozené skladbě v tomto území vyskytovala do cca 1(2) %, smrk minimálně, nejspíše vůbec.

Dřeviny geograficky nepůvodní se vyskytují do 3 % (dub červený 2,1 %, borovice černá a jasan americký minimálně).

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
<b>Jehličnany</b>					
BO	borovice lesní	3,17	5,0	do 1	+–1
SM	smrk ztepilý	3,02	4,8	+	+
MD	modřín opadavý	0,246	0,39	–	–
JD	jedle bělokorá	0,096	0,15	+	–
BOC	borovice černá	+	+	–	–
VJ	borovice vejmutovka	4 ks	–	–	–
<b>Listnáče</b>					
DBZ	dub zimní	26,0	41,0	15–20	15–20
DB	dub letní	17,0	26,7	25–35	25–35
BR	bříza bělokorá	7,4	11,7	do 2	+–2
LP	lípa srdčitá	2,91	4,6	5–10	5–10
DBC	dub červený	1,33	2,1	–	–
HB	habr obecný	0,886	1,4	5–12	5–12
JS	jasan ztepilý	0,708	1,12	do 2	+–2
OS	javor osika	0,371	0,58	do 1	+–1
KS	jírovec maďal	0,126	0,2	–	–
BK	buk lesní	0,096	0,15	–	–
JV	javor mléč	0,047	0,07	–	–

OL	olše lepkavá	0,024	0,04	do 1	+–1
KL	javor klen	0,013	0,02	–	–
JSA	jasan americký	+	+	–	–
BRK	jeřáb břek	–	–	+	+
JR	jeřáb ptačí	+	–	+	+
STR	střemcha obecná	+	–	+	+
TR	třešeň ptačí	+	–	+	+
Celkem		69,88	100 %	-----	-----

#### 2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

–

#### 2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

–

#### 2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Vyjma cest nelesních ploch v území nejsou. Pouze velmi malé plochy těsně u hranice území mezi rybníky je nelesní půdou, avšak s porostem lužního lesa.

### 2.5 SOUHRNNÉ ZHODNOCENÍ STAVU PŘEDMĚTŮ OCHRAN<sup>2</sup>, VÝSLEDKŮ PŘEDCHOZÍ PÉČE, DOSAVADNÍCH OCHRANÁŘSKÝCH ZÁSAHŮ DO ÚZEMÍ A ZÁVĚR<sup>2</sup> PRO DALŠÍ POSTUP

V roce 2006 proběhlo zpevňování hlavních spojovacích cest. Provedení mohlo být realizováno šetrněji.

Mezi lety 2019–2021 došlo k nelegální těžbě, a dokonce plošné skrývce zeminy na ploše starého lesního porostu dubohabřin – vizte kap. 2.2 g).

V lesních porostech se hospodaří podrobným hospodařením jednotlivým výběrem (vyjma jehličnatých monokultur) – dub se poměrně dobře zmlazuje. Je postupně upravována dřevinná skladba porostů směrem k přirozené a stanovištně vhodné, to jehličnaté monokultury jsou postupně obnovovány. Vejmutovka byla v minulém decenniu úspěšně odstraněna, postupně dochází k nahrazování smrku.

V další péči o porosty pokračovat v úpravě druhové skladby směrem k přirozené, vytvářet věkové a prostorové rozrůznění porostů. Při úpravě druhového složení odstraňovat stanovištně a geograficky nepůvodních dřevin – zvláště odstraňování dubu červeného a důsledná likvidace jeho zmlazení a nárostů, dále likvidace střemchy pozdní též nehojného akátu a jeho zmlazení.

Uvolňovat přirozené zmlazení a nárosty dřevin přirozené druhové skladby stanovištně vhodných, vytvářet podmínky pro přirozené zmlazení (těžba kotlíků, situování zásahů do semenných let).

Dále dle všeobecných zásad hospodaření ponechávat určitý počet starých jedinců zvláště dubů na dožití jako ekologické kostry stability lesních ekosystémů (dle kap 3.1.1 a).

Ve souhrnu – chránit a udržovat charakter starého dubového háje.

## A. ekosystémy

ekosystém:	L7.2 Vlhké acidofilní doubravy (43 %)																																																																																																																	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům																																																																																																																	
• rozloha: 30 ha	Plocha lesního společenstva je víceméně dána hydrologickými podmínkami a morfologií území – plocha území je na velmi, velmi mírném svahu s úklonem k severu zakončeném dvěma rybníky. Biotop L7.2 Vlhkých acidofilních doubrav se vyskytuje v severovýchodní části území právě směrem od rybníků. Na ostatní menší polovině území (tzn. JZ) se vyskytuje biotop L7.1 Suché acidofilní doubravy. Biotop zaujímá souvislou plochu (až na malou výjimku menší plochy v JZ části území) s několika porosty nevhodného složení s jehličinami (biotop X9A). Plochy s nevhodným složením zaujímají cca 3,5 ha – tzn. že plochu biotopu L7.2 lze vhodnými managementovými zásahy zvětšit v dlouhodobém měřítku o cca 3,5 ha. Jinak plocha společenstva závisí na vývoji ekosystému a prolínání s ostatními podobnými lesními společenstvy																																																																																																																	
	stav:	dobrý																																																																																																																
	trend vývoje:	setrvalý																																																																																																																
• přirozená dřevinná skladba	Dominantní lesní společenstva (Biotopy L7.2., L7.1, L3.1) jsou cílovým složením porostů dle teoretické přirozené druhové skladby v podstatě identická. Většina porostů má vhodné druhové složení se dřevinami přirozené druhové skladby a víceméně i ve vhodném poměru – pouze habr má nízké zastoupení, vysoké zastoupení břízy bradavičnaté je dáno vývojovým stadiem na daných plochách a není podstatné. Pokračovat v postupné úpravě druhové skladby a rekonstrukcích porostů.  Přibližná průměrná přirozená dřevinná skladba (řídít se dle SLT): DBL 3-4 DBZ 3-4 HB 1-2 LP 1-2 BR+1 (OS OL)+1 BK+ BO+ BŘK SM																																																																																																																	
	<table><tr><th colspan="2">přirozená dřevinná skladba</th><th colspan="3">současné zastoupení</th></tr><tr><th>dřevina</th><th>zastoupení (%)</th><th>stanovištně vhodné: 84 %</th><th>stanovištně nevhodné: do 5 %</th><th>geograficky nevhodné: 7 %</th></tr><tr><td>BO</td><td>do 1</td><td>5</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>SM</td><td>+</td><td>–</td><td>4</td><td>–</td></tr><tr><td>MD</td><td>–</td><td>–</td><td>0,6</td><td>–</td></tr><tr><td>BOC</td><td>–</td><td>–</td><td>–</td><td>2</td></tr><tr><td>DB</td><td>30–40</td><td>42</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>DBZ</td><td>30–40</td><td>12</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>DBC</td><td>–</td><td>–</td><td>–</td><td>5</td></tr><tr><td>HB</td><td>10–20</td><td>2</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>LP</td><td>10–20</td><td>11</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>BR</td><td>do 10</td><td>11</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>JS</td><td>–</td><td>4</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>OS</td><td>do 1</td><td>0,3</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>OL</td><td>do 1</td><td>0,3</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>JL</td><td>+</td><td>minimálně</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>JV</td><td>do 1</td><td>0,1</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>KL</td><td>–</td><td>0,2</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>BK</td><td>+</td><td>0,1</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>JSA</td><td>–</td><td>–</td><td>–</td><td>minimálně</td></tr><tr><td>TR</td><td>–</td><td>minimálně</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>JŘ</td><td>–</td><td>minimálně</td><td>–</td><td>–</td></tr></table>				přirozená dřevinná skladba		současné zastoupení			dřevina	zastoupení (%)	stanovištně vhodné: 84 %	stanovištně nevhodné: do 5 %	geograficky nevhodné: 7 %	BO	do 1	5	–	–	SM	+	–	4	–	MD	–	–	0,6	–	BOC	–	–	–	2	DB	30–40	42	–	–	DBZ	30–40	12	–	–	DBC	–	–	–	5	HB	10–20	2	–	–	LP	10–20	11	–	–	BR	do 10	11	–	–	JS	–	4	–	–	OS	do 1	0,3	–	–	OL	do 1	0,3	–	–	JL	+	minimálně	–	–	JV	do 1	0,1	–	–	KL	–	0,2	–	–	BK	+	0,1	–	–	JSA	–	–	–	minimálně	TR	–	minimálně	–	–	JŘ	–	minimálně	–	–
	přirozená dřevinná skladba		současné zastoupení																																																																																																															
	dřevina	zastoupení (%)	stanovištně vhodné: 84 %	stanovištně nevhodné: do 5 %	geograficky nevhodné: 7 %																																																																																																													
	BO	do 1	5	–	–																																																																																																													
	SM	+	–	4	–																																																																																																													
	MD	–	–	0,6	–																																																																																																													
	BOC	–	–	–	2																																																																																																													
	DB	30–40	42	–	–																																																																																																													
	DBZ	30–40	12	–	–																																																																																																													
DBC	–	–	–	5																																																																																																														
HB	10–20	2	–	–																																																																																																														
LP	10–20	11	–	–																																																																																																														
BR	do 10	11	–	–																																																																																																														
JS	–	4	–	–																																																																																																														
OS	do 1	0,3	–	–																																																																																																														
OL	do 1	0,3	–	–																																																																																																														
JL	+	minimálně	–	–																																																																																																														
JV	do 1	0,1	–	–																																																																																																														
KL	–	0,2	–	–																																																																																																														
BK	+	0,1	–	–																																																																																																														
JSA	–	–	–	minimálně																																																																																																														
TR	–	minimálně	–	–																																																																																																														
JŘ	–	minimálně	–	–																																																																																																														
– bohužel lesní by se v přirozené skladbě v tomto území vyskytovala zřejmě do cca 1(2) %, smrk minimálně, nejspíše vůbec																																																																																																																		
stav:	dobrý																																																																																																																	
trend vývoje:	zlepšující se																																																																																																																	

ekosystém:	L7.1 Suché acidofilní doubravy (35 %)																																																																																																																	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům																																																																																																																	
rozloha: 25 ha	Plocha lesního společenstva je víceméně dána hydrologickými podmínkami a morfologií území – plocha území je na velmi, velmi mírném svahu s úklonem k severu zakončeném dvěma rybníky. Biotop L7.1 Suchých acidofilních doubrav se vyskytuje v jihozápadní části území a na ostatní větší polovině území (tzn. SV) se vyskytuje biotop L7.1 Suché acidofilní doubravy (směrem k rybníkům). Biotop je víceméně rozdělen na dvě plošně podobné části. Plocha společenstva závisí na vývoji ekosystému a prolínání s ostatními podobnými lesními společenstvy																																																																																																																	
	stav:	dobrý																																																																																																																
	trend vývoje:	setrvalý																																																																																																																
přirozená dřevinná skladba	Dominantní lesní společenstva (Biotopy L7.2., L7.1, L3.1) jsou cílovým složením porostů dle teoretické přirozené druhové skladby v podstatě identická. Většina porostů má vhodné druhové složení se dřevinami přirozené druhové skladby a víceméně i ve vhodném poměru – pouze habr má nízké zastoupení, vysoké zastoupení břízy bradavičnaté je dáno vývojovým stadiem na daných plochách a není podstatné. Pokračovat v postupné úpravě druhové skladby a rekonstrukcích porostů.  Přibližná průměrná přirozená dřevinná skladba (řídít se dle SLT): DBL 3-4 DBZ 3-4 HB 1-2 LP 1-2 (OS OL)+1 BŘ+ BK+ (BO SM) 1																																																																																																																	
	<table><tr><th colspan="2">přirozená dřevinná skladba</th><th colspan="3">současné zastoupení</th></tr><tr><th>dřevina</th><th>zastoupení (%)</th><th>stanovištně vhodné: 84 %</th><th>stanovištně nevhodné: do 5 %</th><th>geograficky nevhodné: 7 %</th></tr><tr><td>BO</td><td>do 1</td><td>5</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>SM</td><td>+</td><td>–</td><td>4</td><td>–</td></tr><tr><td>MD</td><td>–</td><td>–</td><td>0,6</td><td>–</td></tr><tr><td>BOC</td><td>–</td><td>–</td><td>–</td><td>2</td></tr><tr><td>DB</td><td>30–40</td><td>42</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>DBZ</td><td>30–40</td><td>12</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>DBC</td><td>–</td><td>–</td><td>–</td><td>5</td></tr><tr><td>HB</td><td>10–20</td><td>2</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>LP</td><td>10–20</td><td>11</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>BR</td><td>do 1</td><td>11</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>JS</td><td>–</td><td>4</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>OS</td><td>do 1</td><td>0,3</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>OL</td><td>do 1</td><td>0,3</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>JL</td><td>–</td><td>minimálně</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>JV</td><td>–</td><td>0,1</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>KL</td><td>–</td><td>0,2</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>BK</td><td>–</td><td>0,1</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>TR</td><td>–</td><td>minimálně</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>JŘ</td><td>–</td><td>minimálně</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>JSA</td><td>–</td><td>–</td><td>–</td><td>minimálně</td></tr></table>				přirozená dřevinná skladba		současné zastoupení			dřevina	zastoupení (%)	stanovištně vhodné: 84 %	stanovištně nevhodné: do 5 %	geograficky nevhodné: 7 %	BO	do 1	5	–	–	SM	+	–	4	–	MD	–	–	0,6	–	BOC	–	–	–	2	DB	30–40	42	–	–	DBZ	30–40	12	–	–	DBC	–	–	–	5	HB	10–20	2	–	–	LP	10–20	11	–	–	BR	do 1	11	–	–	JS	–	4	–	–	OS	do 1	0,3	–	–	OL	do 1	0,3	–	–	JL	–	minimálně	–	–	JV	–	0,1	–	–	KL	–	0,2	–	–	BK	–	0,1	–	–	TR	–	minimálně	–	–	JŘ	–	minimálně	–	–	JSA	–	–	–	minimálně
	přirozená dřevinná skladba		současné zastoupení																																																																																																															
dřevina	zastoupení (%)	stanovištně vhodné: 84 %	stanovištně nevhodné: do 5 %	geograficky nevhodné: 7 %																																																																																																														
BO	do 1	5	–	–																																																																																																														
SM	+	–	4	–																																																																																																														
MD	–	–	0,6	–																																																																																																														
BOC	–	–	–	2																																																																																																														
DB	30–40	42	–	–																																																																																																														
DBZ	30–40	12	–	–																																																																																																														
DBC	–	–	–	5																																																																																																														
HB	10–20	2	–	–																																																																																																														
LP	10–20	11	–	–																																																																																																														
BR	do 1	11	–	–																																																																																																														
JS	–	4	–	–																																																																																																														
OS	do 1	0,3	–	–																																																																																																														
OL	do 1	0,3	–	–																																																																																																														
JL	–	minimálně	–	–																																																																																																														
JV	–	0,1	–	–																																																																																																														
KL	–	0,2	–	–																																																																																																														
BK	–	0,1	–	–																																																																																																														
TR	–	minimálně	–	–																																																																																																														
JŘ	–	minimálně	–	–																																																																																																														
JSA	–	–	–	minimálně																																																																																																														
	– bohužel lesní by se v přirozené skladbě v tomto území vyskytovala zřejmě do cca 1(2) %, smrk minimálně, nejspíše vůbec																																																																																																																	
	stav:	dobrý																																																																																																																
	trend vývoje:	zlepšující se																																																																																																																

ekosystém:	L3.1 Hercynské dubohabřiny (8,5 %)			
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům			
rozloha: 6 ha	Plocha Biotopu je dána čtyřmi porosty různě po území. Obecně plocha společenstva závisí na vývoji ekosystému a prolínání s ostatními podobnými lesními společenstvy. Zmenšení plochy: bohužel v posledních letech došlo k nelegální těžbě, a dokonce plošné skryvce půdy na ploše v roce 2014 přiřazené k území (p. č. 4295 ostatní plocha/zeleň); <b>nevratný zásah na 1,3 ha</b> . Plocha je sice plochou nelesní, ale vyskytuje/vyskytoval se na ní cenný starý porost právě hercynské dubohabřiny L3.1. <b>Zhruba další 1,3 ha plochy lesa je reálně ohrožen stejnou devastací společně s cca 1,7 ha biotopu T1.5 Vlhké pcháčové louky.</b> (také vizte kap. 2.2 g) <i>V souhrnu: 1,3 ha lesa je již nevratně zničeno (přoběhla skývka půdy), ohroženo je stejným osudem dalších 1,3 ha lesa a 1,7 ha luk</i>			
	stav:	zhoršený (a v současnosti se dá očekávat další zhoršení)		
	trend vývoje:	zhoršující se		
přirozená dřevinná skladba	Dominantní lesní společenstva (Biotopy L7.2., L7.1, L3.1) jsou dřuhovým složením dle teoretické přirozené dřuhové skladby v podstatě identická. Většina porostů má vhodné druhové složení se dřevinami přirozené druhové skladby a víceméně i ve vhodném poměru – pouze habr má nízké zastoupení, lípa vyšší. Pokračovat v postupné úpravě druhové skladby a rekonstrukcích porostů.  Přibližná průměrná přirozená dřevinná skladba (řídít se dle SLT): DBL 3-4 DBZ 3-4 HB 1-2 LP 1-2 (OS OL)+1 BŘ+ BK+ (BO SM) 1			
	přirozená dřevinná skladba		současné zastoupení	
	dřevina	zastoupení (%)	stanovištně vhodné: 98 %	stanovištně nevhodné: 0 %
BO	do 1	0,12	–	–
SM	+	–	–	–
DB	30–40	42	–	–
DBZ	30–40	30	–	–
HB	10–20	5	–	–
LP	10–20	17	–	–
BR	do 1	3	–	–
OS	do 1	–	–	–
OL	do 1	–	–	–
BK	+	–	–	–
stav:	dobrý			
trend vývoje:	zlepšující se			

ekosystém:	L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy (2 %)																																																																															
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům																																																																															
• rozloha: 1,5 ha	Biotop má dvě části – je to plocha 0,8 ha mezi rybníky a plocha 0,7 ha podél potoka podél SV hranice území. Je možné, že plocha podél potoka je v současné době <b>ohrožena stejnou devastací</b> , jako plocha biotopu L3.1 popsána výše kapitoly či v kap. 2.2 g). Tzn. že v ohrožení je 0,7 ha, tj. cca polovina lužních porostů v území																																																																															
	stav:	dobrý (ale zřejmě v současnosti <b>ohrožený</b> )																																																																														
	trend vývoje:	setrvalý																																																																														
• přirozená dřevinná skladba	Současná dřevinná skladba je poměrně druhově ochuzena – převažuje dub, chybí habr, lípa, jasan, a naopak je zde vysoké zastoupení břízy  Přibližná přirozená dřevinná skladba (řídít se dle SLT): DBZ 2-3 DBL 2-3 JS 1-2 JL+1 LP 1-2 HB 1-2 (JD OL)+1																																																																															
	<table><tr><th colspan="2">přirozená dřevinná skladba</th><th colspan="3">současné zastoupení</th></tr><tr><th>dřevina</th><th>zastoupení (%)</th><th>stanovištně vhodné: 98 %</th><th>stanovištně nevhodné: 2 %</th><th>geograficky nevhodné: 10 %</th></tr><tr><td>SM</td><td>–</td><td>–</td><td>20</td><td>–</td></tr><tr><td>JD</td><td>do 10</td><td>–</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>DB</td><td>20–30</td><td>–</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>DBZ</td><td>20–30</td><td>55</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>DBC</td><td>–</td><td>–</td><td>–</td><td>5</td></tr><tr><td>HB</td><td>10–20</td><td>–</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>LP</td><td>10–20</td><td>–</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>BR</td><td>–</td><td>10</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>JS</td><td>10–20</td><td>–</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>OS</td><td>–</td><td>5</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>OL</td><td>do 10</td><td>–</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>JL</td><td>do 10</td><td>–</td><td>–</td><td>–</td></tr><tr><td>AK</td><td>–</td><td>–</td><td>–</td><td>5</td></tr></table>					přirozená dřevinná skladba		současné zastoupení			dřevina	zastoupení (%)	stanovištně vhodné: 98 %	stanovištně nevhodné: 2 %	geograficky nevhodné: 10 %	SM	–	–	20	–	JD	do 10	–	–	–	DB	20–30	–	–	–	DBZ	20–30	55	–	–	DBC	–	–	–	5	HB	10–20	–	–	–	LP	10–20	–	–	–	BR	–	10	–	–	JS	10–20	–	–	–	OS	–	5	–	–	OL	do 10	–	–	–	JL	do 10	–	–	–	AK	–	–	–	5
	přirozená dřevinná skladba		současné zastoupení																																																																													
	dřevina	zastoupení (%)	stanovištně vhodné: 98 %	stanovištně nevhodné: 2 %	geograficky nevhodné: 10 %																																																																											
	SM	–	–	20	–																																																																											
	JD	do 10	–	–	–																																																																											
	DB	20–30	–	–	–																																																																											
	DBZ	20–30	55	–	–																																																																											
	DBC	–	–	–	5																																																																											
	HB	10–20	–	–	–																																																																											
LP	10–20	–	–	–																																																																												
BR	–	10	–	–																																																																												
JS	10–20	–	–	–																																																																												
OS	–	5	–	–																																																																												
OL	do 10	–	–	–																																																																												
JL	do 10	–	–	–																																																																												
AK	–	–	–	5																																																																												
stav:	zhoršený																																																																															
trend vývoje:	setrvalý																																																																															

## B. druhy

–

## C. útvary neživé přírody

–

### Legenda

*Stav předmětů ochrany:*

- **dobrý** – stav předmětu ochrany odpovídá cílovému stavu indikátoru)
- **zhoršený** – stav předmětu ochrany je z hlediska cílového stavu indikátoru zhoršený, méně závažné nedostatky v kvantitativních nebo kvalitativních charakteristikách předmětu ochrany)
- **špatný** – stav předmětu ochrany je z hlediska cílového stavu indikátoru výrazně zhoršený, závažné nedostatky v kvantitativních nebo kvalitativních charakteristikách předmětu ochrany)

*Trend vývoje stavu předmětu ochrany:*

- **zlepšující se**
- **setrvalý**
- **zhoršující se**

## 2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Kolize zájmů ochrany přírody se nepředpokládá.



### 3. PLÁN ZÁSAHŮ A OPATŘENÍ

#### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

##### 3.1.1 RÁMCOVÉ ZÁSADY PÉČE O EKOSYSTÉMY A JEJICH SLOŽKY NEBO ZÁSADY JEJICH JINÉHO VYUŽÍVÁNÍ

##### a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

###### Příloha:

- tabulka T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich
- mapa M3 – Lesnická mapa typologická (na podkladu mapy obrysové)
- mapa M4 – Lesnická mapa porostní & obrysová
- mapa M5 – Mapa Biotopů Natura 2000
- mapa M6 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů (na podkladu mapy fytoecologické & obrysové)

###### Dlouhodobý cíl:

Dlouhodobým cílem v péči o porosty je postupný přechod na podrostní hospodaření a výběrné hospodaření. Postupné odstraňování porostů a jedinců s geograficky a stanovištně nevhodnými dřevinami z celého území včetně důsledné likvidace jejich zmlazování. Výchovou porostů zajišťovat jejich věkovou a prostorovou diferenciaci přinášející vedle stability lesních porostů také velkou diverzifikaci biotopů pro rostliny i živočichy a celkově zvyšující druhovou diverzitu ekosystému.

Chránit a udržovat charakter starého dubového háje.

###### Všeobecné zásady k rámcovým směrním hospodaření:

- do porostních okrajů na celém území zasahovat minimálně, snažit se neotevírat jednak z pohledu stability porostů, ale také z krajinnotvorného hlediska (myšlen okraj lesa s otevřenou krajinou, což v tomto území znamená podél jeho hranice)
- v rámci podrostního hospodaření v maximální možné míře využívat přirozeného zmlazení a nárostů
- obnovné zásahy vázat na semenné roky příslušných dominantních dřevin stanovištně vhodných
- vysazovat pouze stanovištně vhodné dřeviny
- výsadby provádět smíšeně, případně hloučkově, nikoliv po pásech či porostech!
- výchovnými zásahy zajišťovat věkovou a prostorovou diferenciaci porostů, podporovat porostní etáže
- provádět zdravotní výběr tracheomykózních dubů
- vybrané jedince stromů ponechávat na dožití. V případě silného napadení tracheomykozou postupovat dle pokynů orgánu ochrany přírody
- šetřit třešně a hrušně v porostech (a zbylé ovocné stromy v okraji lesa – možné je je uvolnit)
- přimísenou třešň ponechávat
- u dubu červeného likvidovat důsledně jeho zmlazení a nárosty, a to i hluboko v lemech okolních porostů
- též zcela likvidovat střemchu pozdní
- menší vlhčí místa s potenciálem mokřiny či dokonce tůň vést jako bezlesí a silně prosvětlovat – v rámci péče o živočichy
- používat těžební technologie šetrné k půdnímu povrchu
- udržování lesních cest bude prováděno způsobem, který nenaruší ostatní plochu chráněného území a území celkově – jako např. geologicky nevhodný materiál při úpravě cest, kterým by mohlo dojít k dlouhodobým změnám chemizmu půdy a tím k poškození ekosystému
- ponechávané suché stromy budou v porostu umístěny ve vzdálenosti větší než jedna výška stromu od cest, stezek
- u stromů podél cest zohledňovat bezpečnost a provádět jejich nejnutnější sanace – v případě ohrožení bezpečnosti staticky poškozeným či odumírajícím jedincem volit raději jeho ořez, snížení, ponechání torza, vysokého pařezu, než jeho okamžité odstranění (v kontextu opatření na podporu diverzity bezobratlých, mrtvé hmoty atd.)

**Ponechávání starých stromů na dožití jako „kostky ekologické stability lesního ekosystému“**

Vytvoření trvalé kostry porostů z vybraných jedinců. Vybrané staré stromy a výstavky zvláště dubů ale i určitý podíl dalších přimíšených dřevin ponechávat na dožití. Dále též postupně v čase vybírat a ponechávat dostatečné množství nových potencionálních jedinců na dožití jako náhradu za jedince postupně odumírající. O tyto jedince pečovat – v případě potřeby je osvětlit obsekem (staré i ty mladé náhradníky).

Doporučuje se vybrat a trvale vyznačit jedince ponechané na dožití a zanést do LHP a map, resp. zajistit ponechání konkrétních jedinců ve velmi dlouhém horizontu.

Vyznačené stromy na dožití byly vyznačeny při vyhlásování této přírodní památky.

**Ponechávání výstavků a uvolňování solitérů (managementové opatření na podporu biodiverzity)**  
(částečně se může kombinovat a překrývat s opatřením v předchozím bodě)

Při těžbě ponechávat vzrostlé výstavky dřevin PDS (přednostně dub) a cíleně uvolňovat od konkurence vybrané vzrostlé jedince v zapojených mladších porostech.

V případě těžby ponechávat vzrostlé výstavky (převážně dubu) v počtu min. 5–10 ks na hektar holé seče.

Vedle obecné ekologické funkce výstavků a solitérů v ekosystému jsou vzrostlé stromy na slunečném, prohrátém místě významným biotopem pro řadu druhů bezobratlých. Vybrané jedince udržovat hlavně z jižní, slunečné strany, obsekem osvětlené.

Výstavky či budoucí solitéry ze zapojených porostů na uvolnění postupně připravit, neboť hrozí při jejich náhlém osvětlení naopak masivní napadení xylofágním hmyzem a jejich následné předčasné odumření. Výstavky dle možností také ponechávat na dožití.

**Doupné stromy**

V porostech a celkově v území ponechávat doupné stromy i vhodné stojící suché stromy (potencionální doupné stromy) v počtu min. 15–20 ks/ha; nejlépe vyznačit).

Suché stromy budou v porostu umístěny ve vzdálenosti větší než jedna výška stromu od cest, stezek a nadzemních produktovodů.

**Management mrtvého dřeva (managementové opatření na podporu biodiverzity)**

Ponechávání dostatečného množství mrtvého dřeva v porostech je nezbytné pro zdárné fungování ekosystému. Zvláště jsou na něj vázani saproxyliční brouci, jako významná složka koloběhu hmoty/živin v ekosystému.

**a) vývraty a mrtvé dřevo**

Na vhodných místech (v celé ploše území) budou ponechány vývraty a mrtvé dřevo k samovolnému rozpadu

**b) ponechávání pařezů min. 70 cm vysokých**

Pařezy jsou důležitým, resp. mnohdy jediným osluněným mrtvým dřevem větších rozměrů v našich současných lesích. Ponechávat alespoň 10–15 % pařezů listnatých dřevin 30–40 cm vysokých (vyjma míst přibližovacích linek, cest apod.). Z toho část by měla být z jedinců s větším průměrem výčetní tloušťky (> 30 cm). Případně je též vhodné ponechávat velmi vysoké pařezy až torza kmenů 1,5–2 m vysokých

**c) mrtvé dřevo při nových těžbách**

Při nových těžbách ponechávat 20 % hroubí z těžby v porostech.

Ideálně také ponechávat ležet několikametrové kusy (ideálně > 4 m) celých kmenů přednostně velkých výčetních tlouštěk (> 30 cm, nejlépe > 50 cm)

**d) celkové množství mrtvého dřeva**

Celkové minimální množství ponechávaného mrtvého dřeva je 30–40 m<sup>3</sup>/ha. Toto minimální množství je nutné zachovávat v dlouhodobém horizontu péče o území. V případě malého množství tlejícího dřeva provést opatření k jeho zajištění, neodstraňovat mrtvé dřevo, a to zvláště větších průměrů

## Rámcová směrnice péče o les podle souborů lesních typů

Nedílnou součástí směrnice hospodaření jsou zásady hospodaření uvedené výše této kapitoly

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
	Les zvláštního určení	1H2, 1H4, 1I4, 1O8, 1O9, 1V1, 1V2	
CÍLOVÁ DRUHOVÁ SKLADBA DŘEVIN (%) PŘEBOJNOVÉ LESA			
SLT	základní dřeviny		
1H	DB 8 HB+2 LP+1 JV BB BŘK		
1I	DBZ 6-8 HB+2 LP+2 BŘ+ BO+		
1K	DBZ 6-9 BŘ 2-3 LP+ HB+ JŘ+ BO		
1O	DBL 3-4 DBZ 3-4 HB 1-2 LP 1-2 (OS OL)+1 (BŘ BK)+ (BO SM) 1		
1V	DBZ 2-3 DBL 2-3 JS 1-2 JL+1 LP 1-2 HB 1-2 (JD OL)+1		
Porostní typ		Porostní typ	
porosty listnáčů DB, HB a přimíšených porosty BO		porosty DBC, AK, SM a další stanovištně nevhodné dřeviny	
Základní rozhodnutí		Základní rozhodnutí	
Obmýtl	Obnovní doba	Obmýtl	Obnovní doba
DB, DBZ 180–fyzický věk BR 60–fyzický věk ostatní listnaté 110–fyzický věk BO 110–fyzický věk	nepřetržitá	80	10–20
Hospodářský způsob		Hospodářský způsob	
jednotlivý výběr skupinovitá výběrná seč podrovní způsob		náseky kotlíková seč jednotlivý výběr	
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Dlouhodobým cílem v péči o porosty je postupný přechod na podrovní hospodaření. Úprava druhové skladby, věková a prostorová diferenciace porostů. Odstranění porostů a jedinců stanovištně nevhodných dřevin z celého území; likvidace a kontrola zmlazování dubu červeného. Výsadby provádět pouze dle SLT. Při výchovných zásazích dbát na úpravu druhové skladby dle SLT. Udržet charakter dubového háje se starými stromy		Postupná náhrada za dřeviny stanovištně vhodné dle SLT	
Způsob obnovy a obnovní postup			
Podporovat přirozenou obnovu – využívat případné plochy po zdravotním výběru, světlin po odstraněných nepůvodních dřevinách, uvolňování a obsek stávajících mlazín, uvolňování míst s perspektivním zmlazením – celkově vždy provádět i uvolňování porostů v okolí obnovného prvku. Při zduaru či dostatku př. zmlazení uvolňování jednotlivým výběrem dospělých stromů. V maximální možné míře využívat přirozeného zmlazení a nárostů. Ponechávat určitý vybraný počet starých stromů. (viz kap. 3.1.1) Chránit nárosty a etáže porostů. Do porostních plášťů po kraji lesa na celém území spíše nezasahovat, neotevírat		Jednotlivé jedince stanovištně nevhodné dřeviny odstraňovat. Zalesnění dle SLT	
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)			
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově	
1H	DB 8 HB+2 LP+1 JV BŘK	Jedli vnášet s předstihem do představených prvků obnovy. Zastoupení břízy: šetřit při výchovných zásazích Výsadby provádět smíšeně, případně hloučkově, nikoliv po pásech či porostech!	
1I	DBZ 6-8 HB+2 LP+2 BŘ+ BO+		
1K	DBZ 6-9 LP+ HB+ JŘ+ BO		
1O	DBL 3-4 DBZ 3-4 HB 1-2 LP 1-2 (OS OL)+1 (BŘ BK)+ BO 1		
1V	DBZ 2-3 DBL 2-3 JS 1-2 JL+1 LP 1-2 HB 1-2 (JD OL)+1		
Péče o nálety, nárosty a kultury			
Skupinky nárostů uvolňovat obsekem. Plecími sečemi a prořezávkami ovlivňování druhové skladby dle SLT. Dle situace ochrana proti buřeni		Průběžně odstraňovat případné zmlazení, nárosty, mlaziny geograficky a stanovištně nevhodných dřevin – zvláště DBC, dále AK, SM	
Výchova porostů			
Při výchově usměrňovat na cílovou druhovou skladbu, vyloučit nepůvodní dřeviny, v případě břízy je možné i skupinovitě smíšení		Redukce stanovištně nevhodných dřevin. Likvidovat zmlazení a nárosty DBC, AK!	
Opatření ochrany lesa			
Provádět zdravotní výběr tracheomýkózních dubů			

<b>Provádění nahodilých těžeb</b>	
Neprovádět nahodilé těžby bez souhlasu OOP	
<b>Doporučené technologie</b>	
Používat těžební technologie šetrné k půdnímu povrchu	
<b>Poznámka</b>	

## Odstraňování akátu

Typ managementu	Likvidace akátu – obecná směrnice
Vhodný interval	– těžba dle situace – likvidace zmlazení každoročně
Minimální interval	– těžba dle situace – likvidace zmlazení každoročně
Prac. nástroj/hosp. zvíře	pila, křovinořez, ruční vrtačka (vrták 8–10 mm), lezecká technika
Kalendář pro management	– navrtávání: červen! – konec srpna: na vysoký pařez i nízký s následným odstraněním výmladků na podzim – jaro: kroužková metoda – aplikace arboricidu: ideálně VIII.–X.
Upřesňující podmínky	<p>Likvidaci provádět buď:</p> <p>a) <b>navrtávání</b> – navrtávání kmenů ruční vrtačkou a zalití herbicidem. Na vrtání se provádí co nejvíce pod úhlem k ose kmene, aby plocha díry procházela co nejvíce okrajovými partiemi kmene do hloubky cca 5–7 cm. Následně se naplní herbicidem (např. Garlon) a pevně „zašpuntuje“ např. kouskem větve</p> <p>b) <b>injektáž</b> či <b>záseky</b> (možné i koncem jara)</p> <p>c) <b>přímou těžbou na vysoký pařez</b> (min. 0,5 m lépe 1 m) pro omezení kořenové výmladnosti. Odstranění pařezu v dalších letech po plném odumření. Provádí se koncem srpna s následným podzimním odstraněním výmladků. Při oloupání kůry pahýlu se počet výmladků podstatně sníží</p> <p>d) <b>kroužkovou metodou</b>, kdy je v jarních měsících zhruba ve výšce prsou odstraněn 5–10 cm široký pruh kůry na 90 % obvodu. Strom se snaží zbytkem lýka vyživit korunu a na výmladky již nemá tolik síly. Odtěžen může být až po úplném uschnutí</p> <p>e) <b>těžba na nízký pařez</b> je méně vhodnou technikou a je nutno ji provést od druhé poloviny srpna až začátku září, aby nezdřevnatělé výmladky pře zimu pomrzly. Alternativně lze také použít tzv. igelitování, kdy se vršek vysokého pařezu obalí černým igelitem</p> <p>f) <b>postřik na list</b></p> <p>– následné důsledné každoroční odstraňování výmladků po několik let do jejich úplné likvidace</p> <p>– použití herbicidu – bez aplikace herbicidu se zásah většinou míjí účinkem. Aplikace na pařez či prut zmlazení musí být po kácení/vyžínání okamžitá, resp. v řádu minut; nejlépe neředěný roztok. Aplikace herbicidu na pařez v jarním a časném letním termínu se dle praxe míjí účinkem</p> <p>– celková likvidace porostu akátu na stanovišti vyžaduje minimálně tří/čtyřletou péči</p> <p><b>Při likvidaci stromů i silnějších nárostů se ukazuje jako nejúčinnější navrtávání kmenů, ale provedené ve správném termínu. A tím je poslední praxí opakovaně potvrzován časně letní termín, a to v červnu</b> oproti dříve doporučovanému opakovanému provádění v srpnu–září.</p> <p>Z pozorování a studií vyplývá, že zásadním faktorem „spouštění“ akátového zmlazení a výmladnosti je světelný faktor – proto je výhodnější likvidovat akát postupně po malých plochách a spíše úzkými náseky dle možností ve směru V-Z</p>

### b) péče o vodní ekosystémy

–

### c) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

–

### d) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Péče o rostliny lesních hájů je obsažena v celkové péči o lesní porosty zvláště zajišťováním jejich přirozeného druhového složení.

### e) péče o populace a biotopy živočichů

*Péče o živočichy obecně:*

Celkově spočívá péče o živočichy v péči o lesní porosty (dosažení přirozené dřevinné skladby, věková a prostorová rozrůzněnost porostů, tj. vytváření různých biotopů), v zachovávání doupných stromů (netopýři, dutinový ptáci), výstavků, vysokých pařezů a mrtvého dřeva (saproxylické druhy bezobratlých).

Další také viz bod a) této kapitoly (ponechávání výstavků, doupné stromy, mrtvé dřevo).

Pro plazy je vhodné ponechávat část hmoty na místě k zelení.

Dále prosvětlovat vlhká, podmáčená místa, mokřiny, příkopy a případné tůně – vytváření biotopů pro hmyz a obojživelníky a případně v okolí lesa v loužích se vyskytující chráněné žabronožky letní.

**f) péče o útvary neživé přírody**

–

**g) zásady jiných způsobů využívání území**

–

### 3.1.2 PODROBNÝ VÝČET NAVRHOVANÝCH ZÁSAHŮ A ČINNOSTÍ V ÚZEMÍ

#### a) lesy na lesních pozemcích

##### Přílohy:

- tabulka T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich
  - mapa M3 – Lesnická mapa typologická (na podkladu mapy obrysové)
  - mapa M4 – Lesnická mapa porostní & obrysová
  - mapa M5 – Mapa Biotopů Natura 2000
  - mapa M6 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů (na podkladu mapy fytocenologické & obrysové)
- v rámci úpravy druhové skladby a odstraňování invazivních a agresivních dřevin se soustředit na postupné odstraňování porostů a jedinců dubu červeného a též s důrazem na likvidaci jeho zmlazení a nárostů
  - u dubu červeného likvidovat důsledně jeho zmlazení a nárosty, a to i hluboko v lemech okolních porostů
  - taktéž zlikvidovat jasan americký a poslední zbytky akátu i jeho zmlazení (porost 165D6, 165F7)
  - zcela zlikvidovat střemchu pozdní – dospělé fertilní jedince odstranit co nejdříve!
  - vejmutovka byla v minulém decenniu úspěšně odstraněna

Provést inventarizaci vyznačených stromů (viz předmět ochrany dle podle zřizovacího předpisu) a vyznačit nové. Vybírat nejenom DB, ale i ostatní stanovištně vhodné dřeviny po celém území. Celkem vybrat 10–15 stromů na hektar. Stromy označit. Nechat na dožití. V případě silného napadení tracheomykozou postupovat dle pokynů orgánu ochrany přírody. Vyznačování stromů spojit s doporučením v kap. 3.1.1 („Ponechávání starých stromů na dožití...“ a případně s „Ponechávání výstavků a uvolňování solitérů“)

**Nelegální stavba cyklostezky:** vyřešit výstavbu nelegální části cyklostezky – tuto část zrušit a asanovat (vizte kap. 2.2 e)

#### b) rybníky (nádrže)

–

#### c) vodní toky

–

#### d) útvary neživé přírody

–

#### e) ekosystémy mimo lesní pozemky

**Nelegální těžba:** vyřešit co nejdříve nelegální těžbu starého lesního porostu a devastaci plošnou skrývkou zeminy (cca 1,3 ha) na parcele p. č. 4295 a p. č. 4296/1, k. ú. Horní Počernice. Aktuálně je ohroženo dalších cca 3 ha plochy území (1,3 lesa a lužního porostu a 1,7 vlhkých pcháčových luk). Vizte popis v kap. 2.2 g)

### 3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Ve východní a jihovýchodní části ochranného pásma (v ochranném pásmu vysokého napětí) je možné zavedení výmladkového hospodaření. Jednak dojde k hosp. využití těchto ploch a také dojde k vytvoření biotopů pro mnoho bezobratlých živočichů.

### 3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

–



### 3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

- **nelegální těžba:** vyřešit co nejdříve nelegální těžbu starého lesního porostu a devastaci plošnou skrývkou zeminy (cca 1,3 ha) na parcele p. č. 4295 a p. č. 4296/1, k. ú. Horní Počernice (jedná se i o stanoviště soustavy NATURA 2000). Aktuálně je ohroženo dalších cca 3 ha plochy území (1,3 lesa a lužního porostu a 1,7 vlhkých pcháčových luk). Vizte popis v kap. 2.2 g)
- **nelegální stavba cyklostezky:** vyřešit nelegální výstavbu části cyklostezky – tuto část zrušit a asanovat (vizte kap. 2.2 e)

### 3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Územím prochází značená turistická trasa jejíž větší část vede podél SV a S hranice – regulace není potřeba.

Územím také prochází (po všech hlavních cestách) cyklostezka. Bohužel v posledních letech došlo k nelegální stavbě zkratky této cyklostezky v JV rohu území skrze lesní porosty. I přes několik zamítavých stanovisek orgánu ochrany přírody i nesouhlasu vlastníka pozemku byla nová část cyklostezky v délce 270 m upravena, vysypána štěrkem a označena tabulkami.

Tuto nelegální část cyklostezky zrušit a asanovat.

### 3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

–

### 3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Bylo by vhodné provést průzkum na výskyt žábřonožek – nález z poslední doby poblíž rybníků (mimo území) – informace Ing. J. Rom OCP MHMP.

## 4. ZÁVĚREČNÉ ÚDAJE

### 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
obnova pruhového značení a údržba tabulí	7 km	2	30 000
Náklady celkem (Kč)			30 000

(při cenové kalkulaci bylo přihlíženo k metodickému materiálu Ministerstva životního prostředí „Náklady obvyklých opatření MŽP pro rok 2021“)

### 4.2 Použité podklady a zdroje informací

- ANONYMUS (2004): Rámcové zásady hospodaření pro typy přírodních stanovišť v územích soustavy Natura 2000 v České republice. – Planeta, MŽP, Praha, 1–24.
- ANONYMUS (2006): Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000
- ANDREAS M., Bogusch P., Horák J. (2020): Biologický a inventarizační průzkum vybraných skupin živočichů v lesních biotopech Prahy. Depon in OCP MHMP
- ANDĚRA M. (2016): Savci (Mammalia) Prahy
- CULEK M. [ed.] a kol. (1995): Biogeografické členění České republiky, Enigma PRAHA.
- ČÍŽEK L., et alii (2015): Metodika péče o druhově bohaté (světlé) lesy (certifikovaná metodika). Entomologický ústav, Biologické centrum AV ČR, v. v. i.
- FARKAČ J., KRÁL D. (2000): Návrh na sledování organismů a managementu ve zvláště chráněných územích hlavního města Prahy. – Ms., uloženo na OOP Magistrátu hl. m. Prahy.
- GRULICH, V. a CHOBOT, K. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. Příroda, 35: 1–178.
- JUŘÍČKOVÁ, L. (1995): Měkkýší fauna velké Prahy a její vývoj pod vlivem urbanizace. – Natura Pragensis, 12: 1–212, Praha.
- MARHOUL P. (2013): Mapování rovnokřídilých v MZCHÚ na území Hlavního města Prahy. [depon. in OCP Magistrátu hl. m. Prahy].
- HORNÝ, R. et al. (1958): Geologická mapa
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M., GRULICH V., LUSTYK P. (eds) (2010): Katalog biotopů České republiky. 2. vydání, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, p. 445
- CHYTRÝ, M. (2007): Vegetace České republiky – 1. Travná a keříčková vegetace, Academia.
- CHYTRÝ, M. (2009): Vegetace České republiky – 2. Ruderální, plevelová, skalní a sutová vegetace, Academia.
- CHYTRÝ, M. (2011): Vegetace České republiky – 3. Vodní a mokřadní vegetace, Academia.
- CHYTRÝ, M. (2013): Vegetace České republiky – 4. Lesní a křovinná vegetace, Academia.
- KAPLAN Z., DANIHELKA J., CHRTEK J. JUN., KIRSCHNER J., KUBÁT K., ŠTECH M. & ŠTĚPÁNEK J. (EDS) (2019): Klíč ke květeně České republiky [Key to the flora of the Czech Republic]. Ed. 2. – 1168 p., Academia, Praha. Kolbek, J., Kubíková, J. (1985): Teplomilná společenstva Prahy. – Staletá Praha, 15: 197 – 200, Praha.
- KOHLÍK V. (2008): Plán péče o přírodní památku Xaverovský háj 2010–2019. OCP MHMP
- KRÁSA, A. (2015): Ochrana saproxylického hmyzu a opatření na jeho podporu: metodika AOPK ČR. – 1. vyd. – Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 2015. – 156 s.
- KUBÍKOVÁ, J., LOŽEK, V., ŠPŘIŘA, P. a kol. (2005): Chráněná území ČR 2, Praha. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, 2005.
- KUČERA J. & VÁŇA J. (2004): Seznam a červený seznam mechorostů České republiky (2004). – Příroda, Praha, 23: 1–104.
- Květena České republiky:
- HEJNÝ, S. & SLAVÍK B. [eds] (1988): Květena České socialistické republiky. – Vol. 1., Academia, Praha.
- HEJNÝ, S. & SLAVÍK B. [eds] (1990, 1992): Květena České republiky. – Vols 2, 3., Academia, Praha.
- SLAVÍK, B. [ed.] (1995-2000): Květena České republiky. – Vols 4-6., Academia, Praha.
- SLAVÍK, B. & ŠTĚPÁNKOVÁ, J. [eds] (2004): Květena České republiky. – Vol. 7., Academia, Praha.
- ŠTĚPÁNKOVÁ, J., CHRTEK, J. jun. & KAPLAN, Z. [eds] (2010): Květena České republiky. – Vol. 8., Academia, Praha.
- LIŠKA J. & PALICE Z. (2010): Červený seznam lišejníků České republiky (verze 1.1). – Příroda, 2010, 29: 3–66.
- MARHOUL P. & KOL. (2013): Mapování rovnokřídilých v MZCHÚ na území Hlavního města Prahy.
- MARHOUL P. & KOL. (2019): Rovnokřídilí Prahy.
- MARHOUL P., TUROŇOVÁ, D. (2007): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. AOPK 2007
- MATĚJKA K. (2016): Katalog péstebních opatření pro zvýšení biodiverzity lesů v chráněných územích. VÚHLM
- MÍCHAL, I., Petříček, V. (1999): Péče o chráněná území, I. AOPK Praha 1999, 1–32
- MÍCHAL, I., Petříček, V. (1999): Péče o chráněná území, II. AOPK Praha 1999, 1–32
- MIKYŠKA et al. (1968): Geobotanická mapa ČSSR 1. České země. – Praha
- MORAVEC J., NEUHÄUSL R. et al. (1992): Přirozená vegetace hl. m. Prahy a její rekonstrukční mapa. – Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. a kol. (1968): Mapa potenciální přirozené vegetace
- NEUHÄUSLOVÁ, Z., MORAVEC, J. (1998): „Mapa potencionální přirozené vegetace ČR“, ACADEMIA Praha.
- PRÁUSOVÁ R., HALDA J., ŠTĚBA L. (2020): Biologický a inventarizační průzkum lišejníků, mechorostů a cévnatých rostlin v lesích Prahy. Depon in OCP MHMP
- PRŮŠA E. (2001): Pěstování lesů na typologických základech. Lesnická práce: 1-593
- SKÁLA P. (1999): Plán péče o přírodní památku Xaverovský háj 2000–2009, OCP MHMP
- STREJČEK J., (2005): Zpráva o výsledku dvousezonního systémového faunistického průzkumu fytofágních brouků v Xaverovském háji
- STREJČEK J., (2006): název nezjištěn (jedná se o entomologický průzkum čeledí *Chrysomelidae*, *Buchidae*, *Anthribidae*, *Cuculionidae*)
- ŠPŘIŘA, P., MAREK, M. et al. (2000): Květena pražských chráněných území. – Praha.
- VÁVRA, J. (2004): Klasifikace zvláště chráněných území Prahy na základě rozboru jejich motýlí fauny. – Natura Pragensis 16, Studie o přírodě Prahy: 1–188.
- VESELÝ, P. (2002): Střevlíkovití brouci Prahy (Coleoptera: *Carabidae*). (Die Laufkäfer Prags (Coleoptera: *Carabidae*)). Praha, 167 pp + CD (in Czech and German, English abstract).

Vítková, M. (2014): Management akátových porostů. Životné prostredie, 2014, 48, 2, p. 81–87.

#### Web:

ČÚZK Nahlížení do katastru nemovitostí: <https://nahliznidokn.cuzk.cz>

GIS data hranic chráněných území:

– data poskytnutá OCP MHMP (dále lesnické porostní mapy, ortofotomapy 2021)

– [https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/datasets/91b1bb5621ae40a58dfddcc450e147a\\_2?geometry=-2.636%2C47.231%2C33.905%2C52.197](https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/datasets/91b1bb5621ae40a58dfddcc450e147a_2?geometry=-2.636%2C47.231%2C33.905%2C52.197)

AOPK ČR (2021): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2021-11-10]

AOPK ČR (2021): Vrstva mapování biotopů. [elektronická georeferencovaná databáze]. Verze 2015. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.

[citováno 2021-11-10]. Rozšíření přírodních a přírodně blízkých stanovišť na území ČR.

LHO – lesní hospodářské osnovy: [http://eagri.cz/public/app/uhul/ds\\_lho](http://eagri.cz/public/app/uhul/ds_lho)

Mapový portál AOPK ČR: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

Mapový portál AOPK ČR: <https://aopkcr.maps.arcgis.com/home/index.html>

Mapový portál ÚHÚL: <http://geoportal.uhul.cz/OprlMap> a <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapylho.html>

Archivní mapy Prahy: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/ortofoto-archiv>

Portál informačního systému ochrany přírody: [https://portal.nature.cz/publik\\_syst/ctihtmlpage.php?what=3&nabidka=hlavni](https://portal.nature.cz/publik_syst/ctihtmlpage.php?what=3&nabidka=hlavni)

Portál NATURA 2000: <http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>

Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP) [online]. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2012 [cit. 2021-11-10]. Dostupné online

<<http://drusop.nature.cz/>>.

NATURA 2000: Karta lokality Blatov-Xaverovský háj, web: [http://www.nature.cz/natura2000-](http://www.nature.cz/natura2000-design3/web_lokality.php?cast=1805&akce=karta&id=1000002554)

design3/web\_lokality.php?cast=1805&akce=karta&id=1000002554

#### Konzultace, ústní sdělení:

Ing. Jiří Rom, OCP MHMP

Ing. Martin Čížek, OCP MHMP

### 4.3 Seznam používaných zkratk

Zkratky dřevin (DB, KL, OS, JIV...) použité v tabulkách a v textu odpovídají příloze č.4 k vyhlášce Mze č. 84/1996 Sb. o lesním hospodářském plánování.

**AOPK ČR** – Agentura ochrany přírody a krajiny

**JPRL** – jednotka prostorového rozdělení lesa

**IUCN** – Mezinárodní svaz ochrany přírody a přírodních zdrojů  
(International Union for the Conservation of Nature and Natural Resources)

**LHP** – lesní hospodářský plán

**KN** – katastr nemovitostí

**MO** – místní organizace

**MŽP** – Ministerstvo životního prostředí ČR

**NDOP** – Nálezová databáze ochrany přírody AOPK ČR

**OP** – ochranné pásmo

**OCP MHMP** (dříve OOP MHMP) – Odbor ochrany prostředí  
Magistrátu hl. m. Prahy

**PDS** – dřeviny přirozené dřevinné skladby

**CDS** – dřeviny cílové druhové skladby

**PR** – přírodní rezervace

**PP** – přírodní památka

**SLT** – skupina lesních typů

**ÚSES** – územní systém ekologické stability

**ÚSOP** – Ústřední seznam přírody

**ZCHD** – zvláště chráněné druhy

**ZCHÚ, CHÚ** – zvláště chráněné území

### 4.4 Plán péče zpracoval

Ing. Václav Kohlík

– specialista v oblasti ochrany přírody; e-mail: keptn@seznam.cz

Vypracováno v r. 2021; aktuální terénní šetření a průzkumy v průběhu roku 2021.

[Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon)]

## 5. PŘÍLOHY

### Tabulky:

- Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2)
- Karta stupňů přirozenosti lesních porostů (3 × .xls, na CD)

### Mapy:

- Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**
- Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**
- Příloha M3 – **Lesnická mapa typologická** (na podkladu mapy obrysové)
- Příloha M4 – **Lesnická mapa porostní & obrysová**
- Příloha M5 – **Mapa Biotopů Natura 2000**
- Příloha M6 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů** (na podkladu mapy fytoecologické & obrysové)

### Vrstvy:

- *(území je děleno pouze dle lesních porostů – dle mapy obrysové & porostní)*

### Fotografie:

- vybraná fotodokumentace na konci tohoto plánu péče
- fotodokumentace v počtu cca 20 fotografií na přiloženém CD

**Protokol** o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje.

**TABULKA T1 (k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2) – „Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich“**

LHP 1. 1. 2014 – 31. 12. 2023

označení JPRL	výměra dílčí plochy (ha)	SLT	zastoupení SLT (%)	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	věk	doporučený zásah	naléhavost	poznámka	stupeň přirozenosti
165D2	0,13	103	100	DBZ KL DBC	80 10 10	19	Podpora nárostů PDS, případné podsadby. Likvidace DBC	2	Tyčkovina zřejmě z přirozené obnovy	5
D3	0,38	103	100	DB OS BR	90 5 5	27	Bez zásahu, příp. prořezávka, část OS a BR ponechávat	1	V podrostu LP, JS	6
D4	0,72	102	100	BR OS	95 5	56	Redukce. Podpora vtroušených DB, TR a ost.	2		6
D5	0,07	102	100	DB LP JD		0	Provedeno zalesnění. Provést případné dosadby	1	Vytěženo po napadení kůrovcem a odemření	6
D6	2,51	102	100	LP DB JS KS	65 25 10 5	70	Probírka s redukcí LP, JS a KS. Zdravotní výběr. Podpora DB.	2	Skupinové smíšení	6
D7	4,57	103	100	DB JS	90 10	90	Probírka. Podpora TR, hrušní, HB	1	Skupinové smíšení. V S části nárosty i podrost, místy hustě. Přimíšené TR, HB, hrušeň (ponechávat, šetřit)	5
D8	1,64	102	100	DB	100	100	Případná probírka v ještě přehoustlých částech. Likvidace veškerého DBC	1	Výškově diferencovaná kmenovina	5
Dg/1 etáž 1	4,99	102	100	DBZ	100	10	Podpora a uvolňování nadějných nárostů/mlazin	1	Místy podrost mlaziny. V porostu JZ u hájovny odstraněny skupinky DBC a AK, podsazeno DB, BK, LP část ponechána přirozené obnově (MÚT přelom 2019–2020), u cesty odstraněna skupina DBC – MÚT 2017, zalesnění podobné druhové skladbě	5
Dg/1 etáž 9	~	~	~	DBZ HB MD DBC	95 3 1 1	128	Případná probírka v ještě přehoustlých částech	1		5

označení JPRL	výměra dílčí plochy (ha)	SLT	zastoupe ní SLT (%)	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	věk	doporučený zásah	naléha vost	poznámka	stupeň přiroze nosti
165E2	0,1	102	100	DB	100	26	Odstraňovat větší jedince, aby nedocházelo k zastíňování lokality. Odstraňovat zmlazení a nárosty. Uvolňování skupiny obsekem	1	Mezernatá tyčkovina/tyčovina na podmáčeném stanovišti. Držet jako velice řídký porost až bezlesí – potencenální biotop zvláště pro obojživelníky či možné žabronožky (nalezené poblíž území – žabronožka letní). Blokovat současnou fázi sukcese, případně jít trochu proti sukcesi – odstraňovat větší jedince tak, aby se lokalita příliš nezastíňovala. Ze stejného důvodu nedovolit zatáhnout celou plochu zmlazením	6
E3	0,23	112	100	DBZ	100	33	Prořezávka	1	Slabá předrůstavá kmenovina	5
E4	0,47	102	100	BR OL	95 5	44	Probírka. Obsekem odstiňovat skupinu 165E1	1	Dopěstovat do ekonomického obmýti a obnovit dle SLT	6
E5	0,22	114	100	LP	100	60	Probírka	2	Vzrůstově diferencovaná tyčovina až kmenovina. Vtr: hb.	5
E6	3,92	112	100	DBZ HB MD	85 10 5	119	Redukce MD, zlikvidovat střemchu pozdní. Zdravotní výběr trach. DB. Provést prosvětlení 2–3 kotlíky nejlépe v semenném roce. Uvolňování případného zmlazení	1	Výškově a tloušťkově silně dif. víceetážový porost. Částečně výmladkového původu. V podrostu tyčkoviny DB, HB, LP	5
E7/1 etáž 1	7,18	112	100	DBZ	100	13	Podpora nárostů PDS	1		5
E7/1 etáž 7	~	~	~	DBZ	100	125	Uvolňování spodní etáže. Zdravotní výběr trach. DB.	1	Z části výmladkový porost. Výškově a tloušťkově silně dif. víceetážový porost	5
165F3	0,71	102	100	DB	100	44	Probírka	1		6
F4	0,65	102	100	OS BR DBZ BO	40 30 25 5	44	Východní část: probírka s redukcí OS a BR. Uvolnění DB v podúrovni	2	DB také v podúrovni	6
F5	0,4	102	100	DBZ SM BO	60 35 5	60	Prořezávka s redukcí SM. Uvolnění DB v úrovni a podúrovni. Nárosty DBC likvidovat	2	Bohatý podrostem mlaziny DBZ a bohužel i DBC	6
F6	1,13	102	100	DB DBC BO	70 25 5	70	Redukce DBC včetně nárostů V J části po OT – výsadby	1	Hojné nárosty/mlazina DBZ, LP a bohužel i DBC	6
F7	1,02	103	100	DBZ BR OS DBC	55 10 5 5	82	Podpora DB zmlazení. Odstranit DBC, AK. Jinak bez zásahu	2	Podporovat přirozené zmlazení DB	6

označení JPRL	výměra dílčí plochy (ha)	SLT	zastoupení SLT (%)	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	věk	doporučený zásah	naléhavost	poznámka	stupeň přirozenosti
F8/1 etáž 1	1	102	100	DBZ	100	11	Podporovat přirozenou obnovu DB. Při Z hranici (cca uprostřed): provedeno uvolnění nárostů. Provést dle potřeby další uvolnění (obsek). V porostu jsou i další místa s perspektivními nárosty – provést další uvolňování	1	Mladé nárosty DB	5
F8/1 etáž 8	4	102	100	DBZ	100	145	Trojúhelníková část u vstupu do lesa zpevněnou cestou k hájovně: pouze zdravotní výběr. Jinak nechat bez zásahu – krajínotvorné a estetické hledisko	1		5
F9/2 etáž 2	0,93	102	100	DBZ LP JV HB DBC	80 5 5 5 5	17	Prořezávka	1		5
F9/2 etáž 9	0,46	102	100	DBZ OS	99 1	144	Prosvětlit a uvolnit DB zmlazení. Část DB nechat na dožití – uvolňovat postupně	1		5
F10	0,62	1H3	100	BO DBZ	95 5	145	Postupně BO odtěžovat. Část (cca 1/4) jedinců roztroušeně ponechat – tvoří kvalitní příměs a dle SLT sem i patří	1		6
165G2	0,62	102	100	BO DB BR	60 30 10	44	Probírkami v BO uvolňovat DB včetně podrostu. redukce BR	2	V podrostu DB – uvolňovat	6
G3	1,53	102	100	BR DB	90 10	44	Probírkami uvolňovat DB v podrostu. redukce BR	1		6
G4	2,55	102	100	DB SM DBC BO BR	50 25 10 10 5	78	Redukce DBC, SM a BO	1	V část – SM a BO ve skupinách. DBČ Z část	6
G5	0,71	1K1	100	BR DB	90 10	78	Postupně obnova v BR	1		6
G6	0,49	102	100	DB DBC	70 30	105	DBC postupně obnovovat dřevinami dle SLT Odstranit veškeré nárosty a zmlazení DBC Podpora nárostů DB	1	Podrost mlaziny HB, DBC. Hojně nárosty – povětšinou DBC	6
G7/1 etáž 1	2,72	102	100	DBZ	100	10	Západní skup: jižní část na nárosty chudá. Nárosty pouze místy → uvolnit obsekem. Na spodní části západní skupiny prosvětlená místa s nárosty → doprosvětlit, příp. obsek. <u>Východní skupina:</u> místně skup. nárostů – uvolnit obsekem	1	Pěkný přírodně vyhlížející porost tloušťkově i výškově difer. Nejstarší vybrané DB ponechávat na dožití (viz kap. 3.1.1 a)	5

označení JPRL	výměra dílčí plochy (ha)	SLT	zastoupení SLT (%)	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	věk	doporučený zásah	naléhavost	poznámka	stupeň přirozenosti
G7/1 etáž 7	~	~	~	DBZ	100	125	Západní skup: jižní část na nárosty chudá. Nárosty pouze místy → uvolnit obsekem. Na spodní části západní skupiny prosvětlená místa s nárosty → doprosvětlit, příp. obsek. Východní skupina: místně skup. nárostů – uvolnit obsekem. <b>Nejstarší DB ponechávat na dožití</b>	1	Pěkný přírodně vyhlížející porost tloušťkově i výškově difer. Nejstarší vybrané DB ponechávat na dožití (viz kap. 3.1.1 a)	5
165H1	0,24	1V1	100	JD BK DBZ	40 40 20	12	V případě výpadku podsadyby PDS	1	Pěkná JD mlazina správně z J strany zástinu	6
H2	0,1	1I2	100	BR LP DBZ BO	80 10 5 5	46	Probírka s redukcí BR – podpora přimíslených DBZ a LP a ostatních dřevin dle SLT	1	Jednotlivé smíšení. V již. skupině na okraji lesa opatrně, okraj neotvírat	6
H3	5,96	1H3	100	BR BO SM LP HB DBZ DBC	60 15 5 5 5 5 5	51	Probírka s redukcí BR. Jednotlivě přim. Část BO postupně odstranit. Skupinky SM odstranit. Vzniklé kotlíky bez nárostů dřevin SLT podsadit dle SLT. V největší skupině (SZ skupina) místy skupiny nárostů DB – uvolnit obsekem. V celé H1 podpora nárostů a jedinců DB Podpora náletů a nárostů DB a dřevin SLT. Průběžná likvidace případného náletu a nárostů DBC	1	Nepravidelné smíšení. Výškově silně dif. Nárosty DB. V SZ části skupiny SM	5
H4	0,88	1O3	100	LP DB	80 20	61	Probírka s redukcí LP, podpora DB	2		6
H5	0,23	1O2	100	BO	100	61	Probírka. Odstranit SM v podrostu	1		6
H6	1,86	1O3	100	DB DBC BR	85 10 5	80	Probírka s redukcí DBC. Podpora nárostů DB a jeřábu, místy skupinky nárostů uvolňovat obsekem. Průběžná likvidace případného náletu a nárostů DBC	1	<u>J část:</u> místy nárost. <u>S část:</u> staré DB (zak. 6–7). Jeřáb v podrostu. DBC dopěstovat a co nejdříve nahradit druhy dle SLT	6
H7	1,97	1O3	100	SM DBZ	95 5	96	Pokračovat v obnově, podpora DBZ a dalších listnáčů PDS. Do předsunutých prvků vysadit v hloučcích jedli. Výsadby dle SLT. Ochrana proti buření	1		6



označení JPRL	výměra dílčí plochy (ha)	SLT	zastoupení SLT (%)	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	věk	doporučený zásah	naléhavost	poznámka	stupeň přirozenosti
H8	4,11	103	100	DB	100	137	Jednotlivým výběrem uvolňovat nárosty. Část jednotlivě přimíšené BO možno ponechat – dle SLT. Podpora nárostů DB, HB	1	Část výmladkový původ. SV část světlejší s nárosty. Podrost JR, střemcha, LP. TL. a výš. difer. a) <u>Východní velká skupina</u> – hodnotný porost DB, místy druhá etáž, místy hustý nárost DB, HB. Jednotlivým výběrem uvolňovat nárosty – v žádném případě mýtní těžba dle návrhu LHP!!! Staří jedinci BO. b) <u>Západní skupiny</u> zmlazení málo. Místy nárosty DB a list. Haldy a jámy po staré těžbě.	5
H9	1,43	103	100	DB BO	50 50	142	Postupná obnova BO. Uvolňování a podpora nárostů PDS (DB, HB)	1		5
H10	0,07	112	100	DBZ	100	142	Probírka, zdravotní výběr	2	Porostní okraj – pařezina. Výš. i tl. difer. Do porostních plášťů na celém území nezasahovat, neotevírat, pouze opatrné zásahy	5
165H104							Elektrovod. Zde je možné v ochranném pásmu elektrovodu zavést výmladkové hospodaření	–	–	–

**naléhavost** – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň – zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany)
2. stupeň – zásah vhodný
3. stupeň – zásah odložitelný

**Hodnocení přirozenosti** lesních porostů:

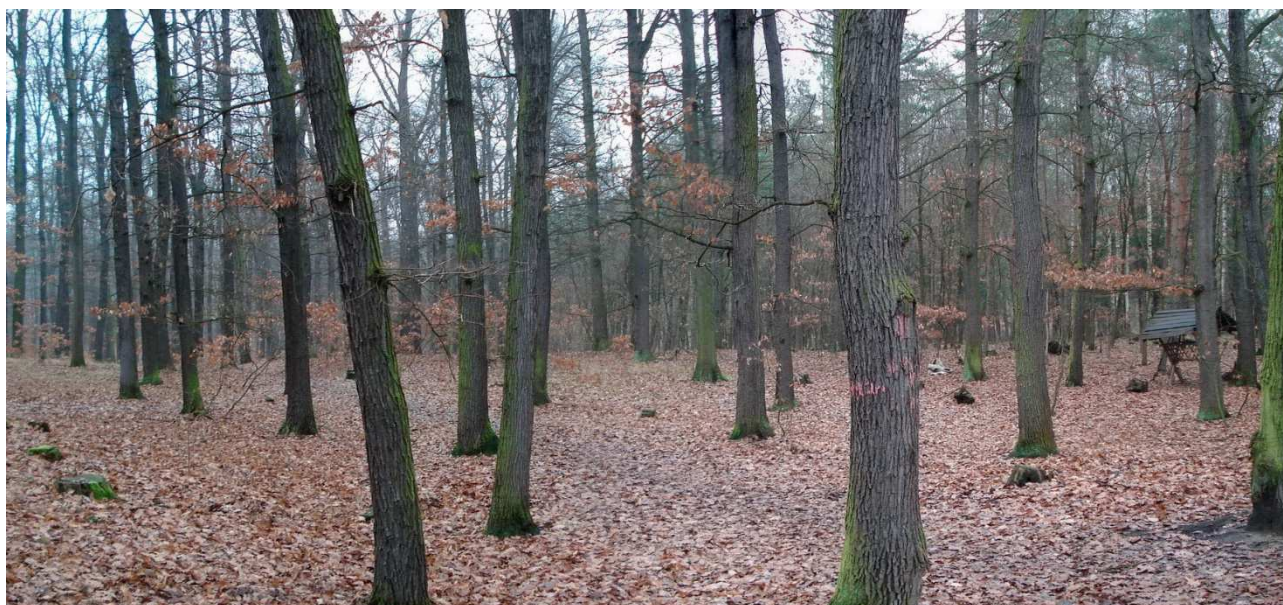
a) přirozené lesy

- 1 – Les původní (půles)
- 2 – Les přírodní
- 3a – Les přirodě blízký
- 3b – Les přirodě blízký
- 3c – Les přirodě blízký

b) ostatní lesy

- 4 – Les nově ponechaný samovolnému vývoji
- 5 – Les významný pro biodiverzitu
- 6 – les produkční/stanoviště původní
- 7 – Les nepůvodní
- SV – Lesní porosty ve stavu samovolného vývoje (samovolný vývoj)

## VĚBRANÁ FOTODOKUMENTACE



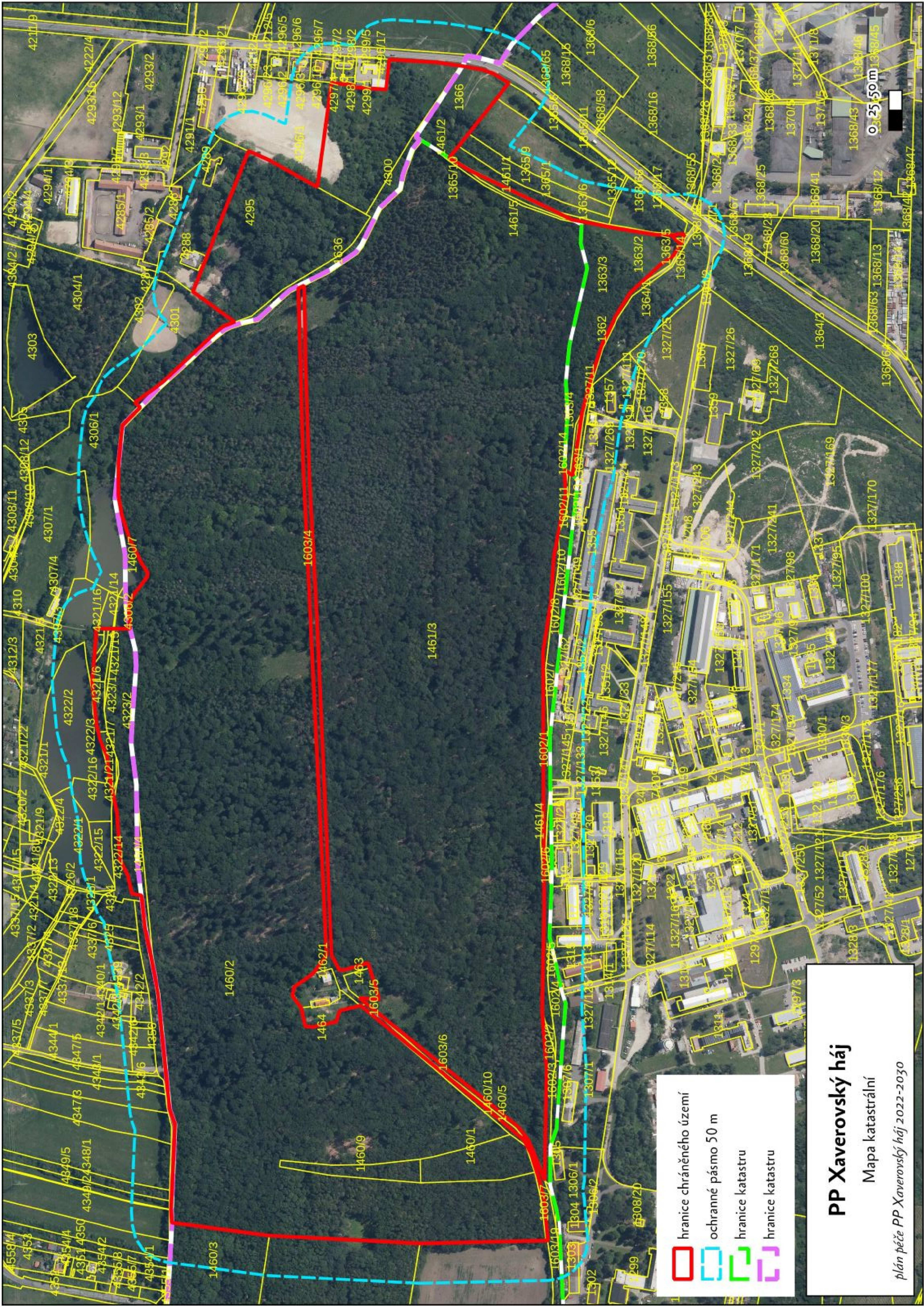












- hranice chráněného území
- ochranné pásmo 50 m
- hranice katastru
- hranice katastru

# PP Xaverovský háj

Mapa katastrální

plán péče PP Xaverovský háj 2022-2030

0 25 50m



HODNOCENÍ PŘIROZENOSTI LESNÍCH POROSTŮ										
	Název lokality (území):	PP Xaverovský háj (LHC Praha)								
	Dílčí plocha:									
	Výměra dílčí plochy:	39,5 ha								
Kritéria hodnocení - ovlivnění vývoje porostů člověkem v minulosti		Míra ovlivnění vývoje dílčí plochy v minulosti a v současnosti								
		1	2	3a	3b	3c	4	5	6	7
		přirozené lesy					les nově ponechaný samovol-nému vývoji	les význam-ný pro biodiverzitu	les produkč-ní – stanoví-štně původní	les nepů-vodní
		les původní	les přírodní	les přírodě blízký a)	les přírodě blízký b)	les přírodě blízký c)				
A - Přímé ovlivnění vývoje porostu formou lesnických opatření										
A1	žádná těžba v minulosti anebo pouze toulavá těžba před více než 100 lety	ne								
A2	obnovní nebo nahodilá těžba se vznikem holiny před více než 100 lety s přirozenou obnovou a následnou neřízenou sukcesí (žádné výchovné zásahy)		ne							
A3	obnovní nebo nahodilá těžba se vznikem holiny před více než 50 lety s přirozenou obnovou a následnou neřízenou sukcesí (žádné výchovné zásahy)			ne						
A4	obnovní nebo nahodilá těžba se vznikem holiny v posledních 50 letech s přirozenou obnovou a následnou neřízenou sukcesí (žádné výchovné zásahy)						ne			
A5	obnovní, toulavá nebo nahodilá těžba živých (aktivních) stromů bez vzniku holiny před více než 50 lety		ne							
A6	obnovní, toulavá nebo nahodilá těžba živých (aktivních) stromů bez vzniku holiny v posledních 50 letech			ano						
A7	obnovní nebo nahodilá těžba živých (aktivních) stromů se vznikem holiny a s umělou/přirozenou obnovou před více než 150 lety		ano							
A8	obnovní nebo nahodilá těžba živých (aktivních) stromů se vznikem holiny a s umělou/přirozenou obnovou, včetně záměrných výchovných zásahů před více než 50 lety			ne						
A9	obnovní nebo nahodilá těžba živých (aktivních) stromů se vznikem holiny a s umělou/přirozenou obnovou, včetně záměrných výchovných zásahů v posledních 50 letech, nyní již ukončené						ano			
A10	obnovní nebo nahodilá těžba živých (aktivních) stromů se vznikem holiny a s umělou/přirozenou obnovou, včetně záměrných výchovných zásahů jako hospodářská opatření (zaměřená na podporu produkce dříví anebo jiných funkcí lesa) v posledních 50 letech, dosud probíhající								ne	
A11	záměrné výchovné zásahy (nikoliv obnova nebo nahodilá těžba) jako hospodářská opatření v posledních 50 letech, nyní již ukončená				ano					
A12	záměrné výchovné zásahy (nikoliv obnova nebo nahodilá těžba) jako hospodářská opatření (zaměřená na podporu produkce dříví anebo jiných funkcí lesa) v posledních 50 letech, dosud probíhající								ne	
A13	obnovní managementová opatření před více než 50 lety a následný samovolný vývoj		ne							
A14	obnovní managementová opatření v posledních 50 letech, nyní již ukončená a následný samovolný vývoj			ne						
A15	obnovní managementová opatření dosud probíhající - extenzivní				ano					



Je (díleč plocha) ponechána samovolnému vývoji? (Ano/Ne)	ANO	NE	ANO	NE
Pokud ano, odkdy? (alespoň odhad)				
Hodnocení provedl:	Ing. Václav Kohlík			
Datum zpracování:	15.09.2021			
Poznámka:				



HODNOCENÍ PŘIROZENOSTI LESNÍCH POROSTŮ										
	Název lokality (území):	PP Xaverovský háj (LHC Praha)								
	Dílčí plocha:									
	Výměra dílčí plochy:	24,7 ha								
Kritéria hodnocení - ovlivnění vývoje porostů člověkem v minulosti		Míra ovlivnění vývoje dílčí plochy v minulosti a v současnosti								
		1	2	3a	3b	3c	4	5	6	7
		přirozené lesy					les nově ponechaný samovol-nému vývoji	les význam-ný pro biodiverzitu	les produkč-ní – stanoví-štně původní	les nepů-vodní
		les původní	les přírodní	les přírodě blízký a)	les přírodě blízký b)	les přírodě blízký c)				
A - Přímé ovlivnění vývoje porostu formou lesnických opatření										
A1	žádná těžba v minulosti anebo pouze toulavá těžba před více než 100 lety	ne								
A2	obnovní nebo nahodilá těžba se vznikem holiny před více než 100 lety s přirozenou obnovou a následnou neřízenou sukcesí (žádné výchovné zásahy)		ne							
A3	obnovní nebo nahodilá těžba se vznikem holiny před více než 50 lety s přirozenou obnovou a následnou neřízenou sukcesí (žádné výchovné zásahy)			ne						
A4	obnovní nebo nahodilá těžba se vznikem holiny v posledních 50 letech s přirozenou obnovou a následnou neřízenou sukcesí (žádné výchovné zásahy)						ne			
A5	obnovní, toulavá nebo nahodilá těžba živých (aktivních) stromů bez vzniku holiny před více než 50 lety		ne							
A6	obnovní, toulavá nebo nahodilá těžba živých (aktivních) stromů bez vzniku holiny v posledních 50 letech			ano						
A7	obnovní nebo nahodilá těžba živých (aktivních) stromů se vznikem holiny a s umělou/přirozenou obnovou před více než 150 lety		ano							
A8	obnovní nebo nahodilá těžba živých (aktivních) stromů se vznikem holiny a s umělou/přirozenou obnovou, včetně záměrných výchovných zásahů před více než 50 lety			ne						
A9	obnovní nebo nahodilá těžba živých (aktivních) stromů se vznikem holiny a s umělou/přirozenou obnovou, včetně záměrných výchovných zásahů v posledních 50 letech, nyní již ukončené						ne			
A10	obnovní nebo nahodilá těžba živých (aktivních) stromů se vznikem holiny a s umělou/přirozenou obnovou, včetně záměrných výchovných zásahů jako hospodářská opatření (zaměřená na podporu produkce dříví anebo jiných funkcí lesa) v posledních 50 letech, dosud probíhající								ne	
A11	záměrné výchovné zásahy (nikoliv obnova nebo nahodilá těžba) jako hospodářská opatření v posledních 50 letech, nyní již ukončená				ano					
A12	záměrné výchovné zásahy (nikoliv obnova nebo nahodilá těžba) jako hospodářská opatření (zaměřená na podporu produkce dříví anebo jiných funkcí lesa) v posledních 50 letech, dosud probíhající								ano	
A13	obnovní managementová opatření před více než 50 lety a následný samovolný vývoj		ne							
A14	obnovní managementová opatření v posledních 50 letech, nyní již ukončená a následný samovolný vývoj			ne						
A15	obnovní managementová opatření dosud probíhající - extenzivní				ano					



Je (díličí plocha) ponechána samovolnému vývoji? (Ano/Ne)	ANO	NE	ANO	NE
Pokud ano, odkdy? (alespoň odhad)				
Hodnocení provedl:	Ing. Václav Kohlík			
Datum zpracování:	15.09.2021			
Poznámka:				

HODNOCENÍ PŘÍROZENOSTI LESNÍCH POROSTŮ										
	Název lokality (území):	PP Xaverovský háj (LHC Praha)								
	Dílčí plocha:	porost 165H1, 165H7								
	Výměra dílčí plochy:	2,2 ha								
Kritéria hodnocení - ovlivnění vývoje porostů člověkem v minulosti		Míra ovlivnění vývoje dílčí plochy v minulosti a v současnosti								
		1	2	3a	3b	3c	4	5	6	7
		přirozené lesy					les nově ponechany samovol-nému vývoji	les význam-ný pro biodiverzitu	les produkč-ní – stanovi-štné původní	les nepů-vodní
		les původní	les přírodní	les přírodě blízký a)	les přírodě blízký b)	les přírodě blízký c)				
A - Přímé ovlivnění vývoje porostu formou lesnických opatření										
A1	žádná těžba v minulosti anebo pouze toulavá těžba před více než 100 lety	ne								
A2	obnovní nebo nahodilá těžba se vznikem holiny před více než 100 lety s přirozenou obnovou a následnou neřízenou sukcesí (žádné výchovné zásahy)		ne							
A3	obnovní nebo nahodilá těžba se vznikem holiny před více než 50 lety s přirozenou obnovou a následnou neřízenou sukcesí (žádné výchovné zásahy)			ne						
A4	obnovní nebo nahodilá těžba se vznikem holiny v posledních 50 letech s přirozenou obnovou a následnou neřízenou sukcesí (žádné výchovné zásahy)						ne			
A5	obnovní, toulavá nebo nahodilá těžba živých (aktivních) stromů bez vzniku holiny před více než 50 lety		ne							
A6	obnovní, toulavá nebo nahodilá těžba živých (aktivních) stromů bez vzniku holiny v posledních 50 letech			ano						
A7	obnovní nebo nahodilá těžba živých (aktivních) stromů se vznikem holiny a s umělou/přirozenou obnovou před více než 150 lety		ne							
A8	obnovní nebo nahodilá těžba živých (aktivních) stromů se vznikem holiny a s umělou/přirozenou obnovou, včetně záměrných výchovných zásahů před více než 50 lety			ano						
A9	obnovní nebo nahodilá těžba živých (aktivních) stromů se vznikem holiny a s umělou/přirozenou obnovou, včetně záměrných výchovných zásahů v posledních 50 letech, nyní již ukončené						ne			
A10	obnovní nebo nahodilá těžba živých (aktivních) stromů se vznikem holiny a s umělou/přirozenou obnovou, včetně záměrných výchovných zásahů jako hospodářská opatření (zaměřená na podporu produkce dříví anebo jiných funkcí lesa) v posledních 50 letech, dosud probíhající							ano		
A11	záměrné výchovné zásahy (nikoliv obnova nebo nahodilá těžba) jako hospodářská opatření v posledních 50 letech, nyní již ukončená				ano					
A12	záměrné výchovné zásahy (nikoliv obnova nebo nahodilá těžba) jako hospodářská opatření (zaměřená na podporu produkce dříví anebo jiných funkcí lesa) v posledních 50 letech, dosud probíhající							ano		
A13	obnovní managementová opatření před více než 50 lety a následný samovolný vývoj		ne							
A14	obnovní managementová opatření v posledních 50 letech, nyní již ukončená a následný samovolný vývoj			ne						
A15	obnovní managementová opatření dosud probíhající - extenzivní							ne		
A16	udržovací managementová opatření trvale probíhající - extenzivní							ne		
A17	obnovní nebo udržovací managementová opatření dosud probíhající - intenzivní							ano		
A18	zásahy eliminující sekundární negativní antropické vlivy (viz vyhláška)									
B - Tlející dřevo										
B1	tlející dřevo se neodváželo nikdy nebo před více než 100 lety									
B2	odvoz tlejícího dřeva před 50-100 lety									
B3	odvoz tlejícího dřeva v posledních 50 letech, nyní již ukončený			ne						
B4	pouze částečné ponechávání dřeva (ležících nebo stojících kmenů stromů) k zetlení v současnosti							ne		
B5	žádné nebo téměř žádné ponechávání dřeva k zetlení v současnosti							ano		
C - Nepřímé ovlivnění vývoje porostu působením člověka										

C1	nejdou patrné známky negativního vlivu spárkaté zvěře na lesní ekosystém anebo pouze vliv historické pastvy dobytka na vývoj struktury a textury porostu, který je již nepatrný a lze dovodit pouze teoretické ovlivnění dřevinné skladby																																																																																				
C2	dlouhodobě vysoké stavy spárkaté zvěře v posledních 50 letech, mající vliv na vývoj struktury porostu (výrazně snížený počet stromů v několika po sobě jdoucích tloušťkových třídách), v hodnoceném území probíhá přirozená obnova většiny hlavních dřevin alespoň mozaikovitě		ne																																																																																		
C3	dlouhodobě vysoké stavy spárkaté zvěře v posledních 50 letech, mající vliv na vývoj struktury porostu (výrazně snížený počet stromů v několika po sobě jdoucích tloušťkových třídách), na celé ploše hodnoceného území je v současnosti blokována přirozená obnova hlavních dřevin				ne																																																																																
<b>D - Současná dřevinná skladba v porovnání s potenciální přirozenou dřevinnou skladbou</b>																																																																																					
D1	nepřítomnost některé z hlavních stanovištně původních <sup>D1</sup> dřevin lesa závěrečného typu v případě, že celá plocha není rannější sukcesní stadium																																																																																				
D2	nepřítomnost reprodukce schopných jedinců u některých hlavních stanovištně původních dřevin <sup>D1</sup> lesa závěrečného typu v případě, že celá plocha není rannější sukcesní stadium			ne																																																																																	
D3	přítomnost stanovištně nepůvodních dřevin vtroušeně do 20% v zastoupení			ano																																																																																	
D4	přítomnost stanovištně nepůvodních dřevin od 21% do 50% v zastoupení				ano																																																																																
D5	přítomnost stanovištně nepůvodních dřevin od 51% do 100 % v zastoupení						ano																																																																														
D6	přítomnost geograficky nepůvodních dřevin vtroušeně do 20% v zastoupení				ne																																																																																
D7	přítomnost geograficky nepůvodních dřevin od 21% do 50% v zastoupení						ne																																																																														
D8	přítomnost geograficky nepůvodních dřevin od 51% do 100 % v zastoupení								ne																																																																												
D9	krátkodobá a přechodná přítomnost stanovištně a/nebo geograficky nepůvodních dřevin do 5% v zastoupení	ne																																																																																			
D10	porosty geneticky nepůvodní (nepůvodní populace dřevin atd.)						ne																																																																														
<table border="1"> <tr> <th rowspan="2">Stupně přirozenosti</th> <th colspan="5">přirozené lesy</th> <th rowspan="2">les nově ponechaný samovolně-mu vývoji</th> <th rowspan="2">les význam-ný pro biodiverzitu</th> <th rowspan="2">les produ-kční – stanovištně původní</th> <th rowspan="2">les nepů-vodní</th> </tr> <tr> <th>les původní</th> <th>les přírodní</th> <th>les přírodě blízký a)</th> <th>les přírodě blízký b)</th> <th>les přírodě blízký c)</th> </tr> <tr> <td>Zařazení do stupně přirozenosti:</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td>ano</td><td></td> </tr> <tr> <td>Je (díleč) plocha ponechána samovolnému vývoji? (Ano/Ne)</td> <td colspan="3">ANO</td> <td colspan="2">NE</td> <td>ANO</td> <td colspan="3">NE</td> </tr> <tr> <td>Pokud ano, odkdy? (alespoň odhad)</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td>Hodnocení provedl:</td> <td colspan="9">Ing. Václav Kohlík</td> </tr> <tr> <td>Datum zpracování:</td> <td colspan="9">15.09.2021</td> </tr> <tr> <td>Poznámka:</td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>											Stupně přirozenosti	přirozené lesy					les nově ponechaný samovolně-mu vývoji	les význam-ný pro biodiverzitu	les produ-kční – stanovištně původní	les nepů-vodní	les původní	les přírodní	les přírodě blízký a)	les přírodě blízký b)	les přírodě blízký c)	Zařazení do stupně přirozenosti:								ano		Je (díleč) plocha ponechána samovolnému vývoji? (Ano/Ne)	ANO			NE		ANO	NE			Pokud ano, odkdy? (alespoň odhad)										Hodnocení provedl:	Ing. Václav Kohlík									Datum zpracování:	15.09.2021									Poznámka:									
Stupně přirozenosti	přirozené lesy					les nově ponechaný samovolně-mu vývoji	les význam-ný pro biodiverzitu	les produ-kční – stanovištně původní	les nepů-vodní																																																																												
	les původní	les přírodní	les přírodě blízký a)	les přírodě blízký b)	les přírodě blízký c)																																																																																
Zařazení do stupně přirozenosti:								ano																																																																													
Je (díleč) plocha ponechána samovolnému vývoji? (Ano/Ne)	ANO			NE		ANO	NE																																																																														
Pokud ano, odkdy? (alespoň odhad)																																																																																					
Hodnocení provedl:	Ing. Václav Kohlík																																																																																				
Datum zpracování:	15.09.2021																																																																																				
Poznámka:																																																																																					



