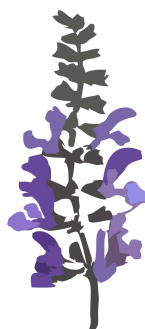


PLÁN PÉČE
O PŘÍRODNÍ REZERVACI
ŠANCE

na období

2022–2031



1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	738
kategorie ochrany:	přírodní rezervace
název území:	Šance
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení
orgán, který předpis vydal:	hlavní město Praha
číslo předpisu:	14/2013
datum platnosti předpisu:	5. 11. 2013
datum účinnosti předpisu:	1. 12. 2013

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Hlavní město Praha
okres:	Hlavní město Praha
obec s rozšířenou působností:	Hlavní město Praha
obec s pověřeným obecním úřadem:	Hlavní město Praha
obec (městská část):	Praha–Zbraslav, Praha 12
katastrální území:	Točná, Komořany, Zbraslav

Příloha č. M1:

Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 652407 Točná

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
397/1		lesní pozemek		804	302650	277751
397/8		lesní pozemek		1079	717	717
824		lesní pozemek		804	161023	161023
826		ostatní plocha	ostatní komunikace	1015	2080	2080
828		lesní pozemek		804	342273	342273
829		lesní pozemek		804	62646	62646
830		lesní pozemek		804	64691	64691
831		lesní pozemek		804	2847	2847
832		lesní pozemek		804	246536	246536
833		ostatní plocha	ostatní komunikace	1015	5960	5960
834		lesní pozemek		804	122096	122096
836		lesní pozemek		804	150470	150470
837		ostatní plocha	ostatní komunikace	804	2314	2314
838		lesní pozemek		804	72958	72958
839		ostatní plocha	ostatní komunikace	1015	4197	4197
840		lesní pozemek		804	67752	67752
841		ostatní plocha	ostatní komunikace	1015	31	31
842		lesní pozemek		804	87	87
861/17		lesní pozemek		804	53201	27802
864		lesní pozemek		804	7144	7144
Celkem						1621375

Katastrální území: 791733 Zbraslav

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
2966		lesní pozemek		2101	22644	22644
3092/1		lesní pozemek		2101	41390	41390
Celkem						64034

Katastrální území: 728519 Komořany

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
729		ostatní plocha	silnice	389	497	497
740		lesní pozemek		169	267655	267655
741		lesní pozemek		169	29241	29241
Celkem						297393

Ochranné pásmo:

Katastrální území: 652407 Točná

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v OP (m ²)
396/1		orná půda		486	33528	13711
397/1		lesní pozemek		804	302650	24899
397/2		lesní pozemek		711	719	719
397/4		lesní pozemek		742	444	444
397/6		lesní pozemek		391	716	716
397/7		lesní pozemek		391	91	91
676/3		ostatní plocha	zeleň	342	42	42
835/1		ostatní plocha	silnice	1062	25482	17660
843		ostatní plocha	nepločná půda	1015	89	89
844		orná půda		1036	24069	24069
862/1		ostatní plocha	jiná plocha	1068	539	539
862/2		zastavěná plocha a nádvoří		1068	39	39
863		ostatní plocha	ostatní komunikace	804	3588	3588
866/2		orná půda		1015	29377	2710
866/4		orná půda		385	5519	1140
866/9		orná půda		486	11715	3760
Celkem						94216

Katastrální území: 728519 Komořany

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v OP (m ²)
728		ostatní plocha	ostatní komunikace	169	3089	445
779		ostatní plocha	silnice	403	2898	2898
Celkem						3343

Příloha č. M2:

Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma.

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v m ²	OP plocha v m ²	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v m ²
lesní pozemky	1967723	26869		
vodní plochy			zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty				
orná půda		45390		
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy	15079	25261	neplodná půda	
			ostatní způsoby využití	1982802
zastavěné plochy a nádvoří		39		
plocha celkem	1982802	97559		

1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park:

.....

chráněná krajinná oblast:

.....

jiný typ chráněného území:

Natura 2000

ptačí oblast:

.....

evropsky významná lokalita:

CZ0213779 Břežanské
údolí

Příloha č. M1:

Orientační mapa s vyznačením území

1.6 Kategorie IUCN

IV. – řízená rezervace

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

- Přirozené porosty doubrav mezi Břežanským údolím a Komořany, zejména na jižně orientovaných svazích údolí a ve vrcholových partiích, místy vytvářející až plochy stepního charakteru (reliktní bezlesí na strmých skalnatých svazích). Konkrétně mají významná lesní společenstva charakter zejména tolitové doubravy (as. *Cynancho-Quercetum*), černýšové dubohabřiny (as. *Melampyro nemorosi-Carpinetum*), habrové javořiny (as. *Aceri-Carpinetum*) a vřesové doubravy (as. *Calluno-Quercetum*).
- Přirozené bezlesí, které je tvořené maloplošnými výskyty suchých vřesovišť (svaz *Euphorbio-Callunion*), štěrbínovou vegetací silikátových skal a drolin (svaz *Asplenion septentrionalis*), acidofilními suchými trávníky (svaz *Koelerio-Phleion phleoidis*) a skalní vegetací s kostřavou sivou (svaz *Alyssso-Festucion pallentis*).
- Chráněné druhy rostlin a živočichů vázané převážně na skalnaté svahy a lesní porosty včetně poměrně silné a stabilní populace prástevníka kostivalového na osluněných svazích a v řídkých porostech doubrav.
- Jeden z nejlepších profilů proterozoickými horninami (kralupsko-zbraslavská skupina, štěchovická skupina), odkryv závistského zlomu (proterozoikum nasunuté na horniny ordoviku), naleziště proterozoické mikroflóry.

1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
Biotop L7.1 - Suché acidofilní doubravy.	38	Doubravy na slunných svazích a mírně ukloněných plošinách s mělkou chudou skeletovitou půdou. V horních částech svahů a na hřebících mají charakter málo vzrůstných až zakrslých starých pařezin dubu zimního s přirozenou příměsí borovice lesní, břízy bělokore a jeřábu ptačího a často s různě velkými světlinami s vřesovišti. Na nejextrémnějších místech se vedle často dominantního vřesu (<i>Calluna vulgaris</i>) uplatňují především metlička křivolaká (<i>Avenella flexuosa</i>) a kostřava ovčí (<i>Festuca ovina</i>). Ojediněle se na těchto extrémních místech nacházejí skupinky starých borovic charakteru reliktních borů. Časté jsou koberce přirozeného zmlazení dubu zimního. Na méně extrémních stanovištích v podrostu dominuje lipnice hajní (<i>Poa nemoralis</i>) a v dřevinném patře se více uplatňují habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>) a lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>). Zde se v přirozeném zmlazení více prosazují náročnější listnáče a porosty mají tendenci k postupné přeměně v hercynské dubohabřiny. Na extrémnějších místech	a

		budou suché acidofilní doubravy patrně dlouhodobě stabilním společenstvem. Lokálně je ekosystém narušen nepůvodními výsadbami borovice lesní, borovice černé, modřínu evropského a akátu.	
Biotop L6.5B - Acidofilní teplomilné doubravy bez kručinky chlupaté.	18	Zakrslé doubravy na prudkých slunných skalnatých svazích a skalních hřebetech s výraznou převahou dubu zimního a malou přirozenou příměsí břízy bělokoré a borovice lesní charakteru starých dlouhodobě neobhospodařovaných pařezin. Vzácně jsou v nich přimíšeny i jeřáb břek a jeřáb muk. Většinou mají přírodě blízkou porostní strukturu, místy se jedná o fádňější porosty, ale i v nich již započala postupná samovolná diferenciací. V podrostu se vedle běžných acidofitů uplatňují i teplomilné druhy jako je ostrice nízká (<i>Carex humilis</i>), tolita lékařská (<i>Vincetoxicum hirsutinaria</i>), válečka prápořitá (<i>Brachypodium pinnatum</i>), Řimbaba chocholičnatá (<i>Pyrethrum corymbosum</i>), bělozářka liliovitá (<i>Anthericum liliago</i>), nebo rozchodník velký (<i>Hylotelephium maximum</i>). Místy se vyskytují v mozaice se skalními biotopy a drobnými jemnozrnnými sutěmi a na přirozených světlínách i s fragmenty stepních trávníků, teplomilných lemů a křovin. Lokálně jsou stanoviště teplomilných doubrav narušeny staršími výsadbami a nálety akátu a místy se akát šíří i do navazujících zachovalých porostů.	a
Biotop L3.1 - Hercynské dubohabřiny.	30	Doubravy, habřiny a smíšené listnaté porosty na humózních plošinách a svazích charakteristické bohatším bylinným podrostem tvořeným hájovými druhy jako ptačinec hajní (<i>Stellaria holostea</i>), sasanka hajní (<i>Anemone nemorosa</i>), lecha jarní (<i>Lathyrus vernus</i>), pšeníčko rozkladité (<i>Milium effusum</i>), pitulník žlutý (<i>Galeobdolon luteum</i> s.l.), vzácněji i jaterník podléška (<i>Hepatica nobilis</i>). Dominantami bylinného patra jsou nejčastěji lipnice hajní (<i>Poa nemoralis</i>) a bika bělavá (<i>Luzula luzuloides</i>). Nejhodnotnější porosty se nacházejí na severních svazích Šancí, kde se jedná věkově i prostorově diferencované směsi dubu zimního, lípy srdčité a habru obecného s příměsí buku lesního, javoru klenu i dalších dřevin. Lokálně se nacházejí méně hodnotné monokultury výše zmíněných dřevin a místy jsou stanoviště dubohabřin narušeny výsadbami dubu červeného a jehličnanů (převážně borovice lesní).	a
Biotop L4 – Suťové lesy.	1	Vzácně se na úpatí prudkých suťovitých svahů Šancí, Břežanského údolí i jeho bočních roklí vyskytují suťové lesy s pestřejším dřevinnou skladbou. Hojný je v nich habr obecný a časté jsou lípy, jilmy, všechny druhy javorů a jasan ztepilý, přítomen bývá i dub zimní. Místy mají bohaté keřové patro včetně zmlazení všech druhů dřevin. Lokálně jsou stanoviště suťových lesů znehodnoceny vyšší přítomností akátu. V bylinném	a

		patře se uplatňují druhy hájové, teplomilné i nitrofilní. Na dně bočních roklin místy suťové lesy přecházejí v úzké potoční luhy.	
Biotop T8.1B Suchá vřesoviště nížin a pahorkatin bez výskytu jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>)	0,1	Vymapováno na jediné plošce, na jižním svahu PR Šance, <i>Calluno-Deschampsietum</i> , přechod k <i>Euphorbio-Callunetum</i> , na velmi mělké půdě dominuje vřes obecný (<i>Calluna vulgaris</i>), jinak ojediněle dub zimní (<i>Quercus petraea</i>), s vyšší pokryvností pouze <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Rumex acetosella</i>	a
S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin	0,1	výchozy skal v PR Šance a nad silnicí mezi ulicí Závist a obcí Točnou s druhy <i>Ajuga reptans</i> , <i>Cardaminopsis arenosa</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Lathyrus vernus</i> , <i>Lotus corniculatus</i> , <i>Polypodium vulgare</i> , <i>Sedum acre</i> , <i>Sedum hispanicum</i> (zplanělý druh), <i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i> , <i>Vincetoxicum hirsutinaria</i>	a
T3.5B Acidofilní suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých svaz	0,1	na prudkých svazích v PR Šance, na malých ploškách na přechodu skalnatých svahů do plošiny, typické bazální druhy <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Festuca ovina</i> , <i>Hieracium pilosella</i> , <i>Koeleria macrantha</i> , <i>Rumex acetosella</i> , specifické druhy <i>Carex humilis</i> , <i>Gagea bohemica</i>	a
T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou (<i>Festuca pallens</i>)	0,1	v nejstrmějších částech PR Šance, na jižních svazích PR Šance, maloplošně; výskyt <i>Festuca pallens</i> , <i>Anthericum liliago</i> , <i>Hieracium schmidtii</i> , <i>Melica transsilvanica</i> , méně reprezentativní (absence <i>Aurinia saxatilis</i> subsp. <i>arduinii</i>)	a

B. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
<i>Euplagia quadripunctata</i> přástevník kostivalový	--	Aktuálně nezaznamenán, jeho výskyt je ale velmi pravděpodobný – centrum výskytu v Praze je soustředěn do oblasti výběžků Českého krasu (tzn. blízkého Radotína či Chuchle), kde je častým druhem (viz také Hrčka 2018).	a

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

**stupeň ohrožení podle červeného seznam ČR (Chobot & Němec 2017).

C. útvary neživé přírody

útvár	geologická charakteristika	popis útvaru
geologický profil	proterozoické horniny odkrývající jak starší kralupsko-zbraslavskou skupinu, tak mladší štěchovickou skupinu a hranici mezi nimi	jeden z nejlepších profilů Prahy, proterozoické tufy a žilné vyvřeliny byly těženy v lomech na Slunečné stráni v údolní části Břežanského údolí
geologický profil	závistický zlom, podél kterého je nasunuto proterozoikum na horniny ordoviku	druhý nejlepší odkryv závistského zlomu, lomy v údolní části Břežanského údolí
geologický profil, proterozoická mikroflóra	silicity lečických vrstev nejmladší části kralupsko-zbraslavské skupiny	naleziště proterozoické mikroflóry v opuštěném lomu na šterk a drtě, na pravém svahu bočního údolí (k Břežanskému údolí)

1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu

A. typy přírodních stanovišť

kód a název typu přírodního stanoviště	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis biotopu typu přírodního stanoviště
9170 Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	20	L3.1 Hercynské dubohabřiny
9180 Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich	5	L4 Sut'ové lesy
4030 Evropská suchá vřesoviště	0,1	T8.1B Suchá vřesoviště nížin a pahorkatin bez výskytu jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>)
8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	0,1	T3.5B Acidofilní suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých
6190 Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)	0,1	T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou (<i>Festuca pallens</i>) svaz <i>Alysso-Festucion pallentis</i>
–	0,1	T4.1 Suché bylinné lemy svaz <i>Geranion sanguinei</i>
–	30	L7.1 Suché acidofilní doubravy
–	18	L6.5B Acidofilní teplomilné doubravy bez kručinky chlupaté (<i>Genista pilosa</i>)

B. druhy

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
Motýli (<i>Lepidoptera</i>)			
<i>Euplagia quadripunctata</i> přástevník kostivalový	aktuálně nezjištěn, výskyt pravděpodobný	Natura 2000	vazba na biotop: mezofilní 2. stupně

Přástevník kostivalový má v území dlouhodobě poměrně silnou, stabilní populaci s dlouhodobou perspektivou.

1.9 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
Biotop L6.5B - Acidofilní teplomilné doubravy bez kručinky chlupaté.	Ekosystém s odpovídající dřevinnou skladbou ponechaný samovolnému vývoji.	<ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému (min. 34 ha) věkově i prostorově diferencovaný světlejší porost s převahou dubu zimního a příměsí dalších dřevin přirozené dřevinné skladby úplná absence invazních druhů dřevin
Biotop L7.1 – Suché acidofilní doubravy.	Ekosystém s přírodě bližší porostní strukturou tj. prostorově i věkově diferencované porosty s převahou dubu zimního, příměsí bříz, borovice lesní a dalších dřevin přirozené dřevinné skladby na chudých, vysychavých stanovištích. Zakrslé porosty na extrémnějších stanovištích s přirozenou strukturou ponechat samovolnému vývoji.	<ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému (min. 80 ha) věkově i prostorově diferencovaný světlejší porost s převahou dubu zimního a příměsí dalších dřevin přirozené dřevinné skladby úplná absence invazních druhů dřevin
Biotop L3.1 - Hercynské dubohabřiny.	Ekosystém s přírodě bližší porostní strukturou tj. prostorově i věkově diferencované smíšené víceetážové porosty složené z dubů (zimního, letního), lípy srdčité, habru, buku lesního a dalších dřevin přirozené dřevinné skladby s druhově pestřejším keřovým i bylinným patrem.	<ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému (min. 70 ha) ekosystém tvořený odpovídající směsí dřevin přirozené dřevinné skladby s bohatou porostní strukturou (zapojené i rozvolněné porosty se světlinami) úplná absence invazních druhů dřevin
Biotop L4 – Suťové lesy.	Ekosystém s odpovídající dřevinnou skladbou ponechaný samovolnému vývoji.	<ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému (min. 6 ha) ekosystém tvořený odpovídající směsí dřevin přirozené dřevinné skladby úplná absence invazních druhů dřevin
Biotop T8.1B Suchá vřesoviště nížin a pahorkatin bez výskytu jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>)	Ekosystém je reprezentativní s nejednoznačným zařazením do konkrétní asociace	<ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému (0,1 ha) zachování ekosystému vhodnými managementovými zásahy úplná absence invazních druhů
S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin	Ekosystém s odpovídajícími diagnostickými druhy	<ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému (0,1 ha) úplná absence invazních druhů
T3.5B Acidofilní suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých svaz	Ekosystém s odpovídajícími diagnostickými druhy	<ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému (0,1 ha) zachování ekosystému vhodnými managementovými zásahy úplná absence invazních druhů
T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou (<i>Festuca pallens</i>)	Ekosystém s odpovídajícími diagnostickými druhy	<ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému (0,1 ha) zachování ekosystému vhodnými managementovými zásahy úplná absence invazních druhů

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Popis, obecná charakteristika

Geologie

Širší oblast Slapského bioregionu se vyznačuje pestrá geologickou stavbou. Základ tvoří středočeský pluton tvořený převážně granodiority až křemennými diority, méně kyselými žulami. Bazické gabrodiority tvoří menší masívy (Pecerady, SZ Kamýka). Severozápadní okrajové pásmo tvoří převážně břidlice svrchního proterozoika, severní okraj kyselé vulkanity zbraslavské skupiny. Podél Vltavy přes nejdolejší Sázavu až do okolí Jílového se táhne jílovské pásmo stlačených vyvřelin proterozoického stáří, v němž se především uplatňují bazické až neutrální horniny (metabazity) i kyselější složky granodioritů. Na intruzivách plutonu se zachovaly zbytky jeho pláště, tvořené mírně přeměněnými horninami proterozoika a staršího paleozoika: fylity, břidlice, kvarcity, pískovce, vápence (především u Týnčan) i metabazity podobného složení jako v jílovském pásmu. Z pokryvů mají význam různé hlíny, v údolí Vltavy spraše, výše sprašové hlíny, jinak různé typy svahovin, výrazněji vyvinuté v oblasti tzv. ostrovů a proterozoika. Na západ od Vltavy jsou důležité i pokryvy mrazových drtí ze střípků proterozoických břidlic. V údolí Vltavy jsou menší plochy terasových štěrkoísků a hrubé sutě. Zcela na severu se nacházejí i štěrkoísky s polohami jílu neogenního stáří (Culek 1996).

Matečnou horninu v lokalitě tvoří proterozoické a ordovické břidlice přítomny v několika podobách, v závislosti na substrátu a exponovanosti stanoviště. Dále prachovce, droby v okolí Točné, místy se sprašemi a blíže Vltavě tufy, tufity, střídání drob, pískovců, prachovců a jílovitých břidlic.

Pedologie

V širší zájmové oblasti vztažené na Slapský bioregion převládají v nižší části víceméně nasycené typické kambizemě, ve vyšších polohách na okrajích okolních vrchovin převažují kyselé typické kambizemě. Dosti rozšířené v plochých úsecích s hlubšími substráty jsou primární pseudogleje, zvláště v okolí Příbrami, Dobříše a Březnice. Vzácné jsou luvizemě na sprašových hlínách a hnědozemě na spraších, nacházející se především východně od Mníšku p. Brdy. V kaňonech jsou typické litozemě, rankery a humózní půdy na sutích. Na úpatí Hřebenů (Dobříšsko a směrem k Vltavě) se vyskytují velice mělké kamenité půdy rázu rankerů. Na vápencích u Petrovic jsou vyvinuty ostrůvky převážně hnědých rendzin (Culek 1996).

Konkrétně v PR jsou převládajícím půdním typem kambizemě.

Klimatické poměry

Klimaticky (E. Quitt in Tolazs & al. 2007) je studovaná plocha řazena do teplé oblasti T2. Vybrané klimatické ukazatele zájmového území jsou uvedeny v tabulce 1.

Tab. 1. Vybrané klimatické charakteristiky (Tolazs & al., 2007):

Klimatické charakteristiky	Hodnota
Počet letních dnů	50–60 dnů
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160–170 dnů
Počet mrazových dnů	100–110 dnů
Počet ledových dnů	30–40 dnů
Průměrná teplota v lednu	-2– -3°C
Průměrná teplota v červenci	18–19°C
Průměrná teplota v dubnu	8–9°C
Průměrná teplota v říjnu	7–9°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90–100 dnů
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350–400 mm
Srážkový úhrn v zimním období	200–300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40–50 dnů
Počet dnů zamračených	120–140 dnů
Počet dnů jasných	40–50 dnů

Podnebí v blízkosti kaňonu Vltavy je poměrně suché (Štěchovice 8,3 °C, 564 mm; Jíloviště 546 mm, Kamýk n/V. 530 mm), jinde je mírně suché, na úpatí Brdského a Votického bioregionu průměrně vlhké; (Neveklov 7,5 °C, 604 mm, Petrovice 6,8 °C, 656 mm; Příbram 7,2 °C, 611 mm). Lokálně je podnebí silně ovlivněno v říčních kaňonech jak výraznými inverzemi, tak k jihu obrácenými chráněnými svahy a hranami (Culek 1996).

Geomorfologie a reliéf

Území se nachází na jižním okraji Prahy, v lesnaté části vymezené Břežanským údolím, Točnou a Komořany, od západu silnicí směřující na Zbraslav a tokem Vltavy.

Zalesněná sevřená údolí na dolním toku Břežanského potoka a dalších dvou menších vodotečí orientovaná V-Z (směrem k Vltavě), s lesními porosty různého charakteru a hodnoty (jižně a severně orientovaná úbočí), převážně listnatými. Údolí jsou členěna příčně mělčími údolími a rýhami. Tímto členěním jsou zde vytvořena různá stanoviště s různými expozicemi, které dávají celé PR značnou biodiverzitu. Reliéf je denudační, se zarovnaným povrchem a exhumovanými předkřídovými povrchy.

Z hlediska geomorfologického členění náleží do provincie Česká vysočina, Poberounské subprovincie, Brdské oblasti a celku Brdská vrchovina.

Území patří do Slapského bioregionu (Culek 1996).

Biota

Fytogeografie

Řešené území leží v mezofytiku, ve fytogeografickém okrese 41. Střední Povltaví (Skalický in Hejný & Slavík 1988).

Květena je rozmanitá, mezofyty v ní převládají nad termofyty. Odpovídá vegetačnímu stupni suprakolinnímu, relativně kontinentálnímu a srážkově nedostatkovému. Reliéf krajiny je rozmanitý, často skalnatý. Je to krajina převážně lesnatá, pouze v menší míře také kulturní, obdělávaná.

Potenciální přirozená vegetace území

Pojem potenciální přirozená vegetace znamená vegetaci, která by pokrývala území v případě, že by nebylo ovlivněno činností člověka. Mapovaná skladba vegetace je optimálním cílovým stavem, který je v rovnováze s abiotickými podmínkami prostředí, proto jde o výchozí data pro návrh druhové skladby dřevin pro přírodě blízké lesní porosty.

Rekonstrukci přirozené vegetace na území Hlavního města Prahy provedli MORAVEC, NEUHÄUSL & al. (1991). Podle ní by se v hranicích navržené přírodní rezervace včetně ochranného pásma nacházela z největší části černýšová dubohabřina typická (*Melampyro nemorosi-Carpinetum typicum*), vyplňující centrální část území. Zpravidla se jedná o dubohabrové háje s příměsí náročnějších listnáčů (lípy srdčité, javorů, jasanů aj.) a s převahou mezofilních druhů v bylinném patře. Černýšová dubohabřina představuje klimaxovou vegetaci na středně vlhkých, mezo- až eutrofních půdách hnědozemního typu v nížinách a v pahorkatinném stupni České vysočiny.

Zejména jižní svahy by pokrývala tolitová doubrava (*Cynancho-Quercetum*), což je teplomilná, edaficky a mezoklimaticky podmíněná doubrava na slunných, strmých, často skalnatých svazích se silikátovými půdami v pahorkatinném stupni. Ve stromovém patře převládá dub zimní (*Quercus petraea*), ve vlhkých porostech bývá vtroušen habr obecný (*Carpinus betulus*).

Na porosty tolitové doubravy by navazovala, příp. by tvořila samostatné porosty rozptýleně v celém území biková doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum*) s dominantou stromového patra dubem zimním (*Quercus petraea*). Jedná se o klimaxové lesní společenstvo na chudých silikátových horninách nebo oligotrofních terasách v nížinném a pahorkatinném stupni.

Na plošně omezeném místě jižního svahu by se vyvinula vřesová doubrava (*Calluno-Quercetum*), která představuje zakrslé, rozvolněné porosty světlomilných dřevin s acidofilními druhy v podrostu. Ve stromovém patře se uplatňují bříza bělokorá (*Betula pendula*) a duh zimní (*Quercus petraea*). V bylinném patru dominují typické acidofyty: vřes obecný (*Calluna vulgaris*), metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), borůvka (*Vaccinium myrtillus*), kostřava ovčí (*Festuca ovina*) a bika bělavá (*Luzula luzuloides*).

V údolí mezi Točnou a silnicí Dolní Břežany-Zbraslav byla vymapována ptačincová olšina (*Stellario-Alnetum glutinosae*), což jsou periodicky nebo epizodicky zaplavované lužní lesy vázané na glejové půdy v úzkých a hlubších údolích. Ve stromovém patře dominuje olše lepkavá (*Alnus glutinosa*) nebo jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*). Dobře je vyvinuté i keřové patro. Ve složení bylinného patra převládají nitrofilní a hygrofilní druhy, s vysokou stálostí

např. ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*), kostřava obrovská (*Festuca gigantea*), čísteček lesní (*Stachys sylvatica*), plicník tmavý (*Pulmonaria obscura*) a další.

Velmi okrajově by do území zasahovala od východu, zejména z oblasti Točné lipová doubrava (*Tilio-Betuletum*). Lipová doubrava s příměsí nenáročných listnáčů osídluje živinami chudší půdy terasových písků a odvápněných sprašových hlín na rovinách a mírných svazích v nejnižších polohách (do 300 m n.m.) teplých a sušších oblastí a představuje okrajový typ mezotrofních a mezofilních listnatých lesů na přechodu k acidofilním doubravám. Ve stromovém patře převládá obvykle dub zimní (*Quercus petraea*), vzácně dub letní (*Q. robur*). Lípa srdčitá (*Tilia cordata*) vystupuje často jako subdominanta. V příměsí zůstává z mladších stádií bříza bělokorá (*Betula pendula*), vzácněji se v podrostu udržuje habr obecný (*Carpinus betulus*), popř. jiné listnáče.

Současná vegetace, flóra a fauna chráněného území

Velká různorodost a proměnlivost lesních společenstev je dána především různým typem expozic prakticky všech světových stran (převažuje jižní expozice), polohami od hlubokého údolí po plošiny a proměnlivou nadmořskou výškou. Tato členitost terénu vytváří velkou proměnlivost mezoklimat lesních společenstev.

Prostor přírodní rezervace je umístěn v místech bývalého keltského hradiště, tedy na místech, které byly výhodné z obranného hlediska, s příkrými svahy, v horních partiích, kde bylo samotné hradiště pak se skrývkou kulturní vrstvy půdy (v tehdejší době) pro zbudování mohutných valů. V tehdejší době byl z obranných důvodů odstraněn porost z celého prostoru PR. Dnešní lesní porost je tedy až druhotný.

Lesní porosty mají charakter převážně starých dubových hájů. Jsou povětšinou výmladkového původu ve fázi přestárklých kmenovin s častým nízkým zakmeněním. Dřevinné složení je velice blízké přirozenému, jen v severní části jsou menší porosty s druhově nevhodným složením.

Větší část území je porostlá acidofilními a suchými doubravami, menší část dubohabřinami. Na vrcholové plošině roste biková doubrava, na mírnějších svazích černýšová dubohabřina, na prudkých svazích nad Břežanským údolím se vyskytuje tolitová doubrava a ve spodních partiích a podél přítoku Břežanského potoka habrová javořina (Kohlík 2009).

Přehled současné vegetace

název ekosystému	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému
NATUROVÉ BIOTOPY, KTERÉ JSOU PŘEDMĚTEM OCHRANY		
as. <i>Melampyro nemorosi-Carpinetum</i> Passage 1957 černýšová dubohabřina (L3.1) ~ L3.1 Hercynské dubohabřiny svaz <i>Carpinion</i> ~ 9170 Dubohabřiny asociace	20	na mírných svazích a plošinách s hlubší půdou, ve stromovém patře s <i>Quercus petraea</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Picea abies</i> , <i>Fagus sylvatica</i> , <i>Larix decidua</i> , keřové patro s <i>Corylus avellana</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Acer platanoides</i> , v bylinném patře s <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Festuca ovina</i> ; typické bazální druhy <i>Carpinus betulus</i> ,

<i>Galio-Carpinetum</i>		<i>Quercus petraea</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Luzula luzuloides</i> , <i>Melica nutans</i> , <i>Stellaria holostea</i> , specifické <i>Neottia nidus-avis</i>
as. <i>Aceri-Carpinetum</i> Klika 1958 habrová javořina (L4) ~ L4 Suťové lesy svaz <i>Tilio-Acerion</i> ~ 9180 Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	5	spodní partie, podél potoků, v malém úseku sutě nad Břežanským potokem byl zaznamenán ve stromovém patře <i>Acer platanoides</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Ulmus scabra</i> , <i>Robinia pseudacacia</i> , v keřovém patře <i>Acer platanoides</i> , <i>Ulmus scabra</i> , <i>Crataegus</i> sp., v bylinném patře <i>Chelidonium majus</i> , <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Lamium galeobdolon</i> , <i>Asarum europaeum</i> , <i>Geranium robertianum</i> , <i>Chaerophyllum temulum</i> , <i>Poa nemoralis</i> a <i>Urtica dioica</i> (Kubíková 1997)
T8.1B Suchá vřesoviště nížin a pahorkatin bez výskytu jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) svaz <i>Euphorbio-Callunion</i> ~ 4030 Evropská suchá vřesoviště	0,1	vymapováno na jediné plošce, na jižním svahu PR Šance, <i>Calluno-Deschampsietum</i> , přechod k <i>Euphorbio-Callunetum</i> , na velmi mělké půdě dominuje vřes obecný (<i>Calluna vulgaris</i>), jinak ojediněle dub zimní (<i>Quercus petraea</i>), s vyšší pokryvností pouze <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Rumex acetosella</i>
S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drovin svaz <i>Asplenion septentrionalis</i> ~ 8220 Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	0,1	výchozy skal v PR Šance a nad silnicí mezi ulicí Závist a obcí Točnou s druhy <i>Ajuga reptans</i> , <i>Cardaminopsis arenosa</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Lathyrus vernus</i> , <i>Lotus corniculatus</i> , <i>Polypodium vulgare</i> , <i>Sedum acre</i> , <i>Sedum hispanicum</i> (zplaněnlý druh), <i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i> , <i>Vincetoxicum hirundinaria</i>
as. <i>Pulsatillo-Avenochloetum pratensis</i> Kolbek ~ T3.5B Acidofilní suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých svaz <i>Koelerio-Phleion phleoidis</i> ~ 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	0,1	na prudkých svazích v PR Šance, na malých ploškách na přechodu skalnatých svahů do plošiny, typické bazální druhy <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Festuca ovina</i> , <i>Hieracium pilosella</i> , <i>Koeleria macrantha</i> , <i>Rumex acetosella</i> , specifické druhy <i>Carex humilis</i> , <i>Gagea bohemica</i>
T3.1 Skalní vegetace s košťavou sivou (<i>Festuca pallens</i>) svaz <i>Alysso-Festucion pallentis</i>	0,1	v nejstrmějších částech PR Šance, na jižních svazích PR Šance, maloplošně; výskyt <i>Festuca pallens</i> , <i>Anthericum</i>

~ 6190 Panonské skalní trávničky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)		<i>liliago</i> , <i>Hieracium schmidtii</i> , <i>Melica transsilvanica</i> , méně reprezentativní (absence <i>Aurinia saxatilis</i> subsp. <i>arduinii</i>)
NATUROVÉ BIOTOPY, KTERÉ NEJSOU PŘEDMĚTEM OCHRANY		
L5.4 Acidofilní bučiny svaz <i>Luzulo-Fagion</i> ~ 9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	0,1	mladší bučina s dominující <i>Avenella flexuosa</i> a <i>Luzula luzuloides</i> byla vymapována při severním okraji PR ŠANCE (zdroj AOPK ČR)
OSTATNÍ PŘÍRODNÍ BIOTOPY, KTERÉ JSOU PŘEDMĚTEM OCHRANY		
as. <i>Calluno-Quercetum</i> Schlüter 1959 vřesová doubrava (L7.1) ~ L7.1 Suché acidofilní doubravy svaz <i>Genisto germanicae-Quercion</i>	30	na vrcholech a hranách jižních svahů, kde je zvýšená eroze, mělká půda jen osídlena pouze acidofyty ze specifických druhů <i>Calluna vulgaris</i> , <i>Campanula rotundifolia</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Festuca ovina</i> , <i>Genista tinctoria</i> atd.
as. <i>Luzulo albidiae-Quercetum</i> Hilitzer 1932 acidofilní biková doubrava (L7.1) ~ L7.1 Suché acidofilní doubravy svaz <i>Genisto germanicae-Quercion</i>		kontaktní společenstvo k <i>Cynancho-Quercetum</i> na méně svažitých terénech, orientovaných k západu nebo severu a na všech plošinách, na místech bývalého opida, dominantní dřevinou je dub velmi špatné kvality, s přimíšenou borovicí a břízou, bylinné patro je druhově chudé, s <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Festuca ovina</i> , <i>Hieracium sylvaticum</i> , <i>Melampyrum pratense</i> a <i>Vaccinium myrtillus</i> (Kubíková 1997)
svaz <i>Quercion petraea</i> as. <i>Cynancho-Quercetum</i> Passarge 1959, syn. <i>Sorbo torminalis-Quercetum</i> Svoboda ex Blažková 1962 tolitová doubrava (L6.5) ~ L6.5B Acidofilní teplomilné doubravy bez kručinky chlupaté (<i>Genista pilosa</i>)	17,8	jižní a jihozápadní svahy, pokryvnost stromového a bylinného patra je malá, ve stromovém patře dominantní <i>Quercus petraea</i> , s přimíšenou <i>Pinus sylvestris</i> a <i>Betula opendula</i> , ojediněle <i>Sorbus aria</i> , v bylinném patře s <i>Vincetoxicum hirundinaria</i> , <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Hypericum perforatum</i> , <i>Hieracium pilosella</i> , <i>Rumex acetosella</i> , <i>Anthericum liliago</i> , <i>Veronica prostrata</i> , na výchozech minerálně bohatších hornin <i>Dictamnus albus</i> , <i>Polygonatum odoratum</i> , <i>Teucrium chamaedrys</i> , <i>Clematis recta</i> a <i>Carex humilis</i> (Kubíková 1997)

<p>svaz <i>Genisto germanicae-Quercion</i> as. <i>Viscario-Quercetum</i> Stöcker tolitová doubrava (L6.5) ~ L6.5B Acidofilní teplomilné doubravy bez kručinky chlupaté (<i>Genista pilosa</i>)</p>		<p>na mírných svazích a v horní partii svahů, ve stropmovém patře s <i>Quercus petraea</i>, <i>Quercus robur</i>, keřovém patru s <i>Fraxinus excelsior</i>, <i>Quercus petraea</i>, <i>Acer campestre</i>, <i>Acer platanoides</i>, <i>Rubus fruticosus</i> agg., <i>Philadelphus coronarius</i>, v bylinném patru s <i>Poa nemoralis</i>, příměs <i>Pinus sylvestris</i> (vysazena); ze specifických druhů zde roste <i>Anthericum liliago</i> a <i>Trifolium alpestre</i>; na prudkých svazích většinou zakrslá doubrava na velmi mělké půdě s velkými plochami bez vegetace nebo s mechovým a lišejníkovým patrem, diferenciální druhy <i>Anthericum liliago</i>, <i>Cardaminopsis arenosa</i>, <i>Hylotelephium maximum</i>, s vyšší pokryvností se objevují <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Calluna vulgaris</i>, <i>Festuca ovina</i>, <i>Hieracium sabaudum</i>, <i>Luzula luzuloides</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Vaccinium myrtillus</i></p>
<p>as. <i>Geranio-Dictamnietum</i> Wendelberger ~ T4.1 Suché bylinné lemy svaz <i>Geranion sanguinei</i></p>	<p>0,1</p>	<p>druhově ochuzené společenstvo zaznamenané na několika místech jižních svahů PR Šance v kontaktu s as. <i>Cynancho-Quercetum</i>, na strmých horních okrajích; z nalezených druhů <i>Cotoneaster integerrimus</i>, <i>Rhamnus cathartica</i>, <i>Anthericum liliago</i>, <i>Dictamnus albus</i>, <i>Sedum rupestre</i>, <i>Polygonatum odoratum</i>, <i>Campanula gentilis</i>, <i>Asplenium septentrionale</i>, Kubíková (1997) uvádí také <i>Clematis recta</i>, <i>Teucrium botrys</i>, <i>Veronica prostrata</i> nebo <i>Hieracium echinoides</i></p>
OSTATNÍ PŘÍRODNÍ BIOTOPY, KTERÉ NEJSOU PŘEDMĚTEM OCHRANY		
<p>K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny svaz <i>Berberidion</i> nejčastěji as. <i>Pruno-Ligustretum</i></p>	<p>1,2</p>	<p>většinou lemová společenstva, křoviny na okraji pole či louky, především <i>Prunus spinosa</i>, dále také <i>Crataegus</i> sp., <i>Rosa</i> sp.</p>
<p>L2.2B Potoční a degradované jasanovo-olšové luhy svaz <i>Alnion incanae</i>, podsvaz <i>Alnenion glutinoso-incanae</i></p>	<p>3</p>	<p>chudé porosty podél vodotečí, s druhy <i>Acer campestre</i>, <i>Acer pseudoplatanus</i>, <i>Alnus glutinosa</i>, <i>Athyrium filix-femina</i>, <i>Chaerophyllum temulum</i>, <i>Dryopteris filix-mas</i>, <i>Ficaria verna</i>, <i>Fraxinus excelsior</i>, <i>Galium aparine</i>, <i>Impatiens parviflora</i>, <i>Lapsana communis</i>,</p>

		<i>Mercurialis perennis, Moehringia trinervia, Rubus idaeus, Sambucus nigra, Smyrnum perfoliatum</i>
BIOTOPY ŘADY X (NEJSOU PŘEDMĚTEM OCHRANY)		
X1 Urbanizovaná území	0,3	budovy
X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla	0,6	silnice
X7 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla	0,3	eutrofizovaná místa, dlouho nekosené louky, často s expanzí dřevin
X8 Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy	0,2	<i>Sambucus nigra, Lycium barbarum, Rubus fruticosus</i> agg., <i>Symphoricarpus albus</i>
X9A Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami	15	<i>Larix decidua, Picea abies, Pinus nigra</i>
X9B Lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami	5	<i>Robinia pseudacacia</i> , z invazivních druhů zde rostou <i>Impatiens parviflora, Lycium barbarum, Reynoutria japonica, Robinia pseudacacia</i> .
X11 Plochy s pasekovou vegetací	0,4	paseky s vysazenými dřevinami – smrkem, borovicí
X12 Nálety pionýrských dřevin	0,3	osiky, akáty, jasany a další dřeviny, maloplošně podél cest apod.
X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla	0,3	sady, zahrádkářské osady, chatové kolonie, obory pro zvěř

Vyskytuje se převážně teplomilná květena s druhy z oblasti mezofytika, které se zde fragmentárně uchovaly díky mnohem pozdějšímu odlesnění této oblasti. V rámci "pražské" flory to znamená zpestření o druhy mezofytika. Bylinné patro má velmi nízkou pokryvnost.

Lokalita pod označením "Závist" byla kolem r. 1900 nejznámější entomologickou lokalitou v okolí Prahy. Byl to hlavně výskyt několika druhů drobných rezavých broučků druhů *Chennium tuberculatum*, *Centrotoma lucifuga* a *C. penicillata* z čeledi *Pselaphidae*, žijících zde u mravenců druhů *Tetramorium caespitum* a *Tapinoma erraticum*. Tyto druhy již vymizely, ač hostitelé – mravenci zde stále ještě jsou. Je to patrně hlavně důsledek trvalého zastínění lokalit plošnou výsadbou lesa na bývalých bezlesých pastvinách. Ze stepních druhů jsou zde střevlíkovití např. *Notiophilus rufipes* a *Amara pulpani*, z fytofágů mandelinkovití *Coptocephala rubicunda* a *Chaetocnema compressa*, z nosatcovitých *Apion difficile*, z kováříkovitých drobný *Quasimus minutissimus*. Z významných druhů vázaných na přirozený listnatý les jsou zde z mandelinkovitých např. *Pachybrachis tessellatus* a *Apteropoda orbiculata*, z nosatcovitých např. *Coenorhinus interpunctatus*, *Barypeithes mollicornis*, *B. tenex* a *Scleropterus serratus*. Z velkých broučků je zde chráněný roháč obecný. Z motýlů zde mimo přástevníka kostivalového žije např. *ostruháček dubový*. V příkopu valu ve hřbetní části žije teplomilný lesní plž *Helicodonta obvoluta*, jediný výskyt na území Prahy (Němec 1997).

Průzkum zaměřený na skupinu motýlů prokázal stabilitu a zachovalost předmětného území, a to zejména výskytem velkého množství (více, než 50%) xerotermofilních druhů, doplněné o řadu mezofilních s vazbou na teplejší oblasti. Až na několik výjimek se zde nenacházejí druhy s vazbou na jiný typ biotopu nebo ubikvisti (z řad motýlů). Charakter biotopu lze odvodit již dle velmi početné populace dominantního druhu motýla – běloskvrnáče pampeliškového *Amata phegea*.

Přástevník kostivalový zde byl prokázán a bylo zjištěno (potvrzeno), že jde o poměrně silnou, stabilní populaci s dlouhodobou perspektivou. Na to lze usuzovat jak podle výskytu imag, tak podle množství nedovyvinutých housenek a jejich zbytků, uhynulých díky výskytu parazitických lumků.

Území je z hlediska obojživelníků a plazů významné především výskytem ještěrky zelené (*Lacerta viridis*) a mloka skvrnitého (*Salamandra salamandra*). Oba druhy zde mají malé a zranitelné populace na severním okraji jejich souvislého výskytu. Proto je nutné těmto druhům věnovat zvláštní pozornost. Celkem zde bylo potvrzen výskyt 4 druhů obojživelníků, 3 druhů plazů a 46 druhů ptáků.

Při průzkumu ptáků byla zaznamenána velice pestrá skladba druhů vázaných na rozsáhlé lesní komplexy. Druhy otevřených stanovišť se vzácně vyskytují na pasekách, v okolí skalních výchozů a v lemech lesního porostu. Významný je výskyt např. strakapouda prostředního (*Dendrocopos medius*), datla černého (*Dryocopus martius*), drozda brávníka (*Turdus viscivorus*), žluvy hajní (*Oriolus oriolus*), nebo lejska šedého (*Musciapa striata*). Největší početnost drobných pěvců byla ve starších mírně prosvětlených porostech s keřovou etází (suťové lesy, teplomilné doubravy) a v rozpracovaných starších porostech. V hustě zapojených nevychovávaných pařezinách dubu a v mladých a středně starých hustých výsadbách je naopak diverzita a početnost zpívajících samečků výrazně nižší.

Stávající stav lesních porostů umožňuje bohatý výskyt řadě druhů dutinových pěvců a šplhavců. K dispozici zde mají velké množství dutin, především ve starších rozvolněných dubových porostech a na svazích, kde jsou porosty dlouhodobě bez zásahu. Na extrémnějších stanovištích je v lesních porostech i poměrně velké množství odumírajících stromů, často jsou ponechávány i torza a vyšší pařezy. Druhy vázané na větší dutiny zde však mají omezenou možnost hnízdění, protože většina porostů je tvořena relativně málo hmotnatými a nízkými dřevinami. Mohutnější dutinové stromy se nacházejí pouze ojediněle především ve starých suťových porostech sledovaného území.

Přehled zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
Cévnaté rostliny			
<i>Achillea setacea</i> řebříček štětínolistý	aktuálně neověřeno	C3	nález uvádí J. Kubíková (1997)

<i>Anthericum liliago</i> bělozářka liliovitá	jednotlivé exempláře	O, C3	PR Šance (před rozšířením): acidofilní teplomilná doubrava, zakrslá doubrava, hrany jižních svahů nad Břežanským údolím; patří k druhům specifickým pro L6.5
<i>Arabis brassica</i> huseník chudokvětý	aktuálně neověřeno	C2	nález uvádí J. Kubíková (1997)
<i>Berberis vulgaris</i> dříšťál obecný	pouze ojedinělé exempláře	C4a	PR Šance (před rozšířením): acidofilní teplomilná doubrava
<i>Campanula gentilis</i> zvoněk jemný	vzácně roztroušený	C3	výslunné a skalnaté jižní svahy PR Šance (před rozšířením), nález uvádí také J. Kubíková (1997)
<i>Carex humilis</i> ostřice nízká	hojně roztroušená	C3	jak v PR Šance (před rozšířením), tak v území severně od současné ZCHÚ
<i>Centaurea triumfettii</i> chrpa chlumní	vzácně	O, C3	skalky na horních hranách svahů, skalnaté stráně, lesní lemy; nález uvádí také J. Kubíková (1997), P. Špryňar (1998) a V. Kohlík (2009)
<i>Centaureum erythraea</i> zeměžluč hořká	vzácně	C4a	severní část PR Šance (před rozšířením), vlhká paseka na hranici PR, lesní cesty, lemy, nález uvádí také J. Kubíková (1997)
<i>Clematis recta</i> plamének přímý	aktuálně neověřeno	O, C3	nález uvádí J. Kubíková (1997)
<i>Cornus mas</i> dřín jarní	pouze ojedinělé exempláře	O, C4a	PR (před rozšířením) Šance: acidofilní teplomilná doubrava
<i>Corydalis intermedia</i> dymnivka bobovitá	aktuálně neověřeno	C4a	nález uvádí P. Špryňar (1998)
<i>Cotoneaster integerrimus</i> skalník celokrajný	vzácně	C4a	kraje křovin, jižní svahy PR Šance (před rozšířením), nález uvádí také J. Kubíková (1997) a P. Špryňar (1998)
<i>Dictamnus albus</i> třemdava bílá	vzácně, větší porosty	O, C3	skalnaté jižní svahy PR Šance (před rozšířením), potvrzený výskyt na 3 mikrolokalitách (částečně se jedná o potvrzení výskytu uváděném T. Černým, nálezová databáze AOPK ČR), nález uvádí také J. Kubíková (1997), P. Špryňar (1998) a V. Kohlík (2009)
<i>Festuca pallens</i> kostrava sivá	vzácně	C4a	výchozy skal v PR Šance (před rozšířením)

<i>Gagea bohémica</i> křivatec český	malé skupiny kvetoucích i sterilních rostlin	SO, C2	PR Šance (před rozšířením): jižní svahy, hrana nad Břežanským údolím
<i>Geranium</i> <i>sanguineum</i> kakost krvavý	vzácně	C4a	lemová společenstva jižních svahů PR Šance (před rozšířením)
<i>Hieracium echiioides</i> jestřábník hadincovitý	vzácně	C3	skalnaté jižní svahy PR Šance (před rozšířením), nález uvádí také J. Kubíková (1997)
<i>Hieracium schmidtii</i> jestřábník bledý	vzácně roztroušený	C4a	výchozy skal na jižním svahu PR Šance (před rozšířením), nález uvádí také J. Kubíková (1997)
<i>Melica transsilvanica</i> strdivka sedmihradská	vzácně	C4a	výslunné stráně, travnaté porosty při krajích skal, nález uvádí také J. Kubíková (1997)
<i>Melittis</i> <i>melissophyllum</i> medovník meduňkolistý	vitální početné populace	O, C3	světlejší části lesa, okraje lesa nález uvádí také V. Kohlík (2009)
<i>Neottia nidus-avis</i> hlístník hnězdák	pouze ojedinělé exempláře	C4a	PR Šance (před rozšířením): acidofilní teplomilná doubrava
<i>Orobancha reticulata</i> zářaza síťnatá	aktuálně neověřeno	SO, C2	druh starých, zatravnělých, často přepásaných ovocných sadů, sušších výchozů podél lesních potoků a vlhkých příkopů lesních silnic, lesních pasek, v minulosti často i jako polní plevel; nález uvádí J. Kubíková (1997)
<i>Potentilla arenaria</i> mochna písečná	vzácně	C4a	výchozy skal na jižním svahu PR Šance (před rozšířením), nález uvádí také J. Kubíková (1997) a P. Špryňar (1998)
<i>Potentilla recta</i> mochna přímá	aktuálně neověřeno	C4a	nález uvádí J. Kubíková (1997)
<i>Primula veris</i> prvosienka jarní	aktuálně neověřeno	C4a	nález uvádí J. Kubíková (1997)
<i>Pseudolysimachion</i> <i>spicatum</i> rozrazil klasnatý	vzácně	C3	jižní svahy PR Šance (před rozšířením), nález uvádí také J. Kubíková (1997)
<i>Pulsatilla pratensis</i> subsp. <i>bohémica</i> koniklec luční český	vitální početná populace	SO, C2	skalky na horních hranách svahů; nález uvádí také J. Kubíková (1997), P. Špryňar (1998) a V. Kohlík (2009)

<i>Scrophularia umbrosa</i> krtičník křídlatý	aktuálně neověřeno	C3	nález uvádí P. Špryňar (1998)
<i>Sorbus torminalis</i> jeřáb břek	roztroušeně	C4a	lesní porosty PR Šance
<i>Teucrium botrys</i> ožanka hroznatá	aktuálně neověřeno	C3	nález uvádí J. Kubíková (1997)
<i>Trifolium alpestre</i> jetel alpínský	aktuální výskyt	C4a	prosvětlená místa u cest v doubravě, nález uvádí také J. Kubíková (1997)
<i>Veronica dillenii</i> rozrazil Dilleniův	vzácně	C4a	skalní výchozy
<i>Veronica prostrata</i> rozrazil rozprostřený	aktuálně neověřeno	C3	nález uvádí J. Kubíková (1997)
<i>Vicia pisiformis</i> vikev hrachovitá	aktuálně neověřeno	C3	„Břežanské údolí pod Šancemi“, ověření výskytu známého od nejstarších dob floristického výzkumu Prahy; nález uvádí J. Sádlo in Špryňar & al. 1997
Brouci (Coleoptera)			
<i>Anisoxya fuscata</i> lenec	nelze objektivně stanovit	VU	(Kubíková & kol. 2005)
<i>Barypeithes tenax</i> nosatec	nelze objektivně stanovit	NT	vázaný na přirozený listnatý les (Kubíková & kol. 2005)
<i>Brachysomus villosulus</i> nosatec	nelze objektivně stanovit	NT	(Kubíková & kol. 2005)
<i>Conopalpus testaceus</i> lenec	nelze objektivně stanovit	VU	(Kubíková & kol. 2005)
<i>Cryptocephalus elegantulus</i> krytohlav	nelze objektivně stanovit	EN	(Kubíková & kol. 2005)
<i>Cryptocephalus pygmaeus</i> krytohlav	nelze objektivně stanovit	CR	(Kubíková & kol. 2005)
<i>Dromaeolus barnabita</i> dřevomil	nelze objektivně stanovit	EN	(Kubíková & kol. 2005)

<i>Chaetocnema compressa</i> dřepčík	nelze objektivně stanovit	EN	(Kubíková & kol. 2005)
<i>Lucanus cervus</i> roháč obecný	nelze objektivně stanovit	O, EN, Natura 2000:A	(Kubíková & kol. 2005)
<i>Psylliodes instabilis</i> dřepčík	nelze objektivně stanovit	EN	(Kubíková & kol. 2005)
<i>Quasimus minutissimus</i> kovařík	nelze objektivně stanovit	VU	(Kubíková & kol. 2005)
<i>Saphanus piceus</i> tesařík	nelze objektivně stanovit	NT	(Kubíková & kol. 2005)
<i>Trachyploeus alternans</i> nosatec	nelze objektivně stanovit	NT	(Kubíková & kol. 2005)
<i>Trachyploeus spinimanus</i> nosatec	nelze objektivně stanovit	NT	(Kubíková & kol. 2005)
Blanokřídlí			
<i>Megachile melanopyga</i> čalounice	nelze objektivně stanovit	VU	(Kubíková & kol. 2005)
Motýli (<i>Lepidoptera</i>)			
<i>Apatura ilia</i> batolec červený	nelze objektivně stanovit	O	lesní cesty, průseky a lemy v údolích řek a v okolí vodních ploch, většinou v blízkosti porostů měkkých dřevin; je schopen osídlovat i liniovou zeleň podél melioračních kanálů.
<i>Euplagia quadripunctata</i> přástevník kostivalový	aktuálně neověřen, výskyt pravděpodobný	Natura 2000:A	vazba na biotop: mezofilní 2. stupně
<i>Gastropacha quercifolia</i> bourovec ovocný	nelze objektivně stanovit	NT	vazba na biotop: mezofilní 2. stupně až xerotermofilní 2. stupně
<i>Chelis maculosa</i> přástevník svízelový	nelze objektivně stanovit	SO, EN	vazba na biotop: xerotemofilní 1. stupně
<i>Lasiocampa quercus</i> bourovec dubový	nelze objektivně stanovit	NT (v návrhu)	vazba na biotop: mezofilní 2. stupně až xerotermofilní 2. stupně

<i>Lithosia quadra</i> lišejníkovec čtveroskvrnný	pouze 1 samec	NT	vazba na biotop: mezofilní 3. stupně
<i>Malacosoma castrense</i> bourovec pryšcový	nelze objektivně stanovit	EN	vazba na biotop: xerothermofilní 2. stupně
<i>Odonestis pruni</i> bourovec švestkový	nelze objektivně stanovit	NT (v návrhu)	vazba na biotop: mezofilní 2. stupně
<i>Paidia rica</i> skelnokřídlec šedavý	nelze objektivně stanovit	EN	vazba na biotop: mezofilní 2. stupně
<i>Phragmatobia luctifera</i> přástevník smuteční	nelze objektivně stanovit	CR	vazba na biotop: mezofilní 1. stupně
<i>Phyllodesma tremulifolium</i> bourovec zejkováný	nelze objektivně stanovit	NT (v návrhu)	vazba na biotop: mezofilní 2. stupně
<i>Simyra nervosa</i> šípověnka stepní	nelze objektivně stanovit	NT	vazba na biotop: xerothermofilní 1. stupně
Měkkýši			
<i>Ena montana</i> hladovka horská	nelze objektivně stanovit	NT	výskyt soustředěn do údolní nivy (Kubíková & kol. 2005)
<i>Daudebardia rufa</i> sklovatka rudá	nelze objektivně stanovit	NT	výskyt soustředěn do údolní nivy (Kubíková & kol. 2005)
<i>Petasina unidentata</i> srstnatka jednozubá	nelze objektivně stanovit	NT	výskyt soustředěn do údolní nivy (Kubíková & kol. 2005)
<i>Oxychilus depressus</i> skelnatka stlačená	nelze objektivně stanovit	NT	na svazích, suťová společenstva (Kubíková & kol. 2005)
<i>Vitrea diaphana</i> skelnička průzračná	nelze objektivně stanovit	NT	na svazích, suťová společenstva (Kubíková & kol. 2005)
<i>Helicodonta obvoluta</i> trojlaločka pyskatá	nelze objektivně stanovit	NT	na svazích, suťová společenstva, v příkopu pod hřbetním valem má svůj jediný výskyt v Praze (Kubíková & kol. 2005)
Obojživelníci (potvrzený výskyt)			

<i>Salamandra salamandra mlok skvrnitý</i>	<p>Vlastní pozorování - larvální stadia v severnějším pravostranném přítoku Břežanského potoka.</p> <p>Dospělci: Břežanské údolí – Šístek, 1989 a Kerouš, 1996</p> <p>Pravděpodobně menší, mimořádně cenná a zranitelná populace.</p>	SO/VU	<p>Rozmnožování - tůňky a klidnější části bezejmenného přítoku Břežanského potoka.</p> <p>V terestrické fázi – hlavně suťové lesy, stinnější dubohabřiny a potoční luhy celé PR Šance.</p>
<i>Rana dalmatina skokan štíhlý</i>	<p>Vlastní pozorování - dospělec ve spodní části údolí severnějšího o pravostranného přítoku Břežanského potoka.</p> <p>Rozmnožování v okolí PR Šance (Komořany, Točná - Kerouš, 1996)</p>	SO/NT, Natura 2000:B	V terestrické fázi je pravděpodobný výskyt v lesních porostech celé PR Šance.
<i>Rana temporaria skokan hnědý</i>	<p>Vlastní pozorování - dospělec ve spodní části údolí severnějšího o pravostranného přítoku Břežanského potoka.</p> <p>Rozmnožování v okolí PR Šance (Komořany, Točná - Kerouš, 1996)</p>	NT	V terestrické fázi je pravděpodobný výskyt v lesních porostech celé PR Šance, především ve vlhčích místech.

<i>Hyla arborea</i> rosnička zelená	Vlastní pozorování – hlasové projevy, které pravděpodobně mohli být skutečně rosničky, ale určení není úplně jisté. - lesní porosty v závěru údolí severnějšího o pravostranného přítoku Břežanského potoka. Rozmnožování v okolí PR Šance (Dolní Břežany - Moravec, 1994)	SO/NT, Natura 2000:B	V terestrické fázi je možný ojedinělý výskyt v lesních porostech celé PR Šance. Nejbližší možná místa rozmnožování jsou v oblasti tzv. Komořanských tůňů a rybníčku v Točné.
Obojživelníci (pravděpodobný výskyt)			
<i>Bufo bufo</i> ropucha obecná	rozmnožování v okolí PR Šance (Kerouš, 1996)	O/NT	V terestrické fázi je pravděpodobný výskyt především při okrajích PR Šance v návaznosti na zemědělskou krajinu, zahrady a chatové osady.
Obojživelníci (možný výskyt)			
<i>Lyssotriton vulgaris</i> čolek obecný	rozmnožování v okolí PR Šance (Točná - Kerouš, 1996)	SO/NT	V terestrické fázi je možný výskyt v lesních porostech celé PR Šance, především ve vlhkých místech.
<i>Triturus cristatus</i> čolek velký	rozmnožování v okolí PR Šance (Komořany - Kerouš, 1996)	KO/EN, Natura 2000:A	V terestrické fázi je možný výskyt v lesních porostech celé PR Šance, především ve vlhkých místech.
<i>Pseudepidalea viridis</i> ropucha zelená	rozmnožování v okolí PR Šance (Komořany, Cholutice - Kerouš, 1996)	O/NT, Natura 2000:B	V terestrické fázi je možný ojedinělý výskyt v okrajových partiích v návaznosti na zahrady a chatové osady.
Plazi (potvrzený výskyt)			

<i>Lacerta viridis</i> ještěrka zelená	Vlastní pozorování – 14 ex na 9 mikrolokalitách Menší, ale mimořádně cenná a zranitelná populace.	KO/CR, Natura 2000:B	Fragmenty reliktního bezlesí a navazující světlé lesostepní porosty. Při migracích je možný výskyt i v lesních porostech v širším okolí míst obvyklého výskytu – v podstatě v celé PR Šance.
<i>Lacerta agilis</i> ještěrka obecná	Vlastní pozorování – 1 ex. – rozvolněná zakrslá doubrava podrostlá vřesem nad silnicí Točná - Komořany. (Zbraslav, Komořany, Točná – Kerouš, 1996) (PR Šance – Šístek, 1989) Pravděpodobně menší populace.	SO/NT, Natura 2000:B	Okraje lesního komplexu, rozvolněné lesy, paseky, okraje cest a silnic, okolí zahrad, chatových kolonií a rodinných domků.
<i>Anguis fragilis</i> slepýš křehký	Vlastní pozorování – 2 ex (Břežanské údolí – Kerouš, 1996) (PR Šance – Šístek, 1989) Pravděpodobně hojně v celé PR Šance.	SO/LC	Celá PR Šance
Plazi (pravděpodobný výskyt)			
<i>Coronella austriaca</i> užovka hladká	Šance, Závist, Točná – Kerouš, 1996 Početnost nelze odhadnout.	SO/VU, Natura 2000:B	Světlejší teplomilné lesy, lesostepi, skalní bezlesí, zarůstající pastviny.

<i>Natrix natrix</i> užovka obojková	Vlastní pozorování – středočeská část EVL – Károvské údolí. (okolí PR Šance – Komořany, Zbraslav - Kerouš, 1996) Možný ojedinělý výskyt.	O/LC	Možný výskyt při migracích.
Plazi (možný výskyt)			
<i>Natrix tessellata</i> užovka podplamatá	(Zbraslav pod mostem, Šístek, 1989, Kerouš, 1996,) Možný zcela ojedinělý výskyt.	SO/EN, Natura 2000:B	Možné je využívání úpatí skal poblíž ústí Břežanského potoka do Vltavy jako zimovišť.
<i>Vipera berus</i> zmije obecná	(Modřanská rokle, Kerouš 1996) Možný zcela ojedinělý výskyt.	KO/VU	
Ptáci (potvrzený výskyt)			
<i>Accipiter nisus</i> krahujec obecný	Hlasové projevy ve smrčině na severních svazích Šancí. Hnízdění je pravděpodobné ve zbytcích mladších jehličnatých porostů.	SO/VU	Hnízdí převážně na jehličnanech, nejčastěji v mladších smrkových porostech.
<i>Apus apus</i> rorýs obecný	Pozorován při přeletech , v PR ŠANCE určitě nehnízdí.	O	Pouze přelety. V ČR vázán na lidská sídla.
<i>Picus viridis</i> žluna zelená	Roztroušeně – pravděpodobné hnízdění více párů.	LC	Pravidelně se ozývá a často pozorována.

<i>Dryocopus martius</i> datel černý	Roztroušeně – pravděpodobně hnízdění několika párů.	LC	Celá PR Šance, především starší vysokokmenné porosty. Pozorován pravidelně při všech návštěvách.
<i>Dendrocopos medius</i> strakapoud prostřední	Roztroušeně – více párů, pravděpodobně relativně hojný. Ozývá se časně na jaře.	O/VU	Méně obvyklý druh listnatých lesů nižších poloh – Komořanské polesí
<i>Dendrocopos minor</i> strakapoud malý	Roztroušeně, pravidelně se ozývá více jedinců.	VU	Celá PR Šance
<i>Turdus viscivorus</i> drozd brávník	roztroušeně, několik párů.	LC	Starší dubové porosty.
<i>Ficedula albicollis</i> lejsek bělokrký	roztroušeně až hojně, desítky párů	NT	Celá PR Šance.
<i>Musciapa striata</i> lejsek šedý	vzácně	O/LC	Starší listnaté světlé porosty.
<i>Parus cristatus</i> sýkora parukářka	vzácně	LC	ve zbytcích jehličnatých porostů na plošině v Komořanském polesí.
Ptáci (pravděpodobný výskyt) – zdroj dat: Atlas hnízdního rozšíření ptáků Prahy, Atlas hnízdního rozšíření ptáků v ČR 2001-2003			
<i>Asio otus</i> kalous ušatý	Výskyt velice pravděpodobný, noční poslech nebyl proveden.	LC	Otevřená krajina i starší lesní porosty, hnízdí ve starších hnízdech jiných druhů ptáků.
<i>Picus canus</i> žluna šedá	Pravděpodobně velice vzácně.	VU	Starší smíšené a listnaté lesní porosty

<i>Musciapa parva</i> lejsek malý	Jednou krátce poslouchán zpěv 1 samce u Hálkova pomníku v Břežanském údolí ve Středočeské části EVL – rušen silným hlukem z nedaleké silnice, určení není zcela jisté.	SO/VU	Starší stinné listnaté a smíšené porosty.
Ptáci (možný výskyt) - zdroj dat: Atlas hnízdního rozšíření ptáků Prahy, Atlas hnízdního rozšíření ptáků v ČR 2001-2003			
<i>Pernis apivorus</i> včelojed lesní	Pravidelně hnízdí v Českém krase i jinde v okolí PR Šance. Není vyloučeno nepravidelné, ojedinělé zahnízdění.	SO/EN	Hnízdí na vysokých stromech. Nutná je přítomnost zdrojů potravy – vosy a jejich larvy.
<i>Accipiter gentilis</i> jestřáb lesní	Hnízdí v okolí, hnízdění v PR Šance je poměrně pravděpodobné.	O/VU	Relativně běžný druh v rozsáhlejších lesních komplexech i v lesnaté kulturní krajině. Hnízdí převážně na jehličnanech.
<i>Bubo bubo</i> výr velký	Pravidelně hnízdí v okolí v kaňonu Vltavy i Berounky.	O/EN	Není vyloučeno nepravidelné hnízdění na skalnatých srázech.
<i>Jynx torquilla</i> krutihlav obecný	V okolí velmi vzácně.	SO/VU	Převážně druh otevřené krajiny, může se vyskytovat i v rozvolněných lesích parkovitěho charakteru.
<i>Ficedula hypoleuca</i> lesjek černohlavý	V okolí vzácně.	NT	Starší listnaté a smíšené porosty.
Savci			
<i>Muscardinus avellanarius</i> plšík lískový	nelze objektivně stanovit	SO, NT	lesní porosty, okraje (Kubíková & kol. 2005)

Vysvětlivky a použité zkratky:

C1 – kriticky ohrožený taxon Červeného seznamu cévnatých rostlin (Procházka 2001)
C2 – silně ohrožený taxon Červeného seznamu cévnatých rostlin (Procházka 2001)
C3 – ohrožený taxon Červeného seznamu cévnatých rostlin (Procházka 2001)
C4 – vzácnější taxon Červeného seznamu cévnatých rostlin (Procházka 2001), který vyžaduje další pozornost
(C4a – méně ohrožené taxony)

KO – kriticky ohrožený chráněný druh se zvláštní ochranou podle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky 395/1992 Sb.

SO – silně ohrožený chráněný druh se zvláštní ochranou podle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky 395/1992 Sb.

O – ohrožený chráněný druh se zvláštní ochranou podle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky 395/1992 Sb.

CR – kriticky ohrožený druh Červeného seznamu kategorie IUCN (Plesník & al. 2003, Farkač & al. 2005)

EN – ohrožený druh Červeného seznamu kategorie IUCN (Plesník & al. 2003, Farkač & al. 2005)

VU – zranitelný druh Červeného seznamu kategorie IUCN (Plesník & al. 2003, Farkač & al. 2005)

LR/nt; NT – téměř ohrožený druh Červeném seznamu kategorie IUCN (Plesník & al. 2003, Farkač & al. 2005)

LC – málo dotčený druh Červeném seznamu kategorie IUCN (Plesník & al. 2003)

Natura 2000: stupeň ohrožení podle vyhlášky č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy

Natura 2000, konkrétně **kategorie A**: druhy živočichů a rostlin vyžadující zvláštní územní ochranu a

kategorie B: druhy živočichů a rostlin vyžadující přísnou ochranu

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

V uplynulém období se v porostech projevíly dlouhotrvající sucha a vlny teplého počasí, které ovlivnily celkovou vitalitu lesních porostů. Snížená vitalita je patrná především u jehličnanů. V řadě starých dubových porostů došlo k odumření příměsi borovic a modřínů. Výrazněji jsou poškozeny i monokultury borovic a modřínů mladších věkových stupňů. Jen maloplošně jsou patrné mírné škody větrem a mokřím sněhem. Dlouhotrvající sucha způsobují i jednotlivé odumírání dubů, čímž dochází k přirozenému prořezávání porostů na extrémnějších stanovištích. Vliv sucha je v těchto případech tedy spíš přínosem z hlediska ochrany přírody, protože dochází k samovolnému prosvětlování zapojených porostů a odumírání stanovištně nevhodných jehličnatých výsad. Negativem je odumírání starých věkovitých borovic na extrémních stanovištích reliktního charakteru.

b) biotické disturbanční činitele

Oproti stavu před deseti lety došlo k výraznému zhoršení vitality většiny jehličnatých porostů vzhledem k souběhu ovlivnění suchem a napadení podkorním hmyzem. Došlo tedy k odumření a odtěžení většiny starých smrkových porostů a vlivem nahodilých těžeb i k prořezání a lokálnímu odumření středně starých porostů borovic a modřínů. Porosty listnáčů na slunných svazích byly v uplynulých letech napadány žírem bekyně velkohlavé, nicméně nezpůsobily výraznější trvalé škody. Lokálně se projevuje odumírání jasanů vlivem napadení houbovými patogeny a druhotně i podkorním hmyzem.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

a) ochrana přírody

Zásahy ochrany přírody v minulosti byly pouze v realizaci značení území a odstranění skládek odpadů (komunální a stavební) z okrajů zástavby obce Točná a chatové osady.

b) lesní hospodářství

Historie vývoje vlastnických poměrů a vývoje lesního hospodářství je podrobně popsána v předchozím plánu péče.

Nutné je připomenout, že v prostoru Šancí a Závisti bylo zjištěno archeologickými výzkumy opakované pravěké osídlení. Část území je dodnes ovlivněno keltským sídlištěm, i když již v 1. stol. př. Kr. zaniklo. Zbytky valů jsou však pod lesními porosty zachovány a dodnes ovlivňují reliéf terénu. Ještě před vznikem keltského oppida zde bylo potvrzeno osídlení v době pozdního bronzu a také již v neolitu. Dlouhodobé osídlení mělo vliv na charakter a rozšíření lesa, ale z výstupů malakozoologických průzkumů (Ložek, 1987) vyplývá, že i v dobách opakovaného a intenzivního osídlení je zde nutno předpokládat zachování menších okrsků poměrně neporušených stanovišť, na kterých mohli přežít náročné lesní druhy. Složení malakofauny ukazuje, že zde zůstala zachována nejúplněji vyvinutá lesní společenstva v okolí Prahy.

Z historických průzkumů vyplývá, že až do začátku 20. století se zde hospodařilo především výmladkovým způsobem a většinu rozlohy tvořily lesy nízké. Během 20. století se od výmladkového hospodaření kompletně upustilo. Části porostů na úživnějších stanovištích byly postupně převáděny na les vysoký. Porosty na slunných svazích byly ponechány dlouhodobě bez významnějších zásahů a nyní se zde nacházejí esteticky zajímavé staré až přestarlé pařeziny, které byly jen lokálně narušeny výsadbami borovice a akátu.

V uplynulém desetiletí byla intenzita lesního hospodaření poměrně nízká. V nejcennějších porostech na slunných svazích nejsou v posledním období patrné žádné významnější těžební ani výchovné zásahy. Obnovovány byly především porosty s převahou smrku a byla zpracována většina odumírajících porostů borovice a dalších jehličnanů. Na několika místech se objevují plošně nevelké nové výsadby stanovištně nepůvodních smrků. Místy se na stinných svazích k zalesnění používá buk. Nicméně by bylo vhodnější pěstování směsí více dřevin přirozené dřevinné skladby.

c) myslivost

Stavy lovné zvěře se zdají být na přijatelné výši. V současnosti jsou patrné významnější škody na náletech a výsadbách pouze lokálně na holinách. Na světlinách a v prosvětlených částech porostů se často nacházejí koberce odrůstajícího přirozeného zmlazení. Z lovné zvěře se vyskytuje srnec obecný, prase divoké a zajíc polní.

d) rekreace a sport

Uzemí se nachází v poměrně hojně navštěvované oblasti, prochází zde hlavní průjezdní komunikace mezi Točnou a Zbraslaví, turisticky značená cesta je vedena po hlavním hřebeni Šancí (žlutá) a dále údolím mezi Sluneční strání a Břežanským údolím (zelená).

Uzemí je veřejností navštěvováno v mezích normy a spíše se omezuje na ojedinělé výlety, příp. houbaření. Celkově rekreace a sport nemá větší vliv na předmět ochrany.

V blízkém okolí sídel, která těsně sousedí s PR Šance, dochází k degradaci biotopů vlivem intenzivní lidské činnosti, zejména depozicí dusíku a organické hmoty z odpadních jímek a trativodů; skladováním organického (hnůj, kompost) a jiného odpadu, výsadbou nepůvodních potenciálně invazních dřevin a bylin v okolí sídel. Vzhledem k charakteru lokality (rozptýlené osídlení, relativně velká lokalita) samozřejmě není možné tyto vlivy zcela eliminovat, spíše jde o rámcovou kontrolu jejich intenzity.

e) těžba nerostných surovin

V území se nachází malý lom dnes již zarostlý vegetací.

f) jiné způsoby využívání - A

Hradiště Šance bylo součástí mohutné hradištní soustavy Závist-Šance z 1. stol. př. Kr. (pozdní doba laténská-kultura stradonická). Bylo zde bývalé keltské město – oppidum s rozlohou 170 ha a délkou valů 9 km. V tehdejší době byl z obranných důvodů odstraněn porost z celého prostoru PR. Dnešní lesní porost je tedy až druhotný. Valy bývalého hradiště jsou většinou dobře zachovány. Půdní profily v místech uvnitř bývalých hradeb jsou neobvykle mělké, je vidět, že pro stavbu opevnění bylo použito zeminy ze skrývky uvnitř hradiště. Bylo to největší keltské opevnění u nás a patří i k nejmohutnějším pevnostním soustavám ve střední Evropě. Na rozdíl od protějšího hradiště na Závisti, kde probíhaly rozsáhlé archeologické výzkumy jak na samotné Akropoli, tak i daleko okolo, zde byly vykopávky prováděny jen minimálně (Skála 2000).

g) jiné způsoby využívání - B

Značným problémem byl masivní výskyt skládek (komunální a stavební odpad) v okolí obce Točná a chatové osady trvající desetiletí. V minulých letech (zřejmě 2004) byly skládky úspěšně asanovány.

V současné době se vyskytuje několik malých skládek biologického odpadu, z části i suť. Ohrožením je také potencionální vypouštění odpadních vod z okolních zástaveb (při terénním šetření nebylo zaznamenáno). Negativní vliv má jistě silná automobilová doprava v Břežanském údolí (Skála 2000, Kohlík 2010).

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

ROZHODNUTÍ KOMISE ze dne 13. listopadu 2007, kterým se přijímá první aktualizovaný seznam lokalit významných pro Společenství v kontinentální biogeografické oblasti podle směrnice Rady 92/43/EHS

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu.

Územní plán Hlavního města Prahy se změnami.

Lesní hospodářský plán na období 1.1.2002 – 31.12.2011.

Plán péče a přírodní rezervaci Šance na období 2010-2019 (zpracoval V. Kohlík, 2010)

Plán péče a přírodní rezervaci Šance na období 2000-2009 (zpracoval P. Skála, 2000)

Plán péče o přírodní památku Závist (součást evropsky významné lokality Břežanské údolí) na období 2012-2021 (na území okresu Praha-východ), zpracoval kolektiv autorů (ed. P. Karlík, 2011)

Plán péče a přírodní rezervaci Šance na období 2012-2021 (zpracoval D. Hrčka a kol., 2012)

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích

Přírodní lesní oblast	10 – Středočeská pahorkatina podoblast 10a – středočeský pluton
Lesní hospodářský celek	108000 – Konopiště
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	160 ha
Období platnosti LHP	1.1.2012 – 31.12.2021
Organizace lesního hospodářství	LČR, s.p., Lesní závod Konopiště, polesí Olešovice

Přírodní lesní oblast	10 – Středočeská pahorkatina podoblast 10a – středočeský pluton
Lesní hospodářský celek	110504 – AP Dolní Břežany
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	34 ha
Období platnosti LHP (LHO)	1.1.2012 – 31.12.2021
Organizace lesního hospodářství	Lesní správa – Arcibiskupství pražské, polesí Dolní Břežany

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: 10 – Středočeská pahorkatina				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
0Z	Zakrslý bor	BO 8-9, BR +1, DB 1	1,8	0,9
1Z	Zakrslá doubrava	DB 7-9, BO 0-2, BR 0-2, HB 0-1, LP +, BRK+, MK+	41,9	22,2
1K	Kyselá doubrava	DB 7-9, BO 0-1, HB 0-1, BR 0-1, LP 0-1, JR +	9,6	5,1

1C	Vysýchavá habrová doubrava	DB 7-9, HB 1-2, LP 1, BRK +, BB +	22,9	12,1
1S	Svěží doubrava	DB 5-7, BK 0-2, HB 0-2, LP 1, JD +, BO +, JV +, JS +, JL +, BRK +, BB +	0,4	0,2
1J	Obohacená skeletová habrová javořina	DB 2-4, LP 2-3, JV 2-3, HB 1-3, JS +, BB +, TR +, BRK +	3,6	1,9
2K	Kyselá buková doubrava	DB 5-7, BK 2-3, LP ++2, BO +, BR +, HB +	59,7	31,6
2N	Kyselá kamenitá buková doubrava	DB 5-7, BK 1-3, BO ++1, LP ++1, BR ++1	1,9	1
2I	Kyselá hlinitá buková doubrava	DB 5-7, BK 2-3, LP ++2, BO +, BR +, HB +	2,9	1,5
2S	Svěží buková doubrava	DB 5-7, BK 2-3, LP ++1, HB ++1, JD +, JV +	25,4	13,4
2C	Vysýchavá buková doubrava	DB 6-8, BK 2-3, HB ++2, LP ++2, BO +	6,9	3,7
2H	Hlinitá buková doubrava	DB 6-8, BK 2, HB 1, LP ++1, JV +	2,4	1,3
2D	Obohacená buková doubrava	DB 6-8, BK 1, LP 1, HB 1, JV 1, JS +, JL +	3,2	1,7
2A	Obohacená kamenitá javorobuková doubrava	DB 4-6, BK 1-2, LP 1-2, JV 1-2, HB ++1, JS +, BB +, TS +	1,0	0,5
3J	Obohacená skeletová lipová javořina	BK 1-4, JV +, KL 2-3, LP a LPV 2-3, JD ++1, DB ++1, JS ++1, HB ++2, JLH ++1, TS ++1, TR +	4,3	2,3
3U	Úžlabní javorová jasanina	JS 3-4, BK 1-3, JD 2, JV+KL 1-2, OL +, JLH +, SM +, LP a LPV +	0,6	0,3
3V	Vlhká dubová bučina	BK 3-4, DB 2-3, JD 2-3, LP ++2, JV a KL ++2, JS +, OL +, JLH +	0,5	0,3
Celkem			189 ha	100 %

Přirozená dřevinná skladba byla stanovena dle údajů z Hospodářských doporučení podle hospodářských souborů a podsouborů, které vyšly jako příloha časopisu Lesnická práce 1/97 a dle Charakteristik lesních typů (příloha OPRL pro PLO 10).

Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Zkrat-ka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
Jehličnany					
SM	Smrk ztepilý	6	3	+	+
JD	Jedle bělokora	+	+	5	2,4
DG	Douglaska tisolistá	+	+	0	0
BO	Borovice lesní	14	7,1	6	3
BOC	Borovice černá	0,5	0,3	0	0
VJ	Borovice vejmutovka	0,2	0,1	0	0
MD	Modřín opadavý	2	1	0	0
TS	Tis červený	0	0	+	+
Listnáče					
DB	Dub zimní Dub letní	135	68,2	124	63
DBC	Dub červený	1,5	0,8	0	0
BK	Buk lesní	2,5	1,3	22	11
HB	Habr obecný	16	8,1	12	6

JV	Javor mlčč	0,3	0,2	2,0	1
KL	Javor klen	1,0	0,8	0,5	0,3
BB	Javor babyka	+	+	+	+
JS	Jasan ztepilý	1,5	0,8	0,5	0,3
JLH	Jilm horský	+	+	+	+
JLV	Jilm vaz	+	+	+	+
AK	Trnovník akát	8	4	0	0
BR	Bříza bělokorá	6	3	11	6
JR	Jeřáb ptačí	+	+	+	+
BRK	Jeřáb břek	+	+	+	+
MK	Jeřáb muk	+	+	+	+
TR	Třešeň ptačí	+	+	+	+
LP	Lípa srdčitá	2,0	1	14	7
LPV	Lípa velkolistá	0	0	+	+
OL	Olše lepkavá	0,5	0,3	+	+
OS	Topol osika	+	+	+	+
JIV	Vrba jíva	+	+	+	+
VR	Vrba křehká	+	+	+	+
KS	Jírovec maďal	+	+	0	0
Celkem			100 %	197	-----

Přirozená dřevinná skladba byla stanovena dle těchto zdrojů:

Průša, 2001

Míchal, Petříček a kol., 1999

Kohlík, 2009

Hospodářská doporučení podle hospodářských souborů a podsouborů, příloha časopisu Lesnická práce 1/97

Porovnání přirozené a současné skladby lesa:

Hlavní přirozenou dřevinou celého území by měl být dub zimní s příměsí habru, buku a lípy srdčité na úživnějších stanovištích a borovice lesní a břízy bělokoré na extrémnějších stanovištích. V přirozené i současné dřevinné skladbě dub zimní zcela dominuje a jeho zastoupení je jisté podpořeno dřívějším výmladkovým hospodařením, kdy byl pravděpodobně protěžován na úkor buku i dalších listnáčů, jejichž zastoupení je v současnosti nižší. Dub letní je zastoupen pouze ojediněle. Z pěstovaných jehličnanů se vyskytují menší skupiny borovice lesní a méně modřínu evropského z dob převodů pařezin. Místy se vyskytuje také vejmutovka, modřín, borovice černá a douglaska. Z nepůvodních listnáčů je nejčastější akát, který se vyskytuje na několika místech na prudkých svazích Břežanského údolí, v závěrech bočních roklí Břežanského údolí, méně i podél silnice Točná – Komořany a lokálně i jinde. Na několika místech se nacházejí i plošnější porosty dubu červeného.

Popis stávajícího stavu porostů:

V současnosti zde převažují rozsáhlé staré pařeziny, které mají většinou charakter nepravých kmenovin. Na prudkých srázích spadajících do Břežanského údolí a jeho bočních

roklí jsou zjevně dlouhodobě ponechané samovolnému vývoji – jedná se zde o porosty charakteru lesů ochranných a půdoochranných. Na nejextrémnějších místech Šancí se často vyskytují rozvolněné zakrslé doubravy s přirozenou příměsí borovice lesní a břízy bělokoré. Menší rozlohy zakrslých doubrav se nacházejí i na svazích nad silnicí Točná – Komořany. Na několika místech na kamenitých hřebících se lze setkat i se světlými zakrslými porosty borovice lesní, které mají charakter reliktních borů.

Na úpatí svahů vlastního Břežanského údolí a v bočních roklích poměrně řádní doubravy přecházejí v druhově pestré smíšené porosty suťových lesů, ve kterých se uplatňují všechny typické dřeviny včetně jilmu drsného. Na několika místech jsou tyto polopřirozené porosty narušeny starými výsadbami akátu. Porosty akátu místy podrůstají náletem dřevin přirozené dřevinné skladby a je zde tedy perspektiva jejich postupné samovolné přeměny.

Na plošinách a v horních částech mírných svahů již převažují vzrůstnější a většinou nesmíšené doubravy. Tato místa jsou místy narušena výsadbami stanovištně nevhodných dřevin – nejčastěji borovice lesní. Severní svahy Šancí spadající do údolí mezi Točnou a osadou Závist jsou porostlé smíšenými porosty dubu, habru, lípy a buku, které mají pravděpodobně z části původ v nepravých kmenovinách a z části v tzv. středních lesích. Staré porosty smrku jsou už v současné době již téměř odtěženy.

Společně se středočeskou částí představuje EVL Břežanské údolí mimořádně zachovalý lesní komplex s pestroutou mozaikou lesních stanovišť, který je jen místy narušen nepůvodními výsadbami. Navíc se nalézá v geomorfologicky atraktivním území s řadou prudkých srázů, hlubokých stinných údolí i s přirozenými bezlesími vřesovišť, teplomilných křovin, druhově bohatých lemů a skalních stepí. Lesní porosty se svým druhovým složením blíží modelům přirozené dřevinné skladby. Vzhledem k tomu, že se většinou jedná o staré pařeziny, bude se u většiny dřevin jednat o geneticky původní porosty, což výrazně zvyšuje jejich hodnotu. Část porostů je svým charakterem předurčena k ponechání samovolnému vývoji. Na části jsou přípustná managementová opatření na udržení ohrožených stepních biotopů a na podporu výskytu významných druhů bezobratlých a plazů vázaných na lesostepi a světlé lesní porosty. V lesích na plošinách a přístupnějších místech je možné šetrně hospodařit přírodě blízkými hospodářskými způsoby s maximálním využitím přirozeného zmlazení. V prosvětlených porostech je přirozené zmlazení velice hojné a často se lze setkat s kobercovitým náletem dubu. Dub zmlazuje i na nejextrémnějších stanovištích, kde se lze místy setkat i se samovolnou výmladností, kdy odumírající dub od báze znovu obráží vitálními výmladky.

Přílohy:

- lesnická mapa typologická 1:10 000 podle OPRL – příloha č. M4
- tabulka „Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich“ – příloha č. M1
- mapa stupňů přirozenosti lesních porostů – příloha č. M5

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

Zásahy ochrany přírody v minulosti byly pouze v realizaci značení území a odstranění skládek odpadů (komunální a stavební) z okrajů zástavby obce Točná a chatové osady. Dále byla instalována naučná stezka (jménem Keltská stezka). Ostatní většinová část území byla v posledních 70 letech ponechána v podstatě samovolnému vývoji, což je pozitivní skutečnost korespondující s cílem péče o území.

A. ekosystémy

ekosystém:	L6.5B – Acidofilní teplomilné doubravy bez výskytu kručinky chlupaté		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
rozloha ekosystému (min. 34 ha)	Rozloha ekosystému je přibližně 30 ha a je velice blízko optimálnímu stavu. Na zbylé rozloze se většinou nacházejí porosty akátu. Porosty akátu s potenciálem samovolné přeměny je možné ponechat bez zásahů, jinde bude nutné pokusit se o jejich asanaci.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
věkově i prostorově diferencovaný světlejší porost s převahou dubu zimního a příměsí dalších dřevin přirozené dřevinné skladby.	Nacházejí se zde porosty s přirozenou strukturou i porosty fádňi s uniformní strukturou, které se jen pozvolně diferencují. Klimatické extrémy posledního období (zvláště sucha), kdy dochází k lokálnímu odumírání dubů, diferenciaci urychlují.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	zlepšující se	
úplná absence invazních druhů dřevin	Je nutné zabránit především dalšímu šíření mladých akátů a pokusit se o jeho postupnou celkovou asanaci. Z dřevin se místy šíří i mahonie cesmínolistá, loubinec popínavý, myrobalán, které je rovněž nutné sledovat a redukovat. Dosáhnout úplné redukce invazních druhů dřevin však bude velice obtížné.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	

ekosystém:	L7.1 – Suché acidofilní doubravy		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
rozloha ekosystému (min. 80 ha)	Rozloha ekosystému je přibližně 75 ha a příliš se nemění. Lokálně se na stanovišti suchých acidofilních doubrav nacházejí středně staré výsadby borovic a vzácně i dubu červeného. Pokud samovolně neodumřou, je možné je dopěstovat a následně obnovit dubem zimním. Do budoucna lze předpokládat mírné přirozené zmenšování rozlohy ekosystému na úkor hercynských dubohabřin.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
věkově i prostorově diferencovaný světlejší porost s převahou dubu zimního a příměsí dalších dřevin přirozené dřevinné skladby.	Věková a prostorová struktura je většinou zjednodušená, ale vlivem samovolného prořezávání dochází k mírné diferenciaci, kterou je možné podpořit a usměrňovat cílenými účelovými výběry.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	zlepšující se	

úplná absence invazních druhů dřevin	Na stanovišti ekosystému se lokálně šíří především akát a dub červený, které je nutné redukovat cílenými výchovnými zásahy.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	L3.1 – Hercynské dubohabřiny	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému (min. 70 ha)	Rozloha ekosystému je přibližně 60 ha a mírně se zvyšuje. Holiny vzniklé odtěžením smrku se zalesňují často bukem na místo odpovídající směsi dřevin, nicméně se objevují i smíšené mladé výsadby a nálety. Na zbylé rozloze se nacházejí různé středně staré výsadby s převahou jehličnanů a dubu červeného, vzácně i akátu. Do budoucna lze předpokládat i mírné přirozené navyšování rozlohy ekosystému na úkor suchých acidofilních doubrav.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
ekosystém tvořený odpovídající směsí dřevin přirozené dřevinné skladby s bohatou porostní strukturou (zapojené i rozvolněné porosty se světlinami).	Věková a prostorová struktura je většinou zjednodušená, ale vlivem samovolného prořezávání díky odumírání jehličnanů a bříz dochází k mírné diferenciaci, kterou je možné podpořit a usměrňovat cílenými účelovými výběry, které se prozatím nevyužívají. Dřevinná skladba starých porostů je většinou dobrá, u mladých často zhoršená vlivem zalesňování jedním druhem dřeviny.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se
úplná absence invazních druhů dřevin	Na stanovišti ekosystému se lokálně šíří akát, myrobalány, cesmína, pámelník, zahradní zimolezy, ořešák, dub červený, ale i další exotické dřeviny unikající se zahrad. Objevují se i první ohniska pajasanu. Přednostně je nutné likvidovat všechna ohniska akátu a pajasanu, ale je potřebné sledovat všechny ostatní samovolně se šířící nepůvodní druhy dřevin. Dosáhnout úplné redukce invazních druhů dřevin však bude velice obtížné.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	L4 – Suťové lesy	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému (min. 6 ha)	Rozloha ekosystému je přibližně 2 ha. Lokálně (především v závěrech roklí) je stanoviště ekosystému znehodnoceno přítomností akátu. Staré akátiny na lokalitách suťových lesů bývají podrostlé stanovištěně odpovídajícími dřevinami. Je zde tedy určitá naděje samovolné přeměny zpět na suťové lesy. Jinde budou nutné managementové zásahy.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
ekosystém tvořený odpovídající směsí dřevin přirozené dřevinné skladby	Lokálně se nacházejí smíšené porosty odpovídající směsí dřevin přirozené dřevinné skladby, místy patrně druhotně převažuje habr. Místy je hojný nepůvodní akát.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
úplná absence invazních druhů dřevin	Na stanovišti ekosystému je problematický především akát. Je nutné zabránit jeho dalšímu šíření, především likvidací mladých náletů. Z dalších nepůvodních druhů dřevin se objevuje pámelník bílý, ořešák královský, mahonie cesmínolistá, které je také nutné omezovat. Dosáhnout úplné redukce invazních druhů dřevin však bude velice obtížné.	
	stav:	zhoršený

	trend vývoje:	setrvalý
--	---------------	----------

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Způsob hospodaření v lesním porostu je nutné sladit se zájmy ochrany všech významných fenoménů ZCHÚ (vegetace, flóra, entomofauna, dutinová hnízdiště). Vzhledem k tomu, že pozemky jsou ve vlastnictví státních lesů, lze snad předpokládat minimální kolize se zájmy ochrany přírody.

Priority v území:

- zachování přirozených a polopřirozených lesních porostů složených pouze z dřevin odpovídající přirozené skladby,
- na strmých svazích ponechání lesních porostů samovolnému vývoji,
- ve zbylé části chráněného území podpořit přírodě blízké hospodaření s maximálním využitím přirozeného zmlazení.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

a) péče o lesy

Dlouhodobý cíl:

Zachování přirozených a polopřirozených lesních porostů složených pouze z dřevin odpovídající přirozené skladby s porostní strukturou, která zajistí životní podmínky všech významných složek fauny a flóry.

Na strmých svazích je dlouhodobým cílem ponechání lesních porostů samovolnému vývoji.

Ve zbylé části chráněného území je možné přírodě blízké hospodaření s maximálním využitím přirozeného zmlazení, jehož výsledkem budou dlouhodobě stabilní porosty dřevin přirozené dřevinné skladby.

Všeobecné zásady k rámcovým směrnícím hospodaření:

- při péči o zachovalé lesní porosty začít uplatňovat výběrné principy hospodaření s nepřetržitou produkcí hroubí.
- pro obnovu porostů přednostně využívat výběrného a skupinovitě výběrného hospodářského způsobu v kombinaci s podrostním hospodařením, dle nároků jednotlivých dřevin a charakteru stanoviště. V průběhu extrémně dlouhé obnovní doby by se hranice podrostního a výběrného způsobu měla stát nezřetelnou. V odůvodněných případech (nepravidelnost semenných let, geneticky nekvalitní matečné porosty, absence odrůstajícího přirozeného zmlazení) lze využít i násečného hospodářského způsobu (okrajová seč se zvlněným okrajem, kotlíková seč). V případě nutnosti umělé obnovy využívat dřevin přirození dřevinné skladby místní provenience.
- porosty na extrémních stanovištích ponechat i nadále samovolnému vývoji.
- neplánovat a nenavrhovat schematické obnovní seče s geometrickým půdorysem (kromě přeměn jehličnatých skupin).
- při obnově porostů přednostně využívat přirozené zmlazení dřevin přirozené dřevinné skladby a obnovní těžby provádět ve prospěch existující obnovy. Umělou obnovu využívat pouze při přeměnách jehličnatých skupin a v případech, kdy se nedostaví dostatečné množství přirozené obnovy dřevin přirozené dřevinné skladby.
- obnovné zásahy přednostně vázat na semenné roky stanovištně vhodných příslušných dominantních dřevin.
- výchovou nárostů a výsadeb vytvářet odpovídající porostní směsi.
- výchovnými zásahy starších porostů provádět úpravu druhové skladby dle SLT s přihlédnutím na zdravotní stav porostů.
- výchovnými a obnovnými zásahy postupně odstranit stanovištně a geograficky nepůvodní dřeviny, přednostně odstraňovat AK a DBC a snižovat zastoupení MD, BO (mimo přirozená stanoviště), SM, BOC, DG, VJ apod.

- v jehličnatých porostech podporovat uvolňováním nálety a nárosty stanovištně odpovídajících listnáčů.
- nesmí se zavádět stanovištně a geograficky nepůvodní dřeviny
- je možné provádět zdravotní výběr dubů napadených tracheomýkózou.
- chránit keřové patro a případné etáže porostů.
- stavy zvěře udržovat na úrovni, která umožňuje plynulé odrůstání všech stanovišti odpovídajících dřevin, keřů a bylin.
- dřevo bude dočasně skladováno na takových místech, kde nemůže ovlivnit předměty ochrany. Pro odvoz a přibližování dřeva mimo stávající zpevněné cesty je zakázáno používat těžkých mechanismů.
- v rámci péče o přástevníka kostivalového a další světlomilné druhy bude případné prosvětlování prováděno tak, aby nepřevýšilo maximální výměru několika arů a aby na vybrané lokalitě nekleslo zakmenění pod 0,7 plného zakmenění. Z pohledu LČR (majoritního vlastníka lesních pozemků) se jedná o managementové zásahy (viz. poznámka rámcové směrnice) a tudíž všechny náklady spojené s touto činností by byly hrazeny příslušným OOP. Případná realizace zásahu je možná pouze za předpokladu předchozího souhlasu se strany LZ Konopiště.
- ve spolupráci OOP a pověřeného pracovníka LZ Konopiště budou v porostech vyznačeny vhodné stojící suché stromy, doupné stromy a případně ostatní vhodné stromy (v počtu min. 10 ks/ha), které budou ponechány na dožití. Suché stromy budou v porostu umístěny ve vzdálenosti větší než jedna výška stromu od cest, stezek a nadzemních produktovodů. Na vyšší výskyt stromů v porostech a s tím související riziko jejich pádu bude veřejnost upozorněna na informačních tabulích k PR Šance. Tyto budou udržovány a hrazeny OOP MHMP.
- na vhodných místech (v celé ploše území) budou ponechány vývraty a mrtvé dřevo k samovolnému rozpadu jako prostředí pro vývoj některých druhů hmyzu a úkrytů pro obojživelníky, plazy, měkkýše apod. v minimálním množství 20-25 m³/ha (do tohoto množství je možné započítat ponechané stojící suché stromy a torza). Toto množství je nutné zachovat v dlouhodobém horizontu péče o území.
- zvýšení množství odumřelé dřevní hmoty lze přednostně dosáhnout ponecháním nevyužitelného nebo obtížně využitelného dřeva – stojící a ležící zlomy, stromy zjevně napadené hnilobou s dutinami, stromy křivé a košaté, jejichž tržní zhodnocení by již bylo minimální.
- při nových těžbách ponechávat 20% hroubí z těžby v porostech. Při zásahu nad 10ks stromů ponechávat 10% jedinců z celkového počtu pokácených stromů na zetlení na vhodných místech
- pařezy o min. výšce 30-40 cm budou ponechány ve všech částech lesa v kategorii les ochranný. V lesech zvláštního určení OOP souhlasí s tím, aby pařezy byly nižší v místech, kde budou probíhat přibližovací linky a cesty. V ostatních částech lesů zvláštního určení budou pařezy ponechány také v minimální výšce 30 – 40 cm.
- uvolnění korun vybraných jednotlivých dřevin v porostu (především DB, JM, Břek). Zásahem se dostane více světla do korun. Posílí se tak fruktifikace a zároveň se předejde předčasnému přirozenému vyvětřování.

Rámcové směrnice péče o les podle souborů lesních typů

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Rámcové směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1 (ekvivalent HS 1)	ochranný	1Z	L6.5B – Acidofilní teplomilné doubravy L7.1 – Suché acidofilní doubravy
		1J, 3J, 3U, 2A	L4 - Suťové lesy
		0Z	L8.1B – Borekontinentální bory
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
0Z	BO 8-9, BR +-1, DB 1		
1Z	DB 7-9, BO 0-2, BR 0-2, HB 0-1, LP +, BRK+, MK+		
1J	DB 2-4, LP 2-3, JV 2-3, HB 1-3, JS +, BB +, TR +, BRK +		
3J	BK 1-4, JV +, KL 2-3, LP a LPV 2-3, JD +-1, DB +-1, JS +-1, HB +-2, JLH +-1, TS +-1, TR +		
2A	DB 4-6, BK 1-2, LP 1-2, JV 1-2, HB +-1, JS +, BB +, TS +		
3U	JS 3-4, BK 1-3, JD 2, JV+KL 1-2, OL +, JLH +, SM +, LP a LPV +		
Porostní typ A		Porostní typ B	
Staré dubové pařeziny s příměsí dřevin přirozené dřevinné skladby a suťové lesy půdoochranného charakteru na kamenitých až skalnatých svazích.		Nepůvodní výsadby a nálety s převahou AK	
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
samovolný vývoj (účelové výběry)		účelové výběry samovolný vývoj	
Obmýtití	Obnovní doba	Obmýtití	Obnovní doba
-	-	-	-
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Zachování porostů s přirozenou druhovou skladbou a přírodě blízkou porostní strukturou.		Postupná přeměna na porosty přirozené dřevinné skladby bez přítomnosti invazních druhů dřevin.	
Způsob obnovy a obnovní postup			
Ponechání samovolnému vývoji. Přípustné jsou lokální managementové zákroky pro podporu biodiverzity.		Postup obnovy volit v závislosti na vitalitě akátů a přítomnosti zmlazení cílových dřevin. Prioritou je odstranění akátu (a dalších invazních druhů) z dosahu skalních stepí. Nesmíšené akátiny na hlubších půdách bez naděného podrostu obnovovat přednostně formou skupinových holých sečí (kotlíků) s umělou obnovou cílových dřevin. Při veškerých typech obnovy zachovávat příměs dřevin PDS jako výstavky. Místa, kde již probíhá samovolná přeměna a nehrozí další šíření akátu do okolních společenstev, je možné jejich ponechání samovolnému vývoji.	
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
Přirozená obnova		Přirozená obnova dřevin PDS. Umělá obnova kvalitní obalovanou sadbou. Je možné využít i sje.	
Dřevin uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)			

SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
	DBZ 90-100 Příměs: BO, BŘK, HB, LP, JL(habrol.), BB	Upřednostnit sazenice místního původu.
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,		
Důsledná redukce náletů a výmladků invazních druhů dřevin – především AK, DBC, PJ, OR, pámelník apod. s využitím mechanických i chemických metod (nátery pařízků, postřik na list apod.).		Důsledná redukce náletů a výmladků invazních druhů dřevin – především AK, DBC, PJ, OR, pámelník apod. s využitím mechanických i chemických metod (nátery pařízků, postřik na list apod.). Výchovnými zásahy podpořit přírodě bližší strukturu se světlinami a různě zapojenými částmi porostů s cílem ponechání porostů samovolnému vývoji. Podporovat příměs vtroušených dřevin přirozené dřevinné skladby.
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb		
Tam, kde je to možné a účelné oplocení výsadeb a náletů. Možné je i využití individuálních ochran. Nátery a nástřiky repelenty. Samovolně padlé listnaté dřevo (zlomy, vývraty), torza a doupné stromy ponechávat v porostu. Bezpečnostní zásahy v okolí silnic a turistických cest.		
Poznámka		
Možné jsou managementové zákroky v příliš zapojených částech porostů na mírnějších sklonech a při horních hranách srázů na podporu druhů vázaných na světlejší lesy a lesostepi – především bezobratlých a ještěrky zelené. Managementové zákroky by měly mít formu lokálního prosvětlení a vytváření různě velkých světlin. Je možné provádět asanační zásahy v okolí silnic a turistických cest – odstraňování padlých kmenů přes cesty, asanace nebezpečných stromů apod.		

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
2 (ekvivalent HS 21 a HS 23)	Zvláštního určení	1K, 2K, 2N, 1C	L7.1 – Suché acidofilní doubravy
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
1K	DB 7-9, BO 0-1, HB 0-1, BR 0-1, LP 0-1, JR +		
2K, 2N	DB 5-7, BK 1-3, LP +-1, BO +-1, BR +-1, HB +		
1C	DB 7-9, HB 1-2, LP 1, BRK +, BB +		
Porostní typ A		Porostní typ B	
dubové a smíšené porosty s převahou DB		jehličnaté a listnaté porosty s převahou geograficky nepůvodních dřevin	
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
- účelové výběry) P - skupinovitá clonná seč		H – holosečný N – násečný P – podrostrní	
Obmýtl	Obnovní doba	Obmýtl	Obnovní doba
-	-	-	-
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Zachování přírodě blízkých dubových a smíšených porostů stanovištně odpovídajících dřevin přirozené dřevinné skladby. V místech s výskytem vřesovišť a druhově bohaté vegetace udržovat volnější zápoj a světliny na podporu biodiverzity.		Postupná přeměna na porosty přirozené dřevinné skladby bez přítomnosti invazních druhů dřevin.	
Způsob obnovy a obnovní postup			

Jednotlivým a skupinovitým výběrem prosvětlovat příliš zapojené porosty. Využívat semenné roky pro přirozenou obnovu. Včas uvolňovat nadějně přirozené zmlazení. Vtroušené enklávy zakrslých doubrav a suťových lesů ponechat bez zásahů.			Porosty s nadějným zmlazením dřevin přirozené dřevinné skladby obnovovat clonnými sečeními, případně náseky. Porosty bez nadějněho zmlazení nebo s hrozící invazí nežádoucích dřevin obnovovat holosečně s umělou výsadbou.
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
Přirozená obnova, umělá obnova pouze v případě nezdaru přirozené obnovy a vždy jen dřevinami přirozené dřevinné skladby s převahou dubu zimního.		Přirozená i umělá obnova pouze dřevinami přirozené dřevinné skladby s převahou dubu zimního.	
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)			
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově	
	dub zimní	do míst bez jeho přirozené obnovy (100%)	
	jeřáb břek	pokud možno místního původu (příměs)	
	buk lesní	na vhodná stanoviště (příměs, ne monokulturní výsadby)	
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,			
Důsledná redukce náletů a výmladků invazních druhů dřevin – především AK, DBC, PJ, OR, pámelník apod. s využitím mechanických i chemických metod (nátery pařízků, postřik na list apod.). Prořezávky a probírky s rozdílnou intenzitou dle stavu jednotlivých porostů. Výchovnými zásahy podpořit přírodě bližší strukturu se světlinami a různě zapojenými částmi porostů. Přednostně využívat strukturní výchovné zásahy před tradičními schematickými probírkami. Včasnými zásahy v mladších věkových třídách podpořit pestřejší vertikální strukturu. V mladších porostech negativní výběry, v dospívajících porostech kladným úrovnovým výběrem podporovat cílové stromy. Podporovat příměs vtroušených dřevin přirozené dřevinné skladby.			
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb			
Oplocení výsadeb a náletů v místech s předpokládanými škodami zvěří. Využití individuálních ochranných v případě vylepšování a dosazování na světliny. Ožínání výsadeb. Nátery a nástřiky repelenty. Samovolně padlé listnaté dřevo (zlomy, vývraty), torza a doupné stromy ponechávat v porostu. Podle možností zpracovávat kůrovcové dříví: aktivní kůrovcové stromy, napadenou dřevní hmotu a dříví disponované k napadení (např. větrné nebo sněhové polomy). Vyklízení provádět s ohledem na nutnost minimálního poškození půdního krytu. Sterilní souše je možné ponechávat k zetlení. V případě kalamitních situací konzultovat postupně zpracování nahodilých těžeb s OOP. Bezpečnostní zásahy v okolí silnic a turistických cest.			
Poznámka			
Na vhodných místech může být alternativou využití výmladkového hospodaření formou lesa nízkého nebo středního s příslušně upravenou dobou obmýtí. I při výmladkovém hospodaření formou lesa nízkého je nutné ponechávat výstavky a využívat i generativně zmlazených jedinců. Možné jsou managementové zákroky v příliš zapojených částech porostů na mírnějších sklonech a při horních hranách srázů na podporu druhů vázaných na světlejší lesy a lesostepi – především bezobratlých a ještěrky zelené. Managementové zákroky by měly mít formu lokálního prosvětlení a vytváření různě velkých světlin.			

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
3 (ekvivalent HS 25)	Zvláštního určení	1C, 2C, 1S, 2S, 2D, 2H, 2I, 3V	L3.1 Hercynské dubohabřiny
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
1C, 1S	DB 7-9, HB 1-2, LP 1, BRK +, BB +, JL +, BO +, BR +		
2C, 2S, 2D, 2H, 2I	DB 6-8, BK 1-3, HB +2, LP +2, BO +, JD +, JV +, JL +, JS +		
3V	BK 3-4, DB 2-3, JD 2-3, LP +2, JV a KL +2, JS +, OL +, JLH +		
Porostní typ A		Porostní typ B	
dubové a smíšené porosty s převahou dřevin přirozené dřevinné skladby		jehličnaté a listnaté porosty s převahou geograficky nepůvodních dřevin	
Základní rozhodnutí			

Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
- účelové výběry P – podrostní H – skupinová seč holá (kotlíky)		H – holosečný N – násečný P – podrostní	
Obmýtlí	Obnovní doba	Obmýtlí	Obnovní doba
-	-	-	-
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Pěstování věkově i prostorově diferencovaných porostů dřevin přirozené dřevinné skladby. V místech s výskytem druhově bohaté vegetace udržovat volnější zápoj a světliny na podporu biodiverzity.		Postupná přeměna na porosty přirozené dřevinné skladby bez přítomnosti invazních druhů dřevin.	
Způsob obnovy a obnovní postup			
Trvalým plošným, skupinovitým i jednotlivým výběrem v kombinaci s maloplošnými clonnými sečemi prosvětlovat zapojené porosty. Využívat semenné roky pro přirozenou obnovu. Uvolňovat nadějně přirozené zmlazení, šetřit nárosty a etáže porostů. Za účelem vnášení nedostatečně zastoupených dřevin (především JD, JL) je možné využít skupinovou holou seč (kotlíky). Nefrézovat pařezy, ponechávat torza, vývraty, doupné a přestárlé stromy min 5ks/ha a část ležícího mrtvého dřeva.		Porosty s nadějným zmlazením dřevin přirozené dřevinné skladby obnovovat clonnými sečemi, případně náseky. Porosty bez nadějněho zmlazení nebo s hrozící invazí nežádoucích dřevin obnovovat holosečně.	
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
Přirozená obnova, umělá obnova pouze v případě nezdaru přirozené obnovy a pro potřeby vnášení nedostatečně zastoupených dřevin přirozené dřevinné skladby.		Přirozená i umělá obnova pouze dřevinami přirozené dřevinné skladby s převahou dubu zimního.	
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)			
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově	
	duby	do míst bez jeho přirozené obnovy (80%) – na převažující sušší stanoviště dub zimní, na vlhčí stanoviště dub letní	
	jeřáb břek	pokud možno místního původu (příměs)	
	jedle bělokorá	menší skupiny – kotlíky a na vhodných místech do příměsi	
	jilmy	v příměsi na stanoviště dle ekologických nároků jednotlivých druhů	
	buk lesní	na vhodná stanoviště (příměs do 30 %, ne monokulturní výsadby)	
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,			
Prořezávky a probírky s rozdílnou intenzitou dle stavu jednotlivých porostů. Výchovnými zásahy podpořit přírodě bližší strukturu se světlinami a různě zapojenými částmi porostů. Přednostně využívat strukturní výchovné zásahy před tradičními schematickými probírkami. Včasnými zásahy v mladších věkových třídách podpořit pestřejší vertikální strukturu. V mladších porostech negativní výběry, v dospívajících porostech kladným úrovnovým výběrem podporovat cílové stromy. Podporovat převahu dubů a zachovávat příměs vtroušených dřevin přirozené dřevinné skladby. Včasná redukce geograficky nepůvodních druhů a exotů. V prořezávkách a probírkách ponechávat 2- 5% těžené hmoty k zetlení v porostu s ohledem na ochranu lesa.			
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb			
Oplocení výsadby a náletů v místech s předpokládanými škodami zvěří. Využití individuálních ochranných v případě vylepšování a dosazování na světliny. Ožínání výsadby. Nálety a nástřiky repelenty. Samovolně padlé listnaté dřevo (zlomy, vývraty), torza a doupné stromy ponechávat v porostu. Podle možností zpracovávat kůrovcové dříví: aktivní kůrovcové stromy, napadenou dřevní hmotu a dříví disponované k napadení (např. větrné nebo sněhové polomy). Vyklízení provádět s ohledem na nutnost minimálního poškození půdního krytu. Sterilní souše ponechávat k zetlení. V případě kalamitních situací konzultovat postupně zpracování nahodilých těžeb s OOP.			
Poznámka			

Na vhodných místech může být alternativou využití výmladkového hospodaření formou lesa středního s příslušně upravenou dobou obmýtí.

Ponechávání mrtvého dřeva a doupných stromů na základě dohody s OOP a s ohledem na bezpečnost návštěvníků lesa s tím, že množství ponechaného dřeva by mělo činit cca 20-30 m³/ha. Tohoto množství se docílí postupně nezpracováním vývrátů, torz, z jedinců ponechaných na dožití i z části hmoty ponechané při výchovných a obnovních zásazích. Cca 50 % mrtvého dřeva by měly tvořit silné stromy, nutné je ponechávat dřevo od všech dřevin přirozené dřevinné skladby, část mrtvého a odumírajícího dřeva by měla být osluněná.

** u kategorií PR, NPR se dle vyhlášky č. 45/2018 Sb. údaje o obmýtí a době obnovní číselně neuvádějí z důvodu induktivní metody stanovení výše těžeb dle vyhl. č. 84/1996 Sb.*

Přílohy:

- lesnická mapa typologická 1:10 000 podle OPRL – příloha č. M4
- mapa stupňů přirozenosti lesních porostů – příloha č. M5

b) péče o rostliny

Péče o rostliny je zahrnuta již pod bodem 3.1.1.a) Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání, péče o lesy a v tabulce T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich.

Vzhledem k charakteru chráněných stanovišť lze říci, že navrhované zásahy budou prospěšné pro zájmové druhy. Management je navržen tak, aby byla zachována diverzita stanovišť.

c) péče o živočichy

Management je navržen tak, aby byla nejen zachována, ale aby se zvýšila diverzita stanovišť. Péče o živočichy je již v návrhu péče pod bodem 3.1.1.a) Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání, péče o lesy a v tabulce T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich.

Doporučení managementu pro vývoj přástevníka kostivalového v přírodní rezervaci Šance (součást evropsky významné lokality Břežanské údolí, na území Hlavního města Prahy)

- a) je třeba počítat s dostatkem plošek, kde by se mohly rozvíjet porosty ostružiníků, maliníků a vyššího bylinného i keřového podrostu (prástevník, běloskvrnnáči)
- b) je třeba počítat s mozaikou relativně dobře propojených obnažených míst (na jižní straně svahů v místech skalních a suťových výstupů) (saranče sp., sklípkánek, stepník, prástevník)
- c) je třeba zajistit různověkost porostů na místech s vyššími stromy, ale přitom z min 70% zachovat stávající typ světlého lesa (prástevník, tesaříci, stužkonosky).

V zásadě jde ale o konzervaci a podporu stávajícího stavu.

V podstatě k podobným závěrům došel i Z. Papoušek (in Karlík 2011) v případě středočeské části EVL:

- a) v místech skalních výchozů a skalnatých lesostepí jsou v důsledku extrémních klimatických a stanovištních vlivů vytvořeny podmínky pro vývoj druhů a není zde tedy nutný aktivní management
- b) v místech dočasně odlesněných ploch v podobě pasek a jiných antropogenních disturbancí v lesních porostech záleží na dalším způsobu využití území. Na plochách určených k zalesnění podle platného LHP je nutno se smířit s postupným zánikem místní subpopulace, nebo její kontinuitu zajistit ponecháním a udržováním několika nezalesněných plošek, v ideálním případě ve spojitosti s dalšími podobnými plochami v okolí. Průběžná mozaika i nevelkých disturbancí spojených s vytvářením dočasného bezlesí je jednou z alternativ dlouhodobého výskytu druhu v lesních porostech.
- c) V souvislých lesních porostech se jako velmi vhodná alternativa managementu jeví převod na nízký nebo střední les, ve kterém by přástevník kostivalový rovněž našel dostatek mikrohabitatů pro svůj vývoj. Některé úseky řídkých doubrav na území EVL se nakonec v některých aspektech těmto lesním tvarům již podobají a v tomto smyslu mohou plnit svoji funkci.

Významná část populací přástevníka kostivalového se velmi pravděpodobně nachází na přechodných biotopech jako jsou okraje lesů, okolí cest a okraje intravilánu, všude tam kde se v příslušném ekotonu vyskytují živné rostliny a je v okolním kontextu zajištěno dlouhodobé přežívání druhu. I případný management těchto ploch by měl vnímat tyto biotopy ve vzájemném kontextu, tedy udržovat dostatečně pestrou mozaiku mikrohabitatů vhodných k dalšímu vývoji.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy

Výčet navrhovaných zásahů v lesních porostech zpracovaný do porostních skupin je součástí samostatné přílohy č. T1.

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Nejsou plánovány žádné zásahy. Součástí ochranného pásma jsou mimo průjezdní komunikace také zemědělsky využívané pozemky (pravidelně sečené louky, pole, zahrádky).

Z pohledu zájmů ochrany přírody se jedná o takové využívání, které nebude v rozporu s ust. § 37, odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Kde to bylo možné, byly hranice navržené přírodní rezervace vedeny po hranicích stávajících parcel. Značení hranic ZCHÚ a umístění tabulí je provedeno nově a z toho důvodu je dostačující.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

-

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

V současné době nejsou známy žádné důvody pro regulaci rekreačního a sportovního využívání.

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

Při kraji přírodní rezervace by bylo vhodné umístit informační text o chráněném území, příp. i velkoformátovou tabuli. Lokalita může sloužit jako objekt floristické, entomologické a geologické exkurze především pro studenty přírodovědných oborů.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Průběžně monitorovat vliv asanancích zásahů na vývoj vegetace a přítomnost ohrožených druhů. Podle možností opakovaně provádět inventarizační botanické a zoologické průzkumy.

Navržený monitoring:

A. cévnaté rostliny, houby (Fungi), lišejníky (Lichenes);

B. měkkýši (Mollusca), korýši (Crustacea), mnohonožky (Diplopoda), pavouci (Araneida), sekáči (Opiliona), kobylky (Ensifera), sarančata (Caelifera), ploštice (Heteroptera), sít'okřídlí (Neuroptera), motýli (Lepidoptera), dvoukřídlí (Diptera), blanokřídlí (Hymenoptera), brouci (Coleoptera: Carabidae, Gyrinidae, Dytiscidae, Histeridae, Hydrophilidae, Silphidae, Staphylinidae, Lucanidae, Scarabaeidae, Buprestidae, Elateridae, Cantharidae, Dermestidae, Nitidulidae, Coccinellidae, Mordellidae, Tenebrionidae, Cerambycidae, Chrysomelidae, Curculionidae);

C. obojživelníci (Amphibia), plazi (Reptilia), ptáci (Aves), savci (Mammalia)

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
pruhové značení	30.000,-	30.000,-
instalace stojanů vymezujících ZCHÚ	34.500,-	34.500,-
Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)	64.500,-	64.500,-
Opakované zásahy		
prosvětlování lesních porostů pro podporu výskytu prástevníka	100.000	1.000.000
Opakované zásahy celkem (Kč)		
N á k l a d y c e l k e m (Kč)	164.500,-	1.064.500,-

Částky je třeba brát jako velmi orientační, ovlivňuje ji řada faktorů, jako je nabídková cena firem a poptávka, rychlost narůstání křovin/dřevin v letech po vyřezání apod.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- ANONYMUS (2006): CZ0410168 – Břežanské údolí. [online]. Praha, 4 p. [cit. 2011-05-11]. Dostupné na [www < http://www.nature.cz/natura2000-design3/web_lokality.php?cast=1805&akce=karta&id=1000040761 >](http://www.nature.cz/natura2000-design3/web_lokality.php?cast=1805&akce=karta&id=1000040761).
- BALATKA B. & SLÁDEK J. (1972): *Morfologické členění ČSR*. – Studia Geographica, 23, Brno.
- BARUŠ V., OLIVA O. a kol., 1992: *Fauna ČSFR. Plazi*, Academia Praha.
- BARUŠ V., OLIVA O. a kol., 1992: *Fauna ČSFR. Obojživelníci*, Academia Praha.
- BOHÁČ, J., MATĚJČEK, J., 2003: *Katalog brouků Prahy. Čeled' Drabčíkovití (Staphylinidae)*. Ústav ekologie krajiny AV ČR, 256 s., Praha.
- CULEK M. (ed.) (1996): *Biogeografické členění České republiky*. Enigma Praha. 347 pp. + suppl.
- ČEŘOVSKÝ J., FERÁKOVÁ V., HOLUB J., MAGLOCKÝ Š, PROCHÁZKA F. (1990): *Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČR a SR*. Vol. 5. Vyšší rostliny. – 456 p., Příroda a.s., Bratislava.
- DEMEK J. & MACKOVČIN P. [ed.] (2006): *Zeměpisný lexikon ČR, hory a nížiny*. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Brno, 580 s.
- DOSTÁL J. (1989): *Nová květena ČSSR I, 2*. – Academia, Praha, 1548 p.
- FARKAČ, J., KRÁL, D. & ŠKORPÍK, M., 2005: *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí*. AOPK, Praha. 758 pp.
- FISCHER D., REHÁK I., 2010: *Ekologie, etologie a variabilita ještěrky zelené, Lacerta viridis, z povltavské lokální populace ve středních Čechách*. Gazella 37, ZOO Praha
- FUCHS, R., ŠKOPEK, J., FORMÁNEK, J. & EXNEROVÁ, A., 2002: *Atlas hnízdního rozšíření ptáků Prahy*. – Consult, Praha, 320 p., 1 map.

- HÁKOVÁ A., KLAUDISOVÁ A. & SÁDLO J. [eds.] (2004): *Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000*. PLANETA XII, 3/2004 – druhá část. Ministerstvo životního prostředí, Praha.
- HEJNÝ S. & SLAVÍK B. [eds.] (1988): *Květena České socialistické republiky. 1.* – Academia, Praha.
- HEJNÝ S. & SLAVÍK B. (eds.), 1990: *Květena České republiky. 2.* – Academia, Praha, 540 p., 119 tab., 1 photo color.
- HEJNÝ S. & SLAVÍK B. [eds.] (1992): *Květena České republiky. 3.* – Ed. Academia, Praha, 542 p., 114 tab., 1 photo color.
- HRČKA D. (2018): *Evropsky významné druhy Prahy.* – Salvia – ekologický institut, z.s., Praha, 114 p.
- HUDEC K., CHYTL J., ŠTASTNÝ K., BEJČEK V., 1994: *Fauna ČR a SR. Ptáci – Aves I*, Academia Praha
- HUDEC K., ŠTASTNÝ K. a kol., 2005: *Fauna ČR. Ptáci – Aves 2/1,2/II*, Academia Praha
- HUDEC K. a kol., 1983: *Fauna ČSSR. Ptáci – Aves 3/I,3/II*, Academia Praha
- CHYTRÝ M., KUČERA T. & KOČÍ M. (2001): *Katalog biotopů ČR.* – ed. AOPK ČR, Praha, 304 p.
- CHYTRÝ M. [ed] (2007): *Vegetace České republiky. 1. Travinná a keříčková vegetace.* – Academia, Praha, 526 p.
- CHYTRÝ M. [ed] (2009): *Vegetace České republiky. 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace.* – Academia, Praha, 520 p.
- KARLÍK. P. [ed.] (2011): *Plán péče o přírodní památku Závist (součást evropsky významné lokality Břežanské údolí) na období 2011-2020.* – Ms. [depon in: Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, Praha 5].
- KEROUŠ, K., 1996: *Studie výskytu tříd Amphibia a Reptilia v letech 1986-1993.* – Natura Pragensis, 13: 1-51, Praha.
- KOHLÍK. (2009): *Plán péče a přírodní rezervaci Šance na období 2010-2019.* – Ms. [depon in: Magistrát hl. m. Prahy, Jungmannova 35, Praha 1].
- KONVIČKA M., BENEŠ J. & ČÍŽEK L. (2005): *Ohrožený hmyz nelesních stanovišť: ochrana a management.* – Sagittaria, Olomouc, 127 p.
- KUBÁT K., HROUDA L., CHRTEK J. jun., KAPLAN Z., KIRSCHNER J. & ŠTĚPÁNEK J. [eds.] (2002): *Klíč ke květeně České republiky.* – Academia, Praha, 928 p.
- KUBÍKOVÁ J. 1997: *Vegetace a flora prehistorického keltského opida ve středních Čechách.* - Muz. a Současnost, Roztoky, ser. natur, 11: 21 - 30.
- KUBÍKOVÁ, J., LOŽEK, V., ŠPRYŇAR, P. & kol., 2005: Praha. In: Mackovčín P. & Sedláček M. (eds.): *Chráněná území ČR, svazek XII.* Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 304 pp.
- LOŽEK V. (1987): *Měkkýši chráněného území Šance* - Ms. [depon in AOPK ČR, středisko Praha a Střední Čechy; rezervační kniha], 11 p.
- MACEK, J., DVOŘÁK, J., TRAXLER, L., ČERVENKA, V. – *Motýli a housenky střední Evropy; Noční motýli I.*; Academia Praha 2007
- MACEK, J., DVOŘÁK, J., TRAXLER, L., ČERVENKA, V. – *Motýli a housenky střední Evropy; Noční motýli II.*; Academia Praha 2008
- MARHOUL P. & TUROŇOVÁ D. [eds.] (2008): *Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000.* Metodika AOPK ČR. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 161 p., Praha.
- MÍCHAL, I, PETŘÍČEK, V. & kol., 1999: *Péče o chráněná území. II. Lesní společenstva* – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 1-713.
- MIKÁTOVÁ B., VLAŠÍN M. (1998): *Ochrana obojživelníků*, EkoCentrum Brno

- MIKÁTOVÁ B., VLAŠÍN M., ZAVADIL V. (eds.) (2001): *Atlas rozšíření plazů v České republice*, AOPK ČR, Brno-Praha
- MLÁDEK J., PAVLŮ V., HEJCMAN M. & GAISLER J. [eds.] (2006): *Pastva jako prostředek údržby trvalých travních porostů v chráněných územích (metodická příručka pro ochranu přírody a zemědělskou praxi)*. – Výzkumný ústav rostlinné výroby, Praha, 104 p.
- MORAVEC J. (ed.), 1994: *Atlas rozšíření obojživelníků v ČR* – Národní muzeum, Praha
- MORAVEC J. (1994): *Fytocenologie*. Academia, Praha.
- MORAVEC J. [ed.] (2000): *Přehled vegetace České republiky 1, 2*. – Academia, Praha.
- MORAVEC J. & kol. (1995): *Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení*. – Severočes. přírodou, příloha, 1-206 p.
- MORAVEC, J., NEUHÄUSL, R. & al., 1991: *Přirozená vegetace území hlavního města Prahy a její rekonstrukční mapa*. – Academia, Praha, 200 p.
- MUSIL A. (1963): *Skupiny lesních typů*. Praha : Státní zemědělské nakladatelství v Praze, 1963. 309 s.
- NĚMEC, J. & kol., 1997: *Chráněná území ČR 2*. Praha. Consult, 154 s., Praha.
- PÁDR, Z., 1990: *Studie výskytu žahadlových blanokřídlých (Hymenoptera – Akuleata) na území Prahy*. – Natura Pragensis, 7: 1-179, Praha.
- PLESNÍK J., HANZAL V., BREJŠKOVÁ L. (eds.) 2003: *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci*. – Příroda, Praha, 22: 1-184.
- PROCHÁZKA F. [ed.] (2001): *Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000)*. – Příroda, Praha, 18: 1-166.
- PRŮŠA E. (2001): *Pěstování lesů na typologických základech* – Lesnická práce, Kostelec nad Černými lesy
- QUITT E. (1971): *Klimatické oblasti Československa*. – Studia geografica 16, GGÚ ČSAV, Brno.
- RANDUŠKA D., VOREL J. & PLÍVA K. (1986): *Fytocenológia a lesnícka typológia*. – Příroda, Bratislava, 339 p.
- SKÁLA P. (2000): *Plán péče a přírodní rezervaci Šance na období 2000-2009*. – Ms. [depon in: Magistrát hl. m. Prahy, Jungmannova 35, Praha 1].
- SKYVA, J. & ČÍLA, P., 1993: *Výsledek průzkumu vybraných čeledí motýlů v hl. m. Praze*. – Natura Pragensis, 10: 1-51, Praha.
- SLAVÍK B. [ed.] (1995): *Květena České republiky. 4*. – Ed. Academia, Praha, 529 p., 109 tab., 33 map., 1 photo color.
- SLAVÍK B. [ed.] (1997): *Květena České republiky. 5*. – Ed. Academia, Praha, 568 p., 126 tab., 38 map., 1 photo color.
- SLAVÍK B. [ed.] (2000): *Květena České republiky. 6*. – Ed. Academia, Praha, 770 p., 129 tab., 60 map., 1 photo color.
- SLAVÍK B. & ŠTĚPÁNKOVÁ J. [eds.] (2004): *Květena České republiky. 7*. – Ed. Academia, Praha, 767 p., 128 tab., 53 map., 1 photo color.
- SOUČEK Z., KOLMAN P., ZAVADIL V. (1993): *Rozšíření žab ve středních Čechách – III.*, Bohemia centralis, 22: 7-34.
- STREJČEK, J., 2005a: *Brouci čeledí Anthribidae a Curculionidae (s. lato) na území Prahy – opravy a doplňky k publikaci „Katalog brouků (Coleoptera) Prahy“, 2001, sv. 2*. – Natura Pragensis, 17: 25–73, Praha.
- STREJČEK, J., 2005b: *Významné či zajímavé nálezy brouků (Coleoptera) zjištěné na území Prahy*. – Natura Pragensis, 17: 75–93, Praha.
- ŠÍSTEK F. (1989): *Inventarizace výskytu plazů a obojživelníků – CHÚ Točná*. Ms. 1 str. depon in AOPK ČR, středisko Praha a Střední Čechy
- ŠPRYŇAR P. 1998: *Příspěvek k poznání květeny chráněných území Prahy*. – Ms.

- ŠPRYŇAR P., ŘEZÁČ M., SÁDLO J., RIEGER M. et MANYCH J. 1998: Příspěvek k poznání pražské květeny. - *Natura Pragensis*, Praha, 14 (1997): 113 - 186.
- ŠTASTNÝ K., BEJČEK V., HUDEC K., 2006: *Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001 – 2003*, Aventium s.r.o.
- ŠTĚPÁNKOVÁ J., CHRTEK J. jun. & KAPLAN Z. [eds.] (2010): *Květena České republiky*. 8. – Ed. Academia, Praha, 712 p., 104 tab., 53 map., 1 photo color.
- TOLAZS R. & al. (2007): *Atlas podnebí Česka*. – Český hydrometeorologický ústav, Univerzita Palackého v Olomouci, Praha.
- TOMÁŠEK M. (2007): *Půdy České republiky*. – ČGS, Praha.
- UTÍNEK D. (2009): *Rámcové směrnice pro pěstování středního lesa* – Ochrana přírody 4/2009
- VALEŠOVÁ H. (1982): *Inventarizační průzkum CHPV Šance – lesní půdní fond* - Ms. [depon in AOPK ČR, středisko Praha a Střední Čechy; rezervační kniha], 11 p.
- VÁVRA, J., 2004: *Klasifikace zvláště chráněných území Prahy na základě rozboru jejich motýlí fauny*. – *Natura Pragensis*, 16: 3-185 + CD ROM, Praha.
- VESELÝ, P., 2002: *Střevlíkovití brouci Prahy (Coleoptera: Carabidae)*. s.n., 167 s., Praha.
- VEVERKOVÁ Z., 2009: *Boj s akátem*. Metodický list. – Daphne ČR – Institut aplikované ekologie, České Budějovice, 8 p.
- VRŠKA T. & HORT L. (2003): *Základní kriteria a parametry pro hodnocení "přirozenosti" lesních porostů*. finální verze. Brno : AOPK ČR, 2003. 10 s.
- ZAVADIL V., DITTRICH M., ŠAPOVALIV P., 1988: *Rozšíření ocasatých obojživelníků ve Středočeském kraji*, *Bohemia centralis* 17: 169-210.
- ZAVADIL V., ŠAPOVALIV P., 1990: *Rozšíření žab ve středočeském kraji I*, *Bohemia centralis* 19: 147-234.
- ZAVADIL V., KOLMAN P., 1992: *Rozšíření žab ve středních Čechách II*, *Bohemia centralis* 21: 141-220.

Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. Praha : AOPK ČR, LČR s.p., SVOL, Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, 2006. 39 s.

Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky v roce 2008. Praha : Ministerstvo zemědělství České republiky, 2008. 127 s.

Vyhláška č. 64/2011 Sb., o plánech péče, podkladech k vyhlášení, evidenci a označování chráněných území

Další zdroje informací:

mapový server České geologické služby <http://www.geology.cz> (geologické mapy)

mapový server Seznam.cz <http://www.mapy.cz> (historický snímek z 19. století, orientační mapa území)

mapový server Ustavu pro hospodářskou úpravu lesa <http://www.uhul.cz> (lesní typologická mapa)

mapový server Laboratoře geoinformatiky <http://oldmaps.geolab.cz> (prezentace starých mapových děl z území Čech, Moravy a Slezska)

mapový server Cenia – národní inventarizace kontaminovaných míst <http://kontaminace.cenia.cz> (historické letecké snímky z poloviny minulého století)

Portál veřejné správy České republiky <http://geoportal.cenia.cz/> (letecké snímky, geomorfologie, fyto geografie)

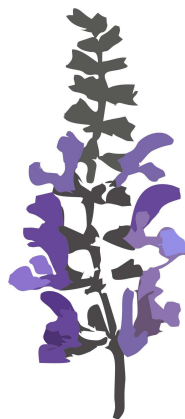
Oficiální webové stránky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR věnované monitoringu v České republice <http://www.biomonitoring.cz>

Oficiální webové stránky soustavy Natura 2000 v České republice spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR <http://www.natura2000.cz>
Mapování a ochrana motýlů České republiky: <http://www.lepidoptera.cz>

4.3 Seznam použitých zkratk

AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny
C1 – kriticky ohrožený taxon Červeného seznamu
C2 – silně ohrožený taxon Červeného seznamu
C3 – ohrožený taxon Červeného seznamu
C4 – vzácnější taxon Červeného seznamu
CR – kriticky ohrožený druh Červeného seznamu
EN – ohrožený druh Červeného seznamu
IUCN – International Union for Conservation of Nature
KN – katastr nemovitostí
KO (§1) – kriticky ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
LC – málo dotčený druh Červeném seznamu
LR – téměř ohrožený druh Červeném seznamu
LV – list vlastnictví
NT – téměř ohrožený druh Červeném seznamu
O (§3) – ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
OP – ochranné pásmo
PP – přírodní památka
PR – přírodní rezervace
SO (§2) – silně ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
VU – zranitelný druh Červeného seznamu
ZCHÚ – zvláště chráněné území

4.4 Plán péče zpracoval



Salvia – ekologický institut, z. s.
Bohnická 850/11
181 00 Praha 8
IČ: 26568578
e-mail: salvia-os@seznam.cz
<http://salvia-os.cz>

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

Zpracováno podle vyhlášky o plánech péče č. 45/2018 Sb. a „Osnovy plánu péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma“ vydané Ministerstvem životního prostředí.

Součástí plánu péče jsou dále tyto přílohy

Tabulky: Příloha T1 - **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.5.1 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 - **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M4 - **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 - **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Tabulka T1 k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2

Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
403F2		0,08	3/A	OS	40	5	Výchova ve prospěch DB, redukce DBC a většiny předrůstavých OS.	2	Výškově i tloušťkově rozrůzněná mlazina až tyčkovina, předrůstavá OS. Vtr. DBC, JR, BR.
				HB	30				
				LP	20				
				DB	10				
403F3		0,79	3/B	BO	60	7	Zdravotní a mírné strukturní výběry – šetřit DB, redukovat AK.	2	V severních částech převažují BO tyčoviny s příměsí DB, v jižní části na navážce převažují javory.
				DB	15				
				KL	15				
				JV	8				
				AK	2				
403F4		0,59	3/A	DB	55	5	Zdravotní a mírné strukturní výběry, redukovat DBC.	2	Vychovávané tyčoviny, místy převažuje DB, místy dominuje BO. Vtr. DBC, LP, HB, KL, MD
				BO	45				
403F6		0,28	3/A	JS	90	5	Výchova ve prospěch JL, DB.	2	Některé části obtížně identifikovatelné. V jedné části skupina starších košatých DB a mladší JS. Jinde vtr. JL, TR, KL, OL. Hojně nálety JS.
				DB	10				
403F7		2,67	2/A	DB	95	5	Zdravotní a mírné strukturní výběry v zapojených částech.	2	Tyčovina až slabá kmenovina, na pahorku zakrslá se světlinami s malými vřesovišti. Cyklistické stezky.
				BO	5				
403F8a		1,71	3/A	DB	100	5	Zdravotní a mírné strukturní výběry, redukovat DBC.	3	Slabší, mírně prosvětlená kmenovina, světliny s nálety HB, JR, LP, TR, DB. Vtr. HB, DBC
403F8b		0,49	3/A	DB	100	5	Jen nutné zdravotní výběry, šetřit staré duby.		Vzrůstnější kmenovina, v okraji několik mohutnějších DB. Nálety KL, JS, HB, TR, JV, pámelník, bez. Zahradní odpady.
403F9b		0,61	3/A	JS	100	5	Zdravotní výběr, šetřit příměs.	3	Vtr. JL, TR, KL, OL, hojně nálety JS.
403F12		2,74	3/A	DB	100	5	Zdravotní a mírné strukturní výběry, redukovat DBC.	3	Mírně prosvětlená kmenovina, hlavně podél okraje lesa hustě podrostlá nálety KL + TR, JS, místy více náletů LP. Vtr. TR, HB, MD.
404D1		0,46	3/A	DB	35	5	Standardní výchova.	3	Nesmíšené mlaziny až tyčkoviny.
				BO	35				
				BK	30				
404D12		5,21	2/A	DB	95	5	Šetřit torza, zlomy a ležící mrtvé dřevo. Světliny s hojným zmlazením využít jako	3	Stará zapojenější vzrůstnější pařezina. HB hlavně v podúrovni v S části, BO na hřebítku – slabá vitalita –
				HB	3				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				BO	2		východiska obnovy. Skupinovitým výběrem uvolňovat další perspektivní zmlazení. Výběry DB – až 20 % zásoby. BO jen nutné zdravotní výběry. V nárostech podporovat DB.		více souší. Při úpatí se nachází několik světlin s odrůstajícím zmlazením DB.
404E7		4,58	2/A	DB	100	5	Strukturní výběry DB – až 25% zásoby. Šetřit silnější košaté stromy a esteticky hodnotné polykormony. Redukce AK nad silnicí.	2	Zapojená slabší kmenovina. Při úpatí vtr. HB, AK, JL, BB, JV, v ploše i MD.
404E12		2,83	2/A	DB	98	5	Šetřit torza, zlomy a ležící mrtvé dřevo. Skupinovitým výběrem uvolňovat perspektivní zmlazení. V nárostech podporovat DB. Alternativou může být rozpracování podrobným hospodařením, případně pokus obnovení hospodaření formou lesa středního nebo nízkého.	3	Převážně zapojenější stará pařezina, jen místy prosvětlená. Příměs BK, BO. Několik světlin s hustým přirozeným zmlazením DB a HB.
				HB	2				
404F0		0,08	3/B	SM	80	7	Prořezávky ve prospěch BK, zachovat příměs BR.	3	1,5 – 2 m vysoké výsadby, vtr. BR.
				BK	20				
404F2a		0,47	3/A	DB	60	5	Probírky v přehoustlých částech, šetřit příměs.	2	Různorodé tyčkoviny, v severní části převažuje DB, v jižní převažuje BK, nejsevernější cíp – SM. Vtr. HB, BR, TR, BO
				BK	40				
404F2b		0,08	3/A	LP	100	5	Bez nutnosti zásahu.	3	Vtr. slabě odrůstající DB. Výstavky DB.
404F4		0,74	3/A	BO	50	5	Mírná probírka – přednostně BO, MD, redukce AK	3	Světlejší tyčovina s převahou slabě vitální BO, hojně nálet HB, JS. Vtr. AK.
				DB	35				
				HB	10				
				MD	5				
404F7		0,65	2/A	DB	100	5	Mírná strukturální probírka (cca 15%), odstranit podrůstající SM.	3	Světlejší porost, místy podrůstá SM, ostrůvkovitě nálety DB. BO uschly.
404F9a		0,33	2/A	DB	100	5	Velmi mírné výběry.	3	Zapojená slabá kmenovina, místy světliny s nálety DB.
404F9b		0,71	3/A	DB	90	5	Strukturní výběry cca 10 % - uvolnit ohniska náletů.	3	Proředěné kmenoviny, hojně nálety DB, HB + JS, trnka, TR. V JZ cípu je rokle s nelegální cyklotrailovou dráhou a pomístnou erozí.
				HB	10				
404F11		1,02	3/A	BK	65	5	Kmenovina – pouze redukce AK. Mladé porosty – intenzivnější strukturální probírky – šetřit příměs.	2	Jižní část je víceméně odtěžena s mlazinami až tyčkovinami s převahou BK. V severní části se nachází pás starší kmenoviny s převahou DB a příměsí HB s jedním AK.
				DB	35				
				HB	5				
				SM	5				
404F12a		3,74	2/A	DB	100	5	Postupné uvolňování přirozeného zmlazení	3	Rozsáhlá zapojenější stará pařezina. Ojedinele vtr. LP.

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
							formou jednotlivého a skupinového výběru. Alternativou může být pokus obnovení hospodaření formou lesa středního nebo nízkého. Šetřit torza, zlomy a ležící mrtvé dřevo. Zdravotní výběry nad silnicí. Redukce AK.		BO. U silnice trochu AK. Roztroušeně zmlazení DB. Místy tracheomykóza, hojně zmlazení DB, světliny s odrůstajícími nálety DB.
404F12b		2,84	1/A	DB	100	3c	Zakrslé pařeziny na extrémnějším svazích nechat bez zásahu. V zapojenějších částech je možná mírná probírka. Zdravotní výběry nad silnicí. Redukce AK. Mírně rozšířit vřesoviště.	3	Rozsáhlá zakrslá světlá pařezina s menšími světlinami. Východní část je vzrůstnější a zapojenější. Příměs BO, HB. Pod hřbetem menší výchozy skal, starý lůmek. Na ostrohu světliny s vřesovišti. U silnice trochu AK, BB.
404F12c		0,39	1/A	DB	95	5	Jen zdravotní výběry nad silnicí.	3	Zakrslá pařezina na kamenitém svahu.
				BO	5				
404G1		0,34	3/A	DB	100	5	Intenzivní prořezávky, šetřit příměs.	2	Husté mlaziny až tyčkoviny, vtr. SM, OS, JR, BR, HB
404G2		0,14	3/A	BK	100	5	Intenzivní prořezávky.	2	Hustá tyčkovina.
404G3		0,22	3/B	VJ	100	7	Redukce AK, zdravotní výběry, možná je i rekonstrukce.	1	Světlá tyčovina, malé světliny, lokálně nálet AK. Vtr. HB, MD, LP, JS
404G4		0,42	3/B	BO	100	7	Standardní výchova.	3	Vtr. MD, hojně nálety HB, ojediněle nálet tisu.
404G5a		1,20	3/B	BO	70	7	Mírná probírka – přednostně odstraňovat MD, BO, DBC.	2	V menší části dm DB podrostlý HB, ve větší BO. Příměs JS, TR, LP, HB, BK, DBC. V malé jižní části převažuje BK.
				DB	8				
				MD	10				
				LP	5				
				BK	5				
				HB	2				
404G5b		0,18	3/B	DBC	70	7	Standardní výchova, redukce AK.	2	BK převažuje v Z části. V J části světlna s nálety DB, HB, DBC, AK. V S části zcela dm. DBC.
				BK	3				
404G9a		1,83	3/A	DB	98	5	Mírná probírka, uvolnit břek	2	Slabé kmenoviny, světliny s nálety, vtr. JV, LP, JS, břek, TR.
				HB	2				
404G9b		1,86	3/A	DB	85	5	Strukturní výběry, DB cca 20%, MD bez omezení.	2	Slabší zapojená kmenovina, místy světliny s nálety DB, HB, LP, JS, KL
				HB	13				
				MD	2				
404H1		0,12	3/A	BK	90	5	Prořezávka ve prospěch příměsi.	2	Světlna s nálety a výsadbami.
				KL	7				
				JS	2				
				LP	1				
404H2		0,38	3/A	LP	40	5	Standardní výchova, zachovat výstavky.	3	Zapojená vychovávaná tyčkovina, světliny po odumřelých BO, výstavky BO, DB.
				BO	45				
				DB	10				
				HB	5				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
404H3		0,47	3/B	BO	60	7	Zdravotní výběry, prostřihávky v náletech ve prospěch DB, redukce AK.	2	Světlé až prořídle tyčoviny. Hojně podrost HB, DB, AK, JV. Hojně souše BO, MD.
				MD	30				
				DB	10				
404H5		0,07	3/A	KL	20	5	Zdravotní výběry.	3	Drobná tyčovina několika stromů.
				DB	20				
				KS	20				
				JV	20				
				JS	20				
404H7		3,34	2/A	DB	90	5	Mírné strukturální výběry (cca 20%) v zapojenějších částech, šetřit staré duby.	3	Tyčoviny až slabé kmenoviny, jednotlivě vtroušeny starší košatější DB. Vtr.MD. Menší světliny s nálety DB, HB, LP. Souše MD.
				HB	8				
				LP	2				
404H8		0,07	3/A	LP	70	5	Zdravotní výběry.	3	Zapojená slabá kmenovina, vtr. DB, HB, TR, KS, AK
				JV	20				
				JS	10				
404H11		0,60	3/A	DB	82	5	Mírný zdravotní a strukturální výběr.	3	Vzrůstná kmenovina s kompaktní střední etází s převahou HB. Vtr. LP, JV, SM
				HB	14				
				JS	2				
				BK	1				
				KS	1				
404H12a		4,03	2/A	DB	99	5	Strukturální probírky (cca 10 – 20 %), šetřit mohutnější duby.	3	Převážně zapojené staré pařeziny, menší světliny s nálety DB, při úpatí i s nálety HB, LP, KL. Lokálně bohatší podrost. Jednotlivě silnější duby.
				HB	1				
404H12b		2,44	1/A	DB	100	3c	Pouze nutné bezpečnostní výběry nad silnici a mírné managementové zásahy na podporu vřesovišť, jinak ponechat samovolnému vývoji.	3	Mírně rozvolněné zakrslé staré pařeziny, místy až mezernaté s malými vřesovišti. Lokálně bohatší podrost. Roztroušené souše a samovolně se rozšiřující světliny.
404H102						7	Žádoucí je kompletní důsledná asanace AK.	2	Větší starý lom hustě zarostlý AK, vtr. HB, TR.
404J1		0,25	3/B	SM	100	7	Šetřit příměs BK.	2	Lehce mezernaté tyčkoviny. Vtr. BK, výstavek MD.
404J2a		0,15	3/B	BO	80	7	Mírný zdravotní a strukturální výběr.		Tyčkovina.
				DB	15				
				HB	5				
404J2b		0,05	3/A	BK	100	5	Standardní výchova.	3	Vychovávaná tyčovina BK.
404J3		2,06	3/B	BO	65	7	Mírný zdravotní a strukturální výběr. Prostřihávky v náletech ve prospěch DB. Šetřit výstavky, redukce VJ.	3	V severní části směs BK, DB, LP, MD, HB s nadějnou strukturou a výstavky BO a DB. Paralelní úvozy a staré valy. Vtr. VJ, SM V západní části dm. MD s hojným podrostem HB, LP + DB, JS, JR, BK. V jižní části převažuje BO s vyšším zastoupením DB.
				MD	10				
				DB	20				
				BK	5				
404J5		0,40	2/A	DB	70	5	Mírný zdravotní a strukturální výběr	3	Světlé slabé kmenoviny, hojně zmlazení, ostrůvkovitě

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				MD	25				odrůstající nálety DB, HB, LP, TR.
				BR	5				
404J8		1,21	2/A	DB	95	5	Mírný zdravotní a strukturní výběr v zapojených částech – uvolnit ohniska zmlazení. Prostřihávky v náletech ve prospěch DB.		Převážně zapojené slabé kmenoviny, ve východním cípu prořídle s nálety DB + HB.
				MD	5				
404J9		3,23	3/A	DB	75	5	Mírný zdravotní a strukturní výběr v tyčkovinách, prostřihávky v náletech. V kmenovině mírný strukturní výběr na podporu přirozeného zmlazení.		V severní části prořídle tyčkoviny MD, JS, DB, místy převažují mlaziny z náletů (HB, JS, LP, TR). Hojně odumřelé MD.
				MD	15				V jižní části světlejší kmenovina s převahou DB a příměsí HB, BO, MD, BR. Ostrůvkovitě zmlazení.
				HB	10				
405A1a		0,18	3/A	BK	85	5	Výchova, šetřit příměs.	2	Zapojená tyčkovina.
				JS	10				
				KL	5				
405A1b		0,55	3/A	HB	85	5	Intenzivnější prořezávky a probírky.	2	V jižní části tyčovina s převahou HB, výstavkem LP. V severní části hustá mlazina až tyčkovina s převahou KL.
				KL	10				
				BK	5				
405A2a		1,09	2/B	JS	35	7	Prořezávky – šetřit dřeviny PDS. Odstranit AK, DBC, BOC, JSA, KS	2	Mladé výsadby a nálety na navážce. Příměs JV, JIV, jablň, HB, DB, TR, JSA,
				BO	30				
				KL	10				
				BOC	10				
				DBC	5				
				AK	5				
				KS	5				
405A2b		2,88	2/B	DB	65	7	Prořezávky – šetřit dřeviny PDS. Odstranit AK, DBC, KS, OR a ohniska křídlatky.	2	Mladé výsadby a nálety na navážce. Příměs AK, LP, KL, JS, OR, KS, JV.
				BO	5				Regenerující podrost.
				BR	5				Ohniska křídlatky.
				OS	5				
				DBC	20				
405A5		0,52	3/A	KL	65	5	Mírný zdravotní a strukturní výběr, šetřit DB, redukce AK, DBC.	3	Tloušťkově rozrůzněné tyčkoviny až slabé kmenoviny v několika částech. Vtr. AK, DB, JV, SM, OL, DBC.
				HB	20				
				LP	10				
				JS	5				
405A6		0,39	3/B	SM	50	7	Kalamitní plochu zalesnit směsí dřevin PDS. Možné využít pro vnesení JD.	1	Ze 2/3 uschlá smrčina, z 1/3 směs SM, HB, DB, OS.
				HB	40				
				OS	5				
				DB	5				
405A7		1,89	3/A	HB	60	5	Strukturní a zdravotní výběr v zapojených částech – LP (20%), HB (20 %), BR (až 90%), šetřit DB, JL	2	Tyčoviny až slabé netvárné kmenoviny. V SZ části směs s převahou HB, v JV části převažuje LP. Vtr. BK, SM, TR, BB, JV, JL, KS
				LP	15				
				BR	10				
				DB	5				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				JS	5				
				KL	5				
405A8		1,52	3/A	HB	65	5	Strukturní a zdravotní výběry v zapojených částech (cca 20 % HB, 5% DB)	3	Tloušťkově rozrůzněná kmenovina, několik starších košatých DB. Příměs OS, OL, KL, LP.
				DB	30				
				JS	5				
405A9		0,46	3/B			5	Doplnit výsadbu DB (letní), případně JD, urychlená redukce PJ . Výchova ve prospěch směsi dřevin PDS.	1	Paseky, výstavek MD, semenáčky nálety různých dřevin, místy odrůstá KL, přítomen i pajasan!!
405A10		0,40	3/A	HB	80	5	Strukturní výběry HB (cca 20 %)	2	Netvárné, tloušťkově rozrůzněné kmenoviny.
				DB	20				
405A12		1,55	2/A	DB	85	5	Bez nutnosti zásahu – extrémní stanoviště. Případně mírná probírka, nebo skupinovitý výběr – podpora přirozeného zmlazení DB.	3	Ve dvou částech. Pod silnicí odpadky. Světlejší (místy až prořídle) staré pařeziny na prudkých kamenitých svazích. Roztroušené přirozené zmlazení DB.
				HB	10				
				BO	5				
405B3		0,10	3/A	DB	100	5	Strukturní zásahy v horní etáži – podpořit víceetážovou strukturu.	3	Zapojená tyčkovina, hojně podrost HB, LP.
405B5		0,14	3/B	DBC	100	7	V nejbližším možném termínu obnovit dřevinami přirozené dřevinné skladby.	3	Vtr. HB, LP, BK, odumřelé BO.
405B7		1,66	3/A	LP	40	5	Mírné strukturní probírky v příliš zapojených částech a zdravotní výběry podél cest.	3	Tloušťkově i věkově rozrůzněné stinné smíšené perspektivní porosty, jednotlivě mohutnější DB, HB, LP. Světliny po odumřelých břízách a jehličnanech. Vtr. BK, OS, JV.
				HB	40				
				DB	15				
				BR	5				
405B12		1,31	3/A	HB	45	5	Jen nutný zdravotní výběr podél cest.	3	Zapojená esteticky hodnotná stinná kmenovina s nadějnou strukturou. Jednotlivě mohutnější DB a BK.
				LP	35				
				DB	20				
405C4		1,01	3/A	HB	50	5	Zdravotní výběry, výchovy v náletech – uvolňovat vtroušené dřeviny.	2	Světlé až prořídle tyčoviny vlivem odumření borovic a bříz. Místy již převažuje náletový HB.
				BO	25				
				DB	15				
				BOC	5				
				BR	5				
405C7		0,78	2/A	DB	10	5	Mírné strukturní výběry, uvolnit nálety DB.	3	Starší slabší mírně rozvolněné pařeziny, jednotlivě starší košaté DB. V horní části světlna s odumřajícími dosadbami KL. Světliny s nálety DB, HB. Vtr. BO, KL, OS, HB.
				HB	10				
405C10		3,87	2/A	DB	100	5	Mírné strukturní a zdravotní výběry (cca – 10%), šetřit ale mohutnější duby, uvolňovat nálety.	3	Místy zapojené, místy mírně rozvolněné kmenoviny na pomezí L7.1 a L3.1. Světliny s nálety DB.
405C12		0,67	3/A	DB	100	5	Bez nutnosti zásahu.	3	Tloušťkově rozrůzněné se světlinami s nálety. Vtr. LP, HB.
405D0		0,14	3/A	HB	85	5	Intenzivnější výchova, šetřit příměs,	1	Přehoustlé mlaziny až tyčkoviny, světlna s výstavkem

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				BR	5		urychleně odstranit odrůstající pajasan!		BK a nálety K, HB, SM, BR, pajasan!
				KL	5				
				BK	5				
405D1		1,00	3/A	HB	60	5	Intenzivnější výchova, šetřit příměs, zachovat výstavky. Urychleně odstranit předrůstající pajasan z úpatí východní části!	1	Přehoustlé mlaziny až tyčkoviny, vtr. KL, DB, JR, MD, LP, PJ, OS, místy vtr. starší HB, BR a výstavky DB, BK
				BK	35				
				BR	5				
405D2		0,80	3/A	HB	90	5	Intenzivnější výchova, šetřit příměs, zachovat výstavky.	2	Hustě zapojené mlaziny až tyčkoviny. Vtr. BR, DB, KL, OS
				BK	10				
405D3		0,10	3/A	HB	90	5	Intenzivnější výchova, šetřit příměs.	2	Hustě zapojená tyčkovina. Vtr. DB, LP, KL, JR. V severovýchodní části výstavky DB a BO a v příměsi tyčkoviny i odumírající podúrovňová jedle vznešená.
				BK	10				
405D4		0,52	3/B	BO	75	7	Standardní výchova	3	3 části, v jedné převažuje BK, ve zbylých BO. Vtr. SM, JS,
				BK	20				
				HB	2				
				BR	3				
405D6		0,18	3/A			5	Využít pro vnesení JD do oplocenky.	1	Odtěženo, výstavky MD a BO, zarůstá třtinou, nálety DB
405D7		1,22	3/A	DB	40	5	Z část – bez nutnosti zásahu. V část – na paseku urychleně dosadit DB, v kmenovině odtěžit DBC, SM, MD, mírný výběr LP, HB, šetřit DB. Pás při V okraji – zdravotní výběry.	1-3	3 části: Z část – zapojená HB pařezina na prudkém svahu. V část – z části odtěženo s holinou zarostlou buřením a semenáčky HB. Na zbylé části hustě zapojená kulturní kmenovina – směs DB, DBC, HB, LP, vtr. BK, BR, SM, MD, JS. Pás při V okraji lesního komplexu – JS a DB se skupinou SM, podrost JV, HB, TR, LP
				HB	35				
				DBC	23				
				JS	2				
405D8		6,10	3/A	DB	63	5	Jen nutné zdravotní a bezpečnostní výběry.	3	Tloušťkově rozrůzněné tyčoviny až slabé kmenoviny, jednotlivě mohutnější duby a buky, světliny po odumřelých břízách a odtěžených jehličnanech. Jednotlivě odumřelé BK. V horních částech na valech přechází L3.1 v zakrslé doubravy (L7.1) Vtr. BR, BO, SM, MD. Ostrůvkovitě zmlazení HB, DB, BK.
				HB	25				
				LP	5				
				BK	2				
405D13a		3,37	2/A	DB	90	5	Jen nutné bezpečnostní výběry podél cest.	3	Svahy starých valů, ze slunné strany převažuje stará DB pařezina, na stinných prudkých srázích se nachází pestřejší směs dřevin (HB, JV, TR, KL, BK), místy i se suťovými lesy.
				HB	8				
				JV	2				
405D13b		3,29	2/A	DB	90	5	Mírné strukturální výběry, uvolňovat ohniska zmlazení.	3	Mírně prosvětlená kmenovina, při úpatí vzrůstnější (zde L3.1) se světlinami s nálety HB, DB, JR, LP, BK, na většině plochy se jedná o L7.1.
				HB	5				
				BO	4				
				LP	1				
405E8		3,19	2/A	DB	90	5	Lokální managementové zásahy – rozšířit	2	Staré, málo vzrůstné pařeziny, světliny po odumřelých

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				BR	10		vřesoviště. Mírný strukturální výběr – uvolnit nálety DB.		BR. Jednotlivě odumřelé BO. Malé světliny s vřesem.
405E10		1,17	2/A	DB	100	5	Bez nutnosti zásahu.	3	Zakrslá světlá stará pařezina s pěknou strukturou, jednotlivě souše, malé světliny s vřesem. Vtr. BO, BR
405E12		1,94	2/A	DB	100	5	Lokální managementové zásahy – rozšířit vřesoviště. Mírný strukturální výběr – uvolnit nálety DB.	2	Mírně prosvětlené málo vzrůstné staré pařeziny. Jednotlivě mohutnější duby. Malá ohniska zmlazení DB, malé světliny s vřesem.
405F4		1,25	2/B	BO	100	7	Uvolňovat nálety, v náletech protěžovat DB.	3	3 části, světlejší tyčkoviny, místy odpady ze zahrad. Místy hojně zmlazení DB, HB, OR, LP, KL, JR.
405F9		2,48	2/A	DB	100	5	Mírné strukturální zásahy, uvolňovat nálety DB, šetřit silnější duby.	3	4 části. Slabší kmenoviny. Vtr. HB, TR, BO. Malá ohniska zmlazení DB. Jednotlivě silnější duby.
405F12		0,61	1/A	DB BO	80 20	3c	Bez zásahu.	3	Zapojené i mírně rozvolněné zakrslé pařeziny, malé světliny s vřesem. Ostrůvkovitě zmlazení DB, BO, BR. Přirozená struktura. Vtr. BR.
405G4		0,96	3/A	DB	100	5	Mírná probírka, šetřit příměs, redukce nepůvodních druhů.	3	Tyčovina, vtr. JL, JV, HB, KL, LP. Hustě podrostlé HB
405G8		0,64	3/B	AK	100	7	Obnova dřevinami PDS.	2	Ruderál, navážky, odpady. Akátina podrůstající bezem, pámelníkem, KL, HB, DB, DBC, JV, JS, špendlíky.
405G10a		1,02	3/A	DB HB AK OL JV	30 30 30 5 5	5	Bez nutnosti zásahu (AK bude vhodné odtěžit až v době, kdy bude dostatečně vitální spodní etáž, která ho podroste nahradí). Vhodná je redukce mladých AK a OR ve zmlazení.	3	Rokle s potůčkem, na S svazích – směs DB a HB, na J svazích dm AK podrůstající listnáči, špendlíky a bezem s ruderálním podrostem a odpadky, v nivě potůčku OL. Ve zmlazení i OR.
405G10b		0,55	3/A	HB DG DB	90 5 5	5	Zdravotní výběry HB. Výběr DG, SM, MD bez omezení.	3	Kmenoviny na svazích rokly, vtr. SM, LP, JV, MD, BB.
405G12a		0,39	2/A	DB HB	70 30	5	Pouze redukce AK a zdravotní výběry u silnice.	3	Stará prořídla pařezina na prudkém svahu, mrtvé dřevo, přirozené zmlazení HB. U silnice vtr. AK.
405G12b		1,82	2/A	DB HB BO	85 10 5	5	Pouze redukce AK a zdravotní výběry u silnice.	3	Velice pěkná stará pařezina na prudkém svahu, mrtvé dřevo, pomístně zmlazuje HB a DB. V údolíčku vzrůstnější. U silnice vtr. AK. Odpadky pod silnicí.
405H3		0,29	3/A	DB	100	5	Standardní výchova, redukce exotů v náletech.	3	Různě zapojené tyčoviny, vtr. JS, HB, místy hojně nálety DB, HB, LP, BB. Invaze Lonicera sp.
405H4		0,62	3/B	BO	100	7	Standardní výchova, redukce exotů v náletech.	3	Tyčoviny, jednotlivě souše, místy podrost HB, DB, JS, AK, LP, BB, KL.
405H5		1,25	3/B	BO LP HB DB	50 25 15 10	5	Zdravotní výběry, výběry v zapojených částech, uvolňovat perspektivní nálety, redukce exotů	3	Tyčoviny až slabé kmenoviny ve více částech. Většinou převažuje BO, místy LP a lokálně i HB. Vtr. MD, TR, JV, BK Místy prořídle s nálety HB i dalších dřevin

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
405H10		2,02	3/A	DB	100	5	Mírné strukturální a zdravotní výběry (10 %) – uvolnit ohniska zmlazení.	3	Slabší zapojené kmenoviny. Vtr. HB, BB, JS, LP. V Z a střední části bohatší podrost a druhově pestré zmlazení – DB, BB, OR, břek, JV, JS, LP – biotop L3.1. Východní části s chudším podrostem – biotop L7.1
406A10		34,12	1/A	DB	90	3c	Zachovalé lesní porosty ponechat bez hospodářských zásahů. Možné jsou lokální managementové zásahy na podporu významných druhů a vřesovišť – mírné rozšíření světlín a zdravotní a bezpečnostní výběr podél turistických cest a nad silnicí. Sledovat invazní druhy – redukovat invazní byliny a keře, redukovat nálety AK, OR a dalších nepůvodních dřevin. Staré akátiny nechat na dožití.	2	Majetek Arcibiskupství pražského. Nad silnicí příměs JV, KL, BB, AK, JS, HB, OR. Lokálně invaze loubinec, pámelník.. Místy nelegální cyklotrailové stezky způsobující erozi. Místy bohatší bylinný i keřový podrost – biotop L6.5B, převažuje ale biotop L7.1, na skále fragment reliktního boru (L8.1B), při úpatí svahů maloplošně L4, při západních okrajích maloplošně L3.1. V horních částech a nad skalními hřbety různě velké světliny s vřesovišti – biotop přástevníka kostivalového, ještěrky zelené. V západních částech světliny s teplomilnými bylinnými lemy. U mohutných skal v jihovýchodní části rozsáhlejší akátina. Převážně v horních částech svahů různě velké samovolně se rozšiřující světliny s nálety DB a ojediněle i BO. Lokálně skupinky tracheomykózních a odumírajících DB.
				AK	8				
				HB	1				
				BO	1				
406B9		3,44	2/A	DB	100	5	Mírné strukturální výběry na podporu ohnisek zmlazení DB.	2	Zapojené slabší kmenoviny, malá ohniska zmlazení DB. Jednotlivě silnější DB. Při jižním okraji světlina s nálety HB.
406B10		9,24	1/A (1/B)	DB	25	3c, 5	Managementové zásahy na podporu a rozšíření stepních enkláv a na odstranění vitálních MD a AK. Slabě vitální MD a AK nechat na dožití. Rozdělit na dvě porostní skupiny se zachovalou západní částí se skalním výchozem a degradovanou na svazích rokle.	2	Většinou degradovaný podrost, v horních částech místy zahradní odpady, především v závěru údolí hojně AK (částečně na stanovišti suťového lesa), v údolí fragmenty potočního luhu. Vtr. BB, BR, JV, KL, TR, BO, OL. V západních částech různě velké volné plochy zarostlé keři s odumírajícími duby a malé světliny se stepní vegetací. Západní část biotop L6.5B v okolí výrazného skalního ostrohu s menšími suťovými poli. Při horních hranách spíše charakter L7.1 a L3.1, na svazích rokle a při úpatí svahů stanoviště suťového lesa - L4.
				HB	30				
				AK	20				
				MD	15				
				Keře	10				
407A1		1,82	3/A	HB	48	5	Strukturální prořezávky, podpora směsi.	2	Mlaziný až tyčkoviny
				BK	25				
				DB	25				
				BR	1				
				MD	1				
407A10		2,84	2/A	DB	95	5	Nivu vylišit jako samostatnou skupinu. Jinak bez nutnosti zásahu.	3	Převažuje stará slabá pařezina na prudším svahu, přirozeně se prosvětlující se zmlazením DB. V nivě se nachází pestřejší směs s převahou HB a
				HB	3				
				BB	1				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				OL	1				příměsí BB, OL, JS – stanoviště na pomezí L3.1 a L2.2.
407A12		5,33	2/A, 3/A	DB	70	5	V rokli a v západní části jen nutné zdravotní výběry. Ve východní části odtěžit jehličnany a AK, uklidit odpady. Rozdělit na dvě porostní skupiny.	3	V část – ruderalizovaná L3.1, hojně komunální i zahradní odpady. Vtr. SM, AK, TR, VJ, DG, BR, JS, JV, OL Z část – celkem pěkná L7.1, v údolí fragmenty L2.2, L4 s OL, JS, JV, KL, HB, SM, JL, BB.
407B4		0,51	2/B	BO	50	7	Postupná redukce DBC, následně snižovat zastoupení jehličnanů, podpora vtroušených dřevin přirozené dřevinné skladby.	2	Zapojené tyčkoviny až slabé kmenoviny. Vtr. BOC, LP, HB BO část podrůstá listnáči včetně DBC.
407B6		2,71	2/B	DBC	40	5	Kompletně odtěžit DBC. Na volné plochy dosadit DB a břek.	1	Zapojené tyčkoviny až slabé kmenoviny. Vtr. LP, LPV, JS, BR
407B14		0,56	3/A	DB	100	5	Mírné zdravotní a strukturní výběry v horní etáži. V náletech výchovné zásahy na podporu vtroušeného DB.	2	Kmenovina s hojnou spodní etáží HB, JV, KL, JR, DB, JS, BB
407C1		0,20	3/A	DB	100	5	Mírný zdravotní výběr, redukce AK.	2	Tyčkovina, vtr.HB, v podrostu nálet AK.
407C10		17,71	1/A, (2/A)	DB	55	3c, 5	Redukce AK (především menších ohnisek mladých náletů), redukce DBC. Extrémnější místa málo narušená přítomností nežádoucích dřevin ponechat bez zásahů. Jinde strukturní a zdravotní výběry. Bezpečnostní výběry nad silnicí.	2	V západní části prudké srázy se zakrslými doubravami (L6.5B). V horních částech světliny s vřesem, stepními travníky a nálety DB. Na mírnějším svahu při severním okraji tloušťkově rozrůzněná vzrůstnější kmenovina (L3.1). Svahy ve středních částech – doubravy L7.1 s ostrůvky L6.5B v okolí skalních výchozů a zakrslých akátin. Ve východní části zajímavé svahové habřiny (L3.1, L4). Ve východním cípu ruderalní porosty s hojnějším AK. Na dně rokle pěkný přirozený potok a linie OL. V horních částech místy silná ruderalizace a eutrofizace vlivem odkládání zahradních odpadů s invazí mahonie, loubince, špendlíků. Na světlině při úpatí v JZ části ohnisko netýkavky žlaznaté. Vtr. BO, DBC, LP, JS, BOC, při úpatí i JL, BB, KL.
407C12a		0,41	3/B	MD	50	7	Odtěžit a zalesnit směsí dřevin přirozené dřevinné skladby s převahou DB.	1	Prořídla kmenovina, nálety BB, HB, keře.

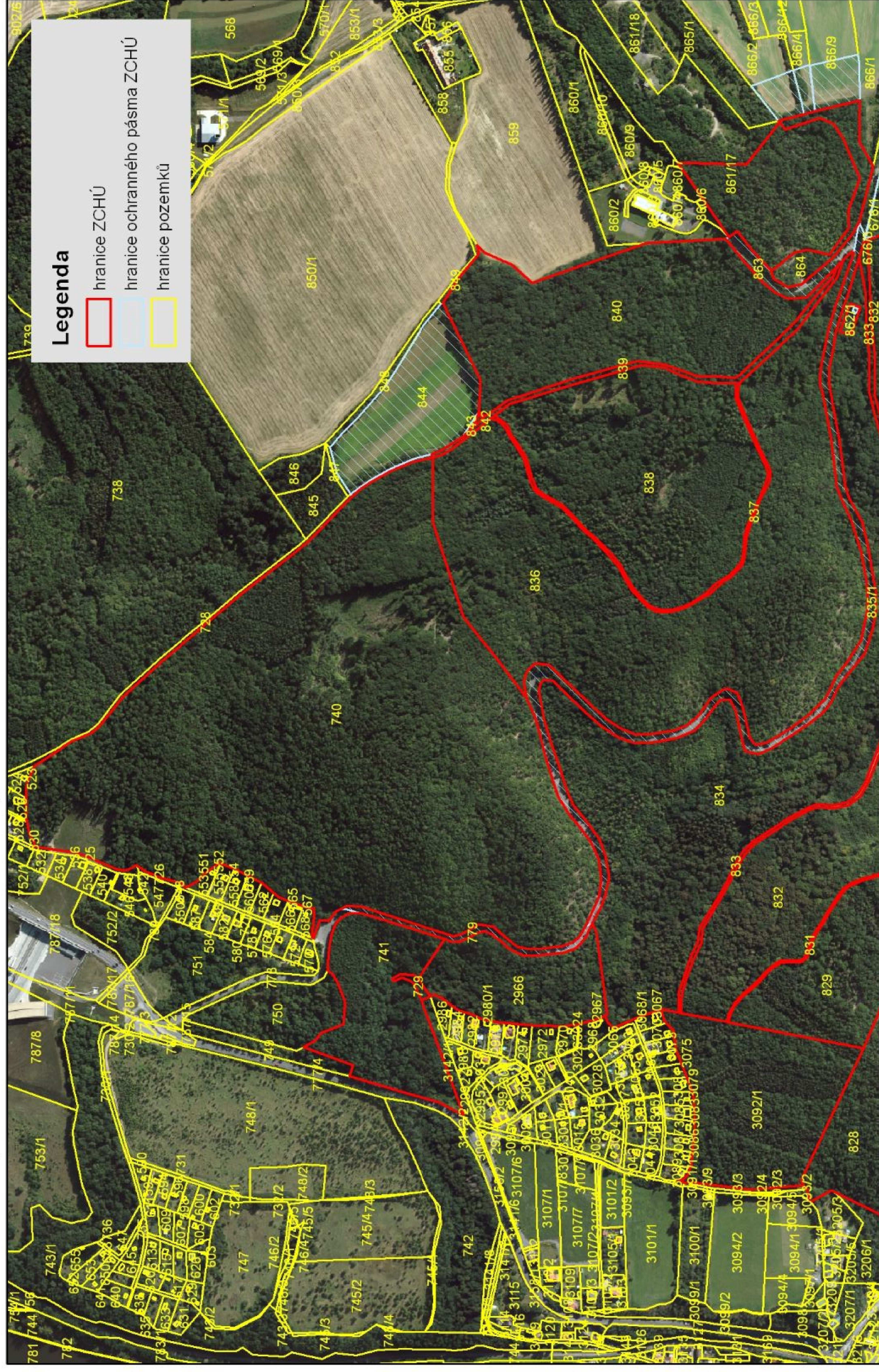
naléhavost - stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah vhodný,
3. stupeň - zásah odložitelný.

Je-li v tabulce naléhavost uvedena jen číselně, uveďte se vysvětlení významu stupňů

Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

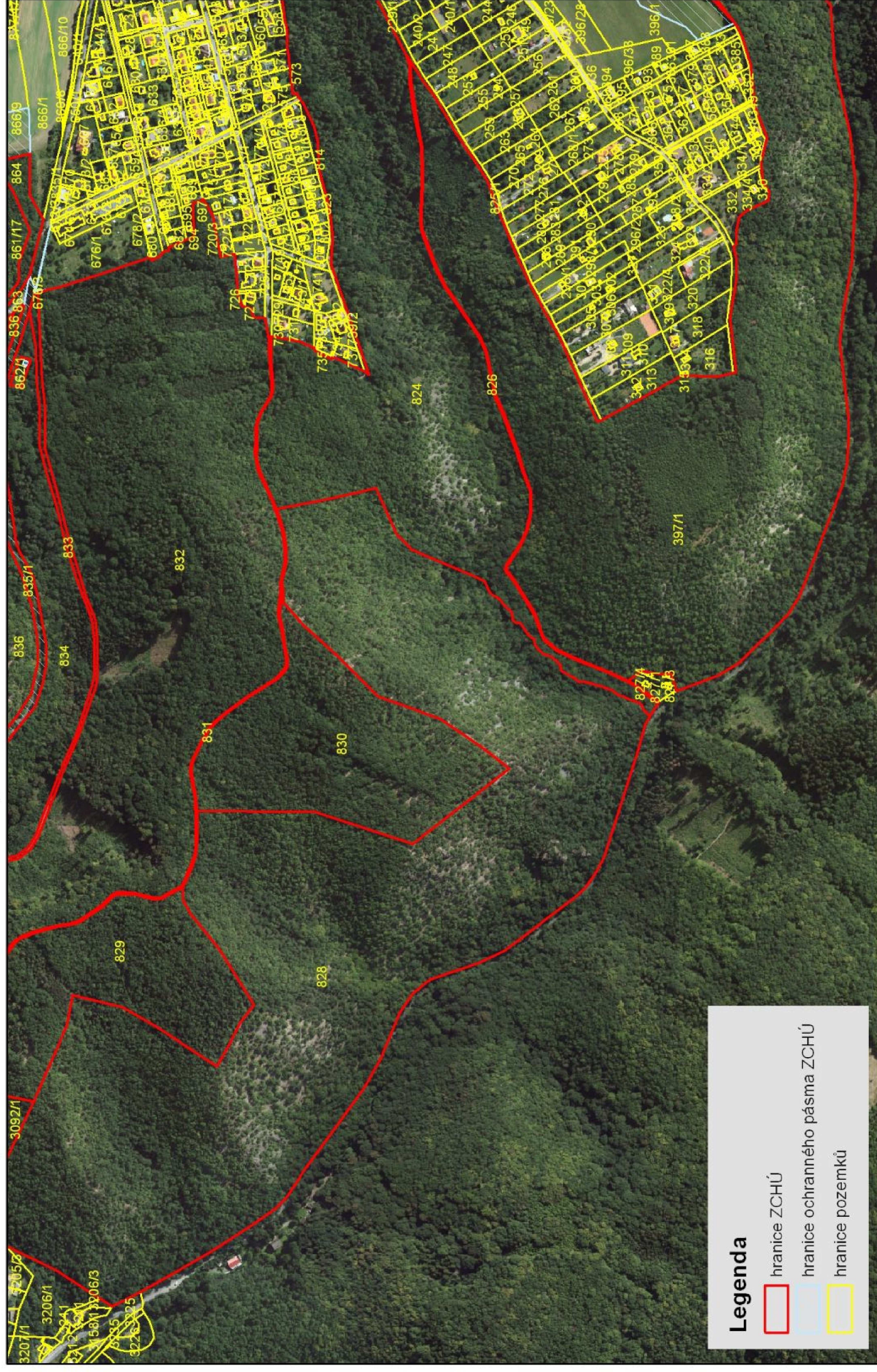
mapový list č. 1



mapový podklad © Útvar rozvoje hl. m. Prahy

Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

mapový list č. 2



Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

mapový list č. 3

