



Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

**MHMP 124857/2021**

Sp. zn.:

**S MHMP 124857/2021**

Vyřizuje/tel.:

**Ing. Magdalena Stehlíková**

**236 004 217**

Počet listů/příloh: 1/1

Datum:

**1.2.2021**

**Věc: Oznámení o možnosti seznámit se s návrhem plánu péče pro přírodní památku Pod školou pro období 2021 – 2030.**

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. e) zákona č. 114/1992Sb, o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), oznamuje v souladu s ustanovením § 38 zákona, že byl zpracován návrh plánu péče o přírodní památku Pod školou pro období 2021–2030.

Oznamujeme tak možnost seznámit se dle § 38 odst. 3 zákona, s uvedeným návrhem plánu péče. Plán péče se zpracovává pro každé chráněné území jako dokument pro směřování vývoje a lidské činnosti, zejména pro praktické zásahy v rámci péče v území.

Připomínky k návrhu plánu péče je možné zaslat písemně nejpozději do 30 dnů ode dne obdržení tohoto oznámení na odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, Jungmannova 35, Praha 1.

Projednání a schválení plánu péče nemá vliv na územní vymezení, bližší ochranné podmínky, ani předměty ochrany přírodní památky.

Návrh plánu péče pro uvedenou přírodní památku bude zveřejněn po dobu 30 dnů na elektronické úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy ([www.praha-mesto.cz](http://www.praha-mesto.cz)) a dále také na Portálu veřejné správy ([www.portal.gov.cz](http://www.portal.gov.cz)).

S návrhem plánu péče se lze seznámit i na odboru ochrany prostředí, Jungmannova 35, Praha 1, 4. poschodí, dveře č. 412, vždy v úřední dny; pondělí 12 – 17 hod., středa od 8 - 18 hod. V případě osobní návštěvy doporučujeme předem kontaktovat referenta na uvedeném telefonním čísle – Ing. Magdalena Stehlíková, telefon: 236 00 4217.

S pozdravem

Ing. Ivan **B e d n á ř**  
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny  
podepsáno elektronicky

**Přílohy:**

1. plán péče pro přírodní památku Pod školou 2021 – 2030.

# **Plán péče o přírodní památku Pod školou**

**na období  
2021-2029**



**Mgr. Petr Karlík**

**leden 2019**

# Obsah

## Plán péče pro přírodní památku Pod školou

### Plán péče – textová část

### Výpisy z katastru nemovitostí

#### Mapové přílohy:

- Orientační mapa se zákresem území, s vymezením jeho hranic a hranic ochranného pásma
- Hranice přírodní památky na podkladu základní mapy
- Hranice přírodní památky na podkladu ortofotomapy s vyznačením míst s umístěním tabulí se státním znakem
- Vymezení dílčích ploch na podkladu ortofotomapy
- Lesnická typologická mapa
- Lesnická porostní mapa
- Mapa katastru nemovitostí na podkladu ortofotomapy – aktuální stav
- Mapa stabilního katastru z r. 1840

### Fotodokumentace (na CD)

### Gisové vrstvy (na CD)

# 1. Základní údaje o zvláště chráněném území

## 1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1112
kategorie ochrany:	přírodní památka
kategorie IUCN:	III – přírodní památka
název území:	Pod školou
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	Národní výbor hl. m. Prahy
číslo předpisu:	vyhláška č. 5/1988
datum platnosti předpisu:	vydáno dne 4.7.1988
datum účinnosti předpisu:	31.08.1988

## 1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Hl.m. Praha
okres:	Hl.m. Praha
obec s rozšířenou působností:	Praha
obec s pověřeným obecním úřadem:	Praha 5
obec:	Praha 5
katastrální území:	Hlubočepy

## 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

### Zvláště chráněné území:

#### Katastrální území: Hlubočepy 728837

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )
465/1 - část		lesní pozemek	PUPFL	10522	34890	25760
<b>Celkem</b>						<b>25760</b>

Celá PP je tvořena jedinou parcelou. Ta je vlastněná Hlavním městem Praha (mírně nadpoloviční podíl) a dále větším množstvím fyzických osob. Výpis k parcele dle KN je uvedený v příloze. Do chráněného území spadá jen část dotčené parcely. Tato část má rozlohu 25760 m<sup>2</sup>, v některých ochranných dokumentech (např. ve zřizovacím předpisu) je uváděna i poněkud menší rozloha a sice 24600 m<sup>2</sup>.

### Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ. Takto vymezené ochranné pásmo zaujímá rozlohu 4,2692 ha.

## 1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha
lesní pozemky	2,5760	-
plocha celkem	2,5760	4,2692

## 1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park:	-
chráněná krajinná oblast:	-
jiný typ chráněného území:	-
<u>Natura 2000</u>	
ptačí oblast:	-
evropsky významná lokalita:	-

## 1.6 Kategorie IUCN

III. – přírodní památka

## 1.7 Hlavní předmět ochrany

### 1.7.1 Předmět ochrany podle zřizovacího předpisu

Odkryv geologického profilu třebotovským a chotečským souvrstvím ve stěně lomu, naleziště řady druhů fosilní fauny.

### 1.7.2 Hlavní předmět ochrany – současný stav

Ve zřizovacím předpisu je zmíněn výhradně geologicko-paleontologický předmět ochrany. Recentní živá příroda tak nebyla původním předmětem ochrany. V následující kapitole se přesto pokusím definovat nejcenější části živé přírody, které by měly být zachovány.

## A. společenstva

název společenstva	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis biotopu společenstva
<b>Xerothermní nelesní vegetace</b> dle Katalogu biotopů ČR se jedná o přechody úzkolistých suchých trávníků (biotop T3.3D) a suchých teplomilných lemů (biotop T4.1). Maloplošně se vyskytují i prvky skalních trávníků a porostů efemer a sukulentů (biotopy T3.1-T6.2B).	2%	Uvedená vegetace se nalézá podél horní hrany lomu. Je akutně ohrožená zarůstáním dřevinami, zejména invazním štědřencem <i>Laburnum anagyroides</i> .
<b>Teplomilná a světlomilná lesní vegetace</b> blížící se biotopu šipákových doubrav (biotop L6.1).	40%	Lesní až křovinné porosty na obou stranách hřebítka (tj. jak na SZ západním svahu, tak na JV svahu).

**B. druhy**

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
<b>Cévnaté rostliny:</b>			
dřín jarní <i>Cornus mas</i>	roztroušeně, >10 velkých keřů	C4a, §3	Hřebenová partie (nad horní hranou lomu) a teplomilný les na JV svahu.
vlnice chlupatá <i>Oxytropis pilosa</i>	tři menší porosty	C3	Xerothermní vegetace na samém kraji lomové stěny.
dub šipák <i>Quercus pubescens</i>	velmi vzácně, dva vzrostlé exempláře	C3, §3	Ojedíněle ve fragmentech teplomilných doubrav a to jak na SZ, tak i na JV svahu (dílčí plocha 2 a 4).
sesel fenyklový <i>Seseli hippomarathrum</i>	roztroušeně	C3	Úzkolisté a skalní xerothermní travníky při horní hraně lomu.

**Vysvětlivky:**

C1 – kriticky ohrožený taxon Červeného seznamu cévnatých rostlin (Grulich 2012)

C2 – silně ohrožený taxon

C3 – ohrožený taxon

C4 – vzácnější taxon Červeného seznamu cévnatých rostlin, který vyžaduje další pozornost (C4a – méně ohrožené taxony)

§1 – kriticky ohrožený chráněný druh Vyhlášky 395/1992

§2 – silně ohrožený chráněný druh Vyhlášky 395/1992

§3 – ohrožený chráněný druh Vyhlášky 395/1992

**C. útvary neživé přírody**

útvár	geologické podloží	popis výskytu útvaru
skalní stěna opuštěného lomu a souvrvství devonských vápenců	Prvohory – devon. Vápence a vápnité břidlice. Opěrný profil svrchními polohami dalejsko-třebotovského souvrvství a jeho hranicí vůči nadložnímu chotečskému souvrství.	Souvislý geologický profil vápenci s hojnými vločkami břidlic, jež řadíme k dalejsko- třebotovskému souvrství (spodní devon), na něž nasedá cca 18 m mocné souvrství nejprve světle šedých, hruběji zvrstvených mikritických vápenců, a v nadloží pak deskovitých, tmavěji zbarvených vápenců chotečského souvrství (střední devon). V těžených vápencích bylo Joachimem Barrandem a jeho pokračovateli nalézáno velké množství pestré fauny.

**1.8 Cíl ochrany**

Dlouhodobým cílem je zachování existence geologického profilu ve viditelném a přístupném stavu, který umožňuje jeho další studium, a zabrání jeho poškozování. Dalším cílem je uchování hodnotné xerothermní vegetace a květeny.



## 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

### 2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

#### Poloha

PP Pod školou se nalézá v jižní části Prahy nedaleko levého břehu Vltavy na kraji obce Hlubočepy a zaujímá opuštěný lom ve hřbítu, který jižním směrem vybíhá z masivu Žvahova. Lokalita představuje výspu Prokopského údolí při jeho ústí do údolí Vltavy. Jak již název napovídá, je opuštěný lom tvořící jádro ZCHÚ umístěn ve svahu pod (znovuobnovenou) základní školou Pod Žvahovem. Z jihu a východu je území vymezeno železniční tratí. Z východu je pak lokalita ohraničena Dalejským potokem, resp. Hlubočepskou ulicí. Severně od přírodní památky se nalézá zmíněná škola.

V některých dokumentech se lom označuje názvem „V háji“, případně „V hájku“.

#### Geologie, pedologie a hydrologie

Přírodní památka chrání klasický geologický profil, který dokumentuje vývoj pražské prvohorní pánve ve spodním a středním devonu a vývoj života v těchto obdobích (Ložek et al. 2005).

Geologický profil ve zdejším bývalém lomu má velký význam jako jeden z opěrných profilů svrchními polohami dalejsko-třebotovského souvrství. Na spodnodevonské třebotovské vápence nasedají deskovité, tmavěji zbarvené vápence chotečského souvrství z období středního devonu s vložkami jemných detritických biosparitických vápenc (Kříž 1992, 1999).

Lokalita je velmi významné klasické naleziště zkamenělin bohaté zejména schránkami mlžů, hlavonožců – goniatitů a trilobitů. Přímě z této lokality pocházejí některé sběry Joachima Barranda a jeho následovníků, ze kterých byly popsány nové taxony (Kříž 1992, 1999, Ložek et al. 2005).

Lom vznikl během druhé poloviny 19. století a byl činný ještě v prvorepublikovém období. V soupisu lomů z roku 1951 (Kříž 1992) se už ale o lomu hovoří jako o opuštěném. Těžil se zde kvalitní vápenec na výrobu vápna a cementu.

V území jsou málo vyvinuté půdy s vyšším obsahem skeletu, na zbytcích původního povrchu rendziny, místy kambické (Ložek et al. 2005).

#### Geomorfologie, reliéf a krajinná charakteristika

Z hlediska geomorfologického členění území náleží do celku Pražská plošina (VA2).

Nadmořská výška přírodní památky se pohybuje v rozmezí 204–220 m n. m a nachází se v klimatické oblasti teplé (T2). Území leží při okraji fytogeografického okresu 8. Český kras a v 1.18 Karlštejnském bioregionu.

Přestože se jedná o lokalitu na dosah centra Prahy, je vlastní lom skrytý a málo navštěvovaný, což tvoří specifickou krajinnou hodnotu. Této vlastnosti mimochodem hojně využívají bezdomovci.

#### Biota

##### Flóra a vegetace

Z hlediska rekonstruované a potenciální vegetace by se na většině území vyskytovaly dubohabřiny (subas. *Melampyro nemorosi-Carpinetum primuletosum veris*) s plošně



drobnějšími výskyty teplomilných doubrav (sv. *Quercion pubescenti-petraeae*). V přiléhající nivě Dalejského potoka je rekonstruována ptačincová olšina (as. *Stellario-Alnetum glutinosae*) (cf. Moravec et. 1991). Výskyt přírodovědně hodnotné nelesní xerothermní vegetace je podmíněn dlouhodobým využíváním území v minulosti (odlesnění, pastva, později těžba vápence).

Z floristického hlediska jsou nejcennější fragmenty úzkolistých kostřavových trávníků svazů *Festucion valesiacea* a *Helianthemo cani-Festucion pallentis*, s prvky bazofilní vegetace efemér a sukulentů, které se vyskytují v úzkém pásu podél horní hrany lomu. Vyskytuje se zde např. kostřava walliská *Festuca valesiaca*, strdivka sedmihradská *Melica transsilvanica* – C4a, vlnice chlupatá *Oxytropis pilosa* – C3, mochna písečná *Potentilla arenaria* – C4a, sesel fenyklový *Seseli hippomarathrum* – C3, sesel sivý *Seseli osseum* – C4a. Na tuto vegetaci navazuje společenstvo teplomilných suchých lemů sv. *Geranion sanguinei*, v němž je hojný např. smldník jelenní *Peucedanum cervaria* – C4a. Tato vegetace je silně ohrožována ecesí křovin, zejména nepůvodního štědrince *Laburnum anagyroides*.

Dalším hodnotným prvkem je teplomilná a světlomilná lesní vegetace blížící se šipákovým doubravám sv. *Quercion pubescenti-petraeae*. Šipák *Quercus pubescens* – C3, §3 se vyskytuje pouze ojediněle, hojnější je však dřín *Cornus mas* – C4a, §3. Místy se v těchto porostech můžeme setkat s teplomilnými druhy jako je kakost krvavý *Geranium sanguineum* – C4a či třemdava bílá *Dictamnus albus* – C3, §3. Na méně extrémních místech pak lesy přecházejí do dubohabřin as. *Melampyro nemorosi-Carpinetum*. Zbytek lesů představují nevyhraněné a botanicky málo hodnotné porosty s dominantním javorem mlčcem *Acer platanoides* vyskytující se z části na antropogenních navážkách, z části na rostlém terénu pozvolna se svažujícím k Dalejskému potoku. Dno lomu je vyplněno antropogenními navážkami a zplanýrováno (BRATKA et al. 2000) a nacházejí se na něm travinobylinná lada s jednotlivě roztroušenými dřevinami, která jsou tvořena garniturou běžných poloruderálních mezofilních rostlin s ojedinělými prvky suchých trávníků a s několika hojně se vyskytujícími invazními druhy.

**V území se recentně nalézá 18 ohrožených druhů rostlin (z toho tři zákonem chráněné).** Vzhledem k charakteru lokality mají však všechny tyto druhy, až na výjimky (*Anthericum ramosum*, *Peucedanum cervaria*) jen malé populace.

Chráněné jsou dřín jarní *Cornus mas* – C4a, §3, třemdava bílá *Dictamnus albus* – C3, §3 a dub pýřitý *Quercus pubescens* – C3, §3. Kromě tří uvedených zvláště chráněných druhů rostlin se v území nalézá řada dalších vzácných rostlinných taxonů. V sezóně 2018 byl recentně potvrzen výskyt dalších 15 druhů červeného seznamu: česnek šerý horský *Allium senescens* subsp. *montanum* – C4a, běložárka větevnatá *Anthericum ramosum* – C4a, dřišťál obecný *Berberis vulgaris* – C4a, skalník celokrajný *Cotoneaster intergerrimus* – C4a, kakost krvavý *Geranium sanguineum* – C4a, strdivka sedmihradská *Melica transsilvanica* – C4a, vlnice chlupatá *Oxytropis pilosa* – C3, smldník jelenní *Peucedanum cervaria* – C4a, mochna písečná *Potentilla arenaria* – C4a, hrušeň polnička *Pyrus* cf. *pyraster* – C4a, sesel fenyklový *Seseli hippomarathrum* – C3, sesel sivý *Seseli osseum* – C4a, jeřáb břek *Sorbus torminalis* – C4a, ožanka kalamandra *Teucrium chamaedrys* – C4a, jilm menší *Ulmus minor* – C4a.

**Celkem 10 ohrožených druhů, v minulosti z území udávaných, se v roce 2018**

**nepodařilo nalézt.** V některých případech, jako u druhu dymnivka bobovitá *Corydalis*

*intermedia* – C4a a případně i prvosenka jarní *Primula veris* – C4a, je příčinou časná

fenologie, kdy tyto druhy kvetly ještě před zadáním prací. Někdy se mohlo jednat o

přehlédnutí (nezapsání) druhu vyskytujícího se jen na malé ploše; to může být případ druhu

ostřice nízká *Carex humilis* – C4a. Sezóna 2018 byla postižena extrémním suchem, v době

návštěv byla vegetace velmi seschlá, proto nebyly některé determinační znaky na rostlinách

dobře patrné. To by mohlo být důvodem neověření druhu strdivka zbarvená *Melica picta* – C3 (podobná *M. nutans* byla zaznamenána ve velkém množství). Nepotvrzeny zůstávají i další druhy, z nichž některé nebyly v území spatřeny už dlouhou dobu: plamének přímý *Clematis recta* – C3, trýzel škardolistý *Erysimum crepidifolium* – C4a, oman srstnatý *Inula hirta* – C3, silenka hajní *Silene nemoralis* – C2b, žluťucha menší *Thalictrum minus* – C3, violka písečná *Viola rupestris* – C3.

Podrobnější botanická charakteristika je uvedena v popisu jednotlivých dílčích ploch (kap. 2.4).

### **Fauna**

Území bylo zoologicky spíše opomíjeno (cf. Ložek et al. 2005, Vítková 2010). Dosud nejucelenější přehled o zvířeně území podává (pravděpodobně) Bratka et al. (2000) v předminulém plánu péče. Tento zhotovitel se svým kolektivem zde řadu druhů přímo zaznamenal, provedl také excerpci údajů od dílčích specialistů, kteří lokalitu navštěvovali v návaznosti na studium Prokopského údolí.

Ze vzácnějších bezobratlých uvádí Bratka et al. (2000) následující druhy: *Cymindis axillaris* (VU), *Aromia moschata* (NT), *Aphthona herbigrada* (EN), *Spialia sertorius* (VU) a *Cepaea vindobonensis* (NT). Z obratlovců pak BRATKA et al. (2000) uvádí následující vzácnější druhy, z nichž některé jsou dokonce chráněné: ropucha zelená *Bufo viridis* (SO/NT), ještěrka obecná *Lacerta agilis* (SO/NT), bělořit šedý *Oenanthe oenanthe* (SO/EN), ropucha obecná *Bufo bufo* (O/NT), slavík obecný *Luscinia megarhynchos* (O/LC), veverka obecná *Sciurus vulgaris* (O), žluna zelená *Picus viridis* (LC). Dle informační tabule umístěné v území se zde v minulosti měla vzácně vyskytovat i zmije obecná *Vipera berus* (KO). Zoologický průzkum nebyl pro potřeby tvorby tohoto plánu péče prováděn. Z chráněných živočichů byl zaznamenán pouze recentní výskyt mravenců rodu *Formica* (patrně druhu *F. rufa*).

### **Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů**

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	popis biotopu druhu, další poznámky
<b>Rostliny:</b>			
<i>Cornus mas</i> (dřín jarní)	roztroušeně, >10 velkých keřů	C4a, §3	Hřebenová partie (nad horní hranou lomu) a teplomilný les na JV svahu.
<i>Dictamnus albus</i> (třemdava bílá)	patrně velmi vzácně, nalezen jen jeden nekvetoucí kus	C3, §3	Křovinatý porost při kraji lomu (dílčí plocha 4).
<i>Quercus pubescens</i> (dub pýřitý)	velmi vzácně, dva vzrostlé exempláře	C3, §3	Ojedíněle ve fragmentech teplomilných doubrav a to jak na SZ, tak i na JV svahu (dílčí plocha 2 a 4).
<b>Hmyz:</b>			

<i>Formica</i> sp.	jedno mraveniště na dně lomu	§3	Mraveniště na otevřené ploše v JZ části dílčí plochy 5.
--------------------	------------------------------	----	---

C1 – kriticky ohrožený taxon Červeného seznamu cévnatých rostlin (Grulich 2012)

C2 – silně ohrožený taxon

C3 – ohrožený taxon

C4 – vzácnější taxon Červeného seznamu cévnatých rostlin, který vyžaduje další pozornost (C4a – méně ohrožené taxony)

Červený seznam ohrožených druhů České republiky (Plesník, Hanzal et Brejšková 2003)

CR – kriticky ohrožený druh

EN – ohrožený druh

VU – zranitelný druh

NT – téměř ohrožený druh

LC – málo dotčený druh.

§1 – kriticky ohrožený chráněný druh Vyhlášky 395/1992

§2 – silně ohrožený chráněný druh Vyhlášky 395/1992

§3 - ohrožený chráněný druh Vyhlášky 395/1992

## 2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti

### a) ochrana přírody

- Území je vědecky mimořádně cennou lokalitou, která představuje *locus classicus* pro řadu druhů fosilií zkoumaných zde od 19. století.
- Prostor bývalého lomu byl po ukončení těžby rekultivován, a to jednak zavážením těžební jámy stavebními sutěmi, původními skrývkami a komunálním i průmyslovým odpadem, druhak výsadbami dřevin se snahou o ozelenění celého areálu lomu. Při výběru dřevin však bylo preferováno spíše zahradnické hledisko a nenáročnost zvolených druh nežli přirozená skladba (Vítková 2010).
- Z důvodu zachování geologických a paleontologických hodnot byla lokalita v roce 1988 vyhlášena za zvláště chráněné území a to v kategorii chráněný přírodní výtvor.
- Od roku 1996 se započalo s intenzivnějším odstraňováním náletových dřevin lomové stěny a jejího přilehlého okolí (Vítková 2010).

### b) zemědělské hospodaření

- Území leží ve starosídlní oblasti. S vlivem člověka a zemědělským využíváním území (zejména pastva) je tedy třeba počítat již od pravěku. V okolí se nalézá řada významných pravěkých a středověkých archeologických lokalit.
- Podrobnější informaci nám podávají až mapy stabilního katastru, vytvořené pro katastr Hlubočep v roce 1840. V té době zdejší pozemky již patřily rodině Hergetů, která později velmi proslula na poli dobývání vápence a výroby vápna a cementu. Podle mapy zde lom ještě neexistoval. Na jeho místě se vyskytoval les (vrchol hřbítka a jeho SZ svahy), podle způsobu zákresu lze však předpokládat, že byl velmi proředěný a nízký, spíše se mohlo jednat o pasenou porostlinu. Na JV svahu se nalézala menší vinice, jejíž terasy zde jsou patrné dodnes a dále úzký proužek pastviny. V dolní části JV svahu a v místě dnešní železniční trati se nacházelo pole. V blízkém okolí se dále vyskytovaly zahrady a sady.

### c) těžba nerostných surovin

- Lom „V háji“, který je předmětem ochrany v PP, byl založen rodinou Hergetů ve

druhé polovin 19. století. Těžily se zde zejména nejvíce ceněné mikritické vápence k výrobě cementu a vápna. Za první republiky byl lom ještě činný, v roce 1951 se zde již prokazatelně netěžilo (Kříž 1992).

- Postupně docházelo k samovolnému zasucování lomu, později i k zavážení spodní části lomu stavebními sutěmi, původními skrývkami a komunálním i průmyslovým odpadem, přesto však většina stěny původního lomu zůstala odkryta (Kříž 1992, Vítková 2010). Uložený materiál byl rozprostřen a překryt zeminou, místy i asfaltem (Bratka et al. 2000).

#### **d) rekreace a sport**

- Podle Vítkové (2010) „jsou fragmenty stepní vegetace nad lomovou stěnou degradovány nadměrným sešlapem návštěvníků, kteří zde hledají zajímavý výhled“. V současné době se nezdá, že by na hranu chodilo příliš mnoho lidí, stávající vliv sešlapu rozhodně nelze označit za degradující.
- Co se však za poslední desetiletí (cf. Vítková 2010) nezměnilo je, že lokalita skýtá časté útočiště bezdomovcům, kteří zde hromadí odpadky. Postižené jsou dílčí plochy 2 a 4.
- V současnosti je území využíváno pro „měkké“ sportovní aktivity, jako je kondiční běh a pro vycházky spojené s venčením psů. Dále jsou zde příležitostně zakládány táborové ohně. Uvedené aktivity jsou vcelku málo četné a v současné míře nepředstavují vážnější ohrožení lokality.

#### **e) myslivost**

Území je tvořeno nehonebními pozemky.

### **2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy**

Dokumenty mající vliv na ochranu a využití území nejsou zpracovateli známy.

## 2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

Území, kterým se zabývá předkládaný plán péče, bylo rozděleno do 7 dílčích ploch. Každá dílčí plocha je stručně charakterizována a jsou uvedena navrhovaná opatření. Zákes dílčích ploch do mapy je v příloze. Kompletní botanické popisy dílčích ploch jsou vloženy přímo do této tabulky a proto nebyl botanický průzkum zhotoven formou samostatného elaborátu.

č. dílčí plochy	stávající využití půdy, lokalizace, porostní skupina	rozloha (m <sup>2</sup> )	charakteristika
1	Stěna lomu	2040	<p><b>Stručná charakteristika:</b> Vlastní lomová stěna je jen sporadicky porostlá vegetací. Velký potenciál pro rozvoj vegetace, zejména dřevinné, je spodní část svahu s osypy. Dřeviny jsou odsud odstraňovány, bujně však zmlazují. Ponecháno bylo jen několik vzrostlých exemplářů, zejména v současnosti prosychajících jasanů <i>Fraxinus excelsior</i>. Botanicky nejceněnější částí území jsou okraje při lomové stěně, zejména horní hrana lomu. Nalézá se zde vegetace teplomilných lesních lemů (biotop T4.1) a fragmenty skalní stepi (T3.3D s maloplošnými výskyty T3.1- T6.2B). Při horní hraně lomové stěny se vyskytují plošně nevelké, ale vcelku nasycené a zachovalé <u>úzkolisté kostřavové trávníky</u>. Vyskytují se v nich bělozářka větevnatá <i>Anthericum ramosum</i> – hojně, chrpa porýnská <i>Centaurea stoebe</i>, kostřava walliská <i>Festuca valesiaca</i>, tollice srpovitá <i>Medicago falcata</i>, strdivka sedmihradská <i>Melica transsylvanica</i>, mochna písečná <i>Potentilla arenaria</i>, sesel fenyklový <i>Seseli hippomarathrum</i>, sesel sivý <i>Seseli osseum</i> a ožanka kalamandra <i>Teucrium chamaedrys</i>. Přímě na skalnaté hraně a na velmi mělké půdě jsou vyvinuty s výskytem sukulentů (přechod biotopů T6.2B a T3.1), ve kterých rostou pamětník rolní <i>Acinos arvensis</i>, česnek šerý horský <i>Allium senescens</i> subsp. <i>montanum</i>, vlnice chlupatá <i>Oxytropis pilosa</i> (tři menší porosty) a rozchodník bílý <i>Sedum album</i>. Na hlubší půdě v lemu křovin a přilehlého lesa se vyskytuje <u>vegetace teplomilných lemů</u> (biotop T4.1) s hojným výskytem smldníku jeleního <i>Peucedanum cervaria</i> (&gt;&gt;100 ks), violkou chlumní <i>Viola collina</i> a subdominantní strdivkou níci <i>Melica nutans</i>. Popisované ochranná cenné travinobylinné porosty jsou pohlcovány dřevinami, což představuje největší současné ohrožení lokality. V pásu křovin podél horní hrany lomu, širokém cca 5 metrů, se s 50% pokryvností vyskytuje štědřenec odvislý <i>Laburnum anagyroides</i> a dále zde rostou šerík obecný <i>Syringa vulgaris</i> (několik ks), dříšťál obecný <i>Berberis vulgaris</i> (roztroušeně), mahónie cesmínolistá <i>Mahonia aquifolium</i> (vzácně), jasan ztepilý <i>Fraxinus excelsior</i> (proschlý, nevysoký) a veliký dřín <i>Cornus mas</i>. <b>Navržená péče:</b> <u>Horní hrana svahu:</u> Štědřenec byl již v minulosti redukován, ale málo. Je nutné zopakovat vyřezávání křovin, především štědřence a to se značnou intenzitou. Ponechat jasan a dřín, který je vhodné naopak podporovat. <u>Dolní část svahu a osypy:</u> Na svahu a osypech vyřezávat dřeviny a jejich hojně výmladky. Za tímto účelem lze alternativně využít pastvu koz.</p>
2	Zalesněný svah k JV spadající k železnici	7440	<p><b>Stručná charakteristika:</b> V současné době se zde nalézá listnatý les. Tato plocha však byla ve vzdálenější minulosti (víceméně) odlesněná a využívána jiným způsobem, na což mj. poukazuje na suchu skládaná zídka vedoucí po vrstevnici v horní třetině svahu. E3: velké prosychající jasan <i>Fraxinus excelsior</i> (hojně), menší exempláře babyky <i>Acer campestre</i> (hojně), dále <i>Tilia cordata</i>, veliký stromový exemplář hlohu <i>Crataegus</i> sp. (ojediněle), dub šipák <i>Quercus pubescens</i> – veliký pokroucený jedinec (polykormon se dvěma kmeny) v SV části</p>

			<p>plochy, vertikálně cca ve středu svahu; při SV konci jedna velká hrušeň <i>Pyrus cf. pyraeaster</i></p> <p>E2: dominuje javor mléč <i>Acer platanoides</i>, roztroušeně dřín <i>Cornus mas</i> (&gt;10 ks)</p> <p>E1: kokořík vonný <i>Polygonatum odoratum</i> (roztroušeně), válečka lesní <i>Brachypodium sylvaticum</i></p> <p>Na SV konci dílčí plochy (na pomezí s plochou 6) je skryté bezdomovecké tábořiště – s velkým množstvím vysbíraného a napytlovaného odpadu, pytle však nebyly odvezeny a postupně se rozpadají a odpad se z nich uvolňuje.</p> <p>Do této dílčí plochy je zahrnuta i stanovištně odlišné místo, plošinka, či dokonce mělká úžlabina ležící pod svahem na okraji PP, vedle železniční trati. Místo je vlhčí a živné; nalézá se zde velký exemplář javoru mléče <i>Acer platanoides</i> a pod ním velké bezdomovecké ohniště. V jeho okolí je velké množství plastových izolací od silných kabelů.</p> <p><b>Navržená péče:</b></p> <p>Lze ponechat bez zásahu. V optimálním případě prosvětlit (zejména redukcí podrostlého mléče) za účelem zmlazení dubu šipáku a podpory dřínu. Odvézt pytle s odpadem z bezdomoveckého ležení a uklidit izolace kabelů z okolí bezdomoveckého ohniště.</p>
3	Les v SZ části území	2560	<p><b>Stručná charakteristika:</b></p> <p>Cenologicky nevyhraněné porosty na pomezí luhů, dubohabřin a suťového lesa bez výraznější ochranné hodnoty. Jedná se o historicky mladý les vzniklý patrně sukcesí na dřívějším bezlesí. Z části je terén přirozený, tvořící okraj aluvia Dalejského potoka, z části (východní část dílčí plochy) je antropogenního původu, tvořený navážkami inertního materiálu, mj. stavebního rumu, kusy rozměrného stavebního materiálu (panely, velká betonová roura). Tyto navážky sem přesahují z lomového dna.</p> <p>E3: dominuje javor mléč <i>Acer platanoides</i>, dále ve stromovém patře roste javor babyka <i>Acer campestre</i>, javor klen <i>Acer pseudoplatanus</i> (vzácně), trnovník akát <i>Robinia pseudacacia</i> (několik ks); blíže k potoku v ochranném pásmu (již mimo hranice PP) roste olše lepkavá <i>Alnus glutinosa</i> (několik jedinců)</p> <p>E2: hojně javor mléč <i>Acer platanoides</i>, javor babyka <i>Acer campestre</i>, javor klen <i>Acer pseudoplatanus</i>, habr obecný <i>Carpinus betulus</i> (několik ks), líska obecná <i>Corylus avellana</i> (několik ks), hloh <i>Crataegus</i> sp., jasan ztepilý <i>Fraxinus exelsior</i>, zimolez obecný <i>Lonicera xylosteum</i>, bez černý <i>Sambucus nigra</i>, pámelník bílý <i>Symphoricarpos albus</i></p> <p>E1: bršlice kozi noha <i>Aegopodium podagraria</i>, válečka lesní <i>Brachypodium sylvaticum</i> – zejména v lemu lesa na přechodu do bezlesí dna lomu, plamének plotní <i>Clematis vitalba</i> (vzácně), pitulník postříbřený <i>Galeobdolon argentatum</i> (velmi hojně), pitulník žlutý <i>Galeobdolon cf. luteum</i>, kuklík městský <i>Geum urbanum</i>, břečťan popínavý <i>Hedera helix</i> – pnoucí se také po stromech, čísteček lesní <i>Stachys sylvatica</i> (roztroušeně).</p> <p><b>Navržená péče:</b></p> <p>Bez ochranného významu – ponechat bez zásahu, případně lze provádět lesnická opatření ke zvýšení strukturní a druhové diverzity porostu.</p>
4	Les svahu v S části území	1990	<p><b>Stručná charakteristika:</b></p> <p>E3 a E2: Porost zakrslého a do značné míry keřovitého charakteru. Horní etáž tvoří habr <i>Carpinus betulus</i>, ojediněle i dub šipák <i>Quercus pubescens</i>. Z dalších dřevin zde hojně roste invazní štědřenec odvislý <i>Laburnum anagyroides</i>. Vyskytují se zde rovněž i tři ohrožené dřeviny: jilm menší <i>Ulmus minor</i>, skalník celokrajný <i>Cotoneaster intererrimus</i> (při hraně lomu) a jeřáb břeč <i>Sorbus torminalis</i> (při hraně lomu).</p> <p>E1: v zapojenějším porostu dřevin roste především jen strdivka níčí <i>Melica nutans</i>. Pestřejší květena se nachází blíže ke křovinaté hraně lomu, kde roste běložárka větvenatá <i>Anthericum ramosum</i> (desítky), prorostlík srpovitý <i>Bupleurum falcatum</i>, třemdava bílá <i>Dictamnus albus</i> (1 nekvetoucí kus), kakost krvavý <i>Geranium sanguineum</i> (několik jedinců), kokořík vonný <i>Polygonatum odoratum</i> (hojně), čísteček přímý <i>Stachys recta</i>, ožanka kalamandra <i>Teucrium chamaedrys</i>, tolita lékařská <i>Vincetoxicum hirsutinaria</i>.</p> <p>Nalézá se zde jedno malé bezdomovecké nocoviště.</p> <p><b>Navržená péče:</b></p>



			Vyřezat štědřenec – tím dojde i ke kýženému prosvětlení porostu, zejména při hraně lomu. Případně redukovat podrůstání i dalších dřevin. Ze stromů především nepoškodit exemplář dubu šipáku – ten v ideálním případě uvolnit. Stejně tak podpořit i ohrožený břík a jilm menší. Ostatní dřeviny, s výjimkou skalníku celokrajného lze redukovat.
5	<b>Dno lomu</b>	5790	<p><b>Stručná charakteristika:</b> Na dně lomu se nachází travinobylinná lada s jednotlivě roztroušenými dřevinami. Substrát je pravděpodobně z větší části antropogenního původu (deponie různého odpadního materiálu po ukončení těžby v lomu) a tomu do značné míry odpovídá i charakter vegetace, která není nikterak výrazněji ochranná hodnota. Je tvořena garniturou běžných poloruderálních mezofilních rostlin s ojedinělými prvky suchých trávníků a s několika hojně se vyskytujícími invazními druhy. Plocha je extenzivně využívána v rámci volnočasových aktivit, o čemž svědčí malé „neoficiální“ pískoviště pro děti a dále jedno větší ohniště udržované v čistotě (druhé obdobně je pak severně od hranice PP ve stejném typu biotopu). V JZ části se nachází mraveniště mravenců rodu <i>Formica</i>. E3 – solitérní dřeviny: javor mlč <i>Acer platanoides</i>, bříza bělokorá <i>Betula pendula</i>, jasn ztepilý <i>Fraxinus excelsior</i> – spodní hrana osypů, vrba jíva <i>Salix caprea</i>, pyramidální topol <i>Populus nigra</i> var. <i>Italica</i>, topol kanadský <i>Populus x canadensis</i> (1 velký exemplář). E2 – výmladky a juvenilní dřeviny: javor babyka <i>Acer campestre</i>, javor mlč <i>Acer platanoides</i>, habr obecný <i>Carpinus betulus</i> – juv. (nehojně); dub letní <i>Quercus robur</i>, trnovník akát <i>Robinia pseudacacia</i>, svída krvavá <i>Swida sanguinea</i>. E1: měrnice černá <i>Balota nigra</i>, válečka lesní <i>Brachypodium sylvaticum</i> (hojně), prorostlík srpovitý <i>Bupleurum falcatum</i> (několik ks), třtina křovištní <i>Calamagrostis epigejos</i> (dosud nehojně), zvonek kopřivolistý <i>Campanula trachelium</i>, ostřice měkkoostenná <i>Carex muricata</i> agg., pcháč obecný <i>Cirsium vulgare</i> (vzácně), plamének plotní <i>Clematis vitalba</i> (hojně), škarda dvouletá <i>Crepis biennis</i>, srha říznáčka <i>Dactylis glomerata</i>, mrkev obecná <i>Daucus carota</i>, jahodník obecný <i>Fragaria vesca</i>, svízel povázka <i>Galium molugo</i> agg., třezalka tečkovaná <i>Hypericum perforatum</i> (nehojná příměs), komonice bílá <i>Melilotus albus</i> (roztroušeně), komonice lékařská <i>Melilotus officinalis</i> (řídce), jitrocel kopinatý <i>Plantago lanceolata</i>, mochna plazivá <i>Potentilla reptans</i>, ostružiník křovištní <i>Rubus fruticosus</i> agg., zlatobýl kanadský <i>Solidago canadensis</i> (hojně), hvězdnice roční <i>Stenactis annua</i> (hojně), točice japonská <i>Torilis japonica</i>, jetel luční <i>Trifolium pratense</i>, jetel plazivý <i>Trifolium repens</i>, kopřiva dvoudomá <i>Urtica dioica</i> (pouze pořídka), víkev chlupatá <i>Vicia hirsuta</i>. <b>Navržená péče:</b> Nutno občas sekat křovinořezem, aby nedošlo k rozbušení dřevin. Alternativně i pastva.</p>
6	<b>Mezofilní les v S části území</b>	3710	<p><b>Stručná charakteristika:</b> V SV rohu území se nalézají veliké jasaný <i>Fraxinus excelsior</i>, kolem pěšiny vedoucí podle školního hřiště po hranice ZCHÚ zpět do lomu roste několik velmi velkých dubů letních <i>Quercus robur</i> a babyk <i>Acer campestre</i> (majících potenciál pro případné vyhlášení za památné stromy). Některé tyto stromy rostou až na samé hranici území (je poněkud sporné, zda jsou celé ještě na parcele spadající do ZCHÚ). <b>Navržená péče:</b> Lze ponechat bez zásahu. V optimálním případě provádět lesnická opatření pro podporu mohutných stromových exemplářů a výchovy jejich další generace (redukce nárostů, hospodaření na principu středního lesa).</p>
7	<b>Les v prudkém svahu v JZ části území</b>	1070	<p><b>Stručná charakteristika:</b> Dubohabřina na suchém skeletovitém svahu, která se nalézá nad přístupovou cestou do lomu. Je do ní zahrnuto i bezprostřední okolí této cesty. E3: habr obecný <i>Carpinus betulus</i> – hojně, usychá; bříza bělokorá <i>Betula pendula</i>, jasan ztepilý <i>Fraxinus excelsior</i>, borovice lesní <i>Pinus sylvestris</i> – ojediněle, javor klen <i>Acer pseudoplatanus</i>, buk lesní <i>Fagus sylvatica</i> – usychá E2: štědřenec zlatý děšť <i>Laburnum anagyroides</i> – zejména v kraji porostu (u šikmé lomové stěny), ale i uvnitř, habr obecný <i>Carpinus betulus</i> –</p>



			<p>usychá, líska obecná <i>Corylus avellana</i>, dříšťál obecný <i>Berberis vulgaris</i> – roztroušeně při horní hraně, hloh <i>Crataegus</i> cf. <i>laevigata</i>          E1: ve světlém okraji hojně bělozářka větevnatá <i>Anthericum ramosum</i>, kokořík vonný <i>Polygonatum odoratum</i> – řídce.</p> <p><b>Navržená péče:</b>          Redukovat štědřenec <i>Laburnum anagyroides</i>, jinak lze ponechat bez zásahu, případně prosvětlit okraj u lomu.</p>
--	--	--	---

### 2.4.1 Základní údaje o lesích

Území je přírodní památkou nevelké rozlohy s geologickým předmětem ochrany. Přesto jsou lesnické části plánu péče zpracovány, v některých případech v poněkud redukovaném rozsahu.

Přírodní lesní oblast	PLO 8 – Křivoklátsko a Český kras
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC Hl. m. Praha
Období platnosti LHP (LHO)	1.1.2014 – 31.12.2023
Organizace lesního hospodářství	Lesy Hl. m. Prahy
Nižší organizační jednotka	Úsek Chuchle

Všechny lesy v PP Pod školou, stejně tak jako veškeré ostatní lesy na území hl. m. Prahy se řadí do **kategorie lesů zvláštního určení** jako lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí (§ 8, odst. 2 písm. c zákona č. 289/1995 Sb., o lesích).

### Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Typologická mapa aktuální v době zpracování minulého plánu péče byla nepřesná, v celém území udávala jediný SLT a sice 2A. V mezidobí však došlo k revizi typologické mapy, které tak nyní již dobře odpovídající situaci na lokalitě. Celé území je vedeno jako lesní půda a je pro něj tedy zpracována typologie. Značnou část plochy však zaujímá bezlesí (na lesní půdě); to se nalézá zejména na ploše spadající do 1X (vlastní lom) a 2A (dno lomu s antropogenními navážkami).

Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
1C	SUCHÁ HABROVÁ DOUBRAVA p	DB7-9, LP1-2, HB+-1, BŘK	0,52	20
1X	DŘÍNOVÁ DOUBRAVA	DBZ3-5, DBP3-5, LP1, BB1, BŘK, MK, HB, keře	0,9	35
2A	JAVOROBUKOVÁ DOUBRAVA	DB4-5, BK1-2, LP1-2, JV1-2, HB0-1, JL, JS, BB, TR	1,02	40
2V	VLHKÁ BUKOVÁ DOUBRAVA	DB4-5, JD1-2, JS1, JV1, BK1, KL+-1, JL, OL	0,13	5
<b>Celkem</b>			<b>2,58</b>	<b>100 %</b>

Přirozená dřevinná skladba je uvedena podle aktuálně platného textového operátu OPRL pro období 2000-2019.

### Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Hlavní přirozenou dřevinou celého území by měl být dub letní a méně i dub zimní. Ve skutečnosti je však nejhojnějším druhem javor mléč, následovaný v současnosti prosychajícím jasanem. Dnešní situace tak odráží historii porostů, kdy byl les do značné míry potlačen a následně došlo k obnově náletovými dřevinami. Potěšující je, že řada vzácnějších dřevin potenciální přirozené skladby, jako jsou dub šipák, břek, jilm habrolistý a dřín, se na lokalitě skutečně vyskytují. Z nepůvodních invazních druhů stromů se zde vyskytuje akát, naštěstí však jen v malé míře a tak nepůsobí vážnější narušení stavu území. Větší problém představují nepůvodní keře, především štědřenec a v menší míře také šerík.

Nejbližše přírodě blízkému stavu jsou suché lesní porosty na svazích (dílčí plocha 2 a 4).

### 2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Hlavním předmětem ochrany je geologický profil v opuštěném lomu představující významné paleontologické naleziště. Celý geologický profil představuje jednu souvislou plochu zahrnutou v dílčí ploše 1. Stav geologického profilu je z hlediska cílů ochrany relativně dobrý. Dochází k občasnému odstraňování náletových dřevin. Na odstraňování dřevin je nutné dbát do budoucna, provádět jej pečlivěji a důsledněji než dosud.

Největší nebezpečí pro hlavní předmět ochrany totiž představují právě náletové dřeviny, jejichž kořeny narušují už tak málo stabilní lomové stěny a přispívají k riziku sesuvů. Jak stojí na informační tabuli v území, jsou skalní sesuvy pro tento lom typické, což je způsobeno ukloněnými „deskami“ vápence, které se střídají s tenkými rozpadavými vrstvami břidlic. Tento jev tak představuje bezpečnostní riziko pro návštěvníky, kteří by se pokoušeli lézt po skalách.

#### **2.4.4 Základní údaje o nelesních pozemcích**

Nelesní pozemky se z formálního hlediska v území nenacházejí. Nejvýraznějším krajinotvorným prvkem, který upoutá pozornost náhodného návštěvníka, je lomová stěna. Podél horní hrany lomu se nalézá úzký pruh ochrannářsky velice cenného xerothermního bezlesí reliktního charakteru. Prioritou péče o živou přírodu v této lokalitě je právě udržení příznivého stavu těchto stepních fragmentů.

Dno lomu bylo vyplněno osypy a navážkami a nachází se v bezlesém stavu s roztroušeným výskytem dřevin. Z hlediska bioty je prakticky bezcenné, stávající charakter je však vhodné udržet z krajinářských důvodů a z důvodu přístupnosti a přehlednosti geologického profilu.

#### **2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních zásahů do území a závěry pro další postup**

Dosavadní péči o území lze hodnotit jako vyhovující. Lze konstatovat, že přírodní památka plní své poslání a že bez územní ochrany by reálně hrozil geologickým i biotickým předmětům ochrany zánik.

Z důvodu rekultivace území po ukončení těžby, kdy došlo k jeho „ozelenění“ se na území PP vyskytuje značné množství allochtonních dřevin, které zarůstají nejcennější biotopy kolem celé horní hrany lomu. Hlavní činností, které je nutné se do budoucna věnovat je tedy odstraňování nevhodných dřevin, a to jak z cenných biotopů, tak z vlastní lomové stěny a její báze, aby byla zlepšena stabilita svahu. Přestože k vyřezávání dřevin dochází opakovaně, navrhuji zvýšit intenzitu i frekvenci této činnosti.

V minulosti bylo opakovaně navrhováno oplocení horní hrany lomu (Michek 1992, Bratka et al. 2000, Vítková 2010). To dosud nebylo realizováno. Na rozdíl od předešlých kolegů se domnívám, na základě zhodnocení stávající nevelké míry návštěvnosti, že oplocení není nutné. Záleží, jakým způsobem by bylo provedeno, avšak domnívám se, že by přineslo více problémů než kládů a že by nemělo příliš dlouhou trvanlivost. Z důvodu zajištění bezpečnosti návštěvníků však považuji za potřebné je informovat o rizicích vstupu na stěnu a její horní hranu na informačních tabulích.

#### **2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize**

Střety různých zájmů ochrany přírody se nepředpokládají.

### 3. Plán zásahů a opatření

#### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

##### 3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

###### a) péče o lesy

Hlavním cílem ochrany dle zřizovacího předpisu není pečovat o zdejší recentní flóru, faunu a biotopy. Přesto je vhodné dlouhodobě příznivým lesním hospodařením zachovat a podpořit prvky přirozených lesních porostů.

Většina porostů nevyžaduje nutnou péči, lze je případně i ponechat samovolnému vývoji. Přesto by ve starších porostech byly vhodné zásahy cílené na prosvětlení porostů a podporu mimořádně mohutných a starých stromových exemplářů. V případě mladších porostů je pak vhodné provádět výchovné zásahy a usnadnit tak vývoj k věkově a strukturně pestrému lesu.

Při lesnických zásazích je zapotřebí dbát na všeobecné zásady, z nichž jsou v daném území důležité zejména následující:

- Při obnově porostů přednostně využívat přirozené zmlazení dřevin přirozené dřevinné skladby a obnovní těžby provádět ve prospěch existující obnovy. Umělou obnovu využít zejména v případě, že dojde k plošnějšímu odumření jasanů nakažených houbovým patogenem *Chalara fraxinea*.
- Obnovní zásahy přednostně vázat na semenné roky stanovištně vhodných příslušných dominantních dřevin.
- Nesmí se zavádět stanovištně a geograficky nepůvodní dřeviny.
- Chránit keřové patro a případné etáže porostů.
- Na vhodných místech (v celé ploše území) bude ponechána část stojícího i ležícího mrtvého dřeva k samovolnému rozpadu jako prostředí pro vývoj saproxylických druhů hmyzu a úkrytů pro obojživelníky, plazi, měkkýše apod.

Lokalita je perspektivní pro převod na střední les. Porosty ve V a SV části území tomuto hospodářskému tvaru ostatně do jisté míry odpovídají. Velké množství vědeckých prací z nedávné doby dokazuje, že střední lesy představují vhodný způsob hospodaření pro zajištění životních podmínek řady dnes vymírajících nebo vymizelých druhů (zvláště hmyzu a rostlin) vázaných na světlé lesy a dřevo různého typu oslunění a stadia rozkladu. Znovuzavádění a obnova středních lesů je v ČR nové téma, lze však již nyní čerpat ze zkušeností nabytých v Českém krasu a v několika jihomoravských regionech. Cílem je dlouhodobě udržet na lokalitě staré mohutné stromy, které mj. mohou být příhodným biotopem pro vzácný hmyz.

##### Rámcová směrnice péče o les podle souborů lesních typů

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Lesní typy
1	Zvláštního určení	1C, 1X, 2A, 2V
<b>Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin</b>		
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)	
1C	DB7-9, LP1-2, HB+-1, BŘK	
1X	DBZ3-5, DBP3-5, LP1, BB1, BŘK, MK, HB, keře	
2A	DB4-5, BK1-2, LP1-2, JV1-2, HB0-1, JL, JS, BB, TR	
2V	DB4-5, JD1-2, JS1, JV1, BK1, KL+-1, JL, OL	
Porostní typ A		Porostní typ B
Svahové porosty blízké se teplomilným doubravám (dílčí plocha 2 a 4)		Porosty dubohabřin (dílčí plocha 6 a 7)
		Porostní typ C
		Mladší porosty s dominantním mléčem na navážkách a v aluvii (dílčí plocha 3)

Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
Samovolný vývoj nebo podrostní způsob. Vhodnou alternativou je střední les.		Podrostní, násečný, případně i maloplošně holosečný. Lze ponechat samovolnému vývoji. Vhodnou alternativou je střední les.		Podrostní, násečný, případně i maloplošně holosečný.	
Obmýtl	Obnovní doba	Obmýtl	Obnovní doba	Obmýtl	Obnovní doba
120 – fyzický věk	30-∞	120 - fyzický věk	30-∞	80 – 120	30-∞
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Možné je ponechání samovolnému vývoji. Za účelem udržení světlého charakteru se zastoupením dubu, včetně jejich mohutných jedinců je vhodnou alternativou hospodaření formou středního lesa. Podpořit výskyt vzácných druhů dřevin.		Za účelem udržení světlého charakteru se zastoupením dubu, včetně jejich mohutných jedinců je vhodnou alternativou hospodaření formou středního lesa. Zaměřit se na udržení mohutných a starých stromových exemplářů.		Porosty postrádají botanickou hodnotu a proto není hospodaření v nich prioritou (lze je ponechat samovolnému vývoji). Postupně je však lze přeměnit na porosty pestřejší strukturní i druhové skladby s vyšším zastoupením dubu. Pokusit se porosty věkově diferencovat.	
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií					
Možností je ponechání samovolnému vývoji. Jinak využívat semenné roky pro přirozenou obnovu – plošné prosvětlení a následně uvolnění nárostů. Zvážit alternativu středního lesa. Nefrézovat pařezy, ponechávat torza, doupné stromy a část ležícího mrtvého dřeva. Důrazně dbát na zachování jedinců vzácných druhů dřevin (DBP, BŘK, dřín).		Využívat semenné roky pro přirozenou obnovu – plošné prosvětlení a následně uvolnění nárostů. Zvážit i alternativu středního lesa. Nefrézovat pařezy, ponechávat torza, doupné stromy a část ležícího mrtvého dřeva.		Při výchovných zásadách využívat případného generativního zmlazení cílových dřevin.	
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
Přirozená obnovu, případně jednotlivé podsadby. Zaměřit se na využití potenciálu dospělých jedinců DBP.		Přirozená obnovu, umělá obnovu pouze dřevinami přirozené dřevinné skladby, zejména dubem.		Přirozená obnovu cílovými dřevinami, případně podsadby, zejména dubem.	
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)					
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově			
	Uplatnit zejména DB a DBZ vhodné provenience.	V úvahu připadá sběr osiva z místních jedinců DBP a napěstování sazenic ve školce.			
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií					

Podporovat a šetřit přirozené zmlazení dřevin, zejména DBZ, BŘK, jilmu menšího a dřínu. Tlumit případné zmlazení JS či příliš bujné BB. Odstraňování případného nežádoucího přirozeného zmlazení geograficky nepůvodních dřevin, při němž lze využít arboricid. Vzhledem k malému množství přítomné zvěře nebude nutná tvorba oplocenek. V případě potřeby využít individuální mechanické nebo chemické (repelentní nátěry) ochrany nárostů. Mechanické vyžínání buřeně.	Podporovat a šetřit přirozené zmlazení cílových dřevin avšak tlumit případné zmlazení JS a mléče. Odstraňování případného nežádoucího přirozeného zmlazení geograficky nepůvodních dřevin, při němž lze využít arboricid. Vzhledem k malému množství přítomné zvěře nebude nutná tvorba oplocenek. V případě potřeby využít individuální mechanické nebo chemické (repelentní nátěry) ochrany nárostů. Mechanické vyžínání buřeně.	Odstraňování nežádoucího přirozeného zmlazení geograficky nepůvodních dřevin, při němž lze využít arboricid. Redukovat zmlazování a podrůstání mléče.
<b>Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií</b>		
Standardní metody. V případě chemické ochrany je potřebná konzultace s OOP, zejména s entomologem.	Standardní metody. V případě chemické ochrany je potřebná konzultace s OOP, zejména s entomologem.	Standardní metody. V případě chemické ochrany je potřebná konzultace s OOP, zejména s entomologem.
<b>Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií</b>		
Výhledově lze očekávat odumírání jasanu. Částečně je vhodné ponechat odumřelé jedince na místě, pokud však k odumření dojde ve větší míře, tak jej zpracovat.	Výhledově lze očekávat odumírání jasanu. Částečně je vhodné ponechat odumřelé jedince na místě, pokud však k odumření dojde ve větší míře, tak jej zpracovat.	

Pozn.: během uplynulého decennia došlo k podstatné revizi typologických map. Zatímco v době zpracování minulého plánu péče (Vítková 2010) bylo celé území hodnoceno jako 2A, nynější verze typologické mapy člení území jemněji a je víceméně odpovídající stavu v terénu.

### b) péče o nelesní pozemky

Prioritou je zachování fragmenty xerothermní vegetace podél horní hrany lomu (dílní plocha 1, částečně 4). Za tímto účelem je nezbytná redukce dřevin, které zde mají tendenci se bujně rozrůstat.

Nutné je také udržovat stěnu lomu bez dřevin a tím předejít možným sesuvům.

Dále je vhodné udržovat bezlesí charakter dna lomu a omezování rozpínání invazních a expanzivních druhů bylin a trav. Biomasu travníků je vzhledem k místním podmínkám vhodné odstraňovat pomocí křovinořezu (riziko poškození sekačky). Vhodnou alternativou pro údržbu dna lomu (dílní plocha 5) a báze svahu s výmladky dřevin (dílní plocha 1 - část) by byla pastva, ideálně koz nebo smíšeného stáda koz a ovcí. Vzhledem k nízké hodnotě zdejšího bezlesí a k jeho nevelkému rozsahu se jeví pastva nepříliš neefektivní (náročná na zajištění a drahá). Dřeviny zarůstající bezlesí budou v případě jejich menších dimenzí odstraňovány nůžkami a křovinořezem, v ostatních případech motorovou pilou. Je žádoucí ponechávat část stojícího i ležícího mrtvého dřeva k postupnému přirozenému rozkladu.

V území se ve vzdálenější minulosti vyskytovaly černé skládky různého charakteru. Nyní se na dně lomu občas vyskytnou odpadky po neukázněných piknikujících návštěvnících, nepředstavují však zásadní problém. Zvláštní kapitolou je hromadění odpadu v lesích bezdomovci, což je pojednáno níže.

### c) péče o rostliny

Vzácné druhy rostlin, o jejichž zachování je nutné pečovat, lze rozdělit do tří skupin.



První z nich představují druhy vázané na xerothermní nelesní stanoviště podél horní hrany lomu (dílčí plocha 1). Příkladem jsou *Oxytropis pilosa*, *Seseli osseum*. Pro jejich zachování je nezbytná redukce dřevin, především stědřence, které zarůstá jejich místo výskytu.

Další skupinou jsou druhy světlých lesů a lesních lemů (např. *Dictamnus albus*, *Geranium sanguineum*, ze vzácných nepotvrzených druhů např. *Silene nemoralis*). Pro jejich přežití je nutné prosvětlovat jejich stanoviště a vytvářet jejich rozvolněný charakter (dílčí plocha 4 a zčásti 1).

Třetí skupinou vzácných rostlin jsou teplomilné dřeviny, především dub šipák, břek a dřín. Tyto druhy podpoříme vhodným lesnickým obhospodařováním (odstraněním nárostů v okolí apod.). Při lesnickém hospodaření nesmí dojít k jejich pokácení, protože konkrétně šipák byl zjištěn v pouhých dvou exemplářích.

Je nutné se zaměřit na potlačení invazivních druhů rostlin. Největší ohrožení lokality představuje štědřenec zlatý děšť *Laburnum anagyroides*. V souladu s Vítkovou (2010) navrhuji jeho úplnou likvidaci. Další invazní dřeviny, akát a šerík, se vyskytují v relativně malém množství a tak nejsou vážným problémem. Přesto by v případě akátu byla vhodná v delším časovém horizontu jeho kompletní eliminace. To by mělo proběhnout v pražských ZCHÚ již ověřenou kombinací opatření (staré jedince nechat na dožití a odumření, mladší kroužkovat a následně kácet na vysoký pařez, aplikovat arboricid...).

Vítková (2010) uvádí výskyt dvou ložisek křídlatky japonské, která však v současnosti již nebyla zaznamenána. Pokud by se přesto objevila, je nutné proti ní zasáhnout.

#### **d) péče o živočichy**

Místní zvířena je jen málo prozkoumaná, proto je obtížné navrhovat konkrétní opatření na její podporu. Proto je vhodné se držet několika obecných pravidel.

Navržená údržba xerothermního bezlesí a řídkolesí by měla vyhovovat nejen rostlinám, ale i fauně bezobratlých. Pro xylofágní hmyz, ale i drobnější obratlovce je zapotřebí ponechávat na místě alespoň některé větší odumřelé stromy, ať již stojící nebo ležící.

Klest a vyřezané křoviny je vhodné soustředit na hromady a ponechat ho až do zetlení jako úkryt pro obratlovce i bezobratlé. Tyto hromady mohou být na bezlesí i v lese. Přebytkovou biomasu lze spálit (pálení je přípustné pouze na biologicky bezcenném místě). Pokud budou větve alochtonních dřevin obsahovat plody se semeny, je nutné je rovněž spálit.

#### **e) péče o útvary neživé přírody**

Je nutné udržovat celou lomovou stěnu bez dřevin a to jednak z důvodu dobré přístupnosti a přehlednosti profilu a dále z důvodu, aby se předešlo zvýšenému riziku sesuvu svahu.

Je zapotřebí vhodným způsobem usměrňovat činnost amatérských i profesionálních hledačů zkamenělin. Zásahy do profilu jsou přípustné pouze pro vědecké účely po obdržení výjimky od orgánu OP. Sběratelská činnost malého rozsahu je možná pouze hledáním v osypech na úpatí stěny.

### **3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území**

Specifikace jednotlivých zásahů pro jednotlivé dílčí plochy je uvedena v kapitole 2.5.

V následujícím textu je popsán zejména způsob provádění zásahů a jejich alternativy.

#### **Kosení**

Trávníky a výmladky dřevin na dně lomu (dílčí plocha 5) sekat křovinořezem v principu jednou do roka. Kosení stepních trávníků a teplomilných lemů se nezdá být smysluplné.

Termín kosení není příliš důležitý, vhodné je období po hlavním nárůstu biomasy (tj.

červenec - září).



### **Redukce nežádoucích dřevin**

Redukce dřevin v následujícím období spočívá v několika činnostech. Z hlediska hlavního předmětu ochrany je především je nutné odstraňovat dřeviny ze stěny lomu a z její paty. Pro zachování stepních společenstev je nezbytné odstranit křoviny s dominantním štědřencem podél horní hrany lomu. Invazní štědřenec je vhodné likvidovat i v jiných částech území. Pro podporu světlomilných druhů doubrav a lemů je zapotřebí prosvětlit lesní porosty (zejména dílčí plocha 4).

Vhodné je použít nůžky, křovinořez, na větší exempláře dřevin pákové nůžky či motorovou pilu. Na čerstvé řezné rány, alespoň relativně větších jedinců dřevin, aplikovat arboricid (Roundup), aby se zamezilo dalšímu obrázení.

V dílčí ploše 3 se vyskytují vzrostlé akáty, které mohou výhledově představovat riziko pro šíření tohoto invazního druhu. Problémem při jejich pokácení je však extrémní kořenová a pařezová výmladnost. Nejjednodušší a v tomto případě i nejvhodnější je akáty nechat na dožití a pokácet až jejich suchá torza. V případě dřívější těžby akátu je vhodné využít předchozího kroužkování a následné důsledné aplikace arboricidu na čerstvé řezné plochy. V pražských chráněných územích je rovněž odzkoušeno, že zmlazování je menší, pokud je ponechán vysoký pařez.

### **Pastva**

Vhodnou alternativou k manuálnímu odstraňování dřevin a jejich výmladků (dílčí plochy 1 – zejména dolní pata svahu a dílčí plocha 5) a seči travinných porostů (dílčí plocha 5) je pastva, ideálně koz nebo smíšeného stáda koz a ovcí. Vzhledem k poměrně malému rozsahu lokality a z toho vyplývající vysoké ceně je efektivita zavedení pastvy poněkud diskutabilní. Výhodou je zde jistá odlehlost a uzavřenost lokality, která přispívá k lepšímu udržení stáda na místě a také blízkost k dalším rozsáhlejší paseným plochám v Prokopském území. Je tedy možné přidat pastvu této lokality k pastvě Prokopského údolí (Děvín, prostor nad hlubočepským hřbitovem, Butovické hradiště), přičemž stádo by ani nemuselo být nutně převáženo, ale mohlo by být přehnáno, jako jistá kuriozita a atrakce, ulicemi Hlubočep a Žvahova.

### **Les**

V této kapitole jsou zmíněny pouze neobvyklé praktiky vybočující z běžné lesnické praxe.

Vhodným způsobem hospodaření by bylo (znovu)zavedení hospodářského tvaru lesa středního. Aktuálně se vyskytující souvislejší porosty mají malý rozsah a proto je nutné hospodářské zásahy umísťovat a provádět přiměřeným způsobem. Hlavním předpokladem úspěchu je, aby se do podrostu pustil dostatek světla. Jedině tak mohou pařezy úspěšně obrážet. Jako výstavky ponechávat zejména duby a to nejen ty největší, už nyní hodnotné jako biotopové stromy, ale i menší jedince s kvalitním habitem, které budou perspektivní jako náhrada za dosloužilé „veterány“ v budoucnu.

Vzhledem k malému rozsahu lokality je možnou alternativou provedení jen lokálního prosvětlení porostů spočívající zejména v uvolnění perspektivních jedinců dřevin z nárostů keřů či mléče.

V lesním porostu s prvky teplomilné doubravy (dílčí plocha 2 a 4) odstranit zemljanky a odpadky v jejich okolí.

## **3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností**

Z východní strany se nalézají železniční dráha, ze severu školní areál. Na zbytku ochranného pásma se nalézají lesní porosty a nebo travinobylinná lada navazující plynule na dílčí plochu 5. Zejména bezlesý prostor by mohl svádět ke snaze ho zastavět, což je nežádoucí.

## **3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu**

Pruhové značení je relativně zachovalé, v další dekádě ho tedy není nezbytné obnovovat. Celkem byly v území nalezeny čtyři stojany s tabulemi se státním znakem, které jsou v dobrém stavu. V území se patrně nalézal ještě další stojan, ze kterého zbyla jen kovová patka a sice na západním okraji území, kde se odklání cesta směřující šikmo vzhůru k vyhlídce v ohybu silnice (dílčí plocha 7). Jedna tabule státního znaku je počmárána vandaly. V důsledku zástavby východní poloviny ochranného pásma rodinnými domy vzniklo na hranici jejich zahrad a PP neprostupné pevné oplocení, často doprovázené výsadbami nepůvodních druhů dřevin, šířícími se posléze do PP. Výstavbou oplocení byl znemožněn do té doby víceméně volný průchod po pěšině vedoucí po horní hraně skal, která skýtala mj. pěkné výhledy. Alespoň v jednom případě se zdá, že toto oplocení zasahuje již do území přírodní památky. Tuto situaci je nutné prověřit a případně zjednat nápravu.

**Vyznačení území je nedostatečné.** Pruhové značení prakticky neexistuje. Na dně lomu v dílčí ploše 5 (již uvnitř území) je umístěna jedna tabule se státním znakem a informační tabule. Druhá informační tabule je umístěna mimo území, východně od jeho hranic vlevo silničky po odbočení z hlavní Hlubočepské ulice směrem k ZCHÚ. Tabule jsou poškozené vandaly a bylo by vhodné je výhledově obnovit.

Přestože na nedostatečné označení území upozorňovaly již dva předešlé plány péče (Bratka et al. 2000, Vítková 2010), nedošlo dosud k nápravě.

### 3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Není známá potřeba žádných takových opatření. Pouze v případě, že by bylo shledáno, že je péče o lokalitu ve střetu s lesním zákonem (odstraňování dřevin), bude nutné zajistit tzv. odchýlný způsob hospodaření.

### 3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Území je lokálně významným místem procházek se psy a malých výletů. Návštěvníci se zpravidla drží na dně lomu a na pěšinách v severní části území, do cenných biotopů vstupují spíše ojediněle. Stávající míra návštěvnosti nepředstavuje vážný problém a proto ji **není zapotřebí regulovat**. Z důvodu bezpečnosti návštěvníků (mj. blízkost školy), ale i za účelem ochrany stepních společenstev podél hrany lomové stěny před destrukcí sešlapem bylo v minulosti opakovaně navrhováno zřízení oplocení horní hrany lomu. To se v současné době nejvíce jeví jako vysloveně potřebné. V úvahu by mohlo připadat snad jen jednoduché zábradlí tvořící spíše psychologickou bariéru. Důležité je však vhodným způsobem informovat návštěvníky o riziku sesuvu a pádu při lezení po skalní stěně a s pohybem na horní hraně lomu.

Problémem jsou bezdomovci, kteří dlouhodobě, byť zjevně s přestávkami obývají dvě místa uvnitř ZCHÚ (dílčí plochy 2 a 4) a při východním okraji u železnice mají velké ohniště. Místa která obývají a jejich okolí jsou přírodovědně poměrně cenná. Jejich negativní vliv spočívá v úpravách terénu při stavbě příbytků, v eutrofizaci a v zanášení území odpadem. Strážní službou a ve spolupráci se státní i městskou policií by bylo vhodné aktivity bezdomovců poškozující území regulovat.

### 3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

Současné využití území pro vzdělávání je, pokud možno soudit, malé. Je možné zde demonstrovat několik zajímavých geologických jevů, a proto by bylo vhodné sem umístit informační tabule nebo leště lépe území zahrnout do naučné stezky, což navrhoval již Kříž

(1992) a následně tuto myšlenku podpořila Vítková (2010). Poloha území bezprostředně vedle školy nabízí možnost jeho využití ve výuce přírodovědných předmětů.

### **3.7 Návrhy na průzkum či výzkum území a monitoring předmětu ochrany území**

Geologický a paleontologický fenomén je dobře prozkoumán, jeho pokračování má smysl především v souvislosti s řešením konkrétních vědeckých otázek nesouvisejících nutně s ochranou přírody.

Vzhledem k absenci ucelenějších faunistických průzkumů by bylo vhodné provést průzkumy alespoň některých vybraných skupin. Jako perspektivní se jeví zejména bezobratlí, např. motýli.

Bylo by také vhodné provést podrobný inventarizační průzkum cévnatých rostlin, který by probíhal celou sezónu (předchozí pochází z roku 2000). Bylo by potřebné především prověřit možnost výskytu řady nezvěstných ohrožených druhů rostlin. Plán péče Vítkové (2010), ani předkládaný plán péče bohužel funkci plnohodnotného botanického průzkumu nemohl splnit a to z důvodu termínů zadání a také kvůli extrémnímu suchu během sezóny 2018.

## 4. Závěrečné údaje

### 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

**Minimální varianta:**

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
<b>Jednorázové a časově omezené zásahy</b>		
Vyřezání vzrostlých dřevin v dílčí ploše 1.	15.000	<b>15.000</b>
Sběr a odvoz odpadu po bezdomovcích (dílčí plocha 2 a 4).	12.000	<b>12.000</b>
Provedení pruhového značení po obvodu ZCHÚ	7.000	<b>7.000</b>
<b>C e l k e m (Kč)</b>	-----	<b>34.000</b>
<b>Opakované zásahy</b>		
Seč a odstranění biomasy 1x celkem na ploše cca 0,6 ha (dílčí plocha 5).	15.000	<b>150.000</b>
Kontrola výmladků dřevin a jejich odstranění 1x ročně (prioritně dílčí plocha 1, dále také plocha 5).	6.000	<b>60.000</b>
Prosvětlení lesních porostů (zejména dílčí plocha 2 a 4), 2x za období.	6.000	<b>12.000</b>
Sběr odpadků 2 x ročně.	5.000	<b>50.000</b>
<b>C e l k e m (Kč)</b>		<b>272.000</b>

**Optimální (maximální) varianta:**

<b>Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)</b>	<b>Orientační náklady za rok (Kč)</b>	<b>Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)</b>
<b>Jednorázové a časově omezené zásahy</b>		
Vyřezání vzrostlých dřevin v dílčí ploše 1	15.000	<b>15.000</b>
Sběr a odvoz odpadu po bezdomovcích (dílčí plocha 2 a 4).	12.000	<b>12.000</b>
Provedení pruhového značení po obvodu ZCHÚ	7.000	<b>7.000</b>
Obnova informačních tabulí	15.000	<b>15.000</b>
Provedení inventarizačních průzkumů	50.000	<b>50.000</b>
<b>C e l k e m (Kč)</b>	-----	<b>99.000</b>
<b>Opakované zásahy</b>		
Seč a odstranění biomasy 1x celkem na ploše cca 0,6 ha (dílčí plocha 5).	15.000	<b>150.000</b>
Kontrola výmladků dřevin a jejich odstranění 1x ročně (prioritně dílčí plocha 1, dále také plocha 5).	6.000	<b>60.000</b>
Prosvětlení lesních porostů (zejména dílčí plocha 2 a 4), 2x za období.	6.000	<b>12.000</b>
Sběr odpadků 2 x ročně.	5.000	<b>50.000</b>
<b>C e l k e m (Kč)</b>		<b>272.000</b>

## 4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Bratka J., Pokorný J. et Bratková J. (2000): Plán péče pro přírodní památku „Pod školou“ na období 2001-2010. – ms. 44 pp.
- Grulich V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 84: 631–645.
- Kříž J. (1992): Inventarizační průzkum CHPV Pod školou – geologie. – ms. [Depon. in ÚSOP, AOPK Praha, 9 pp.].
- Kříž J. (1999): Geologické památky Prahy. – Český geologický ústav, Praha: p. 47–52.
- Kubát K. et al. (2002): Klíč ke květeně České republiky. – 928 p., Academia, Praha.
- Ložek V., Kubíková J., Špryňar P. et al. (2005): Praha. Chráněná území České Republiky, Svazek XIII. AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha.
- Moravec J., Neuhäusl R. et al. (1991): Přirozená vegetace území hlavního města Prahy a její rekonstrukční mapa. Academia, Praha. 200 pp.
- Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S., Slavík B.[red.], Květena I., p. 103–121, Praha.
- Špryňar P., Řezáč M., Sádlo J., Rieger M., Manych J. (1998): Příspěvek k poznání pražské květeny. Natura Pragensis, Praha, 14, 113–186.
- Vítková M. (2010): Plán péče pro přírodní památku „Pod školou“ na období 2011-2020. – ms. 24 pp.(+ přílohy).

### 4.3 Seznam používaných zkratk

KN – katastr nemovitostí

MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území

OP – ochranné pásmo

PP – přírodní památka

SLT – soubor lesních typů

### 4.4 Plán péče zpracoval

MGR. PETR KARLÍK – geobotanik působící na fakultě lesnické a dřevařské České zemědělské univerzity v Praze-Suchdole zabývající se dlouhodobě ochranou přírody zejména v oblasti středních a jihozápadních Čech.

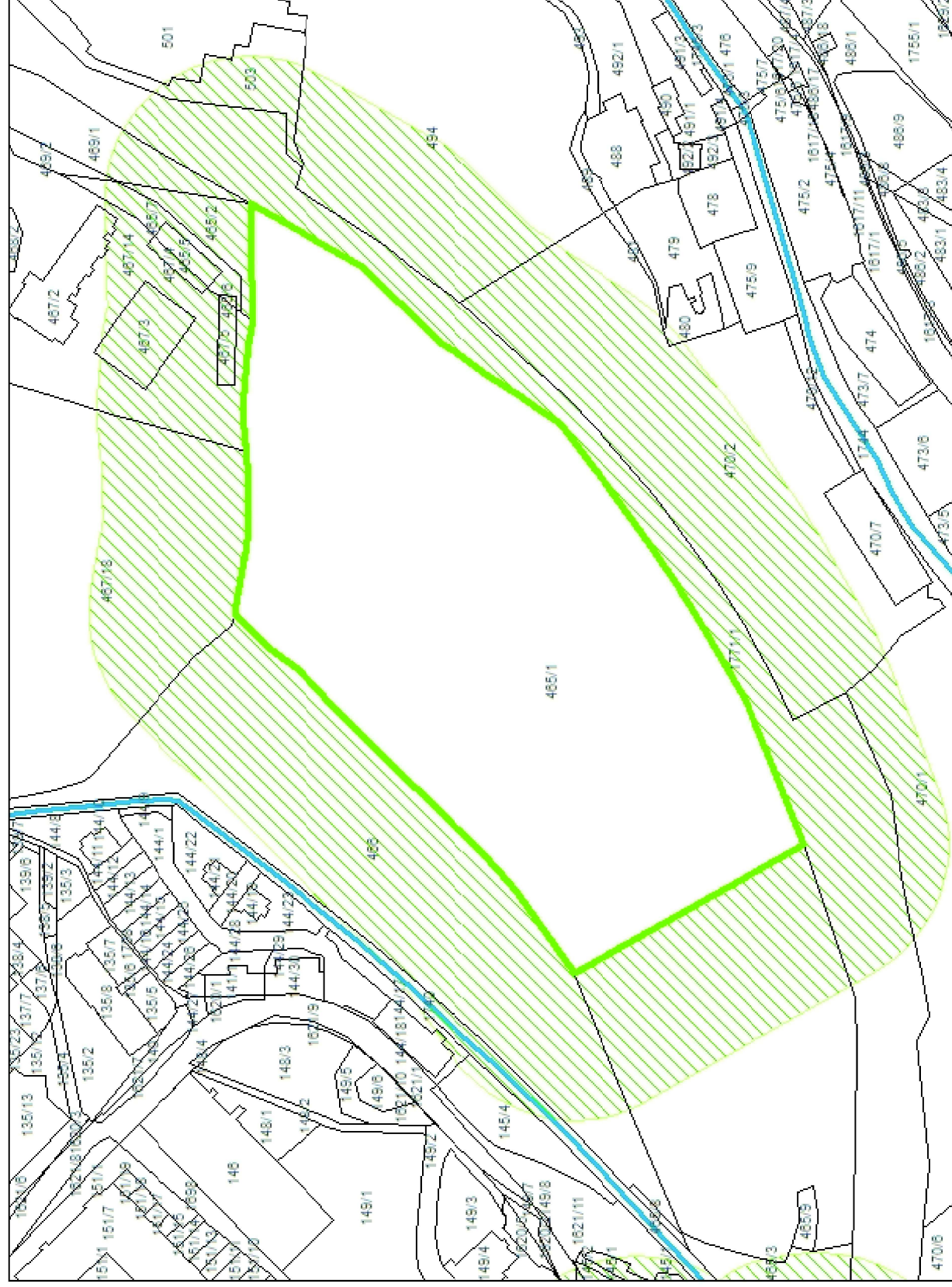
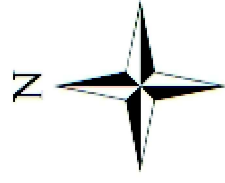
**Kontakt:** e-mail: [pkarlik@seznam.cz](mailto:pkarlik@seznam.cz)  
mobil: 776/093924

Termíny návštěv pro vypracování plánu péče byly 18.7.2018, 4.8.2018 a 15.10.2018.



# Katastrální mapa PP Pod školou

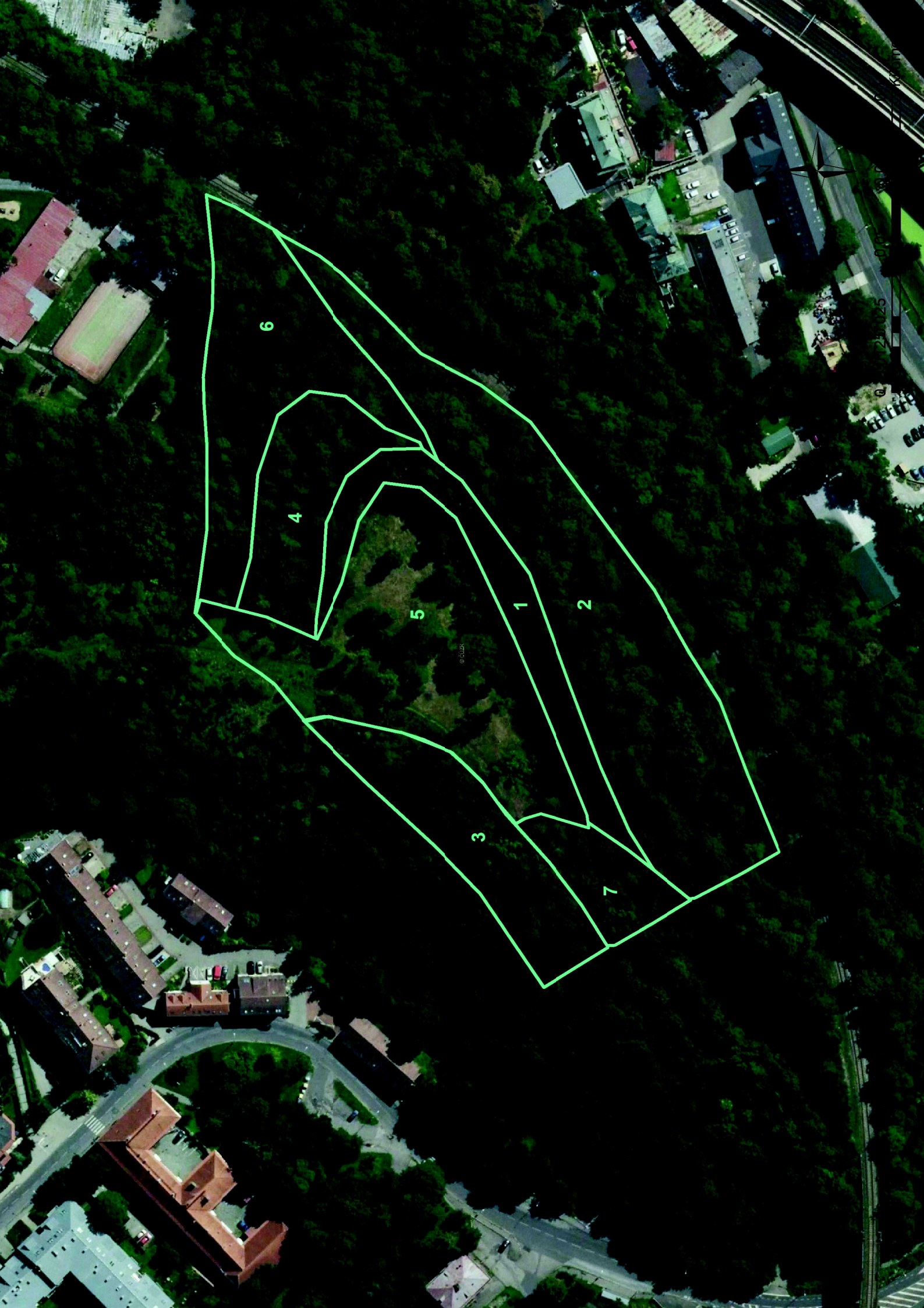
1:2 000



## Legenda

- PP Pod školou
- OP 50m





6

4

5

1

2

3

7