

Plán péče o přírodní rezervaci U Slatinného potoka

**na období
2021–2030**



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	1
1.1 Základní identifikační údaje	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	2
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany	2
1.6 Kategorie IUCN	2
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	3
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu	3
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav	3
1.8 Cíl ochrany	5
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	7
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	7
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů	7
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	9
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	11
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	12
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	13
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	14
2.4.1 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích	14
2.4.2 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích	14
2.4.4 Základní údaje o bezlesí	14
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup	15
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	19
3. Plán zásahů a opatření	20
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	20
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	20
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	23
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	23
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	23
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	23
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	24
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	24
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	24
4. Závěrečné údaje	25
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	25
4.2 Použité podklady a zdroje informací	25
4.3 Seznam používaných zkratk	26

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval.....	27
5. Přílohy.....	28

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	2246
kategorie ochrany:	přírodní rezervace
název území:	U Slatinného potoka
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	Správa CHKO Jeseníky
číslo předpisu:	vyhláška č. 3/2002
datum platnosti předpisu:	16. 6. 2002
datum účinnosti předpisu:	10. 8. 2002

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Moravskoslezský
okres:	Bruntál
obec s rozšířenou působností:	Rýmařov
obec s pověřeným obecním úřadem:	Rýmařov
obec:	Stará Ves
katastrální území:	Žďárský potok

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 753921, Žďárský potok

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
5/7		trvalý travní porost		4912	4912
5/6		trvalý travní porost		14842	14842
33/2		trvalý travní porost		3091	3091
34		lesní pozemek		1583	1583
35/3		trvalý travní porost		5183	5183
41/2		trvalý travní porost		6569	6569
42/2		trvalý travní porost		6498	6498
50/6		orná půda		10644	10644
Celkem					53322

Výměra rezervace podle zřizovacího předpisu činí 5,3803 ha, po zaměření v roce 2003 a po rozdělení parcel (došlo k jejich přečíslování a nová čísla parcel nesouhlasí s vyhláškou) je výměra rezervace 5,3322 ha.

Ve vyhlášovacím dokumentu je hranice PR zakreslena situačním zákresem, po vyhlášení byla geodeticky zaměřena. Tím došlo k drobnému rozdílu na jižní hranici PR.

Ochranné pásmo: Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití po- zemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	0,1583	-		
vodní plochy	-	-	zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty	4,1095	-		
orná půda	1,0644	-		
ostatní zemědělské pozemky	-	-		
ostatní plochy	-	-	neplodná půda	
			ostatní způsoby vyu- žití	
zastavěné plochy a nádvoří	-	-		
plocha celkem	5,3322	-		

Výměra lesního pozemku dle LHP Janovice (2011–2020) činí 0,16 ha.

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park: -
chráněná krajinná oblast (včetně zóny): Jeseníky (I. zóna)
překryv s jiným typem ochrany: CHOPAV Jeseníky
evidovaná lokalitou mokřadů ČR
(mokřad lokálního významu)
lokální biocentrum ÚSES

mezinárodní statut ochrany:

Natura 2000

ptačí oblast:

CZ0711017 - Jeseníky

evropsky významná lokalita:

-

1.6 Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

„Důvodem vyhlášení rezervace je zvláštní ochrana mokřadních ekosystémů podél pramenného úseku Slatinného potoka, v nichž se vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin, zejména: zábělník bahenní (*Potentilla palustris*), krozenáč vytrvalý (*Swertia perennis*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), vachta trojlístá (*Menyanthes trifoliata*), tolíje bahenní (*Parnassia palustris*), škarda měkká čertkusolistá (*Crepis mollis* subsp. *hieracioides*), kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*), bertram obecný (*Achillea ptarmica*), violka bahenní (*Viola palustris*); ropucha obecná (*Bufo bufo*), čolek horský (*Triturus alpestris*), čolek obecný (*Triturus vulgaris*), zmije obecná (*Vipera berus*), chřástal polní (*Crex crex*), bekasina otavní (*Gallinago gallinago*).“

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
T 1.5 Vlhké pcháčové louky	60	Vegetace vlhkých pcháčových luk je v území zastoupena dvěma hlavními typy. Nejčastějším a plošně nejrozšířenějším typem nelesní vegetace v PR jsou vlhké pcháčové louky s pcháčem potočným (as. <i>Cirsietum rivularis</i>), které se vyvíjí na místech s plochým reliéfem celoročně dostatečně zásobených podzemní vodou. Druhým typem je vegetace asociace <i>Angelico sylvestris-Cirsietum palustris</i> . Jde o zachovalé, druhově bohaté porosty ve spodní (níže položené) sv. části území. V tomto typu vegetace se zde vyskytuje celá řada vzácných a ZCH druhů rostlin, např. prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>), tolíje bahenní (<i>Parnassia palustris</i>), vachta třílístá (<i>Menyanthes trifoliata</i>), ostrice blešní (<i>Carex pulicaris</i>) nebo suchopýr širolístý (<i>Eriophorum latifolium</i>).	a
T 1.6 Vlhká tužebníková lada	5	Vlhká tužebníková lada jsou v území zastoupena vegetací as. <i>Filipendulo ulmariae-Geranium palustris</i> . Tato vegetace se v území vyskytuje na místech s trvale vlhkou, ale obvykle nezaplavovanou půdou s větším množstvím živin. V PR jde o nepravidelně sečené plochy tužebníkových lad v západní části.	a
T 2.3 Podhorské a horské smilkové trávníky	1	Malé plochy Nardet se v území vyskytují na vyvýšených místech ve střední a západní části – v kontaktu s lesem. V této vegetaci se objevuje např. chlupáček výběžkatý (<i>Pilosella flagellaris</i>), košťava nízká (<i>Festuca supina</i>) nebo koprníček bezobalný (<i>Ligusticum mutellina</i>).	a

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
R 2.2 Nevápnitá mechová slatiniště	5	Vegetace nevápnitých mechových slatinišť je v území zastoupena porosty asociace <i>Caricetum nigrae</i> . Ty se vyskytují maloplošně, v mozaice s pcháčovými loukami ve východní části území.	a
T1.2 Horské trojštětové louky	3	Horské trojštětové louky se v území vyskytují pouze maloplošně na jeho sušším jiho-východním okraji. Jde o porost asociace <i>Geranio sylvatici-Trisetetum flavescens</i> .	a
V1 Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod	0,1	K tomuto typu vegetace je možné zařadit porost v tůňce při jv. okraji rezervace. Prostředí této tůně slouží jako rozmnožovací biotop některých obojživelníků a vodních druhů bezobratlých.	a
K1 Mokřadní vrbiny	3	Roztroušené křoviny v ploše luk a při okraji lesa ve střední až východní části území.	a
L 2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy	25	Lesní porost podél Slatinného potoka na severní hranici PR, místy s vysokým podílem SM až X9A. Porost se v posledních desetiletích vyvíjí samovolně.	a

B. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
<i>Crex crex</i> – chřástal polní	VU	Občasné využití travních ploch jako hnízdiště, v roce 2020 bylo jeho nejbližší teritorium cca 500 metrů od hranice PR	a, b

**stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR:

Obratlovci: VU – zranitelný; podle Chobot & Němec (2017)

Pozn. Další druhy, uvedené ve zřizovacím předpisu jako předměty ochrany, tj. ropucha obecná (*Bufo bufo*), čolek horský (*Triturus alpestris*), čolek obecný (*Triturus vulgaris*), zmije obecná (*Vipera berus*) a bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), neřadíme jako aktuální předměty ochrany. Jedná se o druhy, které se na lokalitě vyskytují sporadicky a nebyly zde zaznamenány v posledních 20 letech. Lze pro ně proto obtížně nastavit hodnotící kritéria.

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
T 1.5 Vlhké pcháčové louky	Zachování ekosystému vlhkých pcháčových luk v současné rozloze a kvalitě, s výskytem populací všech významných druhů rostlin. Jen s roztroušenými ostrůvky křovin a smrku.	- rozloha ekosystému min. 3 ha - početnost prstnatce májového (<i>Dactylorhiza majalis</i>) alespoň 1500 kvetoucích jedinců, výskyt vachty třílisté (<i>Menyanthes trifoliata</i>), tolije bahenní (<i>Parnassia palustris</i>), ostřice blešní (<i>Carex pulicaris</i>) a suchopýru široolistého (<i>Eriophorum latifolium</i>). - stabilní vodní režim - bez nepůvodních, invazních a expanzivních druhů - rozloha roztroušených křovin do 5 %
T 1.6 Vlhká tužebníková lada	Zachování ekosystému vlhkých tužebníkových lad v současné rozloze, bez invazních a expanzivních druhů.	- rozloha ekosystému cca 0,5 ha - stabilní vodní režim - bez invazních a expanzivních druhů, zejména třtiny křovištní (<i>Calamagrostis epigeios</i>).
T 2.3 Podhorské a horské smilkové trávníky	Zachování drobných fragmentů smilkových trávníků a na ně vázaných populací významných druhů rostlin.	- zachování fragmentů smilkových trávníků v současné rozloze, tj. cca 0,03 ha - přítomnost populací chlupáčku výběžkatého (<i>Pilosella flagellaris</i>), kostřavy nízké (<i>Festuca supina</i>) a koprníčku bezobalného (<i>Ligusticum mutellina</i>). - bez nepůvodních, invazních a expanzivních druhů
R 2.2 Nevápnitá mechová slatiniště	Zachování vegetace nevápnitých mechových slatinišť v současné kvalitě a rozloze.	- rozloha ekosystému cca 0,3 ha - stabilní vodní režim - bez nepůvodních, invazních a expanzivních druhů - bez náletových dřevin
T1.2 Horské trojštětové louky	Zachování vegetace horských trojštětových luk v současné kvalitě a rozloze.	- rozloha ekosystému cca 0,3 ha - bez nepůvodních, invazních a expanzivních druhů
V1 Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod	Zachování současné drobné vodní plošky jako biotopu pro bezobratlé a obojživelníky.	- zachování tůňky v současné podobě (plocha cca 10 m ² , hloubka cca 50 cm) - využití vodní plošky k rozmnožování obojživelníků
K1 Mokřadní vrby	Zachování větší části současných vrbin po obvodu luk a vybraných soliterních keřových vrb v jejich ploše.	- stabilní rozloha uvnitř rezervace, nejvýše do 5 % rozlohy roztroušených vrbin v ploše luk - bez nepůvodních, invazních a expanzivních druhů
L 2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy	Ekosystém ponechaný nadále přirozenému vývoji, s výjimkou případné sanace kůrovcových stromů.	- přítomnost různých vývojových fází ekosystému - ponechání veškerého mrtvého dřeva - bez nepůvodních, invazních a expanzivních druhů

B. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
<i>Crex crex</i> – chřástal polní	Zachování podmínek k umožnění hnízdění	- Charakter travních porostů umožňujících hnízdění - Přítomnost druhu na lokalitě a počet samčích teritorií (alespoň 1 pár)

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Přírodní rezervace U Slatinného potoka leží v Moravskoslezském kraji v okrese Bruntál, cca 6,5 km severozápadně od města Rýmařova. Chráněné území leží v nadmořské výšce cca 710–735 m, na mírně skloněném, severně orientovaném svahu na pravém břehu Slatinného potoka, mezi zástavbou domků pod silnicí E11 (Rýmařov–Šumperk) ve Žďárském potoce a tokem Slatinného potoka.

Podle geomorfologického členění ČR leží území v celku Hanušovická vrchovina, podcelku Hraběšická hornatina, okrsku Kamenecká hornatina. Geologický podklad je tvořen horninami desenské klenby (převážně fylitické břidlice), překrytými nezpevněnými deluviálními a nivními sedimenty. Z půdních typů převládají kambizem mesobazická, podél Slatinného potoka pak glej fluvický (<https://mapy.geology.cz>).

Klimaticky patří území do oblasti chladné CH-7 (Quitt 1970) s průměrnými teplotami cca 6,5 °C a průměrnými srážkami cca 850 mm.

Podle regionálně fytogeografického členění České republiky je součástí oreofytního fytogeografického okresu 97. Hrubý Jeseník (Skalický 1988).

Současnou vegetaci území je možné charakterizovat jako mozaiku vlhkých pcháčových luk (as. *Cirsietum rivularis* a *Angelico sylvestris-Cirsietum palustris*), vlhkých tužebníkových lad (as. *Filipendulo ulmariae-Geranium palustris*), nevápnitých mechových slatinišť (as. *Caricetum nigrae*), podhorských smilkových trávníků a horských trojštětových luk (as. *Geranio sylvatici-Trisetetum flavescens*). V ploše luk a po jejich okrajích se roztroušeně vyskytují keřovité vrby. Podél Slatinného potoka, který tvoří severní hranici území, se nachází z větší části spontánně vzniklý lesní porost, který se v posledních desetiletích samovolně vyvíjí. Jedná se o smíšený les, místy s převahou smrku, z velké části podmačený. Vedle smrku je dominantní dřevinou olše lepkavá (*Alnus glutinosa*) (Pospíšil 2019).

V území se vyskytuje řada druhů ohrožených rostlin, které jsou často úzce vázány na zamokřená stanoviště. K nejvýznamnějším druhům patří zábělník bahenní (*Comarum palustre*), který zde má v současnosti jedinou známou lokalitu výskytu na území CHKO Jeseníky. Významný je výskyt kroupenáče vytrvalého (*Swertia perennis*) a početných populací tolije bahenní (*Parnassia palustris*), vachty třílisté (*Menyanthes trifoliata*) a prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*). Vzácně se v území vyskytuje suchopýr pochvatý (*Eriophorum vaginatum*) a suchopýr širolistý (*Eriophorum latifolium*), naopak zcela běžný je zde suchopýr úzkolistý (*Eriophorum angustifolium*). Vzácně a nepravidelně bývá nalézána ostřice blešní (*Carex pulicaris*).

Vedle řady dalších „běžnějších“ zvláště chráněných a vzácných druhů rostlin (viz tabulka 2.1.2) se zde vyskytuje také několik méně častých regionálně vzácnějších druhů, jako třeba řebříček bertrám (*Achillea ptarmica*), prstnatec *Dactylorhiza x braunii* nebo všedobr horský (*Imperatoria ostruthium*). V případě tohoto druhu jde pozůstatky kultury, v místě zboru na východním okraji rezervace.

Zajímavý je v této nadmořské výšce výskyt některých montánních a alpských druhů. Vedle výše zmíněného suchopýru pochvatého (*Eriophorum vaginatum*) jsou to kostřava nízká (*Festuca supina*), koprníček bezobalný (*Ligusticum mutellina*), podbělice alpská (*Homogyne*

alpina), sedmikvitek evropský (*Trientalis europaea*) nebo zlatobýl obecný alpský (*Solidago virgaurea* subsp. *minuta*).

V minulosti byl z území udáván i výskyt hořce jarního (*Gentiana verna*). Ten zde byl ale naposledy zaznamenán v 60. letech minulého století (Kavalcová 2005).

Zajímavou skupinu v území představují mechorosty, zaznamenán byl zatím např. výskyt bařinatky obrovské (*Calliergon giganteum*), měříku prostředního (*Plagiomnium medium*) nebo několika druhů rašeliníků (*Sphagnum* sp.), podrobný bryologický průzkum území ale zatím nebyl proveden.

Mykologickým průzkumem (Dvořák 2020) bylo zjištěno celkem 105 druhů hub, 12 z nich je zařazeno v Červeném seznamu.

Vyskytují se zde také zvláště chráněné druhy živočichů – viz tabulka 2.1.2. Zejména se jedná o druhy vázané na podmáčené louky.

Z hlediska bezobratlých jsou nejvýznamnější skupinou motýli, jejichž přítomnost je podmíněna přítomností žírných a nektarodárných rostlin. V roce 2019 zde bylo zaznamenáno 37 druhů denních motýlů (Beneš & Spitzer 2019).

Plocha PR je lovištěm pro řadu druhů vázek, v uměle zbudované tůni v jižní části PR a v prameništích dochází i k vývoji jejich nymf.

Podmáčené plochy jsou také lovištěm střevlíka hrbolatého (*Carabus variolosus*).

V prostoru PR bylo inventarizačním průzkumem zaznamenáno 13 druhů terestrických plžů a 1 druh mlže, ve všech případech běžných druhů (Lacina 2018).

Podmáčené luční plochy jsou vhodným biotopem obojživelníků v jejich terestrické fázi. Rozmnožování obojživelníků je umožněno v tůni na jihu PR, zaznamenáno zde bylo rozmnožování skokana hnědého (*Rana temporaria*).

Z ptáků využívá křoviny v PR k hnízdění ťuhýk obecný (*Lanius collurio*). V širším okolí hnízdí ve vzrostlé vegetaci chřástal polní (*Crex crex*), v budoucnu nelze vyloučit jeho zahnízdění přímo v prostoru PR. Jako potravní biotop využívá podmáčené plochy i jeřáb popelavý (*Grus grus*).

V době vyhlášení rezervace byla v území známa nebo předpokládána přítomnost ropuchy obecné (*Bufo bufo*), čolka horského (*Triturus alpestris*), čolka obecného (*Triturus vulgaris*), zmije obecné (*Vipera berus*) a bekasiny otavní (*Gallinago gallinago*). Tyto druhy byly proto vyhlášovacím předpisem zařazeny mezi předměty ochrany. Zmíněné druhy ale nebyly na lokalitě zaznamenány v posledních 20 letech.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Vyšší rostliny			
<i>Carex flava</i> ostřice rusá		NT	Vzácně na několika místech.
<i>Carex pulicaris</i> ostřice blešní	O	EN	V území prvně zaznamenána v roce 2000 (Pečinka 2004), později opakovaně neúspěšně hledána, znovu nalezena až v roce 2018 (Dvořák 2020 – 3 trsy) a na jiném místě i v roce 2019 (Pospíšil 2019 – 1 trs).
<i>Comarum palustre</i> zábělník bahenní		NT	Podmáčená („Kropenáčová“) louka na západním okraji území. Desítky kvetoucích ex.
<i>Crepis mollis</i> subsp. <i>succisifolia</i> škarda měkká čertkusolistá		NT	Roztroušeně po celém území, stovky kvetoucích.
<i>Dactylorhiza fuchsii</i> prstnatec fuchsův	O	NT	Roztroušeně v centrální části území, desítky kvetoucích ex., olšiny kolem potoka.
<i>Dactylorhiza majalis</i> prstnatec májový	O	NT	Hojně, podmáčené a rašelinné louky, zejména ve východní polovině území, tisíce kvetoucích ex.
<i>Doronicum austriacum</i> kamzičník rakouský	O	LC	Vyskytoval se v minulosti, po roce 2005 už znova nenalezen.
<i>Epilobium palustre</i> vrbovka bahenní		NT	Řídce roztroušeně, zejména v západní polovině území.
<i>Eriophorum latifolium</i> suchopýr široolistý		EN	Desítky trsů, podmáčené louky při severním okraji ve východní polovině území.
<i>Festuca supina</i> kostřava nízká		VU	Na Nardetu při severozápadním okraji PR, vzácně, jen několik trsů.
<i>Gymnadenia conopsea</i> pětiprstka žežulník	O	EN	Vzácně na několika místech (zejména Nardetum v SV části), cca 20 kvetoucích.
<i>Ligusticum mutellina</i> koprníček bezobalný	O	NT	Sušší vyvýšená plocha (Nardetum) v západní části území.
<i>Menyanthes trifoliata</i> vachta trojlístá	O	NT	Větší vitální porosty na 3 místech ve východní polovině území, stovky metrů čtverečních.
<i>Parnassia palustris</i> tolije bahenní	O	EN	Rašelinné louky ve východní části území, stovky kvetoucích.
<i>Pedicularis sylvatica</i> všivec lesní	SO	VU	V roce 1990 několik kvetoucích jedinců (Bureš et al. 1991), výskyt zaznamenám naposledy v roce 1995, rostl na jediném, sušším vyvýšeném místě ve střední části dnešní rezervace. Nově nalezen asi 600 m východně od rezervace.
<i>Pilosella flagellaris</i> chlupáček výběžkatý		VU	Sušší dolní (severní) okraj louky uprostřed rezervace. Několik desítek.
<i>Pilosella lactucela</i> chlupáček myší ouško		EN	Bez bližšího uvádí Bureš et. al. (1991) a Kavalcová (2005), v posledních letech nenalezen
<i>Platanthera bifolia</i> vemeník dvoulistý	O	VU	Vzácně na sušších místech při jihovýchodním okraji rezervace.
<i>Swertia perennis</i> kropenáč vytrvalý	SO	EN	„Kropenáčová louka“ na západním okraji území, jednotlivě i při jv. okraji PR.
<i>Tephrosieris crispa</i> starček potoční		LC	Roztroušeně na podmáčených loukách a v olšinách. Stovky.
<i>Trifolium spadiceum</i> jetel kaštanový		VU	Malá populace na mírně narušené ploše při jv. okraji území zaznamenána v roce 2019.
<i>Valeriana dioica</i> kozlík dvoudomý		LC	Místy dosti hojně v ploše podmáčených luk.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i> kýchavice bílá Lobelova	O	LC	Roztroušeně při okrajích podmáčených luk a v olšinách. Stovky.
Mechorosty			
<i>Calliargon giganteum</i> bařinatka obrovská		VU	Silně zamokřená louka s dominantní přesličkou poříční (<i>Equisetum fluviatile</i>) v západní části.
<i>Plagiomnium medium</i> měřík prostřední		NT	Vachtoviště při východním okraji PR.
Houby			
<i>Arrhenia gerardiana</i> kalichovka rašelínková		EN	Rašelinné a podmáčené louky.
<i>Hygrocybe coccineocrenata</i> voskovka vroubkovaná		EN	Rašelinné a podmáčené louky.
<i>Entoloma lampropus</i> závojenka naběhlá		EN	Rašelinné a podmáčené louky.
<i>Hygrocybe insipida</i> voskovka mírná		DD	Sušší typy luk.
<i>Leccinum variicolor</i> kozák barvoměnný		NT	V blízkosti soliterních dřevin v rašelinných loukách.
<i>Cortinarius tubarius</i> pavučinec mokřadní		NT	V blízkosti soliterních dřevin v rašelinných loukách – silně vázaný na trvale vlhká s zrašelinělá stanoviště.
<i>Cortinarius chrysolitus</i> pavučinec rašelínkový		NT	V blízkosti soliterních dřevin v rašelinných loukách – silně vázaný na trvale vlhká s zrašelinělá stanoviště.
<i>Rusulla alnetorum</i> holubinka olšinná	O	NT	Olšiny.
<i>Lactarius lilacinus</i> ryzec lilákový		EN	Spontánně vzniklý porost vrb, bříz, osik a smrků v potoční nivě.
<i>Lactarius badiusanguineus</i> ryzec hnědočervený		EN	Na trvale vlhkých místech pod smrky.
<i>Lactarius uvidus</i> ryzec vodnatý		EN	Spontánně vzniklý porost vrb, bříz, osik a smrků v potoční nivě. Dosud jediná známá lokalita výskytu v Jeseníkách.
Živočichové			
<i>Sympetrum flaveolum</i> vážka žlutavá		VU	Vývoj v uměle vytvořené tůni
<i>Cordulogaster bidentata</i> páskovec dvojzubý		NT	Vývoj nymf v místech pramenišť
<i>Orthetrum coerulescens</i> vážka žlutoskvrnná		NT	Lov imág v místech pramenišť
<i>Somatochlora flavomaculata</i> leskllice skvrnitá		VU	Lov imág v místech pramenišť
<i>Crenitis punctatostrata</i>		NT	Lov imág v místech pramenišť
<i>Boloria selene</i> perleťovec dvanáctitečný		NT	Početná populace ve vazbě na violky
<i>Erebia ligea</i> okáč černohnědý		NT	Slabá populace druhu při západním okraji PR. Ve vazbě na lesní druhy travin.
<i>Lasiommata maera</i> okáč ječmínkový		NT	Výskyt zjištěn v roce 2010, v roce 2019 již nezvěstný
<i>Erebia medusa</i> okáč rosičkový		NT	Silná populace na sveřep vzpřímený a košťavu ovčí
<i>Melitaea athalia</i> hnědásek jitrocelový		NT	Slabá populace. Vázán na řadu rostlin lesních lemů a vlhkých luk.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<i>Lycaena alciphron</i> ohniváček modrolesklý		VU	Slabá populace ve vazbě na vlhčí místa s výskytem šťovíku kyselého a šťovíku menšího
<i>Lycaena virgaureae</i> ohniváček celíkový		NT	Slabá populace ve vazbě na vlhčí místa s výskytem šťovíku kyselého a šťovíku menšího
<i>Lycaena hippothoe</i> ohniváček modrolečný		NT	Středně početná populace ve vazbě na vlhčí místa s výskytem šťovíku kyselého
<i>Lycaena alciphron</i> ohniváček modrolesklý		VU	Jedinci až desítky jedinců v prostoru lučních porostů a jejich okrajů
<i>Polyommatus amandus</i> modrásek ušlechtilý		NT	Středně početná populace ve vazbě na vikev ptačí.
<i>Cyaniris semiargus</i> modrásek lesní		VU	Jedinci až desítky jedinců v prostoru lučních porostů a jejich okrajů
<i>Hesperia comma</i> soumračník čárkovaný		VU	Jedinci v prostoru lučních porostů a jejich okrajů. V roce 2019 zaznamenán pouze 1 jedinec.
<i>Carabus variolosus</i> střevlík hrboletý	SO	NT	Zaznamenán na „lesním prameništi“ na SV území
<i>Oxythyrea funesta</i> zlatohlávek tmavý	O		Početný výskyt
<i>Rana temporaria</i> skokan hnědý		VU	Rozmnožování v tůni na jihu PR
<i>Crex crex</i> chřástal polní	SO	VU	Občasný výskyt na lokalitě, v roce 2020 přítomnost samčího teritoria zjištěna cca 500 metrů východně od PR.
<i>Grus grus</i> – jeřáb popelavý	KO	CR	Občasný potravní biotop
<i>Lanius collurio</i> – ůhýk obecný	O	NT	Hnízdění min. 1 páru

* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený.

** podle červených seznamů:

Cévnaté rostliny, mechorosty, houby, bezobratlí, obratlovci: EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, DD – druh, o němž nejsou dostatečné údaje; podle Grulich & Chobot (2017), Kučera et al. (2012), Holec & Beran (2006), Hejda et al. (2017), Chobot & Němec (2017)

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

V případě lesního porostu ponechaného v rezervaci v současné době samovolnému vývoji je nejvýznamnějším abiotickým disturbančním činitelem vítr, mokrý sníh a námraza. Případný rozpad části tohoto porostu vyvolaný uvedenými vlivy nijak neohrožuje předměty ochrany území, naopak zvyšuje jeho prostorovou a věkovou rozrůzněnost a je možné ho chápat jako součást přirozené dynamiky tohoto společenstva.

b) biotické disturbanční činitele

K nejvýznamnějším biotickým činitelům působícím na území rezervace lze zařadit riziko postupného zarůstání plochy bezlesí náletem dřevin a šíření expanzivních a invazních druhů rostlin v případě dlouhodobějšího upuštění od jejich obhospodařování.

Na populaci prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*) mohou negativně působit divoká prasata vyrýváním jejich hlíz. Tento vliv byl v území v předchozích letech v různé intenzitě opakovaně zaznamenán.

V porostech se zastoupením smrku při severní hranici rezervace lze do budoucna předpokládat možnost jejich napadení kůrovcem. Dřevní hmota by v tomto případě měla zůstat na místě k zetlení, jako biotop pro saproxylické organismy, které se zde vyskytují.

Významným biotickým činitelem, který v současnosti ohrožuje přirozenou obnovu lesa, je vysoká početnost srnčí zvěře. Vlivem okusu srnčí zvěří dochází v území k poškozování zmlazení lesních dřevin a jejich nedostatečnému odrůstání.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Rašelinné louky na území dnešní přírodní rezervace U Slatinného potoka byly v minulosti dlouhodobě využívány obyvateli přilehlých hospodářství a unikaly větší pozornosti přírodovědců. První orientační průzkum území, který poukázal na jejich význam a potřebu ochrany, byl zpracován až na začátku 90. let minulého století (Bureš et. al. 1991), tedy v době, kdy už se na nich nějaký čas nehospodařilo. Z důvodu udržení vzácných druhů se proto na vybraných plochách v roce 1993 znovu začalo s jejich kosením.

V roce 1993 byl zpracován první plán péče o navrhovanou přírodní rezervaci U Slatinného potoka, území pak bylo vyhlášeno v kategorii přírodní rezervace v roce 2002. Území je součástí ptací oblasti Jeseníky (CZ0711017).

b) lesní hospodářství

Součástí PUPFL je pouze pozemek p. č. 34 v k. ú. Žďárský potok o ploše 0,1583 ha, který je součástí porostní skupiny 524C1 (LHP pro LHC Janovice 2011–2020, 0,16 ha). Do plochy rezervace byl zahrnut z důvodu arondace hranic, protože severní hranice PR je tvořena korytem Slatinného potoka. Na uvedený lesní porost po i proti proudu potoka navazují doprovodné břehové porosty Slatinného potoka, ty se ale nacházejí již na pozemcích vedených v katastru nemovitostí jako TTP.

Jedná se převážně o olšiny s vtroušeným smrkem a břízou, objevuje se zde i modřín. Podle lesnické typologické mapy se jedná o SLT 6G – „podmáčená smrková jedlina“.

V tomto porostu ani v navazujících břehových porostech se na území PR v posledních desetiletích lesnický nehospodařilo, bylo pouze blokováno další rozšiřování lesa na úkor louky odstraňováním náletu.

c) zemědělské hospodaření

Louky v současné rezervaci byly dlouhou dobu (až asi do roku 1975) každoročně koseny v úzkých pruzích po svahu za každým hospodářstvím a extenzivně zde probíhala pastva koz, ovcí a skotu. Kosení jednotlivých ploch probíhalo v různou dobu podle potřeb jednotlivých vlastníků pozemků a třeba louky ve východní části dnešní rezervace, které neposkytovaly kvalitní seno, se kosily jen na stelivo pro dobytek až ke konci léta. Pozemky byly také po spádnicí ke Slatinnému potoku odvodňovány povrchovými otevřenými příkopky. S narůstajícím věkem hospodářů došlo k postupnému ukončení této tradiční zemědělské činnosti, zaniklo kosení i pastva a odvodňovací kanálky se už dál neudržovaly a časem přestaly plnit svou funkci.

V důsledku absence hospodaření a změny vodních poměrů začal do rašelinných společenstev na úkor některých konkurenčně slabších druhů pronikat rákos a tužebník a později i náletové dřeviny a dříve druhově bohatá společenstva dlouhodobě udržovaná pravidelným obhospodařováním se začala poměrně rychle měnit, nejrychleji porosty podsvazu *Calthenion* v západní části území, které se začaly měnit k podsvazu *Filipendulion*.

Nejdéle byla kosena louka pod domem na stavební parcele č. 16, zde byl kropenáč vytrvalý (*Swertia perennis*) spolu s řebříčkem bertrámem (*Achillea ptarmica*) součástí porostu pcháčové louky. V současné době se již v těchto místech nachází pouze řebříček a dominantním druhem je zde tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*). Kropenáč vytrvalý z této plochy vymizel už v roce 1993.

Z důvodu udržení vzácných druhů se na vybraných plochách znovu začalo v roce 1993 s jejich pravidelným kosením. V současné době prováděný management však plně nenahrazuje obhospodařování, které zde bylo praktikované v minulosti. Vhodné by bylo alespoň na méně podmáčených plochách znovu obnovit občasnou extenzivní pastvu, nejlépe ovčí, případně několika kusů krav a na vybraných, nejvíce podmáčených místech, obnovit i síť mělkých povrchových odvodňovacích kanálků.

V současné době se s výjimkou aktivních managementových zásahů (pravidelného kosení) v rezervaci zemědělsky nehospodaří.

d) myslivost

PR U Slatinného potoka je součástí honitby „Hubert“ ve vlastnictví Lesů České republiky, s. p. Vyskytuje se zde především srnčí zvěř. Výraznější škody zvěří nebyly, s výjimkou opakovaně zaznamenaného vyrývání hlíz orchidejí prasaty, v poslední době zaznamenaný. V prostoru PR nejsou žádná myslivecká ani příkrmovací zařízení pro zvěř.

e) rekreace a sport

Územím rezervace neprochází žádná turistická cesta. Po zpevněné komunikaci cca 100 m východně od hranice rezervace prochází zeleně značená turistická trasa z Bedřichova na Alfredku, u které je umístěn informační panel. Rekreaci a sportem není předmět ochrany území ohrožen.

f) jiné způsoby využívání

Nepředpokládá se a není znám jiný způsob využívání území.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

- Plán péče CHKO Jeseníky na období 2014–2023
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění
- Nařízení vlády č. 599/2004 Sb., Ptačí oblast Jeseníky
- Nařízení vlády České socialistické republiky č. 40/1979 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Beskydy, Jeseníky, Jizerské hory, Krkonoše, Orlické hory, Šumava a Žďárské vrchy.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název vodního toku	Slatinný potok
Číslo hydrologického pořadí	2-02-02-0140-0-00
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	0,6 – 1,1
Charakter toku	lososová
Příčné objekty na toku	ne
Manipulační řád	ne
Správce toku	Lesy České republiky, s. p.
Správce rybářského revíru	Není rybářským revírem
Rybářský revír	Není rybářským revírem
Zarybňovací plán	Ne

2.4.2 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	27- Hrubý Jeseník
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Janovice
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	0,1583
Období platnosti LHP (LHO)	Janovice (2011–2020)
Organizace lesního hospodářství	Lesy České republiky, s. p., Lesní správa Janovice

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
6G	Podmáčená smrková jedlina	SM 2–6 JD 3–7 BO+2 BK+ BŘ+ OL+1 KL 0+	1,6	100
Celkem			1,6	100 %

Výměra lesního pozemku katastru nemovitostí činí 0,1583 ha.

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.4 Základní údaje o bezlesí

Přílohy:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	T 1.5 Vlhké pcháčové louky	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
- rozloha ekosystému min. 3 ha	Oba typy pcháčových luk jsou v posledních letech pravidelně každoročně ručně sečeny. Sečení je mozaikovitě, s vynecháním přibližně 1/3 plochy, která je posečena vždy v následujícím roce. Při takto nastaveném způsobu hospodaření se plocha pcháčových luk nemění a lze předpokládat, že zůstane stabilní i do budoucna. Nadále je třeba sledovat případné šíření náletových dřevin a rozrůstání keřovitých vrb. Ty je žádoucí udržovat na současné rozloze, tj. max. do 5 % v ploše luk.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- početnost prstnatce májového (<i>Dactylorhiza majalis</i>) alespoň 1500 kvetoucích jedinců, výskyt vachty třílisté (<i>Menyanthes trifoliata</i>), tolíje bahenní (<i>Parnassia palustris</i>), ostřice blešní (<i>Carex pulicaris</i>) a suchopýru širolistého (<i>Eriophorum latifolium</i>).	V tomto biotopu se v území vyskytuje převážná většina zvláště chráněných a vzácných druhů rostlin, jde zejména o bohaté populace vstavače májového (<i>Dactylorhiza majalis</i>) čítající v současné době asi dva tisíce vitálních kvetoucích jedinců, několik menších populací vachty (<i>Menyanthes trifoliata</i>), tolíje bahenní (<i>Parnassia palustris</i>) nebo suchopýru širolistého (<i>Eriophorum latifolium</i>) a pochvatého (<i>Eriophorum vaginatum</i>). Nastavený management (tj. každoroční kosení luk s odstraňováním biomasy) těmto druhům vyhovuje a jejich populace jsou stabilní. Tento stav je žádoucí zachovat i nadále.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- stabilní vodní režim	Do vodního režimu pcháčových luk nebylo v posledních desetiletích nijak zasahováno a v současné době se jeví jako stabilní. Některé části luk, zejména pod vývěry pramenných stružek, jsou ale v současné době na větších plochách již natolik zamokřené, že to výrazně omezuje jejich průchodnost a možnosti sečení. V minulosti byly louky částečně odvodňovány sítí drobných otevřených kanálků, které jsou už dávno nefunkční. V průběhu platnosti tohoto plánu péče by bylo vhodné vybrané kanálky na vhodných, v současnosti nejvíce podmáčených místech obnovit.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- bez nepůvodních, invazních a expanzivních druhů	V průběhu platnosti předchozího plánu péče se opakovaným sečením a natíráním jednotlivých stébel herbicidem podařilo téměř zcela eliminovat porost rákosu (<i>Phragmites australis</i>) ve střední části území. V západní části území (Kropenáčová louka) se v posledních letech začala šířit třtina křovištní (<i>Calamagrostis epigejos</i>), která byla tlumena opakovaným sečením. Na podzim 2019 byl pro redukci třtiny pokusně vyset kokrhel luštinec (<i>Rhinanthus alectorolophus</i>). Množství vzešlých rostlin bylo ale v roce 2020 velmi nízké, pouze několik málo jedinců. S opakováním zásahů na tlumení invazních a expanzivních druhů je třeba počítat i do budoucna.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
- rozloha roztroušených křovin do 5 %	V ploše podmáčených luk a po jejich okrajích se ostrůvkovitě vyskytují vrbové křoviny. Jejich množství nebylo v průběhu platnosti předchozího plánu péče redukováno, současný stav, tj. zastoupení vrbových křovin v pcháčových loukách max. do 5 % jejich rozlohy je žádoucí i nadále udržovat. Ostatní náletové dřeviny (zejména pak olše) by měly být z luk průběžně odstraňovány.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	T 1.6 Vlhká tužebníková lada		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
- rozloha ekosystému cca 0,5 ha	Plocha tužebníkových lad v západní polovině území byla v průběhu platnosti předchozího plánu péče kosena nepravidelně, většinou 1× za 2–3 roky. Selektivně byl tužebník sečený na „Kropenáčové“ louce na západním okraji rezervace. Při takto nastaveném managementu se plocha tohoto společenstva nemění, v případě jeho zintenzivnění lze předpokládat přechod této vegetace do vegetace vlhkých pcháčových luk.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
- stabilní vodní režim	Do vodního režimu pcháčových luk nebylo v posledních desetiletích nijak zasahováno a v současné době se jeví jako stabilní. Některé části luk, zejména pod vývěry pramenných stružek, jsou ale v současné době na větších plochách již natolik zamořené, že to výrazně omezuje jejich průchodnost a možnosti sečení. V minulosti byly louky částečně odvodňovány sítí drobných otevřených kanálků, které jsou už dávno nefunkční. V průběhu platnosti tohoto plánu péče by bylo vhodné vybrané kanálky i v tomto typu vegetace obnovit.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
- bez invazních a expanzivních druhů, zejména třtiny křovištní (<i>Calamagrostis epigios</i>).	Třtina křovištní, která se ve vegetaci vlhkých tužebníkových lad začala v posledních letech šířit, byla prozatím tlumena pouze sečením. Na podzim 2019 byl pro redukci třtiny pokusně vyset kokrhel luštinec (<i>Rhinanthus alectorolophus</i>). Množství vzešlých rostlin bylo ale v roce 2020 velmi nízké, pouze několik málo jedinců. S opakovanými zásahy na redukci třtiny je třeba počítat i do budoucna.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	

ekosystém:	T 2.3 Podhorské a horské smilkové trávníky		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
- zachování fragmentů smilkových trávníků v současné rozloze, tj. cca 0,03 ha	Fragmenty smilkových trávníků jsou každoročně koseny, každoroční pravidelné kosení by mělo pokračovat i v dalších letech. Termín by měl být nastaven s ohledem na populace významných druhů – viz níže		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
- přítomnost populací chlupáčku výběžkatého (<i>Pilosella flagellaris</i>), kostřavy nízké (<i>Festuca supina</i>) a koprníčku bezobalného (<i>Ligusticum mutellina</i>)	Na fragmentu Nardeta na okraji lesa ve střední části rezervace se vyskytuje menší populace (v současné době cca 30 ex.) chlupáčku výběžkatého (<i>Pilosella flagellaris</i>). Na drobném Nardetu v západní části území je pak dlouhodobě (desítky let) znám výskyt malých populací (pouze několik jedinců) kostřavy nízké a koprníčku bezobalného. Pravidelným kosením se populace všech tří uvedených druhů udržují, populace chlupáčku v posledních letech postupně mírně roste.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
- bez nepůvodních, invazních a expanzivních druhů	Přímo v ploše smilkového trávníku se v současné době nepůvodní, invazivní ani expanzivní druhy nevyskytují, v těsné blízkosti se ale nacházejí menší ohniska třtiny křovištní. Tu je třeba nadále tlumit, aby se nerozšířila i do smilkových trávníků.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	

ekosystém:	R 2.2 Nevápnitá mechová slatiniště	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
- rozloha ekosystému cca 0,3 ha	Vegetace nevápnitých mechových slatinišť se v území vyskytuje v mozaice s pcháčovými loukami a je spolu s nimi pravidelně ručně kosena. Nastavený režim kosení se jeví jako vhodný, při tomto způsobu hospodaření se plocha tohoto biotopu nemění a je proto třeba v něm nadále pokračovat.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- stabilní vodní režim	Do vodního režimu nebylo v posledních desetiletích nijak zasahováno a v současné době se jeví jako stabilní.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- bez nepůvodních, invazních a expanzivních druhů - bez náletových dřevin	V tomto typu vegetace se v současné době nepůvodní, invazivní ani expanzivní druhy nevyskytují, v těsné blízkosti se ale nacházejí menší ohniska třtiny křovištní. Tu je třeba nadále tlumit, aby se nerozšířila i do plošek mechových slatinišť. Stejně tak je třeba odstraňovat případné nálety dřevin.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	T1.2 Horské trojštětové louky	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
- rozloha ekosystému cca 0,3 ha	Horské trojštětové louky se v území vyskytují pouze maloplošně na jeho sušším jihovýchodním okraji. Jsou pravidelně každoročně koseny. Nastavený režim kosení se pro jejich další zachování jeví jako vhodný, při tomto způsobu hospodaření se plocha tohoto biotopu nemění a je v něm proto třeba pokračovat.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- bez výskytu nepůvodních, invazních a expanzivních druhů	Přímo v tomto typu vegetace se v současné době nepůvodní, invazivní ani expanzivní druhy nevyskytují.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	V1 Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
- využití vodní plošky k rozmnožování obojživelníků	V tůni probíhá úspěšné rozmnožování obojživelníků - skokan hnědý (<i>Rana temporaria</i>) i vodních bezobratlých.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- zachování tůňky v současné podobě (plocha cca 10 m ² , hloubka cca 50 cm)	Drobná vodní ploška při jihovýchodním okraji vegetace byla obnovena (vyčištěna) v průběhu platnosti předchozího plánu péče. V případě rychlého zazemňování ji bude třeba znovu vyčistit.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	K1 Mokřadní vrby	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
- stabilní rozloha uvnitř rezervace, nejvýše do 5 % rozlohy roztroušených vrbin v ploše luk	Mokřadní vrby se v rezervaci vyskytují jako roztroušené křoviny v ploše luk a při okraji lesa ve střední až východní části území. V případě vrbin při okraji lesa je možné je i nadále ponechat bez zásahu, vrby, které by se do budoucna šířily do plochy luk, je třeba průběžně redukovat. Plocha vrbových porostů přímo v podmáčených loukách by měla zůstat do budoucna zhruba na současné úrovni. Cílem je zachovat současný stav s vrbovými porosty po okrajích a jednotlivými menšími skupinami vrb v ploše luk.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- bez nepůvodních, invazních a expanzivních druhů	V současné době se nevyskytují invazní ani expanzivní druhy (s výjimkou rákosu v některých částech okrajů), žádoucí je tento stav udržet.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	L 2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
- přítomnost různých vývojových fází ekosystému	V samovolně se vyvíjícím lesním porostu dochází místy k postupnému rozpadu části stromového patra a nárůstu přirozeného zmlazení.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zlepšující se
- ponechání veškerého mrtvého dřeva	V současné době již v důsledku postupného rozpadu porostů dochází ke kumulaci ležícího i stojícího mrtvého dřeva, zejména olší, případně bříz, které se relativně rychle rozkládá.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zlepšující se
- bez nepůvodních, invazních a expanzivních druhů	V současné době se nevyskytují invazní ani expanzivní druhy (s výjimkou rákosu v některých částech okrajů), žádoucí je tento stav udržet.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

Kosení lučních porostů by i nadále mělo zůstat rozložené v prostoru a čase zhruba 4–6 týdnů, tak, jak se to děje v současné době. Každoročně by měla část lučních porostů (cca 1/3) zůstat nepokosena a nepokosené plochy by pak byly koseny v následujícím roce.

Fragmenty smilkových trávníků a vegetace nevápnitých mechových slatinišť by měla být posečena každoročně.

I v budoucnu je nadále třeba kontrolovat a v případě potřeby blokovat expanzi rákosu (*Phragmites australis*), který se v období platnosti předchozího plánu péče podařilo opakovaným kosením a selektivním natíráním jednotlivých stébel herbicidem téměř zcela eliminovat.

Rovněž je vhodné nadále občasným sečením tlumit tužebník (*Filipendula ulmaria*) v západní části území. Od ploch s kropenáčem vytrvalým dělí pozemek s tužebníkem ještě viditelný povrchový dren. Tužebník byl v posledních letech „selektivně“ kosen zejména v místech výskytu kropenáče, kde roste i zábělník bahenní (*Comarum palustre*).

Na „kropenáčové loučce“ je nadále nutné pravidelně redukovat křoviny – hlavně vrby (*Salix aurita*, *Salix cinerea*) a nálety olší.

Náletům olší je třeba věnovat pozornost i na plochách vynechaných ze sečení. V následujícím roce se na nich místy objevují i přes 1 m vysoké semenáče, které po posečení znovu obrážejí. Je proto vhodnější je likvidovat mechanicky, tj. vytržením i s kořeny nebo zatřením řezných ploch herbicidem po posečení.

B. druhy

druh:	Chřástal polní – <i>Crex crex</i>		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
- Charakter travních porostů umožňujících hnízdění	V prostoru rezervace začíná kosení až v druhé polovině července. Vzrostlá vegetace v pozdně jarním období proto může atrakovat chřástaly do prostoru PR. V druhé polovině července obvykle nejsou na lokalitě přítomna hnízda s vejci, ale na hnízdištích jsou přítomna nevzletná kuřata. Tím, že v rámci managementu dochází ke každoročnímu ponechání cca 1/3 plochy nepokosené, mohou kuřata na lokalitě dokončit vývoj.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
- Přítomnost druhu na lokalitě a počet samčích teritorií (alespoň 1 pár)	Na lokalitě v hnízdní sezóně 2020 nebyl výskyt chřástala polního zaznamenán. Nejbližší teritorium chřástala bylo zjištěno cca 500 metrů východně od PR. Spíše než nevhodnými podmínkami na lokalitě se jedná o důsledek úbytku chřástalích teritorií v jižní části CHKO Jeseníky.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Nepředpokládá se kolize zájmů ochrany přírody. V případě zahnízdění chřástala polního (*Crex crex*) je snížení negativního vlivu řešeno mozaikovitou sečí po polovině července (obvykle přítomna sice nevzletná, ale mobilní kuřata), kdy je cca 1/3 plochy ponechána nepokosená a umožňuje tak úspěšný vývoj chřástalích kuřat.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využití

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1	Les zvláštního určení: 32a – lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách	6G – podmáčená smrková jedlina	L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
6G	SM 2–6 JD 3–7 BO+2 BK+ BŘ+ OL+1 KL 0+		
Porostní typ A			
Smíšený			
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)			
-			
Obmýetí*		Obnovní doba*	
Fyzický věk		Nepřetržitá	
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Pestrá druhová skladba se zdárně odrůstajícími druhy všech geograficky a stanovištně původních dřevin.			
Způsob obnovy a obnovní postup			
S obnovními těžebními zásahy se nepočítá.			
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
Uplatnění především přirozené obnovy, částečně také umělé obnovy, v případě umělé obnovy respektovat ekologické a stanovištní nároky jednotlivých dřevin.			
V případě vzniku holin v důsledku působení biotických nebo abiotických činitelů posoudit podle konkrétní situace, zda upřednostnit odklad zalesnění za účelem uplatnění spontánní sukcese nebo uměle zalesnit.			
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)			
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově	
6G	JD	Nepředpokládá se nutnost vzniku holiny s nutností následného zalesnění. Možné jsou dosadby chybějících cílových dřevin.	
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů			
Ochrana přirozené obnovy a výsadeb proti zvěři – mechanická individuální a skupinová (oplůtky, oplocenky), s těžbou výchovnou se nepočítá.			
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb			
Běžné způsoby asanace stojících aktivních kůrovcových stromů (pokácení, manipulace, odkornění), zlomů a vývrátů (manipulace, odkornění) s ponecháním dřevní hmoty na místě k zetlení.			
Poznámka			
Je vyloučeno budovat myslivecká zařízení k příkrmování zvěře a zvěř i jinak příkrmovat. Zařízení k lovu zvěře lze budovat po dohodě se Správou CHKO Jeseníky.			

Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Všechny typy luk (s výjimkou biotopu T1.6 vlhká tužebníková lada) je třeba nadále každoročně kosit, nejlépe v termínu od poloviny července do konce srpna, a to tak, aby byly každý rok pokoseny alespoň 2/3 celkové plochy luk uvnitř rezervace. Kosení je v daném roce možné rozfázovat na 2 části, s minimálním odstupem alespoň jednoho měsíce. Termíny sečení jednotlivých částí luk je vhodné v průběhu let posunovat tak, aby se postupně umožnilo kvetení a tvorba semen co nejširšího spektra druhů, s výjimkou druhů expanzivních nebo invazních. Biomasu je možné ukládat na předem určená místa mimo plochu luk (do okrajů přilehlého lesního porostu), v ideálním případě by měla být odvezena mimo rezervaci. Zbylá část plochy luk pak může být kosena v následujícím roce. Nekosené plochy je třeba v průběhu let střídát. Kosení je třeba provádět ručně, křovinořezy, případně ručně vedenou sekačkou. V silně podmáčeném terénu není možné použití jiné mechanizace.

Drobné fragmenty smilkových trávníků a plocha nevápnitých mechových slatinišť budou koseny každoročně celé, současně s navazujícími podmáčenými loukami.

Vhodnou alternativou k sečení je v nejsušší jihovýchodní části území zavedení extenzivní pastvy ovcí či několika kusů skotu, případně přepasení těchto ploch po jejich posečení v otavách. Pastva by byla vhodným způsobem údržby i pro navazující sušší louku v ochranném pásmu.

Nadále je třeba sledovat a blokovat šíření náletů a nálet z plochy luk průběžně odstraňovat. Na některých plochách s vynechanou sečí se v dalším roce objevuje i přes 1 m vysoký nálet zejména olší, který po posečení znova zmlazuje a je ho proto třeba odstraňovat mechanicky (vytržením i s kořeny) nebo s použitím herbicidu (zatřením řezné plošky).

Porosty keřovitých vrb v ploše a po okrajích luk by měly být občas seřezávány a udržovány zhruba v současné rozloze.

V minulosti byly louky částečně odvodňovány sítí drobných otevřených kanálků, které jsou už dávno nefunkční. Některé části luk, zejména pod vývěry pramenných stružek, jsou v současné době na větších plochách již natolik zamokřené, že to výrazně omezuje jejich průchodnost a možnosti sečení. V průběhu platnosti tohoto plánu péče by proto bylo vhodné alespoň některé vybrané kanálky znovu obnovit.

Dále je nutné monitorovat výskyt třtiny křovištní (*Calamagrostis epigeios*) a rákosu (*Phragmites australis*) a blokovat jejich šíření a postupně redukovat plochu v současné době obsazenou třtinou.

Pozornost je třeba věnovat také sukcesi náletových dřevin do plochy kosených luk a tyto dřeviny průběžně odstraňovat.

Orientační termíny provádění jednotlivých zásahů, vhodné intervaly jejich provádění a další podrobnosti jsou uvedeny v tabulce T2.

c) péče o populace a biotopy rostlin a hub**rákos obecný (*Phragmites communis*)**

Kromě kosení je v případě potřeby pro potlačení porostů možné lokálně použít i chemické ošetření (vhodný herbicid – natíráním stébel). Jde o opakovaně využívaný osvědčený způsob potlačení řídkých porostů rákosu. Jednotlivá stébla se při tom protáhnou rukavicí namočenou v herbicidu. Nedochází tak k žádnému zasažení okolní vegetace, herbicid je aplikován pouze na rákos.

třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*)

Pro potlačení zajistit pravidelné každoroční kosení ploch s výskytem 2 x ročně. Alternativně lze pokusně využít výsev kokrhele luštince (*Rhinanthus alectorolophus*), např. dle Těšitel et al. (2018).

Houby (doporučená péče dle Dvořák D. 2020):

Péče o nelesní části území je z pohledu hub dostatečná, vodní režim, který je pro podmáčená stanoviště klíčový, se zdá být i v suchých periodách poměrně stabilní a sečení jednou za rok či za dva dostačuje.

S ohledem na druhy vázané na rozptýlené dřeviny je vhodné neredukovat ostrůvky vrb a smrků zcela a udržovat jejich rozlohu alespoň stabilní.

Hlavním problémem je ochrana „lesní“ části PR, která z pohledu botanika a zřejmě i jiných skupin není prioritní. Jde ale přitom o cenný biotop přirozeně meandrujícího potoka s navazujícími, asi převážně sukcesně vzniklými porosty. Vhodné je zde omezení razantnějších lesnických zásahů, problematické je deponování posečené trávy za hranicí lučních porostů – dlouhodobě může docházet k nadměrnému přísunu živin z tlející biomasy. Technicky a organizačně nepochybně složitější, ale z pohledu zejména mykorhizní mykobioty vhodnější, by bylo její odvážení nebo ukládání mimo tyto cenné porosty.

d) péče o populace a biotopy živočichů

Z hlediska ochrany populací motýlů je důležité pokračovat v managementu každoročního sekání lučních porostů, kdy bude ponechána alespoň 1/3 plochy neposekaná až do následující sezóny. Tím, bude zachována nabídka dostatečně širokého spektra žírných rostlin a zároveň bude umožněn vývoj housenek motýlů v průběhu celého roku. Navíc bude mozaikovitou sečí zajištěna přítomnost nektarodárných kvetoucích rostlin i v období července a srpna. Vhodné je aby kosené a nekosené plochy byly rozmístěny mozaikovitě, aby byla přítomnost žírných a nektarodárných rostlin zajištěna po celé ploše PR. Možnou alternativou je zavedení extenzivní pastvy ovci či skotu na cca 30 % lučních porostů v PR (sušší jv. část). Z hlediska ochrany motýlů je rovněž vhodné proředit lesní lemy a prosvětlit okrajové části lesních porostů a břehových porostů náletových dřevin.

Z důvodu udržení dostatečného oslunění je vhodné pravidelně redukovat dřeviny na okrajích tůň. Zároveň je vhodné sledovat proces zazemňování této tůně, aby tato vodní ploška umožňovala i nadále rozmnožování obojživelníků. Z tohoto důvodu je vhodné tůň jedenkrát za období platnosti plánu péče obnovit, aby plocha vodní hladiny byla min. 10 m² a hloubka vody v tůni min. 50 cm.

Nejvýznamnějším ptákem, u kterého je potenciál hnízdění na lokalitě, je chřástal polní (*Crex crex*). Aby byly luční plochy v PR atraktivní k obsazení chřástalem polním a zároveň aby nedošlo k ohrožení snůšek, je vhodné seč lokality provádět až po polovině července, kdy jsou v bylinné vegetaci přítomny již mobilní (ale nevzletná) kuřata. Při ponechání cca 1/3 plochy každoročně nepokosené bude na lokalitě dostatečná plocha s přítomností vysoké bylinné vegetace, ve které mohou kuřata dokončit vývoj. Z důvodu snížení možného rizika usmrcování kuřat či dospělců chřástalů, kteří přepeřují a nemohou létat, je vhodné seč provádět pomocí křovinořezů.

Seč po druhé polovině července s ponecháním 1/3 plochy nepokosené je vhodným managementem i pro umožnění hnízdění bramborníčka hnědého (*Saxicola rubetra*), zvláště chráněného druhu, který sice nebyl na lokalitě zaznamenán, ale který je typickým druhem hnízdícím na Rýmařovsku v plochách podmáčených luk.

K zachování hnízdních možností pro ťuhýka obecného (*Lanius collurio*) je vhodné zachovat přítomnost alespoň malého množství křovin (např. vrb) mozaikovitě rozptýlených do travních porostů. Z hlediska ochrany ťuhýků i jiných ptáků hnízdících na dřevinách, je vhodné kácení dřevin a vyřezávání křovin provádět až od konce srpna.

e) zásady jiných způsobů využívání území

Jiné způsoby využívání území se nepředpokládají.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy na lesních pozemcích

Příloha:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

b) ekosystémy mimo lesní pozemky

Příloha:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Území ochranného pásma při jv. a v. hranici území je tvořeno zemědělskými pozemky. Jde o trvalé travní porosty – louky, které jsou pravidelně obhospodařovány v souladu s nastavenými AEKO. Vhodné by bylo zavést na nich extenzivní pastvu ovcí nebo přiměřeného počtu kusů skotu.

Na lesních pozemcích, které spadají do ochranného pásma PR, je možné hospodařit v souladu s platným LHP pro LHC Janovice. Doprovodné břehové porosty (olšiny na levém břehu Slatinného potoka v ochranném pásmu PR) by měly zůstat zachovány.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Rezervace byla v roce 2003 geodeticky zaměřena, byl zpracován geometrický plán pro rozdělení pozemků. Hranice jsou v lomových bodech stabilizovány hraničníky, hranice území je v terénu vyznačena pruhovým značením a tabulemi v souladu s vyhláškou č. 45/2018 Sb. V průběhu platnosti plánu péče se předpokládá obnova značení a výměna informačních tabulek a panelu.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlášovací dokumentace

Rezervaci by bylo s ohledem na některé formulace uvedené ve zřizovacím předpise vhodné znova vyhlásit.

Přírodní rezervace byla vyhlášena s tím, že je ve vyhlášce uvedeno, že „*Ochranným pásmem přírodní rezervace je ve smyslu § 37 odst. 1 „zákona“ území do vzdálenosti 50 m od její hranice. Podmínky ochrany pro ně stanoví § 37 odst. 2 „zákona“*“. Tato formulace je v současné době vykládána tak, že ochranné pásmo bylo vyhlášené.

Rovněž pak bude třeba upravit ve vyhlášce uvedené předměty ochrany území, mezi kterými je příkladně uvedena řada běžných druhů (cit.: „zejména ... škarda měkká čertkusolistá (*Crepis mollis* subsp. *hieracioides*), kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*), bertrám obecný (*Achillea ptarmica*), violka bahenní (*Viola palustris*)...“). Tyto vcelku běžné mokřadní druhy rozhodně nelze považovat za hlavní předměty ochrany zvláště chráněného území.

Ve vyhlášovacím předpise je rovněž uvedena řada druhů, které nebyly v území v posledních desetiletích zaznamenány, viz poznámka v kapitole 1.7.2. Ani tyto druhy nelze považovat za hlavní předměty ochrany území.

Od doby vyhlášení došlo také k přecíslování pozemků v chráněném území a k upřesnění jejich rozlohy. Výčet parcel a rozloha ZCHÚ uvedená ve zřizovacím předpise tak neodpovídá dnešnímu stavu.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Nejsou.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Vzhledem k mokřadnímu charakteru území a skutečnosti, že jím neprochází žádná cesta a je situováno mimo turisticky, sportovně i rekreačně atraktivní lokality, nelze předpokládat sportovní či rekreační využívání veřejností. Návrhy na regulaci těchto aktivit proto nejsou třeba.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Obnova (aktualizace) informační tabule u asfaltky východně od okraje rezervace.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

V posledních letech proběhl v rámci projektu AOPK Monitoring a Mapování fytoecologický inventarizační průzkum území a inventarizační průzkumy vážek a vodního hmyzu, motýlů, měkkýšů a hub. Do konce roku 2023 by měly proběhnout ještě inventarizační průzkumy fytofágního hmyzu a mechorostů.

V průběhu platnosti plánu péče by měl být zopakován také podrobný botanický inventarizační průzkum území. Ostatní průzkumy by měly být opakovány v intervalu 10–15 let.

V průběhu platnosti plánu péče se bude rovněž třeba zaměřit na pravidelný monitoring indikátorů, zejména pak populací vybraných zvláště chráněných a invazních a expanzivních druhů rostlin.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Kosení 2/3 luk ručně a odklizení biomasy na určená místa	2,5 ha	10 ×	953 000,–
Rotační pastva ovcí nebo přepasení ploch po jejich posečení	0,3 ha	10 ×	85 000,–
Tlumení rákosu (natírání jednotlivých stébel herbicidem)	0,1 ha	5 ×	28 000,–
Tlumení třtiny křovištní (kosení 0.1 ha 2x ročně)	0,2 ha	5 ×	32 000,–
Tlumení třtiny křovištní (výsev kokrhele)	0,1 ha	3 ×	16 000,–
Pravidelné seřezávání rozrůstajících se porostů vrb po obvodu luk a redukce dřevin na březích tůň	0,25 ha	2 ×	49 000,–
Odstraňování drobného náletu z ploch po vynechání seče (mechanicky/chemicky)	0,1 ha	3 ×	17 000,–
Vyčištění stávající tůň	1 ks	1 ×	17 000,–
Regulace vodních poměrů - obnova mělkých povrchových kanálků	200 m	2 ×	23 000,–
Maloplošné narušování povrchu pro podporu populace chlupáčku výběžkatého	100 m ²	3 ×	3 000,–
Údržba stávající informační tabule	1 ks	1 ×	26 000,–
Obnova pruhového značení a výměna tabulí	5 tabulí, 5 kůlů, 1315 m značení	1 ×	24 000,–
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			1 273 000,–

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

Beneš J. & Spitzer L. (2019): Inventarizační průzkum denních motýlů bezlesí PR U Slatinného potoka v roce 2019 (CHKO Jeseníky), – Ms., Závěrečná zpráva, dep. in AOPK ČR, 20 s.

Bureš et. al. (1991): Rašeliniště Žďárský potok: návrh chráněného území. – Ms., dep. in AOPK ČR, 22 s.

Dvořák D. (2020): Mykologický průzkum přírodní rezervace U Slatinného potoka v CHKO Jeseníky. – Ms., Závěrečná zpráva, dep. in AOPK ČR, 19 s.

Grulich V. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, 35: 1–178.

Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda, 36: 1–612.

- Hykel M. (2020): PR U Slatinného potoka – inventarizační průzkum vážky a vodní hmyz. – Ms., dep. in AOPK ČR.
- Chobot K. & Němec M. [eds], 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, 34: 1–182.
- Chytrý, M., Kučera T., Kočí, M., Grulich, V. & Lustyk, P., [eds], 2010: Katalog biotopů České republiky. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 445 s.
- Kavalcová V. (2005): PR U Slatinného potoka – Inventarizační průzkum botanický. – Ms., dep. in AOPK ČR, 23 s.
- Lacina A. (2018): Inventarizační průzkum měkkýšů PR U Slatinného potoka. – Ms., Závěrečná zpráva, dep. in AOPK ČR, 12 s.
- Moravec J. et al. (1994): Fytocenologie. – Academia, Praha, 403 s.
- Neuhäuslová Z. et. al. (1997): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. – Kartografie, Praha.
- Pečinka A. & Dočkalová Z. (2004): Poznámky k rozšíření některých kriticky a silně ohrožených rostlin květeny České republiky. – Zprávy Čes. Bot. Spol., 39: 411–420.
- Pospíšil O. (2019): Botanický inventarizační průzkum PR U Slatinného potoka – vegetace. – Ms., Závěrečná zpráva, dep. in AOPK ČR, 28 s.
- Quitt E. (1970): Mapa klimatických oblastí ČSSR. – Kartografické nakladatelství, Praha.
- Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. & Slavík B. [eds], Květena ČSR 1: 103–121, Academia, Praha
- Těšitel J. & Mládek J. (2018): Obnova diverzity porostů se třtinou křovištní. – In: Jongepierová I., Pešout P. & Prach K. [eds] (2018): Ekologická obnova v České republice II. – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha.

Plán péče o PR U Slatinného potoka na období 2011–2019

Internetové zdroje:

Portál Natura 2000 (<http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>)
<https://geoportal.gov.cz>
<http://drusop.nature.cz>
<http://webgis.nature.cz/geonotes/Default.aspx>
<https://mapy.geology.cz>

4.3 Seznam používaných zkratek

AEKO – Agroenvironmentálně-klimatická opatření
 AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny
 EVL – Evropsky významná lokalita
 CHKO – chráněná krajinná oblast
 CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod
 KN – katastr nemovitostí

LHC – lesní hospodářský celek
LHP – lesní hospodářský plán
LS – lesní správa
OOP – orgán ochrany přírody
OP – ochranné pásmo
PO – ptačí oblast
PR – přírodní rezervace
SLT – soubor lesních typů
TTP – trvalý travní porost
ZCHÚ – zvláště chráněné území

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko,
Správa CHKO Jeseníky

Na zpracování se podíleli: Radek Štencel, Vít Slezák, Pavel Janeček, Martin Dýma a Petr Zobač.

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

- Tabulky:** Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).
- Příloha T2 – **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2).
- Mapy:** Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**
- Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**
- Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**
- Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**
- Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**
- Vrstvy:** Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

