

**Plán péče  
o  
přírodní památku  
SALABKA**



**na období  
2020-2029**

# 1. Základní údaje o zvláště chráněném území

## 1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	758
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Salabka
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	Národní výbor hl.m.Prahy
číslo předpisu:	4/1982
datum platnosti předpisu:	1.9.1982

### *novelizace a další vyhlášovací dokumenty*

Nařízením Hlavního města Prahy č. 17/2002 (s datem účinnosti od 1.11.2002) došlo ke zrušení ochranného pásma, kterým byl do té doby areál Pražské botanické zahrady.

## 1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Hlavní město Praha
okres:	Praha
obec s rozšířenou působností:	Praha
obec s pověřeným obecním úřadem:	Praha
obec:	Praha
katastrální území:	Troja

### **Příloha č. M1:**

Orientační mapa s vyznačením území

### 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

**Zvláště chráněné území:**

**Katastrální území: 730190 TROJA**

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )
1269/1		ostatní plocha	neplodná půda	885	7434	7434
1269/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	885	460	460
1269/3		ostatní plocha	ostatní komunikace	885	531	531
1269/4		ostatní plocha	ostatní komunikace	885	76	76
<b>Celkem</b>						<b>8501</b>

#### **Poznámky k parcelnímu vymezení**

Vyhláškou č. 4/1982 Sb. bylo chráněné území vyhlášeno na pozemku parc.č. 1269 v k.ú. Troja. Po přečíslování a rozdělení pozemkových parcel jsou součástí chráněného území pozemky parc.č. 1269/1 až 1269/4 v k.ú. Troja. Upřesněním a digitalizací katastru vznikl rozdíl 2 m<sup>2</sup> oproti původní výměře uvedené ve vyhlášce (8499 m<sup>2</sup>).

Bidlová (2008) v předchozím plánu péče upozorňuje na realizované geodetické zaměření stávajícího oplocení, obvodu vřesovišť, východního okraje asfaltové cesty a spodní hrany opěrné zdi vinice.

Hranice přírodní památky jsou v současnosti vedeny v dolní části přes asfaltovou cestu až po vinici Salabka. Vzhledem k tomu, že hranice nebyly Magistrátem hl. m. Prahy přehlašovány, platí hranice uvedené ve vyhlášce z roku 1982.

#### **Ochranné pásmo:**

Ochranné pásmo nebylo nařízením zvlášť vyhlášeno, je jím tedy pás o šířce 50 m po obvodu zvláště chráněného území.

#### **Příloha č. M2:**

Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

## 1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	--			
vodní plochy	--		zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty	--			
orná půda	--			
ostatní zemědělské pozemky	--			
ostatní plochy	0,8501		nepłodná půda	0,7434
			ostatní způsoby využití	0,1067
zastavěné plochy a nádvoří	--			
plocha celkem	0,8501			

## 1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park: ---  
chráněná krajinná oblast: ---  
jiný typ chráněného území: přírodní park Drahaň-Troja

### Natura 2000

ptačí oblast: ---  
evropsky významná lokalita: CZ0110049 Havránka a Salabka

### **Příloha č. M1:**

Orientační mapa s vyznačením území

## 1.6 Kategorie IUCN

*IV. – řízená rezervace*



## 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

### 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmětem ochrany jsou podle zřizovacího předpisu společenstva vřesovišť a teplomilných pastvin na výchozech proterozoických hornin.

### 1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

V současné době přetrvává předmět ochrany z doby vyhlášení – společenstva vřesovišť a teplomilných pastvin a na ně vázaných organismů. Jedná se o jedno z plošně významných vřesovišť na území Prahy.

název ekosystému	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému
T8.1B Suchá vřesoviště nížin a pahorkatin bez výskytu jalovce obecného ( <i>Juniperus communis</i> ) svaz <i>Euphorbio-Callunion</i> ~ 4030 Evropská suchá vřesoviště	50	Dvě oddělené plochy na výchozech silicitů. Druhově chudé společenstvo s dominantním vřesem ( <i>Calluna vulgaris</i> ) a metličkou křivolakou ( <i>Avenella flexuosa</i> ).
T3.4D Širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného ( <i>Juniperus communis</i> ) ~ 6210 Polopřirozené suché trávníky a fácie křovin na vápnitých podložích ( <i>Festuco-Brometalia</i> )	20	Dominantní plocha se nachází v úžlabině mezi výchozy silicitů. Kromě <i>Brachypodium pinnatum</i> jsou zde dominantní trávy <i>Festuca rupicola</i> , <i>Arrhenathrum elatius</i> a <i>Dactylis glomerata</i> .
T3.3D Úzkolisté suché trávníky - porosty bez význačného výskytu vstavačovitých ~ 6210 Polopřirozené suché trávníky a fácie křovin na vápnitých podložích ( <i>Festuco-Brometalia</i> )	5	Fragmenty společenstev na skalních výchozech ve spodní části chráněného území. Dominantní je <i>Festuca rupicola</i> , z diagnostických druhů zde ještě mj. roste <i>Festuca valesiaca</i> , <i>Carex humilis</i> nebo <i>Potentilla arenaria</i> .

## 1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu

### A. typy přírodních stanovišť

kód a název typu přírodního stanoviště	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis biotopu typu přírodního stanoviště
4030 Evropská suchá vřesoviště	50	Dvě oddělené plochy na výchozech silicitů. Druhově chudé společenstvo s dominantním vřesem ( <i>Calluna vulgaris</i> ) a metličkou křivolakou ( <i>Avenella flexuosa</i> ).

## 1.9 Cíl ochrany

Dlouhodobým cílem péče je udržení přírodovědné hodnoty xerothermní stráně, redukovat zarůstání expanzivními druhy (zejména ovsíku vyvýšeného) a zachovat mezernatost (rozvolněných ploch) lučních porostů. Dlouhodobým cílem péče je dále zachovat plochu xerothermní stráně nezarostlou od křovin a keřů jejich vyřezáváním při okrajích a podporovat výskyt bezobratlých živočichů vhodně načasovaným managementem (kosení s časovým posunem seče atp.).

Cílem ochrany je také udržení nebo zlepšení biotopu T8.1B Suchá vřesoviště nížin a pahorkatin bez výskytu jalovce obecného, případně rozšířit jeho plochu a zároveň zachovat příznivý stav ohrožených druhů rostlin a živočichů.

## 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

### 2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

#### 2.1.1 Popis, obecná charakteristika

##### 2.1.1.A Geologie

Z geologického hlediska je tvořeno jemnozrnnými až středně zrnitými droby s podřízenými vložkami břidlic, řazenými ke kralupsko - zbraslavské skupině svrchního proterozoika se slabými regionálními metamorfózami. Matečné horniny nejsou kryty žádnými kvaterními uloženinami, pouze nehlubokou vrstvou zvětraliny a mělkými půdami rankerového typu.

##### 2.1.1.B Klimatické poměry

Klimaticky (E. Quitt in Tolazs & al. 2007) je studovaná plocha řazena do teplé oblasti T2. Vybrané klimatické ukazatele zájmového území jsou uvedeny v tabulce 1.

Tab. 1. Vybrané klimatické charakteristiky (Tolazs & al., 2007):

Klimatické charakteristiky	Hodnota
Počet letních dnů	50–60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160–170
Počet mrazových dnů	100–110
Počet ledových dnů	30–40
Průměrná teplota v lednu	-2– -3
Průměrná teplota v červenci	18–19
Průměrná teplota v dubnu	8–9
Průměrná teplota v říjnu	7–9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90–100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350–400
Srážkový úhrn v zimním období	200–300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40–50
Počet dnů zamračených	120–140
Počet dnů jasných	40–50

##### 2.1.1.C Geomorfologie a reliéf

Lokalita chráněného území, kterou tvoří 200 m dlouhá stráň, se nachází v severní části Prahy, v mělkém údolí pod bohnickou plošinou, jižně od usedlosti Pazderka. Území je součástí Pražské plošiny. Jedná se o severozápadní svahy údolí Vltavy v Trojské kotlině.

Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 238–263 m n.m., svah je orientován převážně na severozápad.

Podle geomorfologického členění ČR (Culek 1996) náleží zájmová oblast k provincii Česká vysočina, k Poberounské soustavě, Brdské podsoustavě, celku Pražská plošina, podcelku Kladenská tabule, okrsku 5a-2b-d Zdíbská tabule.

## 2.1.2 Biota

### 2.1.2.A Fytogeografie

Řešené území leží v termofytiku, ve fytogeografickém okrese 9. Dolní Povltaví (Skalický in HEJNÝ & SLAVÍK 1988).

Tento okres je součástí extrazonální oblasti teplomilné vegetace a květeny (převážně submeridionálního vegetačního pásma) v rámci temperátního pásma. Jako oblast termofytika zaujímá území převážné části planárního a kolinního stupně. Sem patří starosídelní oblast, kde došlo od neolitu k trvalému odlesnění, a tak ke konzervaci stepních půd a nelesní vegetace a flóry. Toto území se téměř kryje s rozšířením vápnitých spraší.

Podíl termofytů a mezofytů je rozdílný. Vegetační stupeň je kolinní (relativně kontinentální a srážkově nedostatkový), přičemž se převážně jedná o svažitý reliéf krajiny. Silikátový podklad převažuje nad bazickým. Převažují půdy vázané na skalnatý podklad nad sprašemi, půdy jsou živné a současně chudé. Je to kulturní, obdělávaná krajina a současně krajina s výchozy skal.

### 2.1.2.B Potenciální přirozená vegetace území

Pojem potenciální přirozená vegetace znamená vegetaci, která by pokrývala území v případě, že by nebylo ovlivněno činností člověka. Mapovaná skladba vegetace je optimálním cílovým stavem, který je v rovnováze s abiotickými podmínkami prostředí, proto jde o výchozí data pro návrh druhové skladby dřevin pro přírodě blízké lesní porosty.

Rekonstrukci přirozené vegetace na území Hlavního města Prahy provedli MORAVEC, NEUHÄUSL & al. (1991). Podle nich by z největší části území tvořila černýšová dubohabřiná biková (*Melampyro nemorosi-Carpinetum luzuletosum* Passarge 1953 /Neuhäusl 1982/), která by přecházela i na plošinu nad svahem.

### 2.1.2.C Rostliny

Území se nachází na příkrém, severozápadně orientovaném svahu s dominantním porostem vřesu a suchomilnými stepními porosty pod zalesněným okrajem Bohnické plošiny. Svah je rozčleněn četnými roklemi s ostrůvkovitým výskytem skupin dřevin, především keřových porostů. Nízká vegetace nese stopy sešlapu a počínající půdní eroze.

Na výslunných místech vysledovat společenstvo úzkolistých suchých trávníků (svaz *Festucion valesiaceae*). Jedná se o společenstva sekundárního původu, vzniklých na místech původních teplomilných doubrav a dlouhodobě udržovaných pastvou, zejména ovčí a koz. Vyžadují proto ochrannářskou péči, zejména odstraňováním náletových dřevin, expandujících bylin nebo trav vyššího vzrůstu.

Obvykle se jedná o poměrně ochuzené porosty zařaditelné mezi úzkolisté suché trávníky s košťavou žlábkatou a ostřicí nízkou (asociace *Festuco-rupicolae-Caricetum humilis*). Spíše ve fragmentech, v místech s výskytem košťavy walliské, je možné

identifikovat společenstvo středočeských a severočeských skalních stepí s kostřavou walliskou (asociace *Erysimo crepidifolii-Festucetum valesiaceae*). Mimo kostřavy walliské (*Festuca valesiaca*) je nápadná velká pokryvnost dalších nízkých teplomilných a suchomilných hemikryptofytů, např. mochny písečné (*Potentilla arenaria*). Uplatňují se i další úzkolisté trávy (*Carex humilis*, *Koeleria macrantha*) a další charakteristické druhy. Tato asociace je na Salabce spíše ojedinělá.

Mezi nejvýznamnější společenstva, která jsou současně také tzv. naturovými biotopy, patří na úklonech skalních hřbítků vegetace suchých vřesovišť nížin a pahorkatin (svaz *Euphorbio cyparissiae*), konkrétně suchá vřesoviště nížin a pahorkatin (asociace *Euphorbio cyparissiae-Callunetum vulgaris*). Dominantní je metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*) a vřes obecný (*Calluna vulgaris*). Ojediněle se vyskytují suchomilné acidofilní druhy, jako je jestřábník chlupáček (*Hieracium pilosella*) nebo šťovík menší (*Rumex acetosella*), z keřů jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*).

V přírodní památce Salabka se (zřejmě na místech navátých spraší) objevují plošky společenstev širokolistých válečkových trávníků teplých oblastí (*Scabioso ochroleuceae-Brachypodietum pinnati*). Mimo válečky prapořité (*Brachypodium pinnatum*) se zde jako subdominanty objevují smělek štíhlý (*Koeleria macrantha*), štírovník růžkatý (*Lotus corniculatus*), tolce srpovitá (*Medicago falcata*), jetel horský (*Trifolium montanum*) a devaterník velkokvětý tmavý (*Helianthemum grandiflorum* subsp. *obscurum*). Ze vzácnějších druhů černohlávek velkokvětý (*Prunella grandiflora*).

Na závěr lze doplnit, že jednotlivá společenstva nejsou nijak ostře ohraničená, ve sledovaném území tvoří spíše pestrou mozaiku, pouze na určitém stanovišti lze sledovat převládající typ některého společenstva.

Absence původního obhospodařování a obohacování půdy o dusíkaté látky v důsledku znečištěného ovzduší spolupůsobí při zarůstání těchto lokalit konkurenčně silnějšími druhy sušších až mírně vlhkých lučních společenstev, zejména ovsíkem vyvýšeným (*Arrhenatherum elatius*). Zarůstání se děje i ze strany teplomilných keřů zastoupených trnkou (*Prunus spinosa*), růží šípkovou (*Rosa* sp.) a hlohy (*Crataegus* sp. div.). Tato společenstva tvoří významnou součást sledovaných území.

#### 2.1.2.D Živočichové

Přírodní památka Salabka je s ohledem na zařazení mezi chráněná území Prahy také neopomíjenou lokalitou při zpracovávání faunistických studií zabývajících se územím Prahy. Vávra (2004) uvádí 511 druhů motýlů, z nichž jsou 3 indikátory 1. stupně a 26 druhů indikátory 2. stupně (celkově cca 6% druhů). Mezi střevlíkovitými brouky (Carabidae) jsou udávány 2 reliktní druhy a dalších 17 adaptabilnějších druhů dává celkově vysoké procento (51% druhů) s vyšší ekologickou valencí proti druhům běžným. Celkově nižší počet nalezených Carabidae (37 druhů) je dán typizací biotopu. Drabčíkovití v celkovém počtu 12 nalezených druhů neskýtají dobré vyhlídky k hodnocení, i když 1 druh je uváděn jako reliktní, 1 druh jako zranitelný a dalších 9 druhů se středním ovlivněním lidskou činností nabízí minimálně podporu pro další sledování lokality.

Stejně jako u střevlíkovitých je i u fytofágních brouků celkový počet nalezených druhů nižší (Chrysomelidae 31 a Curculionidea 59 druhů); také podíl reliktních resp. typických druhů je nižší (0 reliktních a 32% u mandelinkovitých; 4 reliktní 34% u nosatcovitých). Nicméně tuto lokalitu lze hodnotit v pražském kontextu jako významnou.

Propojenost lokalit s okolím je zde poměrně silně patrná a celá řada druhů je tak přimísena ve výsledcích v rámci akčního radiu. Nejurčitějším zdrojem charakteristiky a

biologické hodnoty se pak stává hlavně fauna rovnokřídých a pavouků. Získaná data naznačují značný potenciál, jehož podchycení by ale vyžadovalo cílené odborné studie.

Drtivá většina registrovaných druhů charakterizuje xerothermní charakter lokality částečně ovlivněný místními přirozenými, ale i umělými zdroji povrchové vody. Rozhodně se však, u stepních ploch, jedná o stabilizovaná a perspektivní společenstva, jejichž ochrana je plně zdůvodněná i na základě tohoto průzkumu.

V rámci lokality tvoří zajímavou skupinu rovnokřídí, a to zejména některé druhy sarančí. Nenachází se zde žádné ohrožené druhy, přesto, jako společenstvo, tvoří biologicky cennou skupinu, charakterizující ráz alespoň dílčích (stepních) biotopů. V zásadě je zde poměrně důležité zachování a následný management obnažených ploch tak, jak je to popsáno u blanokřídých. Velmi důležitou kapitolou je i zachování současného mikroklimatu formou vymýcení křovin.

Vzhledem k neustálé sukcesi je většina vhodných částí spíše za optimem pro využití zmíněných skupin. Stále však představuje cennou niku a zásah ve prospěch entomofauny doposud nepředstavuje finančně náročné řešení. Důležitá je konfrontace s hlavním předmětem ochrany. V globálnějším měřítku (Praha a okolí) představuje ZCHÚ (EVL) jednu z mnoha lokalit s danou faunou bezobratlých, její zachování je ale i přes to dosti významné.

V letech 2000 – 2009 zde byly zjištěny tyto druhy mravenců: *Tetramorium* sp., *Lasius flavus*, *Lasius niger*, *Formica cunicularia* a *Formica rufibarbis*.

Z plazů byla zjištěna pouze ještěrka obecná, která se zde vyskytuje vzácně - při žádné z terénních exkurzí nebyli spatřeni více než 3 jedinci.

Z hlediska výskytu ptáků neposkytuje lokalita vzhledem ke své velikosti a prostředí (pouze několik málo solitérních dřevin, většinou stromů) prakticky žádné hnízdní možnosti, ani nijak zajímavé potravní stanoviště. Záznamy ptáků na této lokalitě se proto povětšinou týkají ptáků hnízdících v okolních plochách na přeletu, či zastávce. Zajímavostí je hnízdo krahujce obecného (*Accipiter nisus*), který hnízdí v lesním porostu, cca 100 m od hranice PP Salabka, území využívá potravně.

V letech 1993 – 1996 byl v přilehlém lese v těsné blízkosti zájmového území zaznamenán výskyt myšice křovinné a normíka rudého. Údaje o současné situaci chybí, ale z charakteru biotopů lze usuzovat, že oba uvedené druhy drobných savců se mohou v ekotonu mezi stepní a lesní zónou podél východního okraje rezervace stále vyskytovat. Na stepních ploškách lze předpokládat výskyt hraboše polního, v křovinách také bělozubky šedé.



## Přehled zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	popis biotopu druhu, další poznámky
<b>CÉVNATÉ ROSTLINY (<i>Tracheofyta</i>)</b>			
trávníčka obecná ( <i>Armeria vulgaris</i> )	roztroušeně	NT	zejména v horní části svahu
vousatka prstnatá ( <i>Bothriochloa ischaemum</i> )	vzácně	NT	výslunný svah, zejména narušovaná místa pod vyhlídkou
zvonek jemný ( <i>Campanula gentilis</i> )	aktuálně neověřeno	NT	výslunný svah
ostřice nízká ( <i>Carex humilis</i> )	roztroušeně	NT	výslunný svah
ještěbník Schmidtův ( <i>Hieracium schmidtii</i> )	vzácně	NT	dolní část svahu
mochna písečná ( <i>Potentilla arenaria</i> )	vzácně	NT	dolní část svahu
čeholávek velkokvětý ( <i>Prunella grandiflora</i> )	souvislá ploška s cca 5 trsiky	NT	šírokolisté suché trávníky v dolní části svahu
koniklec luční český ( <i>Pulsatilla pratensis</i> subsp. <i>bohémica</i> )	nález 1 rostliny v roce 2005, později nenalezen	VU, SO	horní část svahu pod vyhlídkou
hrušeň polnička ( <i>Pyrus pyraeaster</i> )	jednotlivé keře	NT	výslunný svah
hlaváč šedavý ( <i>Scabiosa canescens</i> )	aktuálně neověřeno	NT	výslunný svah
kolenec Morisonův ( <i>Spergula morisonii</i> )	vzácně roztroušený	NT	zejména pod vyhlídkou
mateřídouška panonská ( <i>Thymus pannonicus</i> )	vzácně	LC	dolní část svahu
mateřídouška časná ( <i>Thymus praecox</i> )	vzácně	LC	dolní část svahu
rozrazil časný ( <i>Veronica praecox</i> )	vzácně	NT	výslunný svah
<b>BEZOBRATLÍ</b>			
<b>Ploštice (Heteroptera)</b>			
kněžice pelyňková ( <i>Antheminia lunulata</i> )	nelze objektivně stanovit	NT	výslunný svah
kněžice měnlivá ( <i>Carpocoris pudicus</i> )	nelze objektivně stanovit	VU	výslunný svah
kněžice malá ( <i>Rhacognathus punctatus</i> )	nelze objektivně stanovit	VU	výslunný svah
<b>Brouci (Coleoptera)</b>			
<b>Střevlíkovití (Carabidae)</b>			

střevlík měděný ( <i>Carabus cancellatus</i> )	nelze objektivně stanovit	NT	výslunný svah
svižník polní ( <i>Cicindela campestris</i> )	nelze objektivně stanovit	O	výslunný svah
<b>mandelinkovití (Chrysomelidae)</b>			
štítonoš černoskvřinný ( <i>Cassida murraea</i> )	nelze objektivně stanovit	EN	výslunný svah
krytohlav <i>Cryptocephalus decemmaculatus</i>	nelze objektivně stanovit	EN	výslunný svah
krytohlav <i>Cryptocephalus vittatus</i>	nelze objektivně stanovit	EN	výslunný svah
mandelinka <i>Timarcha goettingensis</i>	nelze objektivně stanovit	CR	výslunný svah
<b>Majkovití (Meloidae)</b>			
majka obecná ( <i>Meloe proscarabeus</i> )	nelze objektivně stanovit	O	výslunný svah
<b>Zlatohlávkovití (Cetoniidae)</b>			
zlatohlávek tmavý ( <i>Oxythyrea funesta</i> )	nelze objektivně stanovit	O	výslunný svah
<b>Blanokřídli (Hymenoptera)</b>			
hrabalka běločelá ( <i>Auplopus albifrons</i> )	nelze objektivně stanovit	VU	výslunný svah
čmelák skalní ( <i>Bombus lapidarius</i> )	nelze objektivně stanovit	O	výslunný svah
čmelák ( <i>Bombus</i> sp.)	nelze objektivně stanovit	O	výslunný svah
pavosa příživná ( <i>Dolichovespula adulterina</i> )	nelze objektivně stanovit	VU	výslunný svah
hrnčírka ( <i>Stenodynerus chevrieranus</i> )	nelze objektivně stanovit	CR	výslunný svah
<b>Motýli (Lepidoptera)</b>			
světlopáska slézová ( <i>Acontia lucida</i> )	nelze objektivně stanovit	VU	výslunný svah
zlatokřídlec hrušňový ( <i>Atethmia ambusta</i> )	nelze objektivně stanovit	NT	výslunný svah
zubočárník černý ( <i>Epirrhoe hastulata</i> )	nelze objektivně stanovit	NT	výslunný svah
přástevník kostivalový ( <i>Euplagia quadripunctata</i> )	nelze objektivně stanovit	Natura 2000	výslunný svah
bourovec ovocný ( <i>Gastropacha quercifolia</i> )	nelze objektivně stanovit	NT	výslunný svah
soumračník čárkovaný ( <i>Hesperia comma</i> )	nelze objektivně stanovit	VU	výslunný svah

bourovec pryšcový ( <i>Malacosoma castrense</i> )	nelze objektivně stanovit	EN	výslunný svah
skelnokřídlec šedavý ( <i>Paidia rica</i> )	nelze objektivně stanovit	EN	výslunný svah
přástevník smuteční ( <i>Phragmatobia luctifera</i> )	nelze objektivně stanovit	EN	výslunný svah
modrásek obecný ( <i>Plebejus idas</i> )	nelze objektivně stanovit	VU	výslunný svah
můra pelyňková ( <i>Polia serratilinea</i> )	nelze objektivně stanovit	EN	výslunný svah
modrásek jetelový ( <i>Polyommatus bellargus</i> )	nelze objektivně stanovit	VU	výslunný svah
přástevník angreštový ( <i>Rhyparia purpurata</i> )	nelze objektivně stanovit	EN	výslunný svah
sounračník skořicový ( <i>Spialia sertorius</i> )	nelze objektivně stanovit	VU	výslunný svah
vřetenuška chrastavcová ( <i>Zygaena osterodensis</i> )	nelze objektivně stanovit	EN	výslunný svah
<b>PLAZI (<i>Reptilia</i>)</b>			
ještěrka obecná ( <i>Lacerta agilis</i> )	vzácně, do několika exemplářů	SO, NT, Natura 2000: B	výslunný svah

#### Vysvětlivky a použité zkratky:

**O** - ohrožený chráněný druh se zvláštní ochranou podle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky 395/1992 Sb.,  
**CR** – kriticky ohrožený taxon, **EN** – ohrožený taxon, **VU** – zranitelný taxon, **NT** – téměř ohrožený taxon,  
**LC** –

**LC** – málo dotčený taxon,

**Natura 2000**: stupeň ohrožení podle vyhlášky č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy Natura 2000, konkrétně **kategorie B**: druhy živočichů a rostlin vyžadující přísnou ochranu.

## **2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti**

### **a) ochrana přírody**

Vývoj přírodních poměrů na území Salabky úzce souvisí s osídlením. V závěru posledních ochlazení v období čtvrtohor došlo po počátečním oteplení v preboreálu (před 10 tis. až 9 tis. lety) k dalšímu vzestupu teplot a snížení množství srážek. V tomto období nazývaném boreál (před 9 tis. až 8 tis. lety) se vlivem suchého klimatu významně šířily druhy stepních a lesostepních společenstev. V další fázi postupně začíná docházet ke zvlhčování a oteplování (tzv. období atlantiku před 8 tis. až 5 tis. lety) a s tím spojenému šíření lesních porostů a zatlačování stepí a lesostepí. Do tohoto období přichází do střední Evropy člověk - zemědělec, který na rozdíl od člověka - lovce, rybáře a sběrače výrazně zasahuje do přírodních poměrů: kácí lesy a zakládá pole, na kterých hospodaří formou cyklického zemědělství. Značná plocha stepí se tak mohla zachovat nebo i dále rozšířit. Tento trend podpořila i pastva domestikovaných zvířat. Příchod člověka (a jeho migrace) způsobil šíření druhů plevelných (označovaných jako archeofyty) nebo pěstovaných.

Vliv člověka pokračoval i v dalších obdobích, kdy je zdokonalována technika zemědělství a kdy jsou zakládána lidská sídliště (z období eneolitu, tj. od čtvrtiny 4. tis. do počátku 2. tis. př.n.l., jsou to výšinná sídliště Zámka a Podhoří). S příchodem Germánů na přelomu letopočtu jsou chovány mimo hovězího dobytka i prasata a ovce. Lesy dále ustupují těžbou na topení nebo na stavby. Pase se na dlouholetých úhorech nebo na svazích. Od 14. století jsou v Trojské kotlině zakládány první vinice.

Od 19. století se rozšiřuje Praha, pole a pastviny ustupují nové zástavbě. Stepní společenstva, unikátně zachovaná od poslední doby ledové na méně přístupných svazích, jsou ohrožena zarůstáním a nevhodným umělým zalesňováním.

V roce 1968 vzniká Pražská botanická zahrada v Troji. Alespoň zezáčátku byla představa, že bude suplovat ochranné organizace a dělat správu širšího území včetně chráněných území (tedy i přírodní památce Salabka). Tyto snahy byly alespoň zezáčátku skutečně realizovány. Vznikaly přírodovědné průzkumy se specialisty z vysokých škol a dalších institucí (prof. J. Dostál, doc. J. Kubíková, dr. J. Strejček a další), které měly za cíl usměrnit další vývoj botanické zahrady (cf. Kubíková a kol. 1984). Mj. vzniká i herbář se sběry ze Salabky. Když je v roce 1982 vyhlášena přírodní památka Salabka je tak logicky jako ochranné pásmo vymezen areál botanické zahrady. Je uplatňován spíše konzervativní přístup, kdy je Salabka oplocena a je pouze udržován plot proti nezvaným návštěvníkům.

Po přehodnocení tohoto nešťastného přístupu, kdy území zarůstá křovinami a zvolna odumírají porosty vřesu, je přistoupeno k aktivnímu managementu, především pastvě ovcí a koz.

V roce 2002 je zrušeno ochranné pásmo vymezené areálem botanické zahrady.

Za posledních 10 let je zřejmá intenzivnější údržba spočívající především v pastvě zvířat a doplňkově se zřejmě provádí i kosení.

## **2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy**

Územní plán Hlavního města Prahy se změnami.

Plán péče pro PP Salabka pro období 2009-2019 (zpracovala V. Bidlová, 2008)

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu.

Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Havránka a Salabka CZ0110049 (zpracovala L. Trunečková, nedat.).

## 2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

### 2.4.2 Základní údaje o nelesních pozemcích

#### Dílčí plocha 1 – centrální část xerothermního svahu mimo ploch vřesoviště

Mozaika společenstev – mezofilních ovsíkových luk svazu *Arrhenatherion elatioris* (1B), širokolistých suchých trávníků asociace *Scabioso ochroleuceae-Brachypodietum* (1C), úzkolistých suchých trávníků (1D) a sešlapávaných stanovišť v místech vyhlídky (1A). Společenstva do sebe více méně plynule přecházejí. V rámci možností byly vytvořeny jednotlivé podplochy a zakresleny do mapové přílohy – přestože jejich hranice byly zaměřovány s podporou přístroje GPS, není vyloučen jejich posun do sousedního typu společenstva.

#### **1A = horní sešlapávaná hrana v místě vyhlídky**

Podplocha téměř bez porostu. Šterkovité valouny by mohly napovídat, že se jedná o bývalou terasu Vltavy. Častý výskyt ostřice nízké (*Carex humilis*), dále sveřepu střešního (*Bromus tectorum*), z typických druhů sešlapávaných stanovišť rdesno z okruhu rdesna ptačího (*Polygonum aviculare* agg.).

#### **1B = stráně zarůstající ovsíkem vyvýšeným**

Části výslunného svahu s dominantním ovsíkem vyvýšeným (*Arrhenatherum elatius*) a s jednotlivými keřičky vřesu (*Calluna vulgaris*). Při horní hraně se vyskytuje lípa srdčitá (*Tilia cordata*). Ze zajímavějších druhů je možné zmínit trávníčku obecnou (*Armeria vulgaris*) – při horní hraně roste spíš jednotlivě, ale v dalších částech je až roztroušená. Svah je rozbrázděný roklemi a zarůstá křovinami, především trnkami (*Prunus spinosa*) a růžemi (*Rosa* sp.), také ostružiník (*Rubus fruticosus* agg.), svídy (*Cornus sanguinea*) a vrba jíva (*Salix caprea*).

Jednotlivě se objevuje expanzivní třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*).

V jedné z rokli roste brslen evropský (*Euonymus europaea*).

#### **1C = plochy širokolistých suchých trávníků**

Část zahrnující plochy s širokolistými suchými trávníky – asociace *Scabioso ochroleuceae-Brachypodietum*. Většinou se jedná o maloplošné výskyty, ať už více či méně typické, nežádka v mozaice s okolními společenstvy (méně typicky v loukách zarůstajících ovsíkem); spíše na vrcholcích hřebítků, ve svahu jsou už častější ovsíkové louky.

Dominantu tvoří válečka prapořitá (*Brachypodium pinnatum*), jako subdominanty vystupují štírovník růžkatý (*Lotus corniculatus*), tolíce srpovitá (*Medicago falcata*), v pozdním aspektu hlaváč bleďožlutý (*Scabiosa ochroleuca*). Dále je zastoupen devaterník velkokvětý tmavý (*Helianthemum grandiflorum* subsp. *obscurum*), jetel horský (*Trifolium*

*montanum*), smělek štíhlý (*Koeleria macrantha*), třeslice prostřední (*Briza media*), vzácně černohlávek velkokvětý (*Prunella grandiflora*; pouze 2 trsy), ostřice nízká (*Carex humilis*; vzácně roztroušená) a jetel alpský (*Trifolium alpestre*).

### **1D = plochy úzkolistých suchých trávníků**

Maloplošné výskyty úzkolistých suchých trávníků, stepních plošek, jsou koncentrovány na vrcholky hřbítků, v místech s neuzavřenou vegetací; pěkná ukázka se nachází na hřbítku v nižší části svahu, v jeho západní části. Dominantnu tvoří kostřavy, především kostřava žlábkatá (*Festuca rupicola*), vzácněji kostřava walliská (*Festuca valesiaca*), dále hvozdík kartouzek (*Dianthus carthusianorum*), mochny (*Potentilla arenaria*, *P. heptaphylla*), sukulentní druhy (*Sedum reflexum*), smělek štíhlý (*Koeleria macrantha*), ostřice nízká (*Carex humilis*) a další.

### **Dílčí plocha 2 – vřesoviště**

Vřesoviště tvoří necelou polovinu výslunného svahu a je hlavním předmětem ochrany v chráněném území. Fytocenologicky se jedná o vegetaci suchých vřesovišť nížin a pahorkatin (svaz *Euphorbio cyparissiae*), konkrétně suchá vřesoviště nížin a pahorkatin (asociace *Euphorbio cyparissiae-Callunetum vulgaris*). Dominantní je metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*) a vřes obecný (*Calluna vulgaris*). Ojediněle se vyskytují suchomilné acidofilní druhy, jako je jestřábník chlupáček (*Hieracium pilosella*) nebo šťovík menší (*Rumex acetosella*). Druhově jsou tato společenstva spíše chudá. Ze zajímavějších druhů zde roste pavinec horský (*Jasione montana*; jednotlivě, vzácně, více při horní hraně) a při okrajích vřesoviště ostřice nízká (*Carex humilis*; vzácně roztroušená). Vřesy z velké části prosychají, úspěšně se obnovují např. v místech pěšin (kterých ale není mnoho)

Vřesoviště by mělo být udržováno prořezávkou náletových dřevin: břízy bělokoré (*Betula pendula*), dubu červeného (*Quercus petraea* – intenzivně nalétává z plošiny nad svahem). Ze zahrádek (SV hranice chráněného území) se šíří mimo zmiňovaného dubu červeného také akát (*Robinia pseudacacia*). Časté jsou nálety topolu osiky (*Populus tremula*), lísky (*Corylus avellana*) a třešní (*Prunus avium*), které je třeba také redukovat.

### **Dílčí plocha 3 – křovinné porosty v dolní části svahu**

#### **3A = křovinné porosty v dolní části svahu (severovýchodní hranice území)**

Porost tvořený nejčastěji lískami (*Corylus avellana*), dále s jasaný (*Fraxinus excelsior*), hlohy (*Crataegus* sp.) a ovocnými dřevinami (*Malus domestica*, *Pyrus communis*). Podrost má charakter mezofilní ovsíkové louky, mj. s kakostem smrdutým (*Geranium robertianum*), ostružínkem (*Rubus fruticosus* agg.) a dalšími druhy.

#### **3B = křovinné porosty v dolní části svahu (jihozápadní hranice území)**

Směrem do vřesoviště plocha zarůstá svídou (*Cornus sanguinea*), často také jasaný (*Fraxinus excelsior*) a výmladky třešní (*Prunus avium*). V podrostu křovin louka s dominantním ovsíkem vyvýšeným (*Arrhenatherum elatius*)



## **Dílčí plocha 4 – ovsíková louka, mýsy ruderalní, s některými druhy výslunných svahů ze stráně**

Nelesní část pod svahem, která je ještě součástí chráněného území. Katastrálně je do této plochy zahrnuta také asfaltová cesta a ruderalní porost na druhé straně asfaltové cesty (pod protějším svahem – to ale již do průzkumu nebylo zahrnuto). V době průzkumu zde probíhala renovace osvětlení cesty, byly provedeny výkopové práce pro renovaci stožárů. V dalším roce zde na vykopané zemině budou nepochybně nalezeny další ruderalní druhy.

Fytocenologicky se jedná o mezofilní ovsíkovou louku svazu *Arrhenatherion elatioris*, s dominantním ovsíkem vyvýšeným (*Arrhenatherum elatius*). Zastoupeny jsou jak druhy vyložené luční, tak také druhy ruderalní, druhy sešlapávaných stanovišť a některé druhy výslunných svahů.

### **2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup**

Od roku 2000 se část vřesoviště pravidelně vypásá smíšeným stádem ovcí a koz, poměr ovce a kozy je 3:1. Celkové počty zvířat ve stádě lehce kolísají: v sušších letech se jedná zhruba o 35 ks zvířat, ve vlhčích a úživnějších letech je počet zhruba o 15 ks vyšší. Pozitivně se projevil především vliv řízené pastvy, a to v obnově a zmlazování přestárklých porostů vřesu. Uvedená opatření jsou pro předmět ochrany prospěšná (Trunečková, nedat.).

Přestože podle současné legislativy je vypalování porostů v České republice zakázáno zákonem o požární ochraně, a to bez možnosti udělení výjimky, lze vypalování doporučit jako možný či vhodný management a to především u sekundárních vřesovišť (Pešout 2006). Porosty vřesu tvoří v přírodní památce především starší odumírající keřky, které se jen minimálně obnovují. I když pastva je nepochybně prospěšná, k obnově porostů navzdory očekávání tolik nepřispívá. Paradoxně je tak možné nad výslunným svahem nad botanickou zahradou najít pěkné prosperující keřky vřesu, které jsou občasné strojově pokoseny v rámci údržby travnatých ploch a zjevně jim to prospívá (viz také Hrčka 2011).

### **2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize**

V případě nelesních ploch může docházet ke kolizi při ochraně stanovišť s výskytem ohrožených druhů rostlin a při ochraně biotopů s výskytem teplomilného hmyzu a ptáků. Týká se to načasování termínu seče a likvidace křovin. Tyto kolize lze vyřešit obvyklými způsoby (např. posunutím termínu prací mimo hnízdní období ptáků, nebo mozaikovitě sečení porostů).

### 3. Plán zásahů a opatření

#### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

##### 3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

##### c) péče o nelesní pozemky

Péče o bezlesí je zaměřena na zachování a zlepšení stavu příslušných předmětů ochrany, především na podporu vřesoviště a mozaiky stepních až lesostepních stanovišť. Základními managementovými postupy je pastva a kosení.

#### Rámcové směrnice péče pro jednotlivé typy stanovišť

##### Vřesoviště, plocha č. 2

Stěžejním způsobem managementu pro biotop T8.1 Suchá vřesoviště nížin a pahorkatin je pastva smíšeného stáda ovce a koz (Sedláková & Prausová in Háková 2004, Trunečková, nedat.). To je také jako hlavní management na Salabce realizováno. Pastvou v ideálním případě dochází k odstranění náletů i k rozvolňování přestárých a dřevnatých keřů vřesu. Pastva by měla probíhat každoročně, ale možný interval je i 1x za 2 roky. Složení stáda je vhodné i nadále dodržovat v poměru ovce a kozy 3:1, celkový počet zvířat se pohybuje mezi 35-50 jedinci a je vhodné jej přizpůsobovat aktuálnímu stavu počasí v daném roce.

Typ managementu	Pastva
Vhodný interval	1x ročně
Minimální interval	1x za 2 roky
Prac. nástroj/hosp. zvíře	ovce+koza, ruční nástroje
Kalendář pro management	nejlépe na jaře (IV,V) a na podzim (IX, X), ale je možné i během celé vegetační sezóny s tím, že léto není tolik vhodné kvůli motýlům a taky zde zvířata budou kvůli suchu hladovět, termín je třeba nakombinovat s péčí o plochy suchých trávníků, kde bude také probíhat kosení
Upřesňující podmínky	pastva smíšeným stádem ovce a koz, na každé části EVL vždy v počtu 35-50 ks cca po dobu 2-3 týdnů. Pastva je řízena pastvcem, probíhá mozaikovitě (resp. po částech plochy vřesoviště)

Pastvu by bylo vhodné doplnit kontrolovaným vypalováním menších plošek nebo pruhů v zimních měsících za holomrazu (1.1 – 28.2 nebo 15.12. – 5.3) v intervalu jednou za 10 – 20 let. Nutná je konzultace s entomology. Pešout (2016) sice uvádí, že dle současné legislativy je vypalování porostů v České republice zakázáno zákonem o požární ochraně, a to bez možnosti udělení výjimky, nicméně došlo již k dohodě mezi Generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru a AOPK ČR na vytvoření společné pracovní skupiny, která by

měla připravit návrh potřebných legislativních změn a podrobnou metodiku, mj. s pravidly pro řízení vypalování porostů.

Za zkoušku by dále stálo mechanické narušování drnu v místě keřůků vřesu a dále pokusné pokosení keřůků vřesu na ploše několika metrů čtverečních – v části pokosení pouze vršků lodyh, v části hlouběji i do dřevnatých částí lodyh. Je možné, že i to obnově keřůků pomáhá – na ploše nad úvodní expozicí botanické zahrady jsou v rámci běžné údržby vřesy pravidelně sesekávány a velmi pěkně zde obrůstají.

Na ploše vřesoviště by současně měly být odstraňovány nálety, mj. se zde pravidelně objevuje dub červený (*Quercus rubra*) ze sousedního lesa, dále hloh (*Crataegus* sp.), růže šipková (*Rosa canina*), trnka (*Prunus spinosa*), ostružiník (*Rubus* sp.) a mahonie cesmínolistá (*Mahonia aquifolium*).

### **Suché trávníky se solitérními dřevinami, plocha č. 1**

Typ managementu	Pastva
Vhodný interval	1x ročně
Minimální interval	1x za 2 roky
Prac. nástroj/hosp. zvíře	ovce+koza, ruční nástroje
Kalendář pro management	nejlépe na jaře (IV,V) a na podzim (IX, X), ale je možné i během celé vegetační sezóny s tím, že léto není tolik vhodné kvůli motýlům a taky zde zvířata budou kvůli suchu hladovět, termín je třeba nakombinovat s péčí o plochy vřesovišť
Upřesňující podmínky	pastva smíšeným stádem ovcí a koz, na každé části EVL vždy v počtu 35-50 ks cca po dobu 2-3 týdnů. Pastva je řízena pastvcem, probíhá mozaikovitě (resp. po částech plochy vřesoviště)

### **Suché trávníky, vřesoviště a porosty křovin, plochy 1, 2 a 3**

Prioritou je vyřezávání výmladků na plochách suchých trávníků (plocha 1) a vřesoviště (plocha 2). Solitérní dřeviny v místě suchých trávníků nevadí, spíše naopak. Na ploše s křovinami (plocha 3) by měly být redukovány rozrůstající se křoviny, cca o 20%, zejména svídy, cílem by ale nemělo být plošné vyřezávání křovin a dřevin.

Typ managementu	Kosení travních porostů
Vhodný interval	1x za 2 roky (mozaika, řázkový posun)
Minimální interval	1x za 5 let
Prac. nástroj/hosp. zvíře	samohybná lehká technika, ruční nástroje
Kalendář pro management	ideálně mimo letové období motýlů (buď do 10. června, nebo po 10. září)
Upřesňující podmínky	sečení provádět mozaikovitě (s ponecháním živých-neposečených pásů pro bezobratlé živočichy, cca 1/3 plochy), přednostně kosit plochy s ovsíkem vyvýšeným

Kosení provádět takovým způsobem, aby docházelo k diferenciaci sezónního vývoje travního porostu na lokalitě (např. část posečená, část ležící ladem) a dlouhodobě také k rozrůznění druhové skladby rostlin.

Aby docházelo k udržení druhové rozmanitosti bezobratlých, je nutné jim zajistit pro jejich vývoj vzrostlou vegetaci. Z toho důvodu by měla být seč prováděna mimo hlavní vegetační sezónu (tj. mimo červen-září). I z toho důvodu byla seč volena až v závěru vegetační sezóny, tedy od srpna.

Dále by bylo ideální pokračovat v mozaikovitém systému hospodaření, tzn. seč provádět mozaikovitě, v pásích širokých několik metrů, seč v sousedním pásu načasovat až odroste prvně sekaný porost nebo až další rok.

Typ managementu	Redukce náletových dřevin
Vhodný interval	1x za 2 roky
Minimální interval	1x za 10 let
Prac. nástroj/hosp. zvíře	křovinořez, motorová pila
Kalendář pro management	září až únor
Upřesňující podmínky	

### Časový návrh péče v období platnosti plánu péče

	pastva	kosení	redukce křovin
<b>2020</b>	IV, V (VI)	IX	
<b>2021</b>	(VIII), IX	V, VI (do 10.VI)	X-XII
<b>2022</b>	IV, V (VI)	IX	
<b>2023</b>	(VIII), IX	V, VI (do 10.VI)	
<b>2024</b>	(VIII), IX	V, VI (do 10.VI)	X-XII
<b>2025</b>	IV, V (VI)	IX	
<b>2026</b>	IV, V (VI)	IX	
<b>2027</b>	IV, V (VI)	IX	X-XII
<b>2028</b>	(VIII), IX	V, VI (do 10.VI)	
<b>2029</b>	(VIII), IX	V, VI (do 10.VI)	

### 3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Žádné zvláštní zásahy nejsou navrhovány. V ochranném pásmu, v horní části, se nachází vzrostlý les (udržovaný Lesy hl. m. Prahy), na severozápadě zahrádka, z jihovýchodu oplocený areál botanické zahrady a ze severovýchodu komunikace s navazující vinicí.

Lesy na sousedním pozemku části Salabka byly vysazeny v první polovině 60. let 20. století - tvoří je především nepůvodní dub červený (*Quercus rubra*), dále lípa malolistá (*Tilia cordata*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), dub zimní (*Quercus petraea*), dub letní (*Quercus robur*) a další druhy dřevin. Sousedství lesa se na předmětu ochrany nepříznivě projevuje zarůstáním semenáčky stromů, především nepůvodním druhem dubem červeným (Trunečková, nedat.).

### **3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu**

Pruhové značení je dostatečné. Smaltové stojany vymežující ZCHÚ jsou umístěny u spodní asfaltové komunikace a to na kraji ZCHÚ – jak na severu, tak na jihu. Hodilo by se doplnit ještě jeden stojan v horní části u vyhlídky, zde je pouze panel naučné stezky.

### **3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území**

Bez návrhu.

### **3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností**

Turistický ruch představuje významný faktor ovlivňující EVL - území je silně využíváno pro krátkodobou rekreaci obyvatel Prahy, především vzhledem k zahušťující se okolní zástavbě. Zhruba 5x ročně zde probíhá úklid území. Přesto je lokalita zatěžována jednak akumulací odpadků v některých částech území, jednak erozí (sešlap). Oba faktory jsou pro předmět ochrany nepříznivé (Trunečková, nedat.).

### **3.6 Návrhy na vzdělávací využití území**

Informační systém je v současné době (a s ohledem na návštěvnost) dostatečný. Přírodní památka je perspektivní pro pořádání geologických, ale také botanických, či zoologických odborných přednášek a exkurzí.

### **3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území**

Při zpracování dalšího plánu péče by bylo vhodné zpracovat průzkum zaměřený na skupinu bezobratlých živočichů a to zejména na bioindikační skupiny – motýly, rovnokřídli, brouky a pavouky.

Od roku 2000 probíhá monitoring vlivu pastvy na vegetaci na trvalých plochách, z nichž se pravidelně odečítají měřené hodnoty. Výsledky monitoringu nebyly v době zpracování plánu péče k dispozici pro nahlédnutí.

## 4. Závěrečné údaje

### 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
<b>Jednorázové a časově omezené zásahy</b>		
<b>Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)</b>		
<b>Opakované zásahy</b>		
kosení suchých trávníků 1x ročně	20.000,-	200.000,-
pastva 1x ročně	20.000,-	200.000,-
redukce křovin, ponechání skupinek křovin a solitérních keřů 1x za 3–5 let	10.000,-	30.000,-
<b>Opakované zásahy celkem (Kč)</b>	50.000,-	<b>230.000,-</b>
<b>N á k l a d y c e l k e m (Kč)</b>		<b>230.000,-</b>

Částky je třeba brát jako velmi orientační, ovlivňuje ji řada faktorů, jako je nabídková cena firem a poptávka, rychlost narůstání křovin/dřevin v letech po vyřezání apod.



## 4.2 Použité podklady a zdroje informací

- AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČR (2006): CZ0110049 – *Havránka a Salabka*. [online]. Praha, 4 p. [cit. 2018-10-15]. Dostupné na [www <http://www.nature.cz/natura2000-design3/web\\_lokality.php?cast=1805&akce=karta&id=1000139734>](http://www.nature.cz/natura2000-design3/web_lokality.php?cast=1805&akce=karta&id=1000139734).
- BIDLOVÁ V. (2008): Plán péče o přírodní památku Salabka na období 2009–2019. – Ms., 21 p. [depon in: Magistrát hl. m. Prahy, Praha 1]
- CULEK M. (ed.) (1996): *Biogeografické členění České republiky*. Enigma Praha. 347 pp. + suppl.
- ČEPEK L. (1996): Geologická mapa ČR. Mapa předčtvrtohorních útvarů 1:200 000. List Plzeň. – Český geologický útvar.
- FARKAČ J., KRÁL D. & ŠKORPÍK M. [eds.] (2005): *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí*. AOPK ČR, Praha. 760 pp.
- GRULICH V. & CHOBOT K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – *Příroda*, Praha, 35: 1–132.
- HRČKA D. (ed.) (2011): Přírodovědný průzkum přírodních památek Havránka, Salabka, výslunného svahu nad úvodní expozicí botanické zahrady a stepní plochy "Na Libuli". – Ms. [depon in: Magistrát hl. m. Prahy, Praha 1]
- HÁKOVÁ A., KLAUDISOVÁ A., SÁDLO J. (eds.) 2004: Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. PLANETA XII, 3/2004 – druhá část. Ministerstvo životního prostředí, Praha.
- CHYTRÝ M., KUČERA T. & KOČÍ M. (2001): *Katalog biotopů ČR*. – ed. AOPK ČR, Praha, 304 p.
- KUBÁT K., HROUDA L., CHRTEK J. jun., KAPLAN Z., KIRSCHNER J. & ŠTĚPÁNEK J. [eds.] (2002): *Klíč ke květeně České republiky*. – Academia, Praha, 928 p.
- KUBÍKOVÁ J. (1976): Geobotanické vyhodnocení chráněných území na severovýchodě Prahy. – Bohem. Centr., Praha, 5: 61-105.
- KUBÍKOVÁ J. (1987): Živá složka IOŽP 1987, Trojská kotlina, Botanický rozbor - vyšší cévnaté rostliny. CHPV Trojská, Sklenářka, skály v ZOO, Nad Klárou (registrovaná plocha nad PBZ) [depon. in AOPK, středisko pro Prahu a Střední Čechy, U Šalamounky 769/41, Praha 5].
- KUBÍKOVÁ J., LOŽEK V., ŠPRYŇAR P. & kol. (2005): Praha. – In: MACKOVČIN P. a SEDLÁČEK M. [eds.]: Chráněná území ČR, svazek XII. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 304 p.
- MORAVEC J., NEUHÄUSL R. & al. (1991): Přirozená vegetace území hlavního města Prahy a její rekonstrukční mapa. – Academia, Praha, 200 p.
- PEŠOUT P. (2016): Řízené vypalování porostů. K vybraným otázkám praktické péče o chráněná území I. – *Ochrana přírody*, Praha, 5/2016: 12–15.
- ŠPRYŇAR P. (2002): Botanický průzkum chráněných území Trojské kotliny v roce 2002 (Havránka, Jabloňka, Salabka, Trojská, Velká skála), p. 1-33. – In: HALEŠ J. [ed.] & al.: MIS – IOŽP Živá složka. Výsledky bioindikačního monitoringu na území Trojské kotliny – 2002, 140 p. – Ms. [depon. in Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, Letenská 121, Praha 1].
- ŠPRYŇAR P. & MÜNZBERGOVÁ Z. (1998): Prodromus pražské květeny. – *Muz. a Současnost*, Roztoky, ser. natur., 12: 129-222.
- ŠPRYŇAR P. & MAREK M. & kol. (2000): Květena pražských chráněných území. – Ms. [depon. in Magistrát HMP, Jungmannova 35, Praha 1].

- PLESNÍK J., HANZAL V. & BREJŠKOVÁ L. (eds.) 2003: *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci*. – Příroda, Praha, 22: 1-184.
- QUITT E. (1971): *Klimatické oblasti Československa*. – Studia geografica 16, GGÚ ČSAV, Brno.
- TRUNEČKOVÁ L. (nedat.): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Havránka a Salabka. CZ0110049. – Ms., 9 p. [depon. in: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha 11]

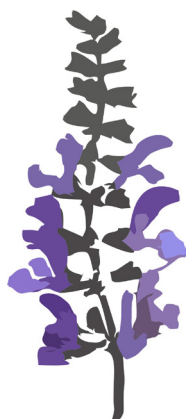
Další zdroje informací:

mapový server České geologické služby (geologické mapy)  
mapový server Seznam.cz <http://www.mapy.cz> (historický snímek z 19. století, orientační mapa území)  
mapový server Laboratoře geoinformatiky <http://oldmaps.geolab.cz> (prezentace starých mapových děl z území Čech, Moravy a Slezska)  
mapový server Cenia – národní inventarizace kontaminovaných míst <http://kontaminace.cenia.cz> (historické letecké snímky z poloviny minulého století)  
Portál veřejné správy České republiky <http://geoportal.cenia.cz/> (letecké snímky, geomorfologie, fytogeografie)

#### 4.3 Seznam použitých zkratk

AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny  
CR – kriticky ohrožený druh Červeného seznamu  
EN – ohrožený druh Červeného seznamu  
IUCN – International Union for Conservation of Nature  
KN – katastr nemovitostí  
KO (§1) – kriticky ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.  
LC – málo dotčený druh Červeném seznamu  
LR – téměř ohrožený druh Červeném seznamu  
LV – list vlastnictví  
NDOP – Nálezová databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR  
NT – téměř ohrožený druh Červeném seznamu  
O (§3) – ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.  
OP – ochranné pásmo  
PP – přírodní památka  
PR – přírodní rezervace  
SO (§2) – silně ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.  
VU – zranitelný druh Červeného seznamu  
ZCHÚ – zvláště chráněné území

#### 4.4 Plán péče zpracoval



RNDr. Daniel Hřčka

Salvia – ekologický institut, z.s.  
Bohnická 66/11  
181 00 Praha 8  
IČ: 26568578

e-mail: [salvia-os@seznam.cz](mailto:salvia-os@seznam.cz)  
<http://salvia-os.cz>

Zpracováno podle vyhlášky o plánech péče č. 64/2011 Sb. a „Osnovy plánu péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma“ vydané Ministerstvem životního prostředí.

Součástí plánu péče jsou dále tyto přílohy

**Příloha T2 – Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich**

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

**Fotodokumentace**

**Botanický průzkum přírodní památky Salabka**

**Entomologický průzkum zaměřený na skupiny Arachnidae (pavoukovci), Neuroptera (sít'okřídlí), Orthoptera (rovnokřídlí), Heteroptera (ploštice), Coleoptera (brouci), Hymenoptera (blanokřídlí) a Lepidoptera (motýli)**

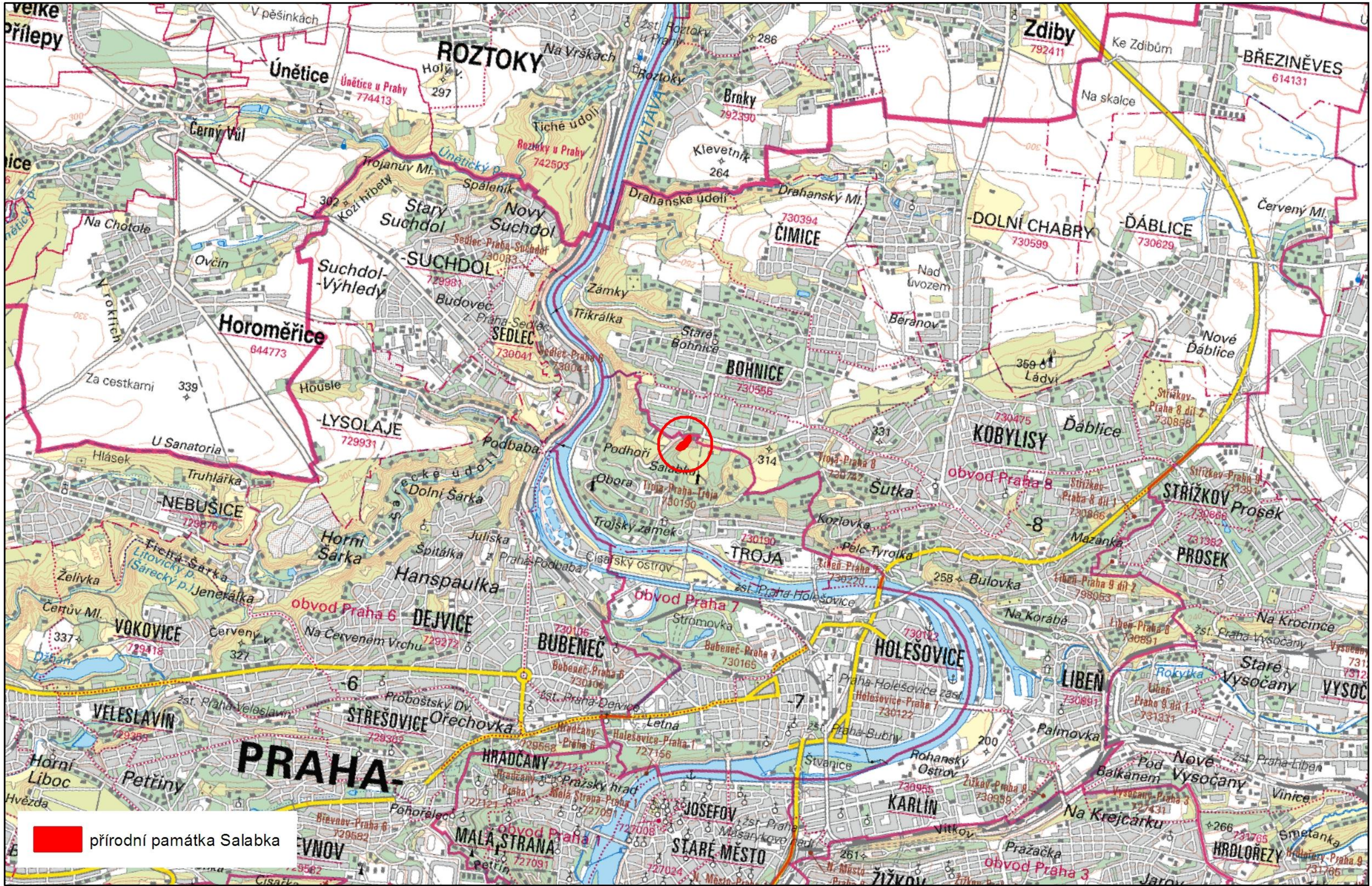
**Příloha T2 k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2**

**Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich**

označení plochy nebo objektu	název	výměra (ha)	biotop	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	nalé- havost	termín provedení	interval provádění
1	suché trávníky		T3.3, T3.4	smrkový les s olší, kolem náspu silnice luční charakter, <b>dlouhodobý cíl péče:</b> podpora a udržení biotopu vřesoviště pastvou	pastva	1	IV-V(-1/2 VI) nebo IX-X	1x ročně
					kosení (mozaikovitě, neposečená 1/3 plochy, přednostně plochy s ovsíkem), v jiný termín než pastva	1	IV-V(-1/2 VI) nebo IX-X	1x ročně
2	vřesoviště		T8.1	porosty vřesu, <b>dlouhodobý cíl péče:</b> podpora a udržení biotopu vřesoviště pastvou	pastva	1	IV-V(-1/2 VI) nebo IX-X	1x ročně
3	křoviny v dolní části svahu		K3, X12	vyřezávání náletu, redukce křovin o 20%, <b>dlouhodobý cíl péče:</b> ponechávání solitérních dřevin, skupinek křovin, zamezení rozšiřování	redukce křovin a vyřezávání náletu	2	IX–II	1x za 3–5 let
4	ovsíková louka s asfaltovou cestou		T1.1, X1	mezofilní ovsíková louka, <b>dlouhodobý cíl péče:</b> zachování lučního charakteru	kosení	3	IV-V(-1/2 VI) nebo IX-X	1x ročně



Příloha M1 - Orientační mapa s vyznačením území



0 312,5625 1 250 1 875 2 500  
metry

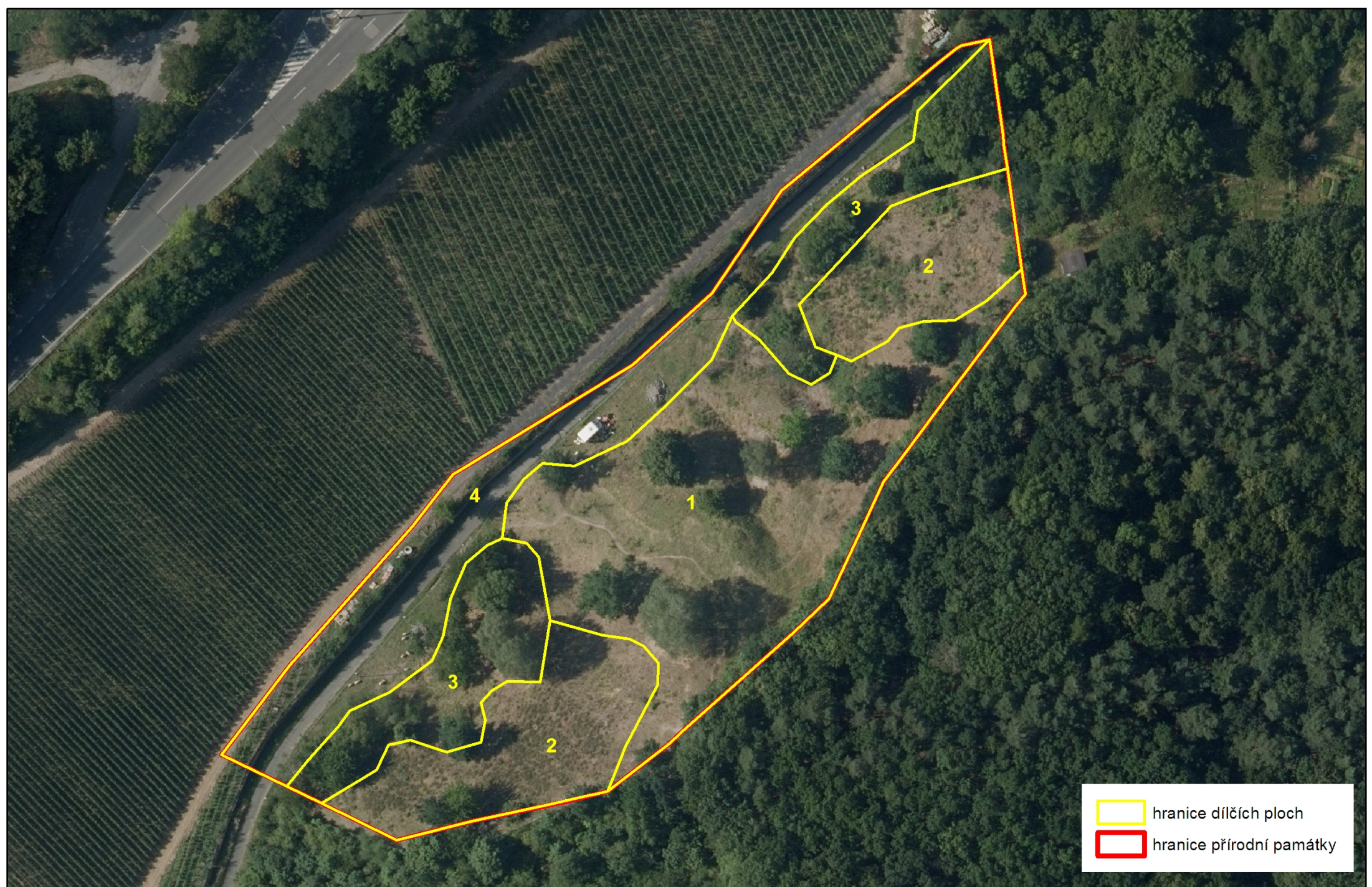


# Příloha M2 - Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma





Příloha M3 - Mapa dílčích ploch a objektů



0 5 10 20 30 40 metry