

Plán péče o přírodní rezervaci Radotínské údolí

**na období
2019-2028**



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území: PR Radotínské údolí

Katastrální území: Zadní Kopanina, Kosoř, Radotín

k. ú.	Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
Kosoř	148	les		249518	65816
Kosoř	470	vodní plocha		1146	853
Radotín	2911/10	zast. plocha		17	17
Radotín	2911/7	ostatní		65587	17184
Zadní Kopanina	32/20	ostatní	silnice	11941	3519
Zadní Kopanina	32/27	ostatní		25	25
Zadní Kopanina	32/28	ostatní		46	46
Zadní Kopanina	32/33	ostatní	silnice	34	34
Zadní Kopanina	32/36	ostatní	silnice	15	15
Zadní Kopanina	32/37	ostatní	silnice	44	44
Zadní Kopanina	32/38	ostatní	silnice	3729	3729
Zadní Kopanina	32/39	ostatní	silnice	14	14
Zadní Kopanina	87	ostatní		523	523
Zadní Kopanina	89/15	vodní pl.		37	37
Zadní Kopanina	89/16	vodní pl.		207	207
Zadní Kopanina	89/17	vodní pl.		610	610
Zadní Kopanina	89/18	vodní pl.		23	23
Zadní Kopanina	89/21	vodní pl.		14	14
Zadní Kopanina	89/23	vodní pl.		68	68
Zadní Kopanina	89/24	vodní pl.		107	107
Zadní Kopanina	89/27	vodní pl.		58	58
Zadní Kopanina	89/28	vodní pl.		32	32
Zadní Kopanina	89/29	vodní pl.		51	51
Zadní Kopanina	89/30	vodní pl.		14	14
Zadní Kopanina	89/31	vodní pl.		74	74
Zadní Kopanina	89/6	vodní pl.		1382	1083
Zadní Kopanina	89/7	vodní pl.		80	80
Zadní Kopanina	192/1	les		208436	208436
Zadní Kopanina	192/10	les		263	263
Zadní Kopanina	192/11	les		188	188
Zadní Kopanina	192/12	les		7	7
Zadní Kopanina	192/14	les		156	156
Zadní Kopanina	192/15	les		46	46

Zadní Kopanina	192/16	les		387	387
Zadní Kopanina	192/17	les		67	67
Zadní Kopanina	192/19	les		5	5
Zadní Kopanina	192/2	TTP		57	57
Zadní Kopanina	192/21	les		17247	17247
Zadní Kopanina	192/28	les		25	25
Zadní Kopanina	192/29	les		140	140
Zadní Kopanina	192/3	les		3532	3532
Zadní Kopanina	192/30	les		254	254
Zadní Kopanina	192/5	les		204	204
Zadní Kopanina	192/6	TTP		20733	20733
Zadní Kopanina	192/7	les		125	125
Zadní Kopanina	192/8	les		346	346
Zadní Kopanina	192/9	les		22053	22053
Zadní Kopanina	196	ostatní		814	814
Zadní Kopanina	197	les		5956	5956
Zadní Kopanina	198	TTP		51	51
Zadní Kopanina	199	ostatní		206	206
Zadní Kopanina	200	zahrada		1058	1058
Zadní Kopanina	201	vodní pl.		400	400
Zadní Kopanina	202/1	stavební plocha		442	442
Zadní Kopanina	202/2	stavební plocha		776	776
Zadní Kopanina	203/1	stavební plocha		228	228
Zadní Kopanina	204/1	sad		784	784
Zadní Kopanina	204/2	sad		3297	784
Zadní Kopanina	205/1	vodní plocha		637	637
Zadní Kopanina	205/2	vodní pl.		67	67
Zadní Kopanina	206/1	vodní pl.		2845	2845
Zadní Kopanina	206/2	vodní pl.		70	70
Zadní Kopanina	206/3	vodní pl.		44	44
Zadní Kopanina	206/4	vodní pl.		240	240
Zadní Kopanina	207/2	orná		4806	4806
Zadní Kopanina	208/1	vodní pl.	rybník	2969	2969
Zadní Kopanina	209/2	zahrada		848	848
Zadní Kopanina	209/4	zahrada		30	30
Zadní Kopanina	210	zahrada		1581	1581
Zadní Kopanina	211/1	TTP		136	136
Zadní Kopanina	211/3	TTP		750	750
Zadní Kopanina	211/4	TTP		25	25
Zadní Kopanina	211/5	TTP		10	10
Zadní Kopanina	211/6	TTP		70	70
Zadní Kopanina	212/1	vodní pl.		672	672
Zadní Kopanina	212/3	vodní pl.		421	421
Zadní Kopanina	212/4	vodní pl.		4	4
Zadní Kopanina	213/1	TTP		3075	3075

Zadní Kopanina	213/2	TTP		663	663
Zadní Kopanina	213/5	TTP		1522	1522
Zadní Kopanina	213/6	TTP		132	132
Zadní Kopanina	213/7	TTP		2429	2429
Zadní Kopanina	213/8	TTP		262	262
Zadní Kopanina	214/1	ostatní		2641	2641
Zadní Kopanina	214/10	ostatní		18	18
Zadní Kopanina	214/7	ostatní		38	38
Zadní Kopanina	214/8	ostatní		36	36
Zadní Kopanina	214/9	ostatní		199	199
Zadní Kopanina	215/1	vodní pl.		198	198
Zadní Kopanina	215/4	vodní pl.		54	54
Zadní Kopanina	216/1	vodní pl.		57	57
Zadní Kopanina	216/2	vodní pl.		21	21
Zadní Kopanina	216/3	vodní pl.		18	18
Zadní Kopanina	216/4	vodní pl.		124	124
Zadní Kopanina	217/1	les		261	261
Zadní Kopanina	217/2	les		31	31
Zadní Kopanina	217/3	les		11	11
Zadní Kopanina	217/4	les		86	86
Zadní Kopanina	217/5	les		48	48
Zadní Kopanina	218/1	vodní pl.		177	177
Zadní Kopanina	218/2	vodní pl.		7	7
Zadní Kopanina	218/3	vodní pl.		2	2
Zadní Kopanina	218/4	vodní pl.		7	7
Zadní Kopanina	218/5	vodní pl.		24	24
Zadní Kopanina	219/1	les		909	909
Zadní Kopanina	219/2	les		20	20
Zadní Kopanina	219/3	les		80	80
Zadní Kopanina	219/4	les		32	32
Zadní Kopanina	220/1	les		1077	1077
Zadní Kopanina	220/2	les		215	215
Zadní Kopanina	221/1	les		76770	76770
Zadní Kopanina	221/10	les		14840	14840
Zadní Kopanina	221/11	les		1185	1185
Zadní Kopanina	221/12	les		65	65
Zadní Kopanina	221/13	les		9	9
Zadní Kopanina	221/16	les		43	43
Zadní Kopanina	221/17	les		2032	2032
Zadní Kopanina	221/19	les		333	333
Zadní Kopanina	221/2	les		377	377
Zadní Kopanina	221/21	les		441	441
Zadní Kopanina	221/22	les		9	9
Zadní Kopanina	221/24	les		16	16
Zadní Kopanina	221/26	les		736	736

Zadní Kopanina	221/29	les		2720	2720
Zadní Kopanina	221/30	les		111	111
Zadní Kopanina	221/31	les		1453	1453
Zadní Kopanina	221/32	les		15	15
Zadní Kopanina	221/34	les		1019	1019
Zadní Kopanina	221/35	les		75	75
Zadní Kopanina	221/36	les		147	147
Zadní Kopanina	221/38	stavební plocha		26	26
Zadní Kopanina	221/39	stavební plocha		27	27
Zadní Kopanina	221/4	les		455	455
Zadní Kopanina	221/5	les		10467	10467
Zadní Kopanina	221/6	les		29622	29622
Zadní Kopanina	221/9	les		40	40
Zadní Kopanina	222/1	orná		20960	20960
Zadní Kopanina	222/2	orná		814	814
Zadní Kopanina	222/3	orná		212	212
Zadní Kopanina	222/4	orná		5403	5403
Zadní Kopanina	253	les		5381	5381
Zadní Kopanina	254	TTP		436	436
Zadní Kopanina	255/1	ostatní	ost. komunikace	7129	3683
Zadní Kopanina	255/2	ostatní		630	630
Zadní Kopanina	255/3	ostatní		349	349
Zadní Kopanina	255/4	ostatní		39	39
Zadní Kopanina	255/5	ostatní		443	443
Zadní Kopanina	255/6	ostatní		71	71
Zadní Kopanina	255/7	ostatní		113	113
Zadní Kopanina	255/8	ostatní		26	26
Zadní Kopanina	256	TTP		4701	4701
Zadní Kopanina	257	vodní plocha		1730	1730
Zadní Kopanina	258/1	les		36765	36765
Zadní Kopanina	258/4	les		44	44
Zadní Kopanina	258/5	les		153	153
Zadní Kopanina	258/6	les		19	19
Zadní Kopanina	258/7	les		294	294
Zadní Kopanina	258/8	les		976	976
Zadní Kopanina	258/9	les		263	263
Zadní Kopanina	259/1	orná		22496	22496
Zadní Kopanina	259/2	orná		29	29
Zadní Kopanina	259/3	orná		42	42
Zadní Kopanina	259/4	orná		88	88
Zadní Kopanina	260/1	vodní pl.		1003	1003
Zadní Kopanina	260/3	vodní pl.		396	396
Zadní Kopanina	260/4	vodní pl.		114	114
Zadní Kopanina	261	zahrada		1179	1179

Zadní Kopanina	262	TTP		593	593
Zadní Kopanina	264	TTP		338	338
Zadní Kopanina	265	vodní pl.		653	653
Zadní Kopanina	266	vodní pl.		39	39
Zadní Kopanina	268	vodní pl.		308	308
Zadní Kopanina	269	stavební plocha		47	47
Zadní Kopanina	270/1	TTP		714	714
Zadní Kopanina	270/2	TTP		74	74
Zadní Kopanina	271	stavební plocha		1192	1192
Zadní Kopanina	272	zahrada		1079	1079
Zadní Kopanina	273	ostatní		564	564
Zadní Kopanina	274	zahrada		1273	1273
Zadní Kopanina	275	ostatní		428	428
Zadní Kopanina	276	vodní pl.		2734	2734
Zadní Kopanina	277/1	les		371436	371310
Zadní Kopanina	277/10	les		103	103
Zadní Kopanina	277/11	les		122	122
Zadní Kopanina	277/12	les		316	316
Zadní Kopanina	277/4	les		397	397
Zadní Kopanina	277/5	les		109	109
Zadní Kopanina	277/7	les		28	28
Zadní Kopanina	277/8	les		200	200
Zadní Kopanina	277/9	les		23	23
Celkem: 104,65 ha					

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ	Způsob využití pozemku	ZCHÚ
	plocha v ha		plocha v ha
lesní pozemky	88,7506		
vodní plochy	1,6979	rybník nebo nádrž	0,2969
		vodní tok	1,401
trvalé travní porosty	3,6771		
orná půda	5,485		
ostatní zemědělské pozemky	0,8616		
ostatní plochy	3,5431		
zastavěné plochy a nádvoří	0,2755		
plocha celkem	104,65		

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park: -
chráněná krajinná oblast CHKO Český kras
překryv s jiným typem ochrany: -

Natura 2000
ptačí oblast: -
evropsky významná lokalita: CZ0114001 Radotínské údolí

1.6 Kategorie IUCN

IV - území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmětem je podle zřizovacího předpisu **ochrana významných rostlinných a živočišných společenstev stepí a lesostepí na devonských vápencích.**

A. ekosystémy:

biotop	rozloha v ZCHÚ (ha)	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému v ZCHÚ
Pěchavové trávníky T3.2	1,95	2	Trávníky s dominancí pěchavy vápnomilné na spíše zastíněných skalních svazích a teráskách
Úzkolisté suché trávníky T3.3	2,77	2.9	Nízké trávníky na mělkých půdách s dominancí kostřavy valiské, kostřavy žlábkaté, ostřice nízké a kavylu vláskovitého, často v kontaktu a na přechodu do výslunných skalních biotopů, nebo k rozvolněným teplomilným doubravám
Širokolisté suché trávníky T3.4	0,06	0.1	Druhově bohaté trávníky lokálně se vyskytující na hlubších půdách, s dominancí válečky prapořité a sveřepu vzpřímeného
Perialpidské bazifilní teplomilné doubravy L6.1	11,03	11.5	Rozvolněné doubravy na jižních svazích až plošinách s přechody do skalních a suchých trávníků
Suché acidofilní doubravy L7.1	0,98	1	Světlé rozvolněné doubravy s metličkou křivolakou zejm. na odvápněné plošině v severní části PR
Středoevropské bazifilní teplomilné doubravy L6.4	3,26	3.4	Rozvolněné doubravy zejména na jílovité půdě při okrajích plošin s mochnou bílou a dalšími významnými druhy

B. útvary neživé přírody:

útvár	geologická charakteristika	popis útvaru
Devonské vápence	Přírozené výchozy devonských vápenců	Vápence vystupující v podobě skalních útesů na svazích údolí Radotínského a Mlýnského potoka. Ve vápencích je několik menších jeskyní a povrchové krasové jevy.

1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu

A. typy přírodních stanovišť:

kód a název typu přírodního stanoviště	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis biotopu typu přírodního stanoviště
6190, Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)	1	Výslunná stanoviště na skalnatém podloží s mělkou půdou.
6210, Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	7,5	Stepní trávníky zejména na k jihu ukloněných oblých svazích
9170, Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	37	Lesy většinou na svazích v údolích
9180, Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích	12	Lesy na prudkých, zejména severních a stinných svazích a v roklicích
91H0, Panonské šípákové doubravy	4,5	Rozvolněné lesy zejména na horních hranách svahů a plošinách s mělkou půdou

B. evropsky významné druhy a ptáci:

druh	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
včelník rakouský <i>Dracocephalum austriacum</i>	Desítky jedinců, z toho ale jen několik starších a kvetoucích	C1	Skalní step, v současnosti už jen jedna menší zarůstající plocha na pravém břehu Radotínského potoka
přástevník kostivalový <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	populace čítající stovky až tisíce jedinců		křovinaté skalní lesostepi, světlé lesy a jejich okraje

1.9 Cíl ochrany

Dle vyhlášovacího předpisu bylo území zřízeno pro „ochranu významných rostlinných a živočišných společenstev stepí a lesostepí na devonských vápencích“. Cílem ochrany tedy stále je zachování a zejména obnova stepí a lesostepí, jako významného ekosystému. A to v dostatečném plošném rozsahu a kvalitě – mělo by jít o rozšíření dnešních fragmentů stepí na jejich někdejší rozsah. Jen tak lze zachovat významné rostlinné a živočišné druhy, jejich životaschopné a udržitelné populace, potažmo společenstva. Jako cílový stav rozlohy stepí a lesostepí je nutno chápat plochu v době prvního vyhlášení chráněného území, tedy v 50. letech. Tento stav, patrný na tehdejších leteckých snímcích (viz příloha – mapa M3c), byl pozdějšími nevhodnými zásahy a absencí péče o daná stanoviště značně změněn - zmenšen a plochy byly fragmentovány. Nyní by měl být tento dřívější stav – rozsah a struktura stepí a lesostepí – postupně obnoven.

Ruku v ruce s tímto obecným cílem jde zachování výše uvedených ekosystémových předmětů ochrany, útvarů neživé přírody a zejména populací jednotlivých chráněných a ohrožených druhů (viz kap. 2.1.2) vyskytujících se v ZCHÚ. Jde téměř bez výjimky o druhy na zmíněné stepi a lesostepi vázané a naopak ubývajících vlivem postupující sukcese z míst se zanedbaným managementem, vlivem zapojování lesních porostů, případně vlivem nevhodného hospodaření.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Jde o působivé členité území vápencových skal, prudkých svahů i plošin v okolí soutoku Radotínského a Mlýnského potoka pokryté především lesy, lesostepmi a stepmi až skalními stepmi. Tato pestrá mozaika přírodních a zejména tradičním hospodařením utvářených společenstev je doplněna o dva historické mlýny harmonicky zasazenými do krajiny.

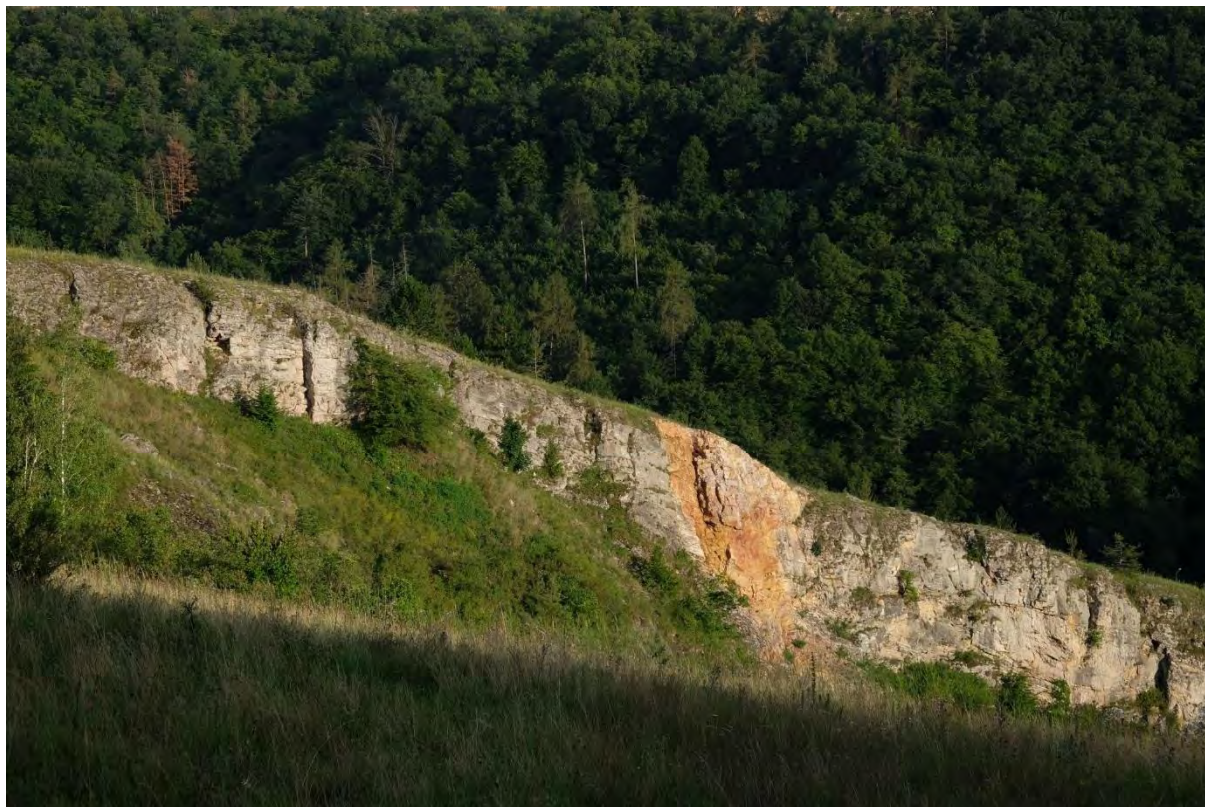


Obr. 1: Mozaika stepních, skalních a lesních biotopů v území PR tvoří spolu s historickými budovami mlýna pestrou krajinnou scénérii (Maškův mlýn, managementová plocha bezlesí Ra 5, vpravo vzadu výsadba borovice černé – porost 906 G 9b; foto J. Prach září 2017).

Geologie a geomorfologie

Významné jsou prvohorní vápence: v území lze sledovat téměř souvislý klasický geologický profil v podobě skalních výchozů a stěn opuštěných lomů, začínající u Zadní Kopaniny tufitickými břidlicemi spodních poloh kopaninského souvrství (ludlow, silur) a pokračující k jihu převážně hlavonožcovými vápenci kopaninského souvrství a požárským souvrstvím (přidolí, silur). V jejich nadloží vycházejí na několika místech v PR vápence lochkovského souvrství (lochkov, spodní devon) a pražského souvrství (prag, spodní devon). Spodní část pražského souvrství je vyvinuta ve facií narůžovělých sliveneckých vápenců, které zde byly v minulosti těženy pro potřeby pražského stavebnictví v řadě lomů. Nejmladší jsou vápence zlíchovského souvrství s rohovci (zlíchov, spodní ems, spodní devon) s nadložními dalejskými břidlicemi v překoceně synklinále severně od Rutického mlýna. Geologický profil zastihuje typická naleziště zkamenělin (zejména mlži, gastropodi, hlavonožci, graptoliti,

eurypteři a lilijice) v kopaninském a požárském souvrství jižně od Zadní Kopaniny a v jejím nejbližším okolí, známá již Joachimů Barrandovi, stejně jako významná naleziště v pražském souvrství (zejména trilobiti) na několika místech v PR, např. na rozhraní svrchní části zlíchovského souvrství a dalejských břidlic u Rutického mlýna v centrální části PR. Zjištěny byly i vulkanity, žíla pikritického porfyritu je v Barrandienu ojedinělá. Přírodní rezervace celkově je klasickým územím pro výzkum českého devonu. Geologický profil údolím Radotínského potoka je mezinárodně významný, patří k nejdůležitějším ve východní části pražské pánve a opírá se o něj řada geologických studií.



Obr. 2: Souvrství vápenců vystupující ve východní části PR v horní části skalního „amfiteátru“ nad Maškovým mlýnem (foto J. Prach, srpen 2017).

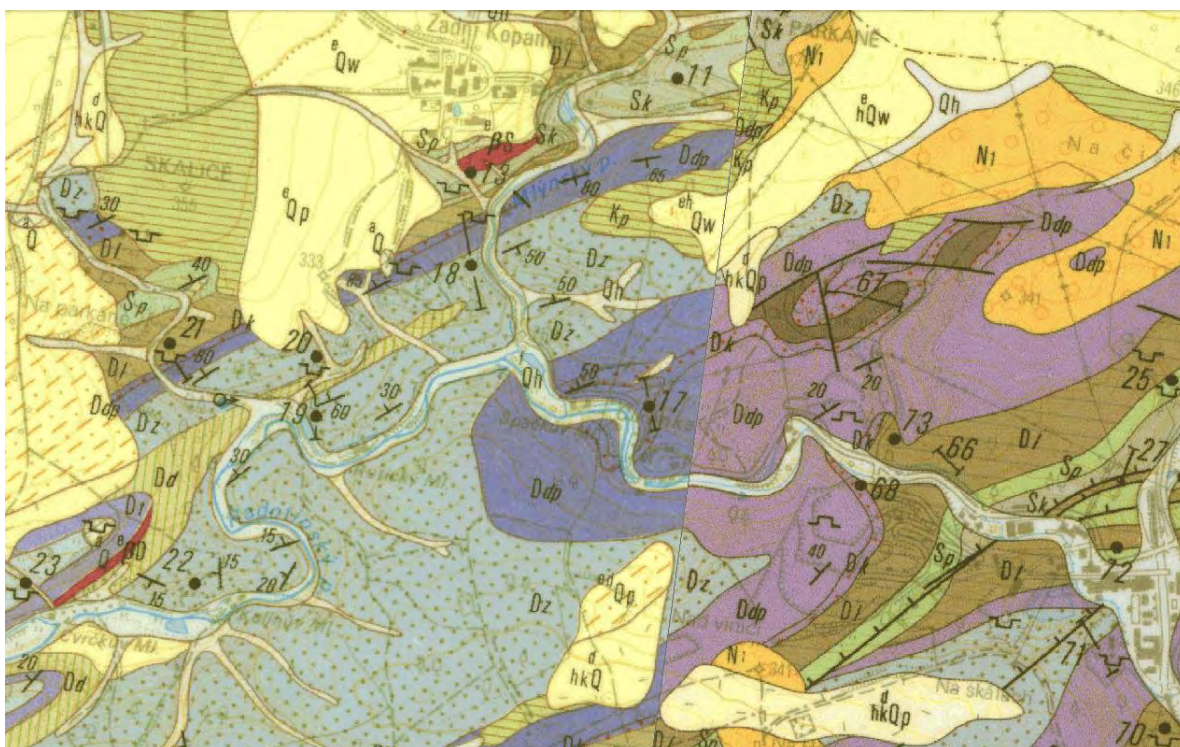
Na plošině v sv. části území jsou tyto prvohorní vápence překryty svrchnokřídovými jílovcí, pískovci až slepenci. Tato ostrá geologická hranice je nápadná i ve vegetačním pokryvu, kde se na několika metrech (na plošině v. nad skálou Zubák) projevuje náhlým přechodem druhově bohatých společenstev teplomilných a mochnových doubrav v chudé kyselé doubravy.

Mladší pokryvy představují kvartérní eolické spraše a sprašové hlíny, v území přítomné zejm. u Zadní Kopaniny a patrně v geomorfologicky příznivých polohách lokálně i jinde v PR. Další sedimenty nejmladší geologické minulosti jsou na území PR zejména na dnech údolí. Jde o koluviální a aluviální sedimenty a v rokli pod Zadní Kopaninou i pěnovce tvořící převážně už fosilní travertinovou kupu.

Geomorfologie území je pestrá, geneze reliéfu byla dána zejména erozními procesy při zahlubování údolí vodních toků. Povrchové krasové jevy se dnes v georeliéfu uplatňují jen málo. Nadmořská výška území PR je v rozmezí 250–350 m.



Obr 3: Skalní pilíř („Sloup“) u vchodu do jeskyně Věž jižně nad Rutickým Mlýnem (foto J. Prach, září 2017).



Obr 4: Výřez geologické mapy (původní měřítko 1:25 000) pokrývající oblast PR (zdroj: Česká geologická služba, D – devon, K – křída, N – neogén, Q - kvartér).

Květena a vegetace

Vegetace území je určována reliéfem, typy hornin a dřívějším způsobem managementu jednotlivých ploch. Na teplých, jižně orientovaných vápencových svazích roste rozvolněná hrachorová doubrava (*Lathyro versicoloris-Quercetum pubescentis*) s hojným dřínem (*Cornus mas*), třemdavou bílou (*Dictamnus albus*), rozrazillem ožankovitým (*Veronica teucrium*) atd. Dub pýřitý (*Quercus pubescens*) je na území PR vzácný a nahrazuje jej dub zimní (*Quercus petraea*). Tyto často rozvolněné porosty starších dubů byly patrně dříve řidší, s menším zápojem podúrovně a keřového patra, jak dokládají četné doširoka rostlé a odspodu zavětvené staré duby. Patrně šlo alespoň někde historicky o pastevní lesy. Na mírně ukloněných jižních i severních svazích na vápencích roste černýšová dubohabřina prvosenková (*Melampyro-Carpinetum primuletosum*). Tu na hrubozrnné suti na pravém břehu Radotínského potoka mezi Maškovým a Rutickým mlýnem střídá typicky vyvinutá habrová javořina (*Aceri-Carpinetum*) s lípou velkolistou (*Tilia platyphyllos*), meruzalkou alpskou (*Ribes alpinum*) a omějem vlčím morem (*Aconitum vulpina*). V kryté poloze v údolí Kopaninského potoka byl ve třicátých letech vysazen smrk omorika (*Picea omorica*), který zde úspěšně roste, štíhlé koruny omorik na pozadí vápencových skal velmi připomínají reliktní výskyty této vzácné dřeviny v balkánských horách v dnešní Bosně. Ač jde o nepůvodní prvek, tento druh se nechová invazně, patrně se nešíří a nepůsobí škody, omoriky zde mohou být vnímány jako pozoruhodná památka na někdejší pokusné výsadby, být estetickým prvkem zdejší krajiny a mohou plnit edukativní funkci o této zajímavé dřevině. Na plošinách nad údolím, v místech s horším odvodněním a tendencí ke stagnaci srážkové vody na jílovitějším podloží roste mochnová doubrava (*Potentillo albae-Quercetum*) s druhy jako je mochna bílá (*Potentilla alba*), bukvice lékařská (*Betonica officinalis*), srpice barvířská (*Serratula tinctoria*) a acidofilní kostřava ovčí (*Festuca ovina*). Na plošině na pískovcích se setkáme v severní části území jv. od Zadní Kopaniny s bikovou doubravou (*Luzulo-Quercetum*), na jejíž části je vysazena borovice lesní (*Pinus sylvestris*), což ještě více umocňuje lokální druhovou chudost podrostu, složeného převážně z lipnice hajní (*Poa nemoralis*).

Na exponovaných převážně bezlesých jižních skalnatých svazích se prostírá široká škála kostřavových a kavylových travních společenstev. Konkrétně ze svazů *Helianthemo canifolii-Festucion pallentis* a *Festucion valesiacae*, pěchavových ze svazu *Seslerio-Festucion glaucae* a válečkových *Cirsio-Brachypodion pinnati*. Některé z těchto travních stepí se v minulosti patrně rozšířily díky klučení lesa a pastvě domácích zvířat. Tyto polohy v současné době zarůstají křovinami, ale řada lokalit na výchozech vápenců a na velmi mělké půdě je stále bezlesých i po desítkách let téměř bez managementu. Většina ze zjištěných asi 30 ohrožených druhů roste v těchto xerothermních trávnících, např. kriticky ohrožený včelník rakouský (*Dracocephalum austriacum*). V údolní nivě vznikly kosením ovsíkové (*Arrhenatheretum elatioris*) a blatouchové (*Angelico-Cirsietum oleracei*) louky. V současné době jsou koseny jen některé a ty neobhospodařované zarostly nebo rychle zarůstají ruderalními druhy jako je kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*).



Obr. 5: Stepní a lesostepní porosty na jižním výslunném svahu nad Maškovým mlýnem (Foto J. Prach, duben 2017)



Obr. 6: Porosty skalních stepí přecházející v lesostepi a ve vegetaci charakteru tzv. mochnových doubrav na ostrohu mezi Zadní Kopaninou a Maškovým mlýnem (Foto J. Prach, září 2017)



Obr. 7: Extrémně živinově a i druhově chudá borová doubrava na části plochy na plošině již mimo vápencové podloží v sv. části PR přispívá k celkové beta-diverzitě (heterogenitě) území a kontrastuje se sousedními bohatými teplomilnými a mochnovými doubravami. (Foto J. Prach, květen 2018).



Obr. 8: Mozaika různých typů lesní vegetace na různě orientovaných svazích údolí v centrální části PR (Foto J. Prach, duben 2017).

V rezervacích v údolí Radotínského potoka (tj. včetně několika sousedních MZCHÚ, z nichž je však PR Radotínské údolí nejvýznamnější a nejbohatší) bylo zjištěno asi 800 druhů vyšších rostlin (Kubíková et al. 1997) a představují tak nejcennější část pražské přírody.



Obr. 9: Včelník rakouský *Dracocephalum austriacum* na jednom ze skalních hřebítků ve střední části PR (managementová plocha Ra 3) patří k nejvýznamnějším a kriticky ohroženým druhům (Foto J. Prach, květen 2017).

Na zastíněných a polozastíněných místech v údolí se setkáme s mnoha druhy vlhkomilných mechorostů. Z ohrožených druhů se zde vyskytují např. mechy kronglovka nejmenší (*Fissidens gracilifolius*), krasatka přeslenitá (*Eucladium verticillatum*), úzkolistec štíhlý (*Rhynchostegiella tenella*), z játrovek kýlnatka drsná (*Scapania aspera*), vápnomilka přerušovaná (*Pedinophyllum interruptum*). Naposledy na konci 19. století zde byla nalezena vzácná a ohrožená podhořanka lesklá (*Porella arboris-vitae*). Z této doby dále existuje údaj o výskytu efemerního mechu bezprutky tupé (*Acaulon muticum*), který také patří mezi naše ohrožené druhy. Výslunné vápencové skály nad údolím osidlují teplomilné mechorosty, mezi nimi i ohrožené druhy lupenitka přisedlá (*Pterygoneurum subsessile*) a děrkavka istrijská (*Grimmia tergestina*).

Bohatá lokalita mnoha zejména teplomilných druhů hub. Z vřeckovýtrusných tam byla zjištěna např. vzácná dřevní káčovka mističková (*Biscogniauxia marginata*), káčovka ploská (*B. simplicior*), káčovka zarůžovělá (*B. cinereolilacina*), bolinka ploská (*Camarops plana*) a v okolí Prahy vzácná krajovka olivová (*Catinella olivacea*), pozemní ouško citronové (*Otidea concinna*), kosmatka mechomilná (*Hiemsia pseudoampezzana*), kališník bělonohý (*Helvella leucomelaena*) a z podzemek lanýž letní (*Tuber aestivum*); z hříbovitých stopkovýtrusých to je vzácný mykorhizní hřib satan (*Boletus satanas*), hřib medotrpký (*B. radicans*), hřib bronzový (*B. aereus*), hřib Fechtnerův (*B. fechtneri*) a drobný, velmi vzácný hřib pružný (*Aureoboletus gentilis*), z lupenatých velmi vzácná penízovka jarní (*Gymnopus vernus*), která byla donedávna známá v Čechách pouze z této lokality, nehojná, na spadáných dubových listech rostoucí špička dubomilná (*Marasmius quercophilus*), pozemní rudoušek tmavý (*Rhodocybe obscura*) a velmi vzácná běločechratka stepní (*Leucopaxillus lepistoides*), z nelupenatých teplomilná kornatka Pilátova (*Peniophora pilatiana*); z břichatek to je nehojná prášivka žaludicovitá (*Bovista tomentosa*), žaludice tuhá (*Disciseda bovista*), palečka nazrzlá (*Tulostoma melanocyclum*), z hvězdovek vzácná hvězdovka kvítkovitá (*Geastrum floriforme*) a nehojná hvězdovka trojitá (*G. triplex*) a z podzemek velmi vzácný černoušek lanýžovitý (*Melanogaster tuberiformis*), hlíza žlutá (*Hymenogaster luteus*), hlíva vrásčitá (*H. verrucosus*) aj. Nálezy druhů červeného seznamu mladší 10 let jsou uvedeny v tab.: 2.1.2. a).

Fauna bezobratlů

Z hlediska bezobratlů se jedná se o význačnou, cennou a jednu z nejbohatších lokalit v Českém krasu, která hostí řadu vzácných reliktních druhů. Byly zde provedeny soustavné průzkumy především měkkýšů, motýlů a některých čeledí brouků, dále průzkumy mnohonožek, pavouků, rovnokřídlých, dvoukřídlých, ploštic a blanokřídlých, kterým ovšem nebyla věnována dostatečná pozornost, neboť poslední průzkumy některých skupin jsou více jak 20 let staré. Dosud známé výsledky hodnotí jako nejcennější část fauny Českého krasu četné teplomilné druhy, a to jak lesní, vyžadující k životu vyrovnanou vlhkost a poměrně malé kolísání teplot, tak také živočichy stepní, přizpůsobené ke snášení vysokých teplotních rozdílů mezi dnem a nocí i mezi létem a zimou.

Nejprozkoumanější skupinou jsou jednoznačně měkkýši (*Mollusca*), od 80. let 20. století zde bylo zachyceno přes 70 druhů. Jedná se jak o druhy velké a běžně se vyskytující, tak o druhy často drobné a velmi vzácné. Z těch významných lze jmenovat neoendemita vřetenku lesklou (*Bulgarica nitidosa*), která je rozšířena pouze v CHKO Český kras a CHKO Křivoklátsko, nebo ovsenku skalní (*Chondrina avenacea*), zaznamenanou v CHKO Český kras, v PP Lom Chlum, NPP Barrandovské skály a PR Prokopské údolí. Dále zde byla nalezena řada vzácných druhů vrkočů (*Vertigo* spp.), skelnatek (*Oxychilus* spp.) nebo vodních mlžů hrachovek (*Pissidium* spp.).

Z hmyzu jsou nejvíce prozkoumáni motýli (*Lepidoptera*), za léta průzkumů zde bylo pozorováno již přes 600 druhů motýlů. Z nápadných denních motýlů je to např. otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*), batolec červený a duhový (*Apatura ilia*, *A. iris*), různé druhy baboček, perleťovců či okáčů. Z vzácných denních motýlů zde žije okáč metlicový (*Hipparchia semele*), modrásek východní (*Pseudophilotes vicrama*) a několik druhů vřetenušek. Většina druhů však patří k nočním motýlům a tzv. mikrolepidopterám. Ve světlých dubohabřinách byli nalezeni chrostíkovník *Micropterix tunbergella*, drobníček *Stigmella lonicerarum*, skvrnovníček *Lampronia luzella*, plochuška *Luquetia lobella*, krásněnka *Fabiola pokornyi*, trávničci *Perittia herrichiella*, *Stephensia brunnichiella*, obaleč *Pammene trauniana* či pernatěnka *Pterotopteryx dodecadactyla*, v teplomilných doubravách pouzdrovníček *Coleophora vibicella*, zavíječ *Evergestis aenealis*, v teplomilných křovinách nesytka *Pennisetia bohemica*, obaleč *Pammene spiniana*, na skalních stepích drobníček *Stigmella freyella*, *S. thymi*, *Parafomoria helianthemella*, moli *Agnathosia mendicella* a *Neurothaumasia ankerella*, klíněnka *Phyllonorycter helianthemellus*, pouzdrovníčci *Coleophora thymi*, *C. silenella*, drsnohřbetka *Oegoconia quadripuncta* či pernatěnka *Alucita grammodactyla*. Z brouků jsou zde dobře prozkoumané druhy střevlíkovitých, např. *Ophonus tenebrosus centralis*, *Harpalus caspius roubali*, *H. politus*, *Licinus cassideus*, *Harpalus quadripunctatus*, *Molops elatus*, *Anisodactylus nemorivagus*, mandelinkovitých, např. *Labidostomis humeralis*, *L. lucida*, *Lachnaia sexpunctata*, *Cryptocephalus primarius*, *C. schaefferi*, *Galeruca pomonae*, dřepčící *Aphthona herbigrada*, *A. atrovirens*, *Longitarsus foudrasi*, *L. celticus*, *L. cerinthes*, *Argopus ahrensi*, *Psylliodes picina*, z luskokazů *Bruchidius cisti*, z nosatcovitých *Rhynchites aethiops* a *Apion aciculare*, z terikolního rodu *Trachyploeus* pět druhů. Z brouků listnatých hájů jsou typičtí a význační mandelinkovití - *Lilioceris lili*, *Clytra quadripunctata*, *Cryptocephalus nitidus*, *C. pini*, *Timarcha metallica*, z nosatcovitých - *Lasiornychites sericeus*, *Coenorhinus interpunctatus*, *Otiorhynchus uncinatus*, *Phyllobius incanus*, čtyři druhy z rodu *Acalles*, který dokumentuje kontinuálnost zdejšího lesa, dále krytonosci *Mogulones larvatus* a *Ceutorhynchus similis*. Potoční niva má významné typické druhy. Z nosatcovitých např. *Barynotus moerens*. V porovnání s poznatky ze skupiny brouků a motýlů jsou ostatní skupiny výrazně méně prozkoumané, nicméně lze předpokládat, že by bylo možné zachytit podobně výjimečné nálezy druhů i napříč dalšími řádů. I přes značně omezené znalosti druhů vyskytujících se v PR Radotínské údolí z těchto řádů, byly významné druhy nalezené, většinou se jedná typicky o teplomilné druhy zdejších stepí, lesostepí a doubrav. Jistou raritou je nález masařek s horským typem rozšíření (Povolný, 1989).

Dlouhodobě žila na území v Radotínské potoce (od cementárny Radotín po Tachlovice) velká a stabilní populace kriticky ohroženého raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*). V roce 2017 zde byli nalezeni uhynulí jedinci a následně potvrzen račí mor - od přenašeče raka pruhovaného (*Orconectes limosus*). V roce 2018 již nebyl potvrzen výskyt raka kamenáče na potoce a ani v jeho menších přítocích. Je tedy nutno pokusit se zabránit dalšímu šíření račího moru, a to jak v povodí Radotínského potoka, tak hlavně v přenosu na jiné lokality s výskytem obou druhů našich původních raků.

Obratlovci

V PR Radotínské údolí byl prokázán výskyt 6 druhů obojživelníků. Dva druhy ropuch ropucha obecná (*Bufo bufo*) a r. zelená (*Bufo viridis*) - u obou druhů dochází k rozmnožování v rybníčku u Maškova mlýna. Dále tři druhy skokanů: skokan hnědý (*Rana temporaria*) a skokan štihlý (*R. dalmatina*) - rozmnožují se i v PR a to podél potoka a hlavně pak v slepém ramenu (odtok) z Rutického mlýna. Posledním druhem je skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), který se ojediněle vyskytuje v Radotínském potoce pod Maškovým

mlýnem a jeho rybníkem. Další dva druhy obojživelníků - čolek horský (*Ichthyosaura alpestris*) a mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*) - nebyl poslední dobou jejich výskyt prokázán. Údaje o výskytu čolka horského jsou v lesních tůních v PR Radotínské údolí z 80. let a o mlokovi jsou údaje z Mlýnského potoka (pokud se nejednalo o záměnu lokalit).

V PR Radotínské údolí byl potvrzen výskyt následujících druhů plazů: ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), užovka obojková (*Natrix natrix*) a užovka hladká (*Coronella austriaca*). Starší údaje píší ještě o nálezech zmije obecné (*Vipera berus*), ale v poslední době nebyla přes všechnu snahu potvrzena. Nejvýznamnější je výskyt užovky hladké na stepních a lesostepních lokalitách.

Savci: významní jsou hlavně netopýři a údaje o výskytu křečka polního (*Cricetus cricetus*) v širší oblasti, ale spíše až za hranicí PR. Z chráněných savců se v PR vyskytuje veverka obecná (*Sciurus vulgaris*), plch velký (*Glis glis*) a plšík lískový (*Muscardinus avellanarius*). V PR ani v její blízkosti neznáme žádné vhodné zimoviště netopýřů, dřívější menší jeskyně (pro netopýře případně vhodné) vzaly za své při těžbě vápenců v okolí.

Ptáci: v území PR se vyskytují podobné druhy, jako v okolní běžné středočeské krajině. Je dobré vypíchnout hlavně ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*) vázaného na tok s hlinitými břehy a pěnici vlašskou (*Sylvia nisoria*) a ťuhýka obecného (*Lanius collurio*) vázané na stepní lokality s křovinami. Jsou zde i dřívější záznamy o čápu černém (*Ciconia nigra*) a včelojedu lesním (*Pernis apivorus*). V lomech a na skalách v prostoru PR je znám výskyt výra velkého (*Bubo bubo*), ve starších lesních porostech datla černého (*Dryocopus martius*).

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

a) Rostliny a houby

druh		aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	kategorie podle červených seznamů ČR	popis biotopu druhu v ZCHÚ, další poznámky
včelník rakouský	<i>Dracocephalum austriacum</i>	desítky jedinců	KO	CR	pěchavový trávník na skalním výchozu
vstavač nachový	<i>Orchis purpurea</i>	velmi vzácně – jednotky jedinců	SO	EN	teplomilná doubrava na ostrohu nad soutokem Radotínského a Mlýnského potoka
pryšec hranatý	<i>Euphorbia angulata</i>	jedna mikrolokality, desítky až stovky lodyh	SO	EN	řídka teplomilná doubrava (rozhraní 907C13, 907B10)
třešeň křovitá	<i>Prunus fruticosa</i>	odhadem desítky až stovky jedinců		EN	skalní a suché trávníky
kociánek dvoudomý	<i>Antennaria dioica</i>	dvě desítky jedinců		EN	kyselá doubrava na plošině nad Mlýnským potokem
prorostlík dlouholistý pravý	<i>Bupleurum longifolium</i> subsp. <i>longifolium</i>	odhadem desítky jedinců		EN	teplomilné doubravy
silenska hajní	<i>Silene nemoralis</i>	nutno ověřit		EN	předpokládaný výskyt na okrajích teplomilných doubrav
zběhovec trojklaný pravý	<i>Ajuga chamaepitys</i>	nutno ověřit		EN	předpokládaný výskyt v suchých trávnících nebo na okrajích bývalé orné půdy
kavyl sličný	<i>Stipa pulcherrima</i>	nutno ověřit	SO	NT	předpokládaný výskyt: suché trávníky
lomikámen vždyživý	<i>Saxifraga paniculata</i>	dvě stovky jedinců	SO	NT	pěchavové trávníky hlavně na Vějíři a také na Zubáku
lomikámen trojprstý	<i>Saxifraga tridactylites</i>	odhadem desítky jedinců	SO	NT	rozvolněné plošky v suchých trávnících

chrpa chlumní	<i>Centaurea triumfettii</i> subsp. <i>axillaris</i>	odhadem stovky jedinců	O	NT	suché a skalní trávníky, teplomilné doubravy
třemdava bílá	<i>Dictamnus albus</i>	odhadem stovky až tisíce jedinců	O	NT	teplomilné doubravy, suché a skalní trávníky
bělozářka liliovitá	<i>Anthericum liliago</i>	odhadem tisíce jedinců	O	NT	suché a skalní trávníky nad Maškovým mlýnem
plamének přímý	<i>Clematis recta</i>	odhadem desítky a stovky jedinců	O	NT	teplomilné doubravy, křoviny na okrajích stepí
okrotice bílá	<i>Cephalanthera damasonium</i>	odhadem stovky jedinců	O	NT	dubohabřiny a teplomilné doubravy
hvězdnice zlatovlásek	<i>Aster linosyris</i>	odhadem desítky až stovky jedinců	O	NT	suché trávníky na dvou lokalitách
dub pýřitý	<i>Quercus pubescens</i>	Pravděpodobně desítky až stovky jedinců, rozšíření nedostatečně známé	O	NT	teplomilné doubravy (nicméně jednotlivě a silně v nich převažuje dub zimní)
sasanka lesní	<i>Anemone sylvestris</i>	odhadem celkem stovka jedinců	O	NT	teplomilné doubravy, pěchavový trávník, dubohabřiny
tařice skalní	<i>Aurinia saxatilis</i> subsp. <i>arduini</i>	odhadem desítky až stovky jedinců	O	NT	skalní trávníky kolem Maškova mlýna
koniklec luční český	<i>Pulsatilla pratensis</i> subsp. <i>bohemica</i>	odhadem stovky jedinců	SO	VU	suché a skalní trávníky
kosatec bezlistý	<i>Iris</i> cf. <i>aphylla</i>	odhadem desítky trsů na dvou mikrolokalitách	SO	VU	suchý trávník na Vysůtce
modřenec tenkokvětý	<i>Muscari tenuiflorum</i>	odhadem stovky až tisíce jedinců	O	VU	suché trávníky, především nad Maškovým a Rutickým mlýnem
zvonek boloňský	<i>Campanula bononiensis</i>	odhadem desítky jedinců	O	VU	suché trávníky, okraje teplomilných doubrav
dřín jarní	<i>Cornus mas</i>	hojný, odhadem tisíce jedinců	O		teplomilné doubravy, křovinaté bývalé pastviny
kavyl Ivanův	<i>Stipa pennata</i>	odhadem tisíce jedinců	O		suché stepní trávníky

medovník meduňkolisý	<i>Melittis melissophyllum</i>	odhadem stovky jedinců	O		teplomilné doubravy a dubohabřiny
lilie zlatohlavá	<i>Lilium martagon</i>	odhadem desítky až stovky jedinců	O		dubohabřiny, teplomilné doubravy a suťové lesy
hvězdnice chlumní	<i>Aster amellus</i>	odhadem desítky jedinců	O		teplomilná doubrava; v minulosti zřejmě hojnější
HOUBY:					
hřib růžovník	<i>Boletus fuscoroseus</i>	jediný nález (nejasná determinace)		CR	pod duby a břeky s vtroušenou babykou a ptačím zobem
penízovka jarní	<i>Gymnopus vernus</i>	jediná lokalita		CR	v opadu na tlejících větvičkách zřejmě javoru klenu
housenec menší	<i>Ophiocordyceps gracilis</i>	vzácně		CR	parazit rostoucí na larvách hmyzu
hřib Fechtnerův	<i>Boletus fechtneri</i>	jediný nález	KO	EN	pod duby
holubinka hájová	<i>Russula decipiens</i>	hojně		EN	pod duby a dalšími dřevinami (jeřáby břeky, hlohy)
závojenka modrá	<i>Entoloma euchroum</i>	jediný nález		EN	na mrtvém dřevě listnáčů
bedla orosená	<i>Chamaemyces fracidus</i>	vzácně		EN	pod habry a duby
baňka velkokališná	<i>Sarcosphaera coronaria</i>	vzácně		EN	pod borovicemi, habry a babykami
holubinka habrová	<i>Russula carpini</i>	roztrošeně až běžně		NT	tvoří mykorrhizu s habrem
holubinka citlivá	<i>Russula luteotacta</i>	hojnější		NT	pod duby s případnou příměsí jiných dřevin
hřib plavý	<i>Hemileccinum impolitum</i>	vzácně		NT	pod listnáči se zastoupeným dubem

holubinka skvrnitá	<i>Russula maculata</i>	roztroušeně až hojně		VU	pod duby
ryzec pásový	<i>Lactarius zonarius</i>	vzácně		VU	pod duby a lipami
hřib bronzový	<i>Boletus aereus</i>	jediný nález		VU	pod duby
štítočka stinná	<i>Pluteus umbrosus</i>	jediný nález		VU	na tlejícím dřevě listnáčů

b) obratlovci

druh		aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	kategorie podle červených seznamů ČR	popis biotopu druhu v ZCHÚ, další poznámky
Ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	Stálá populace a vitální populace. V rybníčku U Maškova mlýna se rozmnožují každoročně stovky jedinců.	O	VU	V PR nacházena v jednotlivých exemplářích po většině území. Rozmnožuje se především v rybníčku U Maškova mlýna.
Ropucha zelená	<i>Bufotes viridis</i>	Ojediněle nacházený druh v počtu několika málo adultních jedinců.	SO	EN	V PR nacházena ojediněle, především v okrajových částech rezervace (U Cikánky a Maškova mlýna).
Skokan hnědý	<i>Rana temporaria</i>	Stálá a vitální populace o stovek jedinců. Rozmnožuje se především v malých kalištích v PR, velkým trdlišťem je mlýnská strouha od Rutického mlýna a rybník U Maškova mlýna.		VU	Lesní celky podél Radotínského potoka. V sušších lesích v okolí kališť nebo tůňích.

Skokan štíhlý	<i>Rana dalmatina</i>	Stálá a vitální populace o stovkách jedinců. Rozmnožuje se především v rybníku U Maškova mlýna, v poslední době i v kalištích a v podmáčeninách podél Radotínského potoka. Patří mezi nejběžnější druh skokana v Českém krasu.	SO	NT	Světlejší a sušší lokality než předešlý druh. Na mnoha místech se rozmnožují společně. Na těchto trdlišťích bývá skokan štíhlý početnější než skokan hnědý.
Skokan skřehotavý	<i>Pelophylax ridibundus</i>	Několik málo desítek adultních jedinců se vyskytuje v rybníčku a okolí rybníka U Maškova mlýna. Z posledních 7 let chybějí data.	KO	NT	Vodní druh zeleného skokana, který obývá okolí stojatých i tekoucích vod. V PR Radotínského údolí pouze v okolí a v rybníčku U Maškova mlýna. Je-li nalézán v toku Radotínského potoka, tak se většinou jedná o spláchnuté jedince z rybníků Adrian popř. Měchorovského.
Čolek obecný	<i>Triturus vulgaris</i>	Několik adultních jedinců. Populace se za posledních 10 let značně snížila.	SO	VU	Jediné místo s potvrzením výskytu v PR je rybníček U Maškova mlýna. Z dřívějších dob jsou zprávy o výskytu tohoto druhu (spolu s čolkem horským) z kališť a tůní v PR, kde nebyly tyto druhy novodobě potvrzeny.
Ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	Dříve stabilní populace se v poslední době značně zmenšují.	SO	VU	Většinou skalní výchozy, popř. skály nebo lomy a to i okraje těžných lomů.
Slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	Stálá a stabilní populace, slepýš patří v rezervaci mezi nejpočetnějšího zástupce plazů.	SO	NT	Obývá většinou louky, paseky nebo jiné částečně otevřené biotopy, nalézt jej lze i v okolí lesních cest, nebo i silnice, kde je často přejížděn motorovými vozidly.
Užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	Ojediněle nalézáný druh se stálými populacemi podél Radotínského potoka.	O	NT	Vlhčí místa podél Radotínského potoka a to především v oblasti rybníků nebo jiných stojatých vod. Mladí jedinci často nacházeni přejetí na silnici podél Mlýnského potoka.

Užovka hladká	<i>Coronella austriaca</i>	Ojedíněle nalézáný druh na většině vhodných biotopů. Největší populace se nacházejí na stepních a skalních lokalitách podél silnice a podél obou potoků. Přehlížený a špatně monitorovatelný druh.	SO	VU	Vyhledává sušší a teplejší biotopy, většinou skalního nebo stepního charakteru. Vhodnými lokalitami jsou i opuštěné lomy, nebo okraje stále těžených lomů.
Zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>	Populace tohoto druhu se poslední dobou začínají opět stabilizovat.		NT	Obývá spíše okraje řídkých lesů navazující na stepní lokality, nebo louky.
Křeček polní	<i>Cricetus cricetus</i>	Pouze jeden nález z atlasu rozšíření savců v ČR, nebyl ověřen.	SO		Nález nebyl ověřen. PR neposkytuje tomuto druhu optimální stanoviště. Nejbližší lokalita s trvalým výskytem se nachází cca 2 km severozápadně od hranic PR (Zbuzany, Dobříč).
Netopýr černý	<i>Barbastella barbastellus</i>	Zjištěn detektorem, zimoviště ani letní kolonie neznámé.	KO		Území podél Radotínského potoka slouží jako potravní revír.
Netopýr hvízdavý	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Zjištěn detektorem, zimoviště ani letní kolonie neznámé.	SO		Území podél Radotínského potoka slouží jako potravní revír.
Netopýr nejmenší	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	Zjištěn detektorem, zimoviště ani letní kolonie neznámé.	SO		Území podél Radotínského potoka slouží jako potravní revír.
Netopýr parkový	<i>Pipistrellus nathusii</i>	Zjištěn detektorem, zimoviště ani letní kolonie neznámé.	SO		Území podél Radotínského potoka slouží jako potravní revír.
Netopýr večerní	<i>Eptesicus serotinus</i>	Zjištěn detektorem, zimoviště ani letní kolonie neznámé.	SO		Území podél Radotínského potoka slouží jako potravní revír.
Netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	Zjištěn detektorem, zimoviště ani letní kolonie neznámé.	SO		Území podél Radotínského potoka slouží jako potravní revír.
Netopýr řasnatý	<i>Myotis nattereri</i>	Zjištěn detektorem, zimoviště ani letní kolonie neznámé.	SO		Území podél Radotínského potoka slouží jako potravní revír.
Netopýr velkouchý	<i>Myotis bechsteinii</i>	Zjištěn detektorem, zimoviště ani letní kolonie neznámé.	SO	DD	Území podél Radotínského potoka slouží jako potravní revír.

Netopýr vodní	<i>Myotis daubentonii</i>	Zjištěn detektorem, zimoviště ani letní kolonie neznámé.	SO		Území podél Radotínského potoka slouží jako potravní revír.
Netopýr vousatý	<i>Myotis mystacinus</i>	Zjištěn detektorem, zimoviště ani letní kolonie neznámé.	SO		Území podél Radotínského potoka slouží jako potravní revír.
Křepelka polní	<i>Coturnix coturnix</i>	V rezervaci ojediněle hnízdí, v počtu několika málo párů.	SO	NT	Obývá především stepní lokality, nebo louky podél potoka a pastviny Nad skalami.
Volavka popelavá	<i>Ardea cinerea</i>	V rezervaci nehnízdí, většina záznamů pochází z rybníka U Maškova mlýna.		NT	Okolí rybníka U Maškova mlýna popř. podél Radotínského potoka.
Čáp černý	<i>Ciconia nigra</i>	Hnízdění v rezervaci nebylo zatím potvrzeno. Většina pozorování spadá do hnízdní doby a do okolí Radotínského potoka v okolí splavu U Maškova mlýna.	SO	VU	Většina pozorování jsou z okolí Radotínského potoka poblíž splavu U Maškova mlýna. Možnost hnízdění ve starších bučinách na svazích nad potokem.
Slípka zelenonohá	<i>Gallinula chloropus</i>	V rezervaci hnízdí sporadicky pouze na jedné lokalitě.		NT	Obývá těsné okolí rybníka U Maškova mlýna.
Jestřáb lesní	<i>Accipiter gentilis</i>	V rezervaci hnízdí ojediněle v počtu 0-2 páry.	O	VU	Hnízdí a obývá především jehličnaté lesy.
Krahujec obecný	<i>Accipiter nisus</i>	V rezervaci hnízdí každoročně několik párů (5-8).	SO	VU	Hnízdí a obývá především jehličnaté a smíšené lesy.
Včelojed lesní	<i>Pernis apivorus</i>	Každoročně hnízdí v počtu jednoho až dvou párů.	SO	EN	Obývá světlé listnaté stromy.
Výr velký	<i>Bubo bubo</i>	Pravděpodobně hnízdí v počtu jednoho páru. Většinou střídá hnízdní lokality.	O	EN	Obývá především bývalé lomy, skalní výchozy, nebo převisy v rezervaci.

Ledňáček říční	<i>Alcedo atthis</i>	V blízkém okolí rezervace hnízdí jeden pár. V roce 2018 hnízdil do konce června dvakrát ročně. V roce 2016 hnízdil ledňáček přímo v rezervaci nad Maškovým mlýnem.	SO	VU	Obývá přírodní tok Radotínského potoka mezi Radotínem a Chotčí, kde hnízdí v strmých jílovitých stěnách (výška těchto stěn se pohybuje od 30 do 110 cm).
Rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	V rezervaci nehnízdí, do rezervace zaletuje za potravou. Nejbližší hnízdiště jsou v Radotíně a Kosoři.	O		Loví nad stepními biotopy v rezervaci, nebo v údolí nad vodní hladinou rybníka.
Krutilav obecný	<i>Jynx torquilla</i>	V rezervaci hnízdí každoročně několik párů (5-10) především po okrajích rezervace. Velmi ochotně přijímají hnízdní budky.	SO	VU	Vyhýbá se lesnatému středu rezervace. Vyhledává především zarůstající stepní a lesostepní lokality.
Strakapoud prostřední	<i>Dendrocopos medius</i>	V rezervaci hnízdí každoročně několik párů (5-10) v lesnatém středu rezervace.	O	VU	Obývá především světlé listnaté lesy, ale i břehové porosty podél Radotínského potoka.
Žluna šedá	<i>Picus canus</i>	V rezervaci hnízdí každoročně v počtu několika málo párů (do 5).		VU	Vyhledává především starší listnaté lesy z množstvím stromových dutin od datla černého.

Krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	V poslední době v rezervaci hnízdí každoročně v počtu do 3 párů.	O		Hnízdí především v starších jehličnatých lesích v hnízdech po dravcích, nebo ve větších skalních dutinách.
Vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	V rezervaci nehnízdí, do rezervace zaletuje za potravou.	O	NT	Loví nad stepními biotopy v rezervaci, nebo v údolí nad vodní hladinou rybníka.
Žuhák obecný	<i>Lanius collurio</i>	Na vhodných lokalitách běžně hnízdící druh v počtu několika desítek párů (15 – 30).	O	NT	Stepní a lesostepní lokality s roztroušenými křovinami. Jeho hnízdní výskyt omezuje především rychlé zarůstání vhodných lokalit.
Žuhák šedý	<i>Lanius excubitor</i>	Ojediněle pozorovaný druh, který může ojediněle zde i zahnízdit.	O	VU	Okraje lesů, nebo remízků v blízkosti luk, nebo pastvin s dostatkem vhodné potravy.
Lejsek bělokrký	<i>Ficedula albicollis</i>	V rezervaci hnízdí každoročně několik desítek párů (okolo 50 párů).		NT	Listnaté především bukové a dubové lesy s množstvím stromových dutin.
Lejsek malý	<i>Ficedula parva</i>	V rezervaci hnízdí ojediněle a velmi vzácně v počtu několika málo párů (0-2).	SO	VU	Starší bukové nebo dubové porosty v lesních partiích rezervace.

Lejsek šedý	<i>Muscicapa striata</i>	V rezervaci hnízdí každoročně v počtu několika, max. do 10 párů.	O		V rezervaci obývá především břehové porosty podél Radotínského potoka, nebo stromořadí podél cest a silnice.
Bělořit šedý	<i>Oenanthe oenanthe</i>	Poslední dobou v rezervaci nehnízdí, vzácně zaletuje v době jarní migrace.	SO	EN	Stepní a lesostepní lokality.
Bramborníček hnědý	<i>Saxicola rubetra</i>	Poslední dobou v rezervaci nehnízdí, vzácně zaletuje v době podzimní migrace.	O		Zarůstající stepní a lesostepní lokality.
Slavík obecný	<i>Luscinia megarhynchos</i>	V radotínském údolí hnízdí každoročně okolo 20 párů.	O		Obývá především zarůstající stepní a lesostepní lokality a na ně navazující remízky.
Pěnice vlašská	<i>Sylvia nisoria</i>	V radotínském údolí hnízdí každoročně 5 - 10 párů.	SO	VU	Stepní a lesostepní lokality, hlavně po okrajích rezervace např. Na Parkáně, Cikánka.
Strnad luční	<i>Emberiza calandra</i>	V radotínském údolí pozorován akusticky pouze jedenkrát.	KO	VU	Stepní a lesostepní lokality.

Kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.: KO - kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený.

Kategorie podle červeného seznamu obratlovců (Chobot a Němec, 2017): EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, DD – nedostatečné údaje.

c) Bezobratlí

druh		aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	kategorie podle červených seznamů ČR	popis biotopu druhu v ZCHÚ, další poznámky
okáč metlicový	<i>Hipparchia semele</i>	poměrně vzácně, velmi malá populace		CR	stepi, lesostepi
modrásek východní	<i>Pseudophilotes vicrama</i>	nehojně, desítky jedinců		CR	stepi, skalní stepi
lišejníkovec malý	<i>Setina roscida</i>	velmi vzácně, jednotky až desítky jedinců		CR	skalní stepi
lišaj pryšcový	<i>Hyles euphorbiae</i>	poměrně hojně	O	EN	stepi, xerothermní stanoviště
krytohlav	<i>Cryptocephalus schaefferi</i>	poměrně hojně		EN	stepi, lesostepi
krytohlav	<i>Cryptocephalus signatifrons</i>	poměrně hojně		EN	stepi, lesostepi
kvolesklec piplový	<i>Euchalcia consona</i>	nehojně		EN	stepi, lesostepi
pestrobarvec petrklíčový	<i>Hamearis lucina</i>	nehojně		EN	listnaté lesy i otevřená stanoviště – biotopy s přítomností živné rostliny <i>Primula veris</i>
dlouhozobka chrastavcová	<i>Hemaris tityus</i>	nehojně		EN	stepi, lesostepi
soumračník proskurníkový	<i>Pyrgus carthami</i>	poměrně hojně		EN	stepi, skalní stepi, lesostepi
soumračník žlutoskvrnný	<i>Thymelicus acteon</i>	nehojně, desítky jedinců		EN	stepi
přástevník mařinkový	<i>Watsonarctia casta</i>	vzácně, desítky jedinců		EN	stepi

vřetenuška pozdní	<i>Zygaena laeta</i>	vzácně, desítky jedinců		EN	stepi
otakárek ovocný	<i>Iphiclides podalirius</i>	hojně	O	NT	stepi, skalní stepi, lesostepi
bělopásek dvouřadý	<i>Limenitis camilla</i>	hojně	O	NT	světlé listnaté lesy
oblanka velká	<i>Cylindroiulus luridus</i>	poměrně hojně		NT	listnaté lesy
žitovka obilná	<i>Granaria frumentum</i>	poměrně hojně		NT	skalní stepi
bělásek hrachorový	<i>Leptidea sinapis</i>	vzácně		NT	stepi
vlahovka rezavá	<i>Pseudotrichia rubiginosa</i>	poměrně hojně		NT	listnaté lesy
ostruháček jilmový	<i>Satyrrium w-album</i>	poměrně hojně		NT	okraje lesů, lesostepi s přítomností jilmů
krytonosec	<i>Sirocalodes quercicola</i>	nehojně		NT	otevřené biotopy s živnou rostlinou rodu <i>Fumaria</i>
zlatohlávek huňatý	<i>Tropinota hirta</i>	hojně, stovky jedinců	SO	VU	stepi a lesostepi
levotočka bažinná	<i>Aplexa hypnorum</i>	nehojně		VU	Radotínský potok, bývalý mlýnský náhon U Maškova mlýna
krasec lesní	<i>Buprestis rustica</i>	poměrně hojně		VU	lesy s jehličnany (borovicí)
pernatuška šedavá	<i>Capperia lorana</i>	nehojně		VU	stepi
ovsenka skalní	<i>Chondrina avenacea</i>	hojně		VU	skalní stepi
osenice šedokřídla	<i>Dichagyris forcipula</i>	nehojně		VU	stepi, skalní stepi
dlouhozobka zimolezová	<i>Hemaris fuciformis</i>	nehojně		VU	stepi, lesostepi
soumračník čárkovaný	<i>Hesperia comma</i>	nehojně		VU	stepi, skalní stepi
kvapník	<i>Ophonus sabulicola</i>	nehojně		VU	u kořenů miříkovitých rostlin
modrásek hnědoskvřinný	<i>Polyommatus daphnis</i>	poměrně vzácně, desítky jedinců		VU	stepi, lesostepi
zrnovka žebernatá	<i>Pupilla sterrii</i>	poměrně hojně		VU	skalní stepi

ostruháček trnkový	<i>Satyrion spini</i>	hojně		VU	lesostepi s porostem křovin
modrásek rozchodníkový	<i>Scolitantides orion</i>	poměrně hojně		VU	stepi, skalní stepi
lišťovka lesklá	<i>Segmentina nitida</i>	nehojně		VU	Radotínský potok
soumračník skořicový	<i>Spialia sertorius</i>	poměrně hojně, desítky až stovky jedinců		VU	stepi, skalní stepi
svinulka žebrovitá	<i>Trachysphaera costata</i>	vzácně		VU	listnaté lesy, nejčastěji pod listovým opadem a pod dřevem
vrkoč útlý	<i>Vertigo angustior</i>	poměrně hojně		VU	listnaté lesy
batolec červený	<i>Apatura ilia</i>	poměrně hojně	O		listnaté lesy, lesní světliny a lemy
batolec duhový	<i>Apatura iris</i>	poměrně hojně	O		listnaté lesy, lesní světliny a lemy
prskavec větší	<i>Brachinus crepitans</i>	poměrně hojně	O		otevřená stanoviště i světlé listnaté lesy – pod kameny
prskavec menší	<i>Brachinus explosens</i>	poměrně hojně	O		otevřená stanoviště i světlé listnaté lesy – pod kameny
zlatohlávek tmavý	<i>Oxythyrea funesta</i>	velmi hojně	O		otevřená stanoviště
otakárek fenyklový	<i>Papilio machaon</i>	poměrně hojně, stovky jedinců	O		stepi, lesostepi, otevřená stanoviště
ploskoroh pestrý	<i>Libelloides macaronius</i>	poměrně hojně, desítky jedinců	KO		stepi, lesostepi
vřetenka lesklá	<i>Bulgarica nitidosa</i>	hojně			skalní stepi, stepi

Kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.: KO- kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený.

Kategorie podle červeného seznamu bezobratlých (Hejda et al., 2017): CR – kriticky ohrožený,

EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Území PR leží v dlouhodobě osídlené oblasti, ale vzhledem k členitosti reliéfu a převažujícím skalnatým a suchým svahům bylo obhospodařováno spíše extenzivně. Šlo o zázemí několika mlýnů a odlehlejší části katastrů několika obcí. Území bylo pravděpodobně zejména jako pastviny a lesy, převážně výmladkové (dubohabřiny), nebo lesostepní pastevní doubravy. Kombinace těchto faktorů, které podminily přetrvání významných enkláv bezlesí, spolu

s významnými geologickými fenomény, vedlo k vyhlášení území za chráněné už v r. 1950. Hodnota bezlesých prvků v území byla reflektována v přehlášení (současném platném vyhlášovacím výnosu) z r. 1975, kde jsou uvedeny jako cíl ochrany stepní a lesostepní ekosystémy. V druhé polovině 20. století okolnosti ještě příliš nepřály aktivní ochraně přírody v území ani pokračování dřívějšího tradičního managementu. V posledních obdobích byl minulý plán péče spíše postaven na konzervativních metodách, což není z hlediska vývoje předmětů ochrany ideální. Postupující sukcese postupně potlačovala a potlačuje vzácné a chráněné fenomény, které přetrvávají jen na nejexponovanějších, nejpomaleji zarůstajících plochách. Drobnější ochranné zásahy, jako byla občasná likvidace křovin v lokalitě včelníku a při okrajích stepních strání nad Maškovým mlýnem, pomáhaly udržet populace vzácných druhů a je třeba je vnímat jako jednoznačně pozitivní, ale dlouhodobě pro udržení populací vzácných druhů těžko dostatečné.

b) lesní hospodářství

Stejně jako ostatní lesy v Českém krasu, byly i lesy Radotínského údolí významně formovány člověkem. Jeho vliv od neolitu stále stoupal, došlo k odlesnění svahů a udržování bezlesí pastvou ovcí a koz což podpořilo rozvoj xerothermních ekosystémů. V lesích se hospodařilo formou pařezin s krátkou dobou obmýti 30-40 let, což podpořilo výmladkové dřeviny (dub, habr, lípu) na úkor buku a vytvořilo současnou skladbu listnatého lesa. Všechny tyto zásahy spíše zvýšily druhovou diverzitu území, nežli naopak. Lesy a lesostepi měly dlouhodobě pastevní charakter nebo přímo lesní pastvou vznikaly. Obnova lesa probíhala zejména vegetativně z pařezových výmladků, částečně bývaly ponechávány výstavky zejména dubu, které pak doplňovaly porosty i o generativní složku obnovy. Od první poloviny 19. století došlo postupně ke změnám v hospodaření. Na bývalých pastvinách byly založeny porosty nepůvodní borovice černé, které měly kromě hospodářské funkce plnit funkci při zadržování (snižování odtoku) srážkových vod. K umělé obnově lesních porostů byl použit na živnějších stanovištích smrk ztepilý, modřín evropský. Z dalších geograficky nepůvodních dřevin byl na obdobných stanovištích jako borovice černá vysazen i trnovník akát, roztroušeně byl použit v obnově i dub červený. Zajímavostí je, že na malé ploše při úpatí skalnatého svahu z východní strany údolí pod Zadní Kopaninou je na malé ploše vysazen také smrk omorika. Kromě zavádění geograficky nepůvodních dřevin začaly být pařeziny převáděny na nepravé kmenoviny a to zejména prodlužováním obmýti.

Popsané změny mají negativní vlivy na biodiverzitu území. Nepůvodní dřeviny mění podmínky na stanovištích hromaděním pomalu se rozkládajícího se opadu. Prodloužení obmýti má za následek omezení rotací světlých fází lesa v čase a v důsledku snižování četnosti světlomilných druhů jak rostlin, tak živočichů.

c) zemědělské hospodaření

Některé části PR byly dříve obhospodařovány jako sekané louky (zejména louky na plochem dnu údolí). Větší plochy patrně sloužily k pastevnímu hospodaření. A to zjevně nejen dnešní stepní a skalní trávníky, ale i některé plochy v dnešních lesích, jak dokládají „pastevní“ nízko zavěšené mohutnější jedinci dubů v později zahoustlých lesích (např. na z. svahu ostrohu v lok. Vysůtka).

Části plochy dnešní PR ležící na plošinách na sv. a sz. byly dříve obhospodařovány jako pole. Tyto plochy v sv. části PR zarostly a změnily se v různě zapojené křovinné až lesní porosty. Plochy někdejších polí v sz. části PR jsou dnes využívány jako pastviny, pole na skalní ostrožně s. nad Rutickým Mlýnem bylo před cca 10 lety zatravněno, čímž se omezily splachy

a ruderalizace přilehlých hodnotných ploch skalních stepí, postupně vzniká zapojený travní porost a i z krajině-estetického hlediska šlo jistě o přínosný počín. Dnes je zemědělské hospodaření v PR okrajovou záležitostí. Jako koňské pastviny jsou užívány plochy v sz. části PR (někdejší pole). Sekané jsou některé louky v údolí okolo Rutického mlýna, jejich části jsou patrně občas také pastvinami a spolu se zbytky ovocných sadů, samotným objektem mlýna a okolními stráněmi tvoří harmonický celek, který je pěknou reminiscencí na historicky obhospodařovanou krajinu.



Obr. 10: Starší jedinci dubu zimního na z. svahu při j. okraji PR v lokalitě Vysůtka, které svým charakterem růstu naznačují, že dříve rostli mimo korunový zápoj, pravděpodobně na pastvinách a až později byly pohlceny hustým podrostem habrů a jiných křovin. (Foto J. Prach, duben 2018)

d) rybníkářství

Rybníkářství v území PR není významnou hospodářskou činností, přesto mlýnské náhony a nádrže zvýšily pestrost území a byly např. pro obojživelníky bezesporu přínosem. Jedna nádrž charakteru rybníka, původně technická nádrž na zajištění stálé vody do mlýna, leží u silnice nad Maškovým mlýnem. Jde o velmi mělkou nádrž (desítky cm, patrně kvůli zanesení) jejíž voda se jeví po většinu roku velmi kalná. Může to být způsobeno nevhodnými chovanými rybami nebo kachnami, ale podrobnosti nebyly zjišťovány. Litorální vegetace u nádrže téměř není vyvinutá. Nádrž ale alespoň do nějaké míry slouží pro rozmnožování obojživelníků. Druhá dříve patrně obdobná nádrž na území PR ležící nad Rutickým Mlýnem je v současnosti bez vody a její plocha je využívána jako louka příp. pastvina.

e) myslivost

Území rezervace je součástí honitby CZ 1100110012 – HS Kosoř. Ze spárkaté zvěře se na území PR vyskytuje srnčí, černá zvěř a občasně i mufloní zvěř. Z drobné zvěře pak zajíc a

výjimečně bažant. V rezervaci jsou umístěná krmná zařízení, která způsobují vyšší koncentraci zvěře v okolních porostech. V důsledku se v okolí krmných zařízení mohou nejvíce projevovat škody zvěří okusem na přirozeném zmlazení i umělých výsadbách jak listnáčů tak do budoucna i na jedli. Do budoucna hrozí, že se na území rezervace ve vyšší míře rozšíří mufloní zvěř, která se v současnosti přemnožuje např. v oblasti blízkého Karlického údolí a v okolí Vonoklas. Mufloní zvěř s oblibou vyhledává skalní výchozy, kde z ochránářského hlediska působí pozitivně omezováním dřevin a rozvolňováním drnu ve skalních trávnicích, na druhou stranu dochází k částečné ruderalizaci těchto stanovišť defekací zvířat. Při překročení únosné meze početnosti je vliv mufloní zvěře již jednoznačně negativní a dochází k plošné devastaci cenných společenstev skalních trávníků. Z principu předběžné opatrnosti je třeba přijímat opatření k vyloučení výskytu mufloní zvěře na území rezervace.

f) rekreace a sport

Území PR je vzhledem k blízkosti Prahy hojně turisticky navštěvované, zejména po červené turistické značce pěšími turisty. Pro cykloturistiku je území pro špatnou prostupnost neatraktivní a mimo silnici téměř nevyužívané. Mnohé části PR jsou zjevně občasné využívány pro hipoturistiku a několik skal k provozování horolezectví (skály Zubák, Střelnice, Vysůtka); obojí zatím v míře nepředstavující pro ochranu PR problém. Část stezky v údolí na západním okraji rezervace vede podmáčeným terénem, občas špatně prostupným, což četným turistům kazí zážitek z jinak pozitivního vnímání zdejších přírodních scenérií. V minulosti sloužila plocha na západním okraji PR jako střelnice, nyní je však zarostlá a tato minulost zde už není téměř patrná. Většímu turistickému využití území PR brání nedostatek prostoru pro parkování (na rozcestí u silnice v jádru PR, u soutoku údolí se vejdou jen cca 2-3 auta), což lze vnímat pro ochranu přírody PR jako pozitivní, protože návštěvníci PR jsou jaksí selektováni na ty, kteří neváhají přijet hromadnou veřejnou dopravou, nebo dojít do PR z širšího okolí pěšky. Jedná se tak většinou o návštěvníky s prioritním zájmem o přírodní hodnoty PR.

h) těžba nerostných surovin

V území PR byly v dřívější minulosti na řadě míst těženy vápence (např. lom v Kočičí rokli pod Zadní Kopaninou). Touto lokální těžbou vznikly významné geologické odkryvy. Několik starých těžeben štěrku a písku je dnes aplanováno.

Rozsáhlý lom a okolní dobývací prostor Špička východně od PR už zničil hodnotná stepní společenstva a krajinné scenérie přiléhající k PR, nicméně s jeho dalším významným rozšířením směrem k PR už se nepočítá.

i) jiné způsoby využívání

Území je vzhledem k nebývalému zachování přírodních fenoménů a zároveň blízkosti Prahy hojně využíváno k vzdělávacím exkursím a výzkumům profesionálních i amatérských přírodovědců a studentů.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

- Schvalovací výměr LHP pro LHC Dobřichovice, č.j. 033681/2009/KUSK-OŽP/SM/2 ze dne 26.8.2009.
- Nařízení vlády č. 318/2013 Sb. ze dne 21. srpna 2013 o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit v platném znění (EVL Radotínské údolí)
- Výnos ministerstva kultury České socialistické republiky ze dne 12. dubna 1972 o zřízení CHKO Český kras
- Plán péče o CHKO Český kras na období 2010 – 2019
- Kulturní památka Maškův vodní mlýn - číslo ÚSKP 44124/2-2279
- LHO Praha, z.o. Zbraslav, platnost 1.1.2012 - 31.12.2023

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích

Přírodní lesní oblast	8 – Křivoklátsko a Český kras (8b – Český kras)
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC 110001 Dobřichovice
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	66,71
Období platnosti LHP (LHO)	2009 – 2018
Organizace lesního hospodářství	LČR, s.p., LZ Konopiště
Nižší organizační jednotka	Polesí Mníšek,

Přírodní lesní oblast	8 – Křivoklátsko a Český kras (8b – Český kras)
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC 110 801 LHO Praha, z.o. Zbraslav
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	22,17
Období platnosti LHP (LHO)	2012 – 2023
Odborná správa	Lesy hl. m. Prahy

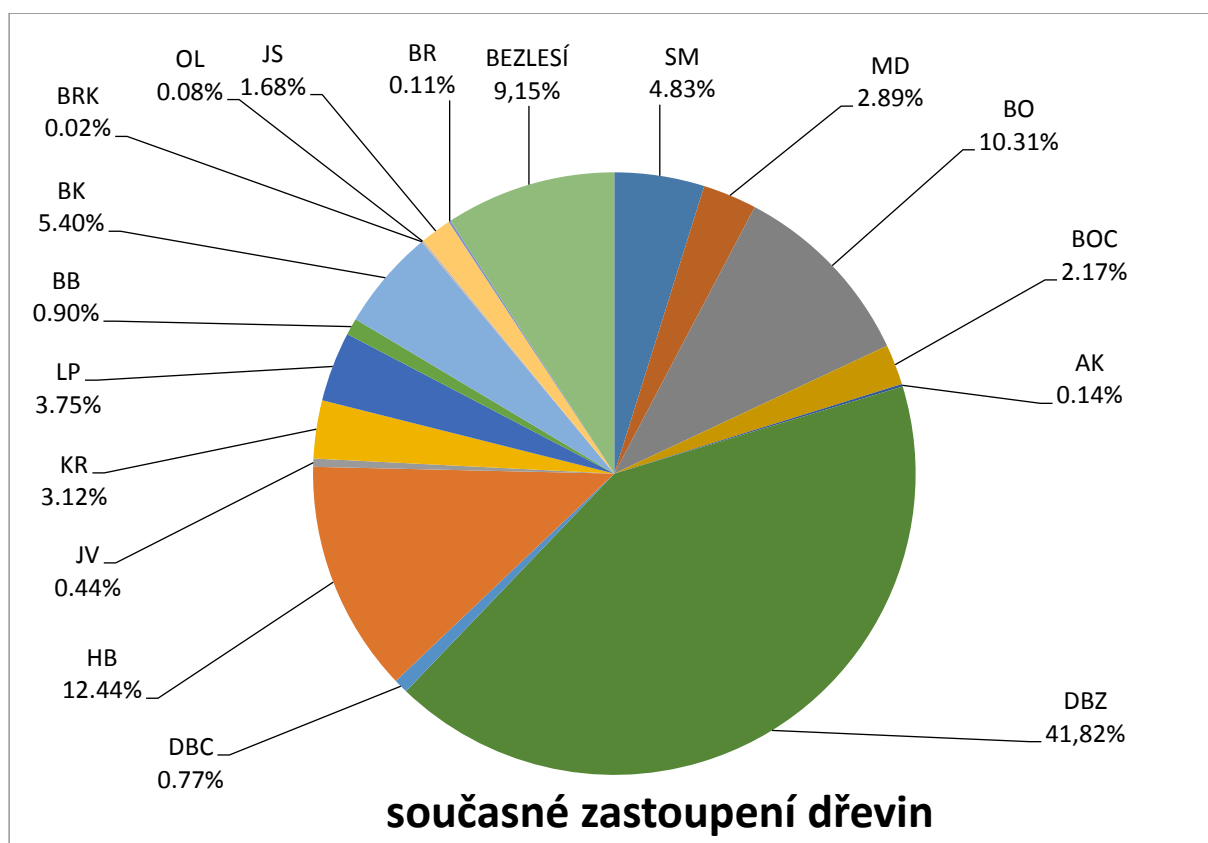
Přírodní lesní oblast	8 – Křivoklátsko a Český kras (8b – Český kras)
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC 110001 Dobřichovice
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	6,582
Období platnosti LHP (LHO)	2009 – 2018
Organizace lesního hospodářství	Lesy Arcibiskupství pražského, Lesní správa Praha
Nižší organizační jednotka	Polesí Praha

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: 8 - Křivoklátsko a Český kras, podoblast 8b – Český kras				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přírozená dřevinná skladba SLT *	Výměra (ha)	Podíl (%)
0X	dealpinský bor (vylišeno v bezlesí)	BO 7-9 DBZ+2 BK 0-2 HB 0+ LP+ BR 0-1 BRK 0+ MK 0+ KR	8,13	9,15
1A	javorohabrová doubrava	BO 0-1 DBZ 4-6 BK +3 JV +3 JS 0+ (JL JLH JLV) +1 LP +2 (BR BB) 0-1	1,15	1,29
1C	suchá habrová doubrava	BO 0-1 DBZ 5-8 BK 0-2 HB+3 LP+2 BR+2 (BRK BB MK)+	0,36	0,41
1H	sprašová a hlinitá habrová doubrava	DBZ 8 HB+1 LP+1 DBP+ javory BB BRK 0+	6,56	7,38
1K	kyselá doubrava	BO 0+ DBZ 5-7 BK 0-3 HB 0-1 LP+2 BR+1	2,97	3,34
1W	bohatá bazická habrová doubrava	DBZ 6-7 HB+2 JV+1 JS 0+ JL+ LP+2 (BRK BB TR) 0+	6,57	7,39
1X	dřínová doubrava	DBZ 6 DBP 2 HB 1 BRK 1 MK BB KR	2,56	2,88
2A	javorobuková doubrava	BO 0-1 DBZ 4-6 BK+3 JV+2 JS 0+ JL+1 LP+2 (BŘ BB) 0-1	13,74	15,46
2C	vysýchavá buková doubrava	BO 0-1 DBZ 5-8 BK 0-2 HB+3 LP+2 BR+2 (BRK BB MK) 0+	0,85	0,96
2D	obohacená buková doubrava	BO 0-1 JD 0+ DBZ 5-7 BK 0-3 HB 0-2 JV 0-1 JS 0+ JL 0+ LP+2 (OS BŘ BB TR) 0+	0,33	0,37
2H	hlinitá a sprašová buková doubrava	DBZ 6 BK 3 HB1 LP JV BŘK	16,65	18,73
2I	uléhavá kyselá buková doubrava	BO 0+ DBZ 5-7 BK 0-3 HB 0-1 LP +2 BR +1	0,73	0,82
2W	bohatá bazická buková doubrava	DBZ 6-7 BK+3 HB+2 JV+1 JS 0+ JL+ LP+1 (BŘK BB TR) 0+	7,40	8,33
3J	lipová javořina	JD+2 DBZ +2 BK 1-5 HB+2 JV 1-4 JS+1 JL+1 LP 1-4	20,88	23,49
Celkem			88,88	100 %

* Přírozená dřevinná skladba SLT dle Macků (1999)

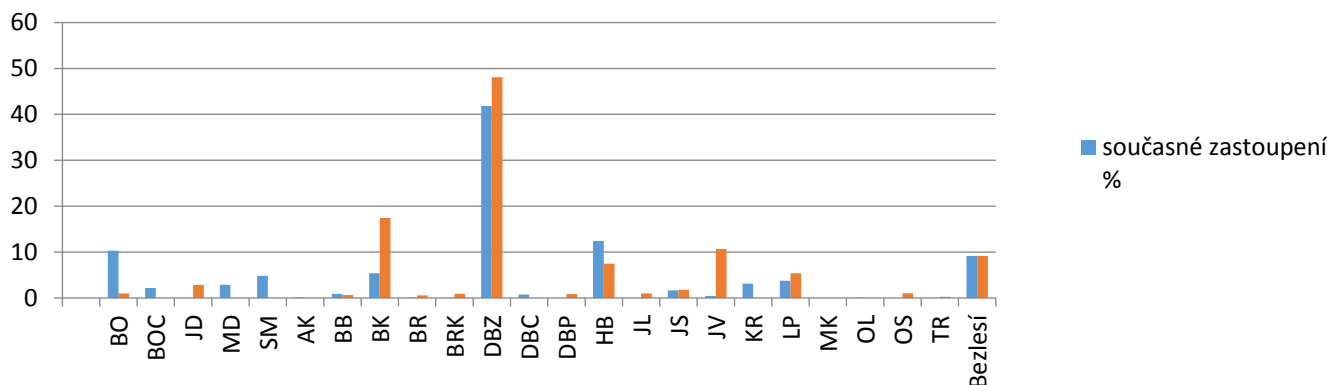
Dle typologických podkladů OPRL se území nachází v 1.–3. lesním vegetačním stupni (LVS). Dominuje druhý LVS - 44,7 %. 1. LVS zaujímá zejména jižně exponované svahy – 22,7%. Zařizlá dna údolí a severní svahy zaujímá 3. LVS, zastoupený jediným SLT 3J – lipová javořina, který na poměry Českého krasu však zaujímá neobvykle vysoký podíl a to 23,5%. Z azonálních společenstev je v území mapován SLT OX – dealpinský bor, na tomto vylišeném území se však nenachází lesní porosty, je zcela vylišeno do bezlesí.



Porovnání současné a přirozené dřevinné skladby lesa

Název dřeviny		Současné zastoupení		Přirozené zastoupení		Rozdíl	Poznámka
		ha	%	Ha	%	%	
BO	borovice lesní	9,16	10,30	0,79	0,98	+ 9,32	
BOC	borovice černá	1,93	2,18	0	0	+ 2,18	
JD	jedle bělokorá	0	0	2,30	2,85	- 2,85	
MD	modřín opadavý	2,57	2,89	0	0	+ 2,89	
SM	smrk ztepilý	4,29	4,84	0	0	+ 4,84	
Celkem jehličnaté		17,95	20,21	3,09	3,83	+ 16,38	
AK	trnovník akát	0,12	0,14	0	0	+ 0,14	
BB	javor babyka	0,80	0,90	0,53	0,66	+ 0,24	
BK	buk lesní	4,80	5,40	14,06	17,41	- 12,01	
BR	bříza bělokorá	0,10	0,11	0,48	0,59	- 0,48	
BRK	jeřáb břek	0,02	0,02	0,74	0,92	- 0,90	
DBZ	dub zimní	37,17	41,82	38,33	48,09	- 6,27	
DBC	dub červený	0,68	0,76	0	0	+ 0,76	
DBP	dub pýřitý (šipák)	+	+	0,68	0,84	- 0,84	
HB	habr obecný	11,06	12,44	6,05	7,49	+ 4,95	
JIV	vrba jíva	+	+	+	+	0	
JL	jilmy (domácí druhy)	+	+	0,81	1,00	- 1,00	
JS	jasan ztepilý	1,49	1,67	1,45	1,79	- 0,12	
JV	javory (mléč,klen)	0,39	0,44	8,64	10,70	- 10,26	
KR	Keře	2,77	3,11	0,01	0,01	+ 3,10	
LP	lípa srdčitá	3,33	3,75	4,35	5,38	- 1,63	
MK	jeřáb muk	+	+	0,01	0,01	- 0,01	
OL	olše lepkavá	0,07	0,08	+	+	+ 0,08	
OS	topol osika	+	+	0,83	1,03	- 1,03	
TR	třešeň ptačí	+	+	0,21	0,25	- 0,25	
celkem listnaté		62,80	70,64	77,66	87,02	- 16,38	
Bezlesí		8,13	9,15	8,13	9,15	0	
Úhrnem		88,88	100	88,88	100	-	

Porovnání současné a přirozené dřevinné skladby



Oproti minulému plánu péče (2001) se postupně snižuje podíl geograficky nepůvodních dřevin – BOC, SM, MD, AK a DBC. Z porovnání přirozené (PDS) a současné skladby dřevin vyplývá, že se snížil z 12,58% na současných 10,81%. Výrazný rozdíl v současné a přirozené skladbě je u BO, která je zastoupena 10,3% oproti 0,98% v přirozené skladbě. V popisu porostních skupin nebyla vůbec zaznamenána JD, která v PDS zaujímá 2,85%. Další významnější rozdíly lze najít u BK, který je zastoupen v současnosti 5,4% oproti 17,41% v PDS, u javorů – současných 0,41% oproti 10,70% v PDS. Mírně zvýšený je podíl HB v současné skladbě 12,44% oproti 7,49 v PDS, tento rozdíl je daný pařezinným hospodařením a zvýhodněním HB jako snadno pařezově zmlazující dřeviny. Diskutabilní je rozdíl u DBZ – současných 41,82% oproti 48,09 v PDS. Model PDS nemusí u DBZ zcela odpovídat realitě. DBZ byl jednak hospodářsky protežován a i jeho schopnost snadné pařezové výmladnosti měla za důsledek jeho vyšší zastoupení než by bylo přirozené. Jeho modelové zastoupení v PDS bylo v minulosti tak zřejmě nadhodnoceno. Rozdíly u ostatních dřevin jsou již zanedbatelné.

Do databanky přirozených lesů (dostupné on line na www.pralesy.cz) je zařazeno 9,94 ha lesních porostů v PR Radotínské údolí hodnocených dle stupně přirozenosti jako les přírodě blízký. Jedná se o JPRL 906Ba8 (část) 906Ba10 (část), 907Da14.

Přílohy:

- lesnická mapa typologická 1:10 000 podle OPRL – příloha č. M4
- mapa dílčích ploch a objektů (lesnická mapa porostní) – příloha č. M3a, M3b
- tabulka „Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich“ – příloha č. T1
- mapa stupňů přirozenosti lesních porostů (na podkladě lesnické mapy obrysové 1:10 000),
– příloha č. M5

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

V území PR se nachází Radotínský a Mlýnský potok a dříve dvě, dnes jedna vodní nádrž charakteru menších mělkých rybníků.

Tyto nádrže dříve sloužily pro zajištění dostatku vody pro provoz mlýnů a mají dlouhou historii, přibližně v dnešní poloze a rozloze jsou vyznačeny už v mapě z 60. let 18. století (tzv. I. vojenské mapování). Stávající rybníček nad Maškovým mlýnem je značně zanesený sedimenty a pro strmé břehy téměř nemá vyvinutý litorál. K nevalné kvalitě vody (z ochrannářského pohledu) patrně přispívá přítomnost chovaných kachen. Bývalý rybníček nad Rutickým mlýnem je bez vody, zarostlý travinnou a ruderalní vegetací a částečně slouží jako louka případně pastvina.

Potoky mají koryta relativně přírodního charakteru, i když, zejména v případě Radotínského potoka v místech, kde tok sousedí s plochami obhospodařovaných luk, byla jistě dříve trasa toku upravována. Toky mají členité dno a břehy s četnými kameny, kořeny břehových porostů a napadaným mrtvým dřevem a naplaveninami. Čistota vody bývá, vzhledem k osídlení a zemědělskému hospodaření výše proti proudu, nevalná. Místy dochází k podemletí břehů, které mohou dát vznik hnízdního prostředí pro ledňáčka říční, jako se v současné době (2018) děje těsně mimo území PR. Nad Maškovým mlýnem se na Radotínském potoce nachází starý jez – kamenný stupeň. Mlýnský potok nedaleko nad hranicemi PR vytéká patrně částečně z krasových puklin. Proto pro značné nasycení uhličitany dával, zejména v minulosti, vznik pěnovecům, které jsou, zejména ve fosilním stavu, patrně na některých místech při toku v severní části PR, v rokli pod Zadní Kopaninou.

Název vodního toku	Radotínský potok
Číslo hydrologického pořadí	1-11-05-0490-0-00-50
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	4,0 až 8,7; 9,5 až 9,9
Charakter toku	Koryto přirozené, místy upravené
Příčné objekty na toku	kamenný stupeň (starý jez) nad Maškovým Mlýnem
Manipulační řád	není
Správce toku	Povodí Vltavy s.p.
Správce rybářského revíru	ÚS města Prahy
Rybářský revír	403 006 - RADOTÍNSKÝ POTOK 1
Zarybňovací plán	viz níže

Zarybňovací plán pro rybářský revír 403 006 - RADOTÍNSKÝ POTOK 1

ROK 2016:

Pstruh potoční 85ks – 4kg

Pstruh duhový 510ks – 175kg

Siven americký 150ks – 50kg

ROK 2017:

Pstruh potoční 515ks – 9kg

Pstruh duhový 450ks – 150kg

Mřenka mramorovaná 1 000ks

Název vodního toku	Mlýnský potok (dříve Zmrzlík)
Číslo hydrologického pořadí	1-11-05-0048
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	0 až 0,92
Charakter toku	polopřirozené koryto
Příčné objekty na toku	-
Manipulační řád	není
Správce toku	Povodí Vltavy s.p.
Správce rybářského revíru	ÚS města Prahy
Rybářský revír	-
Zarybňovací plán	-

Název rybníka (nádrže)	není známý
Katastrální plocha	2969 m ²
Využitelná vodní plocha	cca 2000 m ²
Plocha litorálu	cca 200 m ²
Průměrná hloubka	cca 30 cm
Maximální hloubka	cca 60 cm
Postavení v soustavě	-
Manipulační řád	- (nádrž zjevně nemá spodní výpust)
Hospodářský provozní řád	-
Způsob hospodaření	neznámý, v letní sezóně chov kachen
Intenzita hospodaření	neznámá
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu (krmiva, hnojiva)	-
Parametry zvláštních povodní (u rybníků III. kategorie)	neznámé
Vlastník rybníka	Jiříčková Miroslava
Uživatel rybníka	neznámý
Rybářský revír	-
Správce rybářského revíru	-
Zarybňovací plán	-
Průtočnost – doba zdržení	-

2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Významným útvarem neživé přírody v PR je zejména skalní defilé v boku údolí Radotínského potoka sv. od Maškova Mlýna, kde je patrný vrstevní sled svrchního siluru a spodního devonu. Neméně významné jsou i další skalní útvary a skalnaté svahy ve svazích údolí (např. skalní útvary Zubák, Vysůtka, skála se skalním pilířem jižně nad Rutickým Mlýnem aj.). V území PR je řada významných paleontologických lokalit (např. dolní Desortův lom, Vávrův mlýn, lokality severně od Rutického mlýna).

Na území PR se nachází následující jeskyně:

Kód JESO	Název jeskyně (synonyma; poznámka)	Délka	Denivelace
K1128729-J-00001	Radotínská (též Nad Ka(o)zákový mlýnem, Peckova, Stará)	15,0	
K1128729-J-00002	Pod Vějířem	13,0	5,0
K1128729-J-00003	Kopaninská	10,0	5,0
K1128729-J-00007	Na Vějíři (částečně zřícena)	7,0	
K1128729-J-00008	Angreštová	3,5	
K1128729-J-00009	Věž (též U sloupu, Sloup)	17,0	4,0
K1128729-J-00012	Na ostrohu	2,5	
K1128729-J-00020	Nad Špačkovým mlýnem	2,5	

V současnosti neprobíhá v území žádný speleologický výzkum. Při případném speleologickém průzkumu v území je nutno zajistit podmínky pro zajištění maximální ochrany jeskyní, včetně jejich výplní a zajistit i ochranu jeskynní jako biotopů.

Část skalního masivu sv. od Maškova Mlýna v posledních letech podléhala nestabilitám a došlo k lokálnímu skalnímu řízení a následné nezbytné sanaci části skal s cílem zajištění bezpečnosti provozu na silnici. Lokální sanace přírodní hodnoty lokality příliš nenarušily a bylo konstatováno, že příslušná skála musí být dále sledována. V případě dalších problémů a plánování dalších zásahů musí být tyto zásahy jako dosud pečlivě odborně posuzovány a konzultovány s AOPK.

2.4.4 Základní údaje o zemědělské půdě a ostatních nelesních plochách

Přílohy T2 - Popis dílčích ploch s nelesními ekosystémy a výčet plánovaných zásahů v nich
 Mapy M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

Předchozí péče o bezlesí byla značně zanedbávána. Jistou úlohu v tom jistě sehrál předchozí plán péče (Vacek a kol., 2001) psaný z lesnického pohledu a nereflektující předmět ochrany území, totiž společenstva stepí a lesostepí. Ač tento dokument v rozborové části uváděl značnou roli tradičního managementu - hospodaření na nelesních plochách pro vznik významných chráněných společenstev, navrhoval plochy stepí ponechat bez zásahu. To se projevovalo v postupující sukcesi a zmenšování plochy a kvality chráněných společenstev stepí a lesostepí. Proběhly nejnútnejší zásahy spíše drobnějšího charakteru – místními výřezy křovin na lokalitě včelníku (plocha Ra 3), na stepní stráni severně nad Maškovým Mlýnem (plochy Ra 5, Ra 6, lokálně i seč a vyhrabání) a v menší míře při skále Na Vějíři (výřezy křovin, sz. konec plochy Ra 7a). Tyto zásahy pomohly udržovat přítomnost chráněných fenoménů, ale nicméně při takto malé míře managementu by nevedly k udržitelné rozloze a kvalitě stepních a lesostepních biotopů, které jsou životním prostředím chráněných druhů (např. modrásek východní, ploskoroh pestrý předtím téměř vymizeli, ale po přesně cílených zásazích se populace udržely, u ploskoroha pestrého populace dokonce výrazně posílila již po prvním roce pastvy (zejména v územích na PR přímo navazujících). Pro další postup vyplývá, že je třeba pokračovat v managementu podobného charakteru, ale na větších plochách a intenzivněji, znovuobnovit větší konektivitu jednotlivých stepních ploch pro udržení metapopulační dynamiky na stepi vázaných druhů (okáč metlicový, popř. okáč skalní).

K tomu je vedle zmíněných výřezů křovin a místní seče ploch na hlubší půdě s vyšší travino-bylinnou vegetací vhodná zejména pastva smíšených stád ovcí a koz.

Management spočívající ve výřezech křovin by měl pokračovat na lokalitě včelníku rakouského a na špatně přístupných stepních ploškách uvnitř lesních porostů (Ra 3, Ra 11A, Ra 11 B, Ra 10, Ra 14, Ra 12 A a Ra 12 B a podobné), na rozsáhlejších stepích je zavedení pastvy velmi žádoucí (zejm. Ra 5, Ra 6 a okolí a v případě možností také Ra 9 a Ra 4 A a B).

V lesích byly zásahy minimální, šlo téměř jen o prořezávky mladých porostů. Místy došlo k lokálnímu zanedbatelnému proředění porostů v důsledku krádeží dřeva (z pohledu ochrany přírody spíše vhodnému – zlomy a souše zůstaly, stanovištně nevhodné jehličnany byly odstraněny). Pro ochranu společenstev stepí a lesostepí, které jsou předmětem ochrany území, byly minulé zásahy na lesních pozemcích jednoznačně nedostatečné. Dochází k rychlému zapojování korunového a keřového parta v plochách někdejších lesostepí a plochy stepí se od okrajů vlivem sukcese zmenšují. K eliminacím nepůvodních dřevin – borovice černé, akátu, dubu červeného téměř nedocházelo, patrně pro obtížnou přístupnost a nerentabilitu těžeb. Větší péče než doposud a ochranné zásahy na lesních pozemcích by byly nanejvýš vhodné a nutné pro udržení předmětu ochrany – lesostepních společenstev.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Kolize různých zájmů ochrany přírody se při péči o PR spíše neočekává. K možnému konfliktu může dojít při stanovování a provádění pastevního managementu (zejména výběr velikosti stáda v poměru k dané ploše a zastoupení zvířat v něm, v tomto případě poměr kozy/ovce, intenzita a periodicitu pastvy). Na různé skupiny organismů bude mít konkrétní zvolený postup různý dopad, proto bude jeho volba patrně vždy výsledkem určitého konsenzu více pohledů (botanický, entomologický atd.) s ohledem na priority ochranné nejvýznamnějších taxonů na konkrétní ploše. Intenzitu jednotlivých zásahů je nutno sledovat průběžně a výsledky zohledňovat při stanovení intenzity navazujících zásahů. V případě možné kolize zájmů bude postupováno mozaikovitě, aby v daných dílčích plochách v PR zbyly podplochy s různým, různě načasovaným a různě intenzivním a pro různé cíle vhodným managementem. Na lokalitě včelníku rakouského je prioritou zachování případně posílení jeho populace.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesy

V lesních porostech hodnocených dle stupně přirozenosti jako les přírodě blízký a zařazených do databanky přirozených lesů (9,94 ha - 907Ba8 (část) 907Ba10 (část) a 907Da14 se nenavrhují žádné hospodářské zásahy, jedná se zejména o suťové lesy. Na ostatních místech je nutné dlouhodobé, nebo i trvalé uplatnění jistých forem hospodaření. Cílená péče nebude zaměřena na přechod v lesních porostů samovolnému vývoji, ale na podporu biodiverzity. Je zpracována i rámcová směrnice pro převod na hospodářský tvar středního lesa, v popisu plánovaných zásahů v lesích (tabulka v příloze T1) je uveden převod na střední les jako alternativa.

Je třeba pokračovat v postupném odstraňování geograficky nepůvodních dřevin AK, DBC, BOC, MD, SM, a při obnově je nahrazovat stanovištně vhodnými dřevinami PDS. Dosud se nepodařilo vnést při obnovách do lesních porostů JD a do budoucna je nutno věnovat vnášení JD i dalších cenných dřevin (JL, BRK, TR) do porostů soustavné úsilí.

Obecně lze dále shrnout, že na jižních svazích, v okolí skalních výchozů a na vysychavých plošinách s mělkou půdou je cílem udržovat lesy rozvolněné přecházející plynule do lesostepních ekosystémů (toho může být někde dosaženo i hospodařením formou středního lesa).

V porostech je třeba alespoň v nějaké míře ponechávat na místě poškozené a rozpadající se stromy, zejména jedince větších dimenzí (doupné stromy, stromy pro hmyz) a v dostatečné míře i ležící mrtvé dřevo.

Péče o bezlesé plochy na lesní půdě je podrobně uvedena v popisu dílčích ploch dále (kapitola 3.1.2)

- lesnická mapa typologická (podle 1:10 000 OPRL) – příloha č. M4
- mapa stupňů přirozenosti lesních porostů – příloha č. M5

Rámcové směrnice hospodaření pro lesní stanoviště

č. 1

CHS	Kód typu přírodního stanoviště/ kód druhu	Název stanoviště/ Název druhu	Kód a název biotopu	Rozloha	
	91H0	Panonské šípákové doubravy	L6.1 Perialpidské bazifilní teplomilné doubravy	ha 41,12	% 51,30
Kategorie lesa			Soubory lesních typů		
Les ochranný (zvláštního určení)			(0X) 1X, 1 – 2C		
Cílová druhová skladba dřevin (%) podle souborů lesních typů (SLT)					
SLT	Dřeviny přirozené druhové skladby				
(0X)1X 1 – 2 C	DBZ 20-60, DBP 10-60, HB 5-25, LP +-10, BŘ 0-5, JV, JS, JL, 0-+, BRK, MK +-5, BB +-10, BO +-10 DBZ 55-75, BK 0 – 15, HB 0 – 30, JV 0-+, JS 0-2, - LP 5 – 15, BRK 0-+, BB 0-+, BO 0-10				
Minimální podíl listnatých dřevin přirozené druhové skladby a jedle bělokoré (v %) pro lesní biotop při obnově a výchově porostních skupin					
a) = součtu hodnot současného zastoupení listnatých dřevin PDS a JD až do výše součtu hodnot přirozeného zastoupení těchto druhů dřevin v plošně převažujícím SLT (pokud je současné zastoupení listnatých dřevin PDS a jedle bělokoré v porostní skupině větší nebo rovno minimálnímu podílu melioračních a zpevňujících dřevin) b) = minimálnímu podílu MZD v plošně převažujícím SLT (pokud je současné zastoupení listnatých dřevin PDS a JD v porostní skupině menší než minimální podíl MZD). MZD = všechny dřeviny PDS s výjimkou BO					
Porostní typy					
5 – dubový					
Základní hospodářská doporučení					
Hospodářský způsob			Hospodářský tvar		
exponovaná stanoviště bez zásahu (účelový výběr) podrobní			vysoký (nízký)		
Obmýti			Obnovní doba		
fyzický věk (120-140)			nepřetržitá (40-50)		
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Snažit se o přiblížení přirozené dřevinné skladbě porostů a dosažení jejich věkové i prostorové rozrůzněnosti. Podporovat vzácné dřeviny BRK, MK, TR, JL. Postupně přeměňovat porosty nepůvodních dřevin SM, AK, MD a BOC na stanovištně vhodné porosty. Zvyšovat podíl odumřelého dřeva v porostech za účelem zvyšování biodiverzity.					
Obnovní postup a způsob obnovy					
Na exponovaných stanovištích kategorie lesa ochranného bez zásahů, přirozená obnova. Maloplošná clonná seč. Při hospodaření v hospodářském tvaru nízkého lesa umísťovat obnovní prvky š<25m po svahu. Ponechávat zejména silnější, poškozené i netvárné stromy na dožití cca 5-10%.					
Péče o nálety, nárosty a kultury					
Individuální péče o nálet (zejména podpora vzácných dřevin).					
Výchova porostů					
Při výchově porostů udržovat zakmenění na spodní hranici 0,7.					
Opatření ochrany lesa					
Individuální ochrana zmlazených jedinců (zejména podpora vzácných dřevin – DBP, BRK, MK). Při hospodaření ve tvaru nízkého lesa nutno kultury vzniklé z pařezových výmladků chránit před okusem oplocením.					
Provádění nahodilých těžeb					
Ve smrkových porostech bez omezení, v dubovém ponechání části dřevní hmoty po dohodě s vlastníkem přirozenému rozpadu.					
Doporučené technologie					
-					
Poznámky					
SLT 0X oblast speciálního managementu ochrany přírody - udržovat zakmenění na spodní hranici 0,7.					

č. 1 - pokračování

CHS	Kód typu přírodního stanoviště/ kód druhu	Název stanoviště/ Název druhu	Kód a název biotopu	Rozloha	
	91H0	Panonské šípákové doubravy	L6.1 Perialpidské bazifilní teplomilné doubravy	ha 41,12	% 51,30
Kategorie lesa			Soubory lesních typů		
Les ochranný Les zvláštního určení			(0X) 1X, 1 – 2C		
Cílová druhová skladba dřevin (%) podle souborů lesních typů (SLT)					
SLT	Dřeviny přirozené druhové skladby				
(0X)1X	DBZ 20-60, DBP 10-60, HB 5-25, LP +-10, BŘ 0-5, JV, JS, JL, 0-+, BRK, MK +-5, BB +-10, BO +-10				
1 – 2 C	DBZ 55-75, BK 0 – 15, HB 0 – 30, JV 0-+, JS 0-2, - LP 5 – 15, BRK 0-+, BB 0-+, BO 0-10				
Minimální podíl listnatých dřevin přirozené druhové skladby a jedle bělokoré (v %) pro lesní biotop při obnově a výchově porostních skupin					
a) = součtu hodnot současného zastoupení listnatých dřevin PDS a JD až do výše součtu hodnot přirozeného zastoupení těchto druhů dřevin v plošně převažujícím SLT (pokud je současné zastoupení listnatých dřevin PDS a jedle bělokoré v porostní skupině větší nebo rovno minimálnímu podílu melioračních a zpevňujících dřevin)					
b) = minimálnímu podílu MZD v plošně převažujícím SLT (pokud je současné zastoupení listnatých dřevin PDS a JD v porostní skupině menší než minimální podíl MZD).					
MZD = všechny dřeviny PDS s výjimkou BO					
Porostní typy					
9 – dubový, případně ost.list (převod na střední les)					
Základní hospodářská doporučení					
Hospodářský způsob			Hospodářský tvar		
násečný (holosečný – spodní etáž)			střední		
Obmýti horní/spodní etáž			Obnovní doba horní/spodní etáž		
fyzický věk (120 - f / 40)			nepřetržitá (120-nepřetržitá /10)		
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Dvouetážové porosty s DBZ, DBP (BRK) v horní etáži s DBZ MK a dřínem v etáži spodní. Snažit se o přiblížení přirozené dřevinné skladbě porostů. Skladba porostů je zčásti dána současnou skladbou a schopností výmladnosti současných porostů). Podpora vzácných dřevin BRK, MK, TR. Postupná přeměna porostů nepůvodních dřevin SM, AK, MD a BOC na stanoviště vhodné porosty. Zvyšování podílu odumřelého dřeva v porostech za účelem zvyšování biodiverzity.					
Obnovní postup a způsob obnovy					
Skupinový výběr na podporu a uvolnění výstavků horní porostní etáže, v druhé fázi domýcení s ponecháním 30-60 ks výstavků/ha. K obnově porostů využívat přirozenou výmladnost DBZ, DBP a dřínu (HB). Uvažovat s dobou zajištění kultur delší než je zákonem stanovená a s odkladem zalesňovací povinnosti. V případě nedostatku kvalitních DBZ (DBP) semenného původu v následném porostu dosadby DBZ, DBP, BRK.					
Péče o nálety, nárosty a kultury					
Případná ochrana proti okusu repelenty i oplocením. Včasná podpora dřevin cílové druhové skladby, včetně výběru vhodných budoucích výstavků semenného původu.					
Výchova porostů					
Při výchovném zásahu možná redukce přehoustlých pařezových výmladků.					
Opatření ochrany lesa					
Individuální ochrana jedinců vzácných dřevin – DBP, BRK, MK.					
Provádění nahodilých těžeb					
-					
Doporučené technologie					
-					
Poznámky					
Převod nepravé kmenoviny zpět na střední les je vždy vázán na předchozí souhlas vlastníka pozemku. Ponechání části hmoty horní etáže do přirozeného rozpadu. SLT 0X oblast speciálního managementu ochrany přírody.					

č. 2

CHS	Kód typu přírodního stanoviště/ kód druhu	Název stanoviště/ Název druhu	Kód a název biotopu	Rozloha	
	9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	L3.1 Hercynské dubohabřiny	ha 31,03	% 38,71
Kategorie lesa			Soubory lesních typů		
Les zvláštního určení			1 - 2W, 2C, 1 - 2A, 2D, (1X)		
Cílová druhová skladba dřevin (%) podle souborů lesních typů (SLT)					
SLT	Dřeviny přirozené druhové skladby				
1 – 2C	DBZ 55-75, BK 0-15, HB 0-30, JV 0-+, JS 0-2, - LP 5-10, BRK 0-+, MK 0-+, BO 0-10				
2D	DBZ 50-70, BK 0-25, HB 0-20, LP 5-15, JV 0-5, JS 0-3, JL 0-3, BRK 0+, BB 0+, JD +-5, BO 0-5				
1 – 2W	DBZ 50-70, BK 0-25, HB 0-20, JV 0-5, JS 0-3, LP 5-15, JL 0-3, BŘK 0+, BB 0+, JD +-5, BO 0-5				
Minimální podíl listnatých dřevin přirozené druhové skladby a jedle bělokoré (v %) pro lesní biotop při obnově a výchově porostních skupin					
a) = součtu hodnot současného zastoupení listnatých dřevin PDS a JD až do výše součtu hodnot přirozeného zastoupení těchto druhů dřevin v plošně převažujícím SLT (pokud je současné zastoupení listnatých dřevin PDS a jedle bělokoré v porostní skupině větší nebo rovno minimálnímu podílu melioračních a zpevňujících dřevin)					
b) = minimálnímu podílu MZD v plošně převažujícím SLT (pokud je současné zastoupení listnatých dřevin PDS a JD v porostní skupině menší než minimální podíl MZD).					
MZD = všechny dřeviny PDS s výjimkou BO					
Porostní typy					
5 – dubový			7 – ostatní listnáče		
Základní hospodářská doporučení					
Hospodářský způsob	Hospodářský tvar		Hospodářský způsob	Hospodářský tvar	
Násečný, (podrovní)	vysoký		násečný, (podrovní)	vysoký	
Obmýti	Obnovní doba		Obmýti	Obnovní doba	
fyzický věk (140)	nepřetržitá (30 – 50)		JS, javory, jilmy, fyzický věk (lípy 120 ostatní list. 70-80)	nepřetržitá (30 20)	
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Snažit se o přiblížení přirozené dřevinné skladbě porostů a dosažení jejich vysoké věkové i prostorové struktury. Na SLT 2A, 2D, 2W zvyšovat podíl JD v porostech. Podporovat vzácné dřeviny BRK, MK, TR, JL. Postupně přeměňovat porosty nepůvodních dřevin SM, AK, MD a BOC na stanoviště vhodné porosty. Zvyšovat podíl odumřelého dřeva v porostech za účelem zvyšování biodiverzity.					
Obnovní postup a způsob obnovy					
Jednotlivý až skupinový výběr (v rámci podrovního hospodaření) na podporu přirozeného zmlazení, maloplošná clonná seč, náseky.					
Péče o nálety, nárosty a kultury					
Ochrana proti buření (ožínání) a okusu repelenty i oplocením (JD), podporovat dřeviny cílové druhové skladby.					
Výchova porostů					
Probírkou podpora dřevin lesa, prostorově diferencovaného, prosvětleného. Zachovávat druhovou pestrost listnatých dřevin, nevytvářet větší nesmíšené skupiny (ani DB). V DB skupinách udržet HB, LP v podúrovni.					
Opatření ochrany lesa					
Individuální ochrana zmlazených jedinců vzácných dřevin – DBP, BRK, MK.					
Provádění nahodilých těžeb					
Při provádění NT ponechávat 5 – 10 % přirozenému rozpadu přednostně v PR, vždy se souhlasem vlastníka.					
Doporučené technologie					
Šetrné technologie bez poškození stojících stromů a nevratného narušení půdního povrchu (např. s vyklizováním dřevní hmoty koňmi a sortimentací v porostech).					
Poznámky					
5 – 10 % dřevní hmoty (jen dřeviny PDS) po dohodě s vlastníkem ponechat přirozenému rozpadu.					

č. 2 - pokračování

CHS	Kód typu přírodního stanoviště/ kód druhu	Název stanoviště/ Název druhu	Kód a název biotopu	Rozloha	
	9170	Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum	L3.1 Hercynské dubohabřiny	ha 31,03	% 38,71
Kategorie lesa			Soubory lesních typů		
Les zvláštního určení			1-2H, 2D, 1-2W		
Cílová druhová skladba dřevin (%) podle souborů lesních typů (SLT)					
SLT	Dřeviny přirozené druhové skladby				
1 – 2C	DBZ 55-75, BK 0-15, HB 0-30, JV 0-+, JS 0-2, - LP 5-10, BRK 0-+, MK 0-+, BO 0-10				
2D	DBZ 50-70, BK 0-25, HB 0-20, LP 5-15, JV 0-5, JS 0-3, JL 0-3, BRK 0+, BB 0+, JD +-5, BO 0-5				
1 – 2W	DBZ 50-70, BK 0-25, HB 0-20, JV 0-5, JS 0-3, LP 5-15, JL 0-3, BŘK 0+, BB 0+, JD +-5, BO 0-5				
Minimální podíl listnatých dřevin přirozené druhové skladby a jedle bělokoré (v %) pro lesní biotop při obnově a výchově porostních skupin					
a) = součtu hodnot současného zastoupení listnatých dřevin PDS a JD až do výše součtu hodnot přirozeného zastoupení těchto druhů dřevin v plošně převažujícím SLT (pokud je současné zastoupení listnatých dřevin PDS a jedle bělokoré v porostní skupině větší nebo rovno minimálnímu podílu melioračních a zpevňujících dřevin)					
b) = minimálnímu podílu MZD v plošně převažujícím SLT (pokud je současné zastoupení listnatých dřevin PDS a JD v porostní skupině menší než minimální podíl MZD).					
MZD = všechny dřeviny PDS s výjimkou BO					
Porostní typy					
1 – smrkový			3 – borový		
Základní hospodářská doporučení					
Hospodářský způsob	Hospodářský tvar		Hospodářský způsob	Hospodářský tvar	
násečný, holosečný,	vysoký		násečný, holosečný	vysoký	
Obmýtl	Obnovní doba		Obmýtl	Obnovní doba	
fyzický věk (80)	nepřetržitá (20)		fyzický věk (100)	nepřetržitá (20)	
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Snažit se o přiblížení přirozené dřevinné skladbě porostů a dosažení jejich vysoké věkové i prostorové struktury. Na SLT 2D a 2H zvyšovat podíl JD v porostech. Podporovat vzácné dřeviny BRK, MK, TR, JL. Postupně přeměňovat porosty nepůvodních dřevin SM, AK, MD a BOC na stanoviště vhodné porosty. Zvyšovat podíl odumřelého dřeva v porostech za účelem zvyšování biodiverzity.					
Obnovní postup a způsob obnovy					
Náseky do šíře 1 výšky stromu, kotlíky do 20 a.					
Péče o nálety, nárosty a kultury					
Ochrana proti buření (ožínání) a okusu repelenty i oplocením (JD), podporovat dřeviny cílové druhové skladby.					
Výchova porostů					
Výchovnými zásahy podporovat dřeviny PDS, porosty prostorově diferencovat, prosvětlit na úkor SM, BO, MD.					
Opatření ochrany lesa					
Individuální ochrana jedinců vzácných dřevin –JD, TR, BRK.					
Provádění nahodilých těžeb					
U jehličnatých porostů bez omezení.					
Doporučené technologie					
Šetrné technologie bez poškození stojících stromů a nevratného narušení půdního povrchu					
Poznámky					
V borovém porostním typu ponechat 5 % dřevní hmoty po dohodě s vlastníkem přirozenému rozpadu, výstavky DB ponechat 2 obmýtl.					

č. 2 - pokračování

CHS	Kód typu přírodního stanoviště/ kód druhu	Název stanoviště/ Název druhu	Kód a název biotopu	Rozloha	
	9170	Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum	L3.1 Hercynské dubohabřiny	ha 31,03	% 38,71
Kategorie lesa			Soubory lesních typů		
Les zvláštního určení			1-2H, 2D, 1-2W		
Cílová druhová skladba dřevin (%) podle souborů lesních typů (SLT)					
SLT	Dřeviny přirozené druhové skladby				
1-2C	DBZ 55-75, BK 0 – 15, HB 0 – 30, JV 0-+, JS 0-2, - LP 5 – 10, BRK 0-+, MK 0-+, BO 0-10				
1-2H	DBZ 50-70, BK 0-25, HB 0-20, LP 5-15, JV 0-5, JS 0-3, JL 0-3, BRK 0+, BB 0+, JD +-5, BO 0-5				
2D	DBZ 50-70, BK 0-25, HB 0-20, LP 5-15, JV 0-5, JS 0-3, JL 0-3, BRK 0+, BB 0+, JD +-5, BO 0-5				
1-2 W	DBZ 50-70, BK 0-25, HB 0-20, JV 0-5, JS 0-3, LP 5-15, JL 0-3, BŘK 0+, BB 0+, JD +-5, BO 0-5				
Minimální podíl listnatých dřevin přirozené druhové skladby a jedle bělokoré (v %) pro lesní biotop při obnově a výchově porostních skupin					
a) = součtu hodnot současného zastoupení listnatých dřevin PDS a JD až do výše součtu hodnot přirozeného zastoupení těchto druhů dřevin v plošně převažujícím SLT (pokud je současné zastoupení listnatých dřevin PDS a jedle bělokoré v porostní skupině větší nebo rovno minimálnímu podílu melioračních a zpevňujících dřevin)					
b) = minimálnímu podílu MZD v plošně převažujícím SLT (pokud je současné zastoupení listnatých dřevin PDS a JD v porostní skupině menší než minimální podíl MZD).					
MZD = všechny dřeviny PDS s výjimkou BO					
Porostní typy					
9 – dubový, případně ost. list (převod na střední les)					
Základní hospodářská doporučení					
Hospodářský způsob			Hospodářský tvar		
násečný / holosečný (spodní etáž)			střední		
Obmýtlí horní/spodní etáž			Obnovní doba horní/spodní etáž		
fyzický věk (120 - f / 40)			nepřetržitá (120-nepřetržitá /10)		
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Dvouetážové porosty s DB (BRK, TR, LP) v horní etáži a HB (DB) v etáži spodní. Snažit se o přiblížení přirozené dřevinné skladbě porostů. Dřevinné složení je zčásti dáno skladbou a schopností výmladnosti současných porostů). Podpora vzácných dřevin BRK, MK, TR, JL. Postupná přeměna porostů nepůvodních dřevin SM, AK, MD a BOC na stanoviště vhodné porosty. Zvyšování podíl odumřelého dřeva v porostech za účelem zvyšování biodiverzity.					
Obnovní postup a způsob obnovy					
Skupinový výběr na podporu a uvolnění výstavek horní porostní etáže, v druhé fázi domýcení s ponecháním 30-60 ks výstavek/ha. K obnově porostů využívat přirozenou výmladnost DBZ a HB. Uvažovat s dobou zajištění kultur delší než je zákonem stanovená a s odkladem zalesňovací povinnosti. V případě nedostatku kvalitních DBZ (DBP) semenného původu v následném porostu dosadby DBZ, DBP, BRK (TR).					
Péče o nálety, nárosty a kultury					
Včasná podpora dřevin cílové druhové skladby, včetně výběru vhodných budoucích výstavek semenného původu.					
Výchova porostů					
Při výchovném zásahu možná redukce přehoustlých pařezových výmladků.					
Opatření ochrany lesa					
Případná ochrana proti okusu repelenty i oplocením					
Provádění nahodilých těžeb					
-					
Doporučené technologie					
Šetrné technologie bez poškození stojících stromů i pařezů a nevratného narušení půdního povrchu.					
Poznámky					
Převod nepravé kmenoviny zpět na střední les je vždy vázán na předchozí souhlas vlastníka pozemku. Ponechání části hmoty horní etáže do přirozeného rozpadu.					

CHS	Kód typu přírodního stanoviště/ kód druhu	Název stanoviště/ Název druhu	Kód a název biotopu	Rozloha	
	9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich	L4 suťové lesy	ha 8,01	% 9,99
Kategorie lesa			Soubory lesních typů		
Les zvláštního určení (les ochranný)			2A, 3J		
Cílová druhová skladba dřevin (%) podle souborů lesních typů (SLT)					
SLT	Dřeviny přirozené druhové skladby				
2A	DBZ 40-60, BK +-25, HB 0-20, JV 2-25, JS 0-3, JL +-8, LP 5-20, BR 0-2, BB 0-3, JD +-2, BO +-5				
3J	DBZ +-20, BK 15-45, HB +-20, JV 15-35, JS +-10, JL +-10, LP 15-35, BR +-3, MK +, JD 5-15				
Minimální podíl listnatých dřevin přirozené druhové skladby a jedle bělokoré (v %) pro lesní biotop při obnově a výchově porostních skupin					
a) = součtu hodnot současného zastoupení listnatých dřevin PDS a JD až do výše součtu hodnot přirozeného zastoupení těchto druhů dřevin v plošně převažujícím SLT (pokud je současné zastoupení listnatých dřevin PDS a jedle bělokoré v porostní skupině větší nebo rovno minimálnímu podílu melioračních a zpevňujících dřevin)					
b) = minimálnímu podílu MZD v plošně převažujícím SLT (pokud je současné zastoupení listnatých dřevin PDS a JD v porostní skupině menší než minimální podíl MZD).					
MZD = všechny dřeviny PDS s výjimkou BO					
Porostní typy					
5 – dubový		6 – bukový		7 – ostatní list.	
Základní hospodářská doporučení					
Hospodářský způsob	Hospodářský tvar	Hospodářský způsob	Hospodářský tvar	Hospodářský způsob	Hospodářský tvar
násečný (podrovní)	vysoký	násečný (podrovní)	Vysoký	násečný (podrovní)	vysoký
Obmýti	Obnovní doba	Obmýti	Obnovní doba	Obmýti	Obnovní doba
fyzický věk (140)	nepřetržitá (40)	fyzický věk (130)	nepřetržitá (30- 40)	fyzický věk (JS, JV, JL, LP:120 ost. list.: 70 -80)	nepřetržitá (30 20)
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Snažit se o přiblížení přirozené dřevinné skladbě porostů a dosažení jejich vysoké věkové i prostorové rozrůzněnosti. Zvyšovat podíl JD v porostech, podporovat vzácné dřeviny BRK, MK, TR, JL. Postupně přeměňovat porosty nepůvodních dřevin SM, AK, MD a BOC na stanoviště vhodné porosty. Zvyšovat podíl odumřelého dřeva v porostech za účelem zvyšování biodiverzity. Vybrané exponované části bez zásahu.					
Obnovní postup a způsob obnovy					
Jednotlivý až skupinový výběr (v rámci podrovního hospodaření) na podporu přirozeného zmlazení, v příznivějších podmínkách maloplošná clonná seč, náseky.					
Péče o nálety, nárosty a kultury					
Včasná podpora dřevin cílové druhové skladby (např. redukce JS).					
Výchova porostů					
Výchovnými zásahy podpora dřevin lesa přírodě blízkého, prostorově diferencovaného, prosvětleného charakteru. Vybrané části bez zásahů.					
Opatření ochrany lesa					
Ochrana proti buňení (ožínání) a okusu repelenty i oplocením (JD).					
Provádění nahodilých těžeb					
Při provádění NT ponechat část hmoty (5 – 10%) přirozenému rozpadu. po dohodě s vlastníkem					
Doporučené technologie					
Šetrné technologie bez poškození stojících stromů a nevratného narušení půdního povrchu.					
Poznámky					
5 -10 % hmoty po dohodě s vlastníkem ponechat přirozenému rozpadu.					

Kód a název biotopu vychází z Chytrý M. et. al. (2001): Katalogu biotopů České republiky. Ed.1. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Praha. Zkratky souborů lesních typů vychází z vyhlášky č. 83/1996 Sb. příloha č.2. Přehled souborů lesních typů ČR Zkratky dřevin vycházejí z vyhlášky č. 84/1996 Sb. příloha č.4. Číselné označení, názvy a zkratky dřevin.

b) péče o vodní ekosystémy

V území PR se nachází Radotínský a Mlýnský potok a dvě (v současnosti funkční již jen jedna) nádrže charakteru menších mělkých rybníků, které dříve sloužily jako technické zajištění dostatku vody pro provoz mlýnů. V případě vodních toků by měl být zachován stávající přírodě blízký charakter, měly by být ponechány bez zásahu. Naplavené dřevo a padlé kmeny by neměly být odstraňovány. Případná vznikající podemletí břehů jsou vítána, mohou dát vznik hnízdního prostředí pro ledňáčka říční, jako se dosud děje jen těsně mimo území PR. Stávající bariéra v Radotínském potoce – starý jez nad Maškovým Mlýnem může aktuálně posloužit jako bariéra pro zpomalení šíření račího moru. Proto rozhodnutí, zda jej zatím ponechat, nebo danou část toku plánovat zprůchodnit a revitalizovat, je nutno učinit až podle dalšího vývoje situace s račím morem v oblasti a dalších aktuálních výsledků výzkumů. Při hospodaření v okolí vodních toků by mělo být dbáno nepoškození přirozeného a přírodního charakteru toku, zejména v případě Mlýnského potoka v rokli pod Zadní Kopaninou, kde se nachází zbytky travertinových kaskád a kup.

Nemělo by být zasahováno do koryta výtoku z Rutického mlýna, který je významný pro rozmnožování obojživelníků.

Zarybnovací plán pro rybářský revír 403 006 – Radotínský potok 1 by bylo oproti situaci z let 2016 a 2017 vhodné modifikovat a vyloučit nepůvodní a invazní druhy ryb, jako je pstruh duhový a siven americký.

Stávající rybníček nad Maškovým mlýnem je značně zanesený sedimenty a pro strmé břehy téměř nemá vyvinutý litorál. Částečné odbahnění a částečné zmírnění některých břehů by bylo přínosné. Vhodné by bylo omezení nebo vyloučení chovu kachen.

Bývalý rybníček nad Rutickým mlýnem je bez vody a je zarostlý ruderalní vegetací bez aktuální ochranné hodnoty, částečně slouží jako pastvina případně louka. Jeho obnovení se zajištěním vzniku litorálu by bylo z pohledu ochrany přírody žádoucí a rovněž by přispělo k zvelebování krajinného rázu. Technicky šetrné obnovení by patrně nebylo náročné (původní hráz vypadá dostatečná) a mělo by být se soukromými majiteli projednáno. Při případném obnovování by bylo vhodné zajistit pozvolné břehy a možnost vytvoření litorálu alespoň v západní části plochy nádrže a zajistit možnost zásobování rybníka čistou vodou z malého potoka v rokli od severozápadu, nikoli vodou vyvedenou z Radotínského potoka. Na obnovené vodní nádrži by měly poté být vyloučeny intenzivní chovné postupy.

c) péče o suchozemské nelesní ekosystémy

Cílem péče o suchozemské nelesní ekosystémy (na území PR většinou formálně na lesní půdě, ač jde o nelesní ekosystémy) je zachovat a dále rozšířit a vzájemně propojit plochy stepních trávníků a rozvolněných lesostepí. Tohoto by mělo být dosaženo výřezy křovin a náletových dřevin a zavedením pastvy, zejména smíšených stád koz a ovcí. Menší a méně skalnaté plochy travnatých stepí mohou být udržovány i sečí a vyhrabáváním. Jednotlivě a cíleně by měly být odstraňovány invazní druhy, které mají potenciál se šířit (např. akát, černá borovice aj.). Mělo by se dbát na uchování a vytváření pozvolných prostorových přechodů stepí, lesostepí a řídkých lesů (teplomilných doubrav) s dostatkem jednotlivých stromů s osluněnými kmeny a nesouvislým korunovým zápojem. Naopak na stepích budou při managementových výřezích dřevin ponechávány jedinci cennějších dřevin, zejm. břeku, hrušně, dřínu, případně dříšťálu apod. Vybraní jedinci těchto dřevin, případně perspektivně rostlí jedinci jiných dřevin ve větších rozestupech (zejm. duby) budou před pastvou ploch vybrány a v případě potřeby chráněny před poškozením, zejména v místech kde by plochy byly paseny déle a intenzivněji.



Obr. 11: Lesostepní bezlesí přetrvávající na exponovaném jižním svahu v centrální části PR (managementová plocha Ra 4 A), které při současné absenci managementu postupně od okrajů zarůstá a stepní biotopy degradují a zmenšují se (Foto J. Prach září 2017).



Obr. 12: Maloplošné bezlesí tvořené skalní stepí a lemované řídkým porostem charakteru mochnové doubravy při výchozech skal na managementové ploše Ra 11 A. (Foto J. Prach duben 2018)

Rámcová směrnice péče o nelesní plochy

Typ managementu:	Údržba trvalého travního porostu pastvou
Vhodný interval:	1-2x /rok
Minimální interval:	1x /1-2 roky
Prac. nástroj / hosp. zvíře:	ovce, kozy (případně na některých plochách i skot, výjimečně koně)
Kalendář:	Podle podmínek celoročně, nejvíce v IV. - X.
Upřesňující podmínky:	<p>Pastva ovcí a koz na stepních lokalitách by měla být organizována po menších úsecích pomocí přemísťovaných oplůtků a vedeny o ní záznamy (pasevní deník). V případě výskytu cílových a ohrožených druhů je zapotřebí při plánování pohybu stáda přihlídnout k jejich nárokům.</p> <p>Na větších lokalitách by v každé etapě měly zůstat nespasené části zejména pro společenstva bezobratlých (v rozsahu 15 až 35 % rozlohy lokality) a to přednostně v rámci větších souvislých travních ploch (ne na okrajích zarostlých křovinami). Mezi jednotlivými etapami či meziročně by se měla poloha nespasených částí měnit.</p> <p>Extrémní lokality (skalnaté srázy, hřebeny) je možné přepásat také volně (bez oplůtků) jen průchodem stáda a s nižší intenzitou.</p> <p>Části některých lokalit (zejména s porosty vysokých trav nebo plochy se silnější výmladností křovin – trnky, svídy) je případně také možné občas místo pastvy pokosit s důsledným odstraněním posečené hmoty. V některých případech je nutné provádět na pastvinách (zejména na okrajích) periodické odstraňování náletu a výmladků dřevin jako opatření proti jejich nadměrnému rozrůstání [viz managementy dále].</p>
<p>Tento management by měl být aplikován na pozemky s ochránářsky významnými porosty pasevních suchých trávníků (T3.3, T3.4, případně skalních trávníků T3.2), případně na neobhospodařované bývalé zemědělské pozemky, po (alespoň částečném) vyřezání náletu dřevin.</p> <p>Cílem je udržet a zlepšit dochovaný stav pro Český kras typických stepních trávníků a pastvin s výskytem řady významných a ohrožených druhů rostlin a bezobratlých živočichů.</p>	

Typ managementu:	Likvidace (vyřezávání) náletu dřevin
Vhodný interval:	1x / 3-5 let
Minimální interval:	1x / 10 let
Prac. nástroj:	pila (i motorová), křovinořez, sekera, nůžky na křoviny, ruční postřikovač
Kalendář:	VIII. – X.
Upřesňující podmínky:	<p>Mozaikovitě ponechat jednotlivé vzrostlejší jedince významnějších místních dřevin (dub, jeřáb, hrušeň, dřín, dříšťál aj.).</p> <p>Vyřezaný materiál je třeba odklidit z plochy. V případech špatné přístupnosti (skály, skalní srázy) a v případech, kdy by transport materiálu mohl příliš narušit vegetaci a půdní povrch (suťové srázy, zvětralé skalní výchozy) je možné materiál ponechat v hromádách na vhodných místech okolního porostu k zetlení.</p> <p>Řezné plochy a pařezy po vyřezaných nepůvodních invazních (zejm. AK, čimšík, pámelník, měchýřík) a expanzivních (zejm. JS, trnky, ptačí zob, svída, líska) dřevinách ošetřit nátěrem (nebo aplikací do vývrtů v pařezu) přípravku proti výmladnosti (např. Roundup cca 50%) a následně aplikovat management (pastva/seč). Vyřezávat je nejvhodnější koncem vegetačního období cca do poloviny října, aby byla zaručena dobrá účinnost herbicidního přípravku.</p> <p>Drobný nálet (semenáče) bude likvidován mechanicky vytržením i s kořenovou soustavou, v některých případech (zejména keřiky svídy a ptačího zobu zakořeněné do skály, které již nejde vytrhnout) bude nutné likvidovat opatrným bodovým postřikem herbicidu (Roundup 3-5%) na list malým ručním postřikovačem v letním období.</p>
<p>Tento management by měl být aplikován na pozemky s ochrannými významnými porosty skal (S1.1), skalních stepí (T3.1, T3.2, T6.2) a stepních suchých trávníků (T3.3, T3.4).</p> <p>Cílem je udržet a zlepšit dochovaný stav pro Český kras typických skalních a stepních trávníků a pastvin s výskytem řady významných a ohrožených druhů rostlin a bezobratlých živočichů.</p>	

Typ managementu:	Likvidace výmladků dřevin
Vhodný interval:	1x / r. po dobu 3-5 let
Minimální interval:	1x / 2 roky
Prac. nástroj:	nůžky na křoviny, ruční postřikovač, (křovinořez)
Kalendář:	VI. – X.
Upřesňující podmínky:	<p>Výmladky nepůvodních invazních (zejm. AK, čimšník, pámelník, měchýřník) a expanzivních (zejm. JS, trnky, ptačí zob, svída, líska) dřevin je třeba důsledně likvidovat v několika dalších letech po vyřezání původního porostu. U akátu na malých plochách je vhodné ve vegetační sezoně také opakované vylamování výmladků a vytrhávání semenáčů. Je to však velmi pracné a asi aplikovatelné jen na malých plochách.</p> <p>Řezné plochy a pařízky je třeba ošetřit nátěrem přípravku proti výmladnosti (např. Roundup cca 50%) – to zejména na plochách, kde není zajištěna následná údržba pastvou. Kde bude po vyřezání křovin zajištěna relativně dlouhodobá pastva, zejména koz, je možno potlačovat výmladky dřevin opakovanou pastvou daných ploch. V případě většího množství je vyřezaný materiál nutné odklidit z plochy. V případech špatné přístupnosti (skály, skalní srázy) a v případech, kdy by transport materiálu mohl příliš narušit vegetaci a půdní povrch (suťové srázy, zvětralé skalní výchozy) je možné materiál ponechat v hromádách na vhodných místech k zetlení.</p> <p>Drobné výmladky a jejich husté porosty (zejména ptačí zob a svída vytvářejí husté porosty velkého množství slabých výmladků) je možné likvidovat opatrným bodovým postřikem herbicidu (např. Roundup 3-5%) na list malým ručním postřikovačem nejlépe v časně letním období (VI. – VII., max. VIII.).</p>

Typ managementu:	Likvidace (vykácení) nežádoucích stromových dřevin
Vhodný interval:	1x (na větších plochách postupný zásah)
Minimální interval:	—
Prac. nástroj:	motorová pila
Kalendář:	IX. – XII.
Upřesňující podmínky:	<p>Kácení je třeba provádět přednostně koncem vegetačního období. Při kácení v druhé polovině zimy a předjaří hrozí na citlivých lokalitách silnější narušení vegetace a půdního povrchu rozvolněním střídavými mrazy. Na vybraných místech, zejména místech špatně přístupných a mimo turistické cesty a pěšiny je možné nežádoucí dřeviny potlačovat kroužkováním.</p> <p>V některých případech je možné obtížné kácení stínících stromů na těžko přístupných plochách nahradit ořezáním spodních přízemních větví (vhodné např. u BOC).</p> <p>Vyřezaný materiál je třeba odklídít z plochy. V případech špatné přístupnosti (skály, skalní srázy) a v případech, kdy by transport materiálu mohl příliš narušit vegetaci a půdní povrch (suťové srázy, zvětralé skalní výchozy) je možné materiál ponechat na vhodných místech okolního porostu na hromadách k zetlení.</p> <p>Pařezy po vyřezaných nepůvodních invazních (zejm. AK) a expanzivních (zejm. JS) dřevinách je třeba důsledně ošetřit nátěrem (nebo aplikací do vývrtů v pařezu) přípravku proti výmladnosti (např. Roundup cca 50%) a následně aplikovat management (pastvu, odstraňování výmladků). Vyřezávat je třeba v období cca do poloviny října, aby byla zaručena dobrá účinnost herbicidního přípravku.</p>
<p>Tento management by měl být aplikován za účelem obnovy a rozšíření významných lokalit bezlesí (skal, stepí, lesostepí; i na lesních pozemcích) do stavu zaznamenaného na leteckých snímcích z 50. let 20. století. Jedná se o porosty skal (S1.1), skalních stepí (T3.1, T3.2, T6.2) a stepních suchých trávníků (T3.3, T3.4).</p> <p>Cílem je udržet a zejména zlepšit dochovaný stav pro Český kras typických skalních a stepních trávníků a pastvin s výskytem řady významných a ohrožených druhů rostlin a bezobratlých živočichů.</p>	

d) péče o populace rostlin a hub

Obecné zásady péče o rostliny stepních a lesostepních ploch (což je většina z vzácných a chráněných rostlin v PR) spočívají v udržení stepních ploch otevřených, aby stanoviště rostlin nepodléhaly sukcesi křovin. Toto lze nejlépe zajistit pastvou smíšených stád koz a ovcí spolu s dobře cílenými a dostatečně plošnými výřezy nežádoucích dřevin v místech, kde stepní biotopy už dříve podlehly sukcesi. O rostliny řídkých lesů (teplomilných a mochnových doubrav) je potřeba pečovat zachováním jejich stanoviště, zejména zachováním těchto porostů rozvolněných, s relativně nízkým zápojem korunového a zejména keřového patra. Toho lze konkrétně docílit cíleným vyřezáváním nevhodných křovin, občasnou pastvou lesostepních ploch řídkých doubrav – reálně zejména tam, kde jsou tato společenstva v přímém kontaktu se stepními plochami. Dále k tomu mohou přispívat dobře plánované lokální výchovné těžby v daných porostech. O rostliny stinných suťových lesů (např. oměj) a houby a hmyz vázané na mrtvé dřevo je třeba pečovat zachováním pralesního charakteru příslušných částí lesních porostů, tedy jejich ponecháním bez zásahu, zejména bez vyklízení padlých stromů a dalšího mrtvého dřeva.

Zásady managementu geograficky nepůvodních druhů viz část o lesích – problémy předmětu ochrany působí zejména borovice černá a akát a místně hrozí problémy s dubem červeným;

jinak bylinné nepůvodní druhy by měly být lokálně eliminovány v místech, kde působí konkrétní problém.

e) péče o populace živočichů

Primárně je důležité věnovat pozornost péči hlavně o stepní a lesostepní biotopy. Ty hostí širokou diverzitu vzácných a ohrožených druhů bezobratlých, které jsou citlivé na zmenšování a zarůstání jejich stanovišť. Pro záchranu a udržení těchto druhů je zásadní nejen odstraňování náletových dřevin a pravidelné udržování krátkostébelných trávníků pomocí pastvy a kosení, ale také rozšiřování těchto biotopů. Pro populace bezobratlých budou vynechány nesečené/nepasené plochy. Cílem tohoto způsobu péče je podpořit a zachránit populaci modráška východního (*Pseudophilotes vicrama*), který patří mezi velmi citlivé druhy a zarůstáním stepí mizí z krajiny poměrně rychle. Dalším druhem, jehož populace je již v PR Radotínské údolí velmi malá, je okáč metlicový (*Hipparchia semele*). Tento druh je kromě zarůstání vhodného biotopu citlivý také na rozlohu lesostepního prostředí na dané lokalitě. Z toho důvodu je důležité, aby byla pastva na lokalitě doplněna o odstranění dřevin z již úplně zarostlých částí stepí a plocha otevřených stanovišť se tak zvětšila. Odstraňování dřevin v tomto případě musí probíhat s určitým výběrem a ne zcela plošně, neboť motýl při odpočinku vyhledává kmeny vzrostlých stromů (zejména borovic), na které usedá. Zvětšení plochy stepního biotopu povede nejen k záchraně zdejší populace okáče metlicového, ale přispěje tak k další plánované akci na podporu a vytvoření velké životaschopné metapopulace tohoto druhu, a to vytvoření tzv. „nášlapných kamenů“, které umožní výměnu jedinců z jednotlivých (sub)populací v Českém krasu a Praze. Posledním druhem, který je striktně vázán na dostatečnou velikost stepních ploch a pastvu, je okáč skalní (*Chazara briseis*). Tento druh již v PR Radotínské údolí vlivem nedostatečného managementu vymřel, nicméně je v rámci záchranného chovu plánována na lokalitu jeho reintrodukce. Dále je třeba zmínit přástevníka kostivalového (*Euplagia quadripunctaria*), který je předmětem ochrany EVL a pro kterého jsou také vhodná výše navržená opatření a údržba ploch.

Vedle péče o stepní biotopy je z hlediska bezobratlých živočichů důležité vynakládat určitou péči i o listnaté lesy. Management lesních biotopů na vhodných a s vlastníkem dohodnutých místech spočívá především v prosvětlení lesního porostu snížením zakmenění (s cílem udržení rozvolněného korunového zápoje) nebo v obhospodařování lesů formou nízkého nebo středního lesa. Vhodné je nevytvářet holoseče a dřevní hmotu, dožívajících a doupné mohutnější stromy a větve ponechávat v dostatečné míře v lese k zetlení. Ta nabízí niku mnoha skupinám hmyzu, např. saproxylickým broukům, vytváření světlin v lese je zas důležité pro lesní druhy motýlů. Konkrétní plochy navržené pro tyto zásahy viz příloha tabulka T1 (všechny plochy na lesní půdě) a T2 (plochy nelesních biotopů).

f) péče o útvary neživé přírody

Skalní výchozy a s nimi spojené geomorfologické struktury budou nadále zachovány. Je nutno dbát, aby při hospodaření (např. lesním) nebo při turistickém využívání území nedocházelo k poškozování geologických a geomorfologických jevů (například skalních výchozů nebo travertinových, sprašových a podobných sedimentů). Jeskyně včetně jejich výplní by měly být zachovány a případné zásahy v nich omezeny na šetrný výzkum.

Krasové lokality, zejména jeskyně, kde by probíhala speleologická činnost, je třeba průběžně sledovat a důsledně dbát na provádění podrobné dokumentace této činnosti, v případě

paleontologických či archeologických nálezů je třeba zajistit ve spolupráci se speleology odborný výzkum.

Z důvodu ochrany jeskyní při objevu nových významných prostor (hlavně jeskyní se sintrovou výzdobou a jeskyní sloužících jako zimoviště netopýrů) je třeba zřídit nové uzávěry vchodů.

Obecné podmínky ochrany jeskyní při provádění speleologické průzkumné a výzkumné činnosti:

- Práce v jeskyních budou provedeny pouze v nezbytně nutném rozsahu tak, aby bylo minimalizováno narušení dochovaného stavu lokalit, jejich hodnoty a funkce.
- Deponovaný materiál nebude pokud možno ukládán v jeskyních, ale bude ukládán na vhodném místě na povrchu.
- Průkopy sedimentů budou prováděny pouze v nejmenším nutném profilu.
- V jeskyni bude vždy ponechána část sedimentární výplně (kontrolní profil). Pokud to bude vyžadovat charakter jeskynních prostor (zúžené a vertikální prostory) je možné výjimečně a po dohodě výplně odstranit za podmínky jejich průběžné dokumentace.
- Při pracích je třeba maximální měrou šetřit sekundární minerální výplně jeskyní. Při nálezu jejich neobvyklých forem (např. antodity, kryogenní karbonáty apod.), které by mohly být dalšími pracemi zničeny je nutno informovat AOPK a v pracích pokračovat až po odborném posouzení.
- Pokud budou vchody do jeskyní s možným výskytem netopýrů zabezpečovány uzávěrem, musí být opatřen vletovým otvorem pro netopýry o rozměrech 40 x 15 cm.
- V rámci prací musí být prováděna mapová dokumentace prací.
- Speleologické výzkumné práce v jeskyních s možným výskytem netopýrů lze provádět pouze od dubna do září.
- Pokud při pracích dojde ke zjištění archeologických či paleontologických nálezů, je třeba přerušit speleologickou činnost a nálezy neprodleně nahlásit AOPK
- V případě objevu neznámých volných jeskynních prostor je nutno neprodleně informovat AOPK ČR.

Z výzkumů budou odevzdávány AOPK ČR stručné roční zprávy o činnosti a po skončení podrobná závěrečná zpráva. Výsledky z ukončených průzkumů budou systematicky ukládány do JESO.

g) zásady jiných způsobů využívání území

Myslivost: na území PR by v budoucnu měl být vyloučen chov mufloní zvěře. Neměl by být povolen odlov jiné zvěře než zvěře spárkaté, zajíce a lišky. Postup ohledně Černé zvěře bude nutno upravit podle aktuální situace. Je žádoucí, aby se početnosti ostatní drobné zvěře a drobných šelem ustálily na přírodě blízkém stavu. Dosažení takové rovnováhy je u těchto druhů zvěře již při současném stavu rezervace možné. Postupně by měla být odstraňována krmná zařízení z rezervace, kdy krmení zvěře posiluje jejich stavy.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) Lesy

Výčet navrhovaných zásahů podle dílčích ploch včetně převážně bezlesých ploch na lesní půdě viz tabulka T1 a mapy M3.

Příloha:

T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

c) útvary neživé přírody

Útvary neživé přírody budou zachovány, pro to ale není navrhována žádná speciální aktivní činnost, jen je třeba zamezit jejich poškozování. Výchozy významné pro geologický výzkum by měly být podle možností udržovány viditelné, nezarostlé, což je v souladu s navrhovaným lokálním odstraňováním náletových dřevin, jak je blíže popsáno v částech o péči o biotopy, rostliny a bezobratlé. Jeskyně, které jsou spíše drobné, budou zachovány včetně jejich výplní – výplně mohou být šetrně využity pro paleoekologické, paleontologické a archeologické výzkumy. V případě objevu dalších jeskyní bude postupováno v souladu s obecnými zásadami uvedenými výše.

T2 - Popis nelesních dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

d) výpis managementových ploch (nelesní a lesostepní biotopy)

viz tabulka v příloze T2

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Toky potoků a jejich členité břehy v ochranném pásmu PR ponechat bez zásahů, zajistit udržení jejich členitosti včetně stržených a podemletých břehů (biotop ledňáčka říčního a raka kamenáče).

Zemědělské pozemky v ochranném pásmu PR u jejího SZ a J okraje obhospodařovat jako trvalé travní porosty (jak už se mnohde děje) a bez chemizace a nadměrného hnojení. Biotop suchých trávníků je třeba udržovat nezalesněný - vyřezávat křoviny a spásat.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

PR je vyznačena v terénu pomocí hraničních tabulí na dřevěných stojanech, které jsou umístěny u hlavních cest. Tyto hraniční stojany je třeba průběžně udržovat a opravovat, případně vhodně doplnit.

V oblasti, kde hranici tvoří les, je její průběh vyznačen pruhovým značením, které je třeba obnovovat v intervalu cca 10 let. Značení kontrolovat a případně obnovit a doplnit podle stavu a aktuální situace.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

k provádění pastvy na PUPFL je nutno předchozí vydání rozhodnutí orgánu SSL o přijetí odchylných opatření podle § 36 odst. 1 lesního zákona, k aplikaci biocidů je nutné předchozí udělení výjimky ze zákazu uvedeného v § 34 odst. 1 písm. a).

V dlouhodobějším horizontu by bylo vhodné uvážit možnost rozšíření území PR východním a západním směrem (západně leží řada významných geolokalit, zvláště v tzv. Kominické rokli), aby se zajistila vhodná ochrana sousedních, k PR přiléhajících ochrannářsky hodnotných ploch.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Turistické, výchovně vzdělávací a sportovní využití území, je-li provozováno v rozumné a ušlechtilé míře (jako dosud), nemá na území negativní vliv a není potřeba plánovat jeho omezování. Horolezecky jsou využívané skály (Zubák, Vysůtka a Střelnice), kde je toto využití spíše nekonfliktní. Ve spolupráci s horolezci může být odstraňována křovinná a stromová vegetace stínící skály, což je i v souladu s cíli ochrannářského managementu. Je třeba

sledovat výskyt a případné ovlivňování významných druhů – zejména v případě lokality Vysůtka možné hnízdění výra velkého a malou lokální populaci kosatce nízkého a v případě kolize lokálně nebo dočasně horolezeckou činnost omezit. Pro cykloturistické využití je území vzhledem ke členitosti povrchu a převážně nezpevněným pěšinám nevhodné, lze využívat silnici procházející územím. Území rezervace je hojně využíváno pro pěší turistiku, zejména po páteřní červeně značené turistické cestě a na ní vázané naučné stezce po historii zdejších mlýnů. Nicméně pěší turisté se objevují i jinde v PR, zejména na skalních vyhlídkách a okolních pěšinách. Některé části rezervace jsou také využívány jezdci na koních. Sešlap a lokální narušení povrchu, opět v případě únosné (přibližně stávající) míry, může být vítanou pomocí při naplňování cíle udržení stepních a lesostepních ekosystémů a na ně vázaných druhů. K případnému omezení turistického využití území by mohlo dojít, až kdyby hrozily škody na předmětech ochrany, což se nepředpokládá – vzácné a náchylné rostliny (včelník, skalník, lomikameny, kosatec nízký) se vyskytují na špatně přístupných a turisty nenavštěvovaných místech, pro vzácné druhy hmyzu je narušení porostu a povrchu zpravidla prospěšné.

Část páteřní červeně značené turistické cesty přes území PR, při západním okraji PR je vedena pěšinou, která bývá v některé části roku značně podmáčená a těžko schůdná. Návštěvníci se poté rozptýlí po území, svahu v PR a po přilehlé mokřinaté louce. Nepředstavuje to problém z hlediska ochrany významných přírodních fenoménů, ale působí to negativně na vnímání území pěšími návštěvníky a jejich komfort. Bylo by vhodné v těchto místech zajistit zbudování decentní a k místu šetrně umístěné návštěvnické infrastruktury v podobě dřevěné lávky v délce několika desítek metrů překračující bažinaté plochy (okolo skalního výchozu a betonového objektu bývalé střelnice) a úzkou schůdnou pěšinu zbudovat drobným zahloubením do svahu při jeho úpatí mezi touto skálou a lávkou u Rutického mlýna.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v kap. 3.5 a k tomu, že území je velmi vizuálně atraktivní (členitá údolí, romantické skalní vyhlídky) a je dobře dostupné MHD z Prahy, bylo by možné vylepšit jeho vzdělávací a osvětové využití. Využití brání ne úplně komfortní dostupnost – téměř nemožnost parkování v PR – proto by mělo být území prezentováno spolu s doporučením využít pro jeho navštívení MHD. Případné posílení parkovacích kapacit by bylo vhodné situovat mimo území PR, uvnitř v údolí není místo a případné budování parkovacích míst by šlo špatně skloubit s ochranou krajinného rázu. Napojení nejatraktivnějších míst v centru PR na potenciální nově vzniklá parkovací a nástupní místa v okolí (Kosoř, Zadní Kopanina) by šlo řešit nově vyznačenými turistickými, případně naučnými trasami. Kdyby tomu byly nakloněny okolnosti (majetkové, finanční) zvýšilo by možnost vzdělávacího a osvětového využití území napojení jádrového území PR pěší cestou údolím Radotínského potoka na místní část Praha-Radotín, odkud by byl vzhledem k dopravní dostupnosti vhodný nástupní bod do území, ale odkud je v současnosti jen nekomfortní úzká silnice průmyslovými areály.

V území je instalováno na vhodných místech a v dostatečném množství několik informačních tabulí.

Konkrétně za 10 let trvání plánu péče navrhujeme udržovat schůdnou, komfortní, ale decentní a vizuálně příjemnou trasu stávající páteřní červené turistické značky a údržbu, v případě potřeby obnovu informačních tabulí přibližně ve stávajících lokalitách a stávajícím rozsahu. Vhodné by bylo doporučovat nebo vyznačit cestu spojující Maškův mlýn a Kosoř. Případné další decentní turistické využití území, například vyznačení turistických odboček na vyhlídky doplněné o vhodně prezentované informace o přírodních hodnotách území by bylo možné a

vítané. Reálné by to bylo, kdyby činnosti s tím spojené poptávala iniciativa jiného subjektu (např. klubu turistů), pro státní ochranu přírody to spíše není prioritní a aktuálně není v jejích kapacitách. Konkrétní vedení konkrétních tras bude nutno posuzovat jednotlivě podle situace a příznivého/nepříznivého vlivu na přírodní fenomény území PR.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Pokračovat ve sledování a v průběžné dokumentaci stavu populace a početnost včelníku.

Pokračovat v pravidelném odečítání trvalých monitorovacích ploch na sledování stavu biotopů.

Dokončit případně vylepšit inventarizaci hub, zejména zjistit/zajistit přesné lokality výskytu uváděných cennějších druhů hub.

Sledovat vliv managementu – zejména pastvy, případně též seče, vyhrabávání apod. – na cílové biotopy, zejména na společenstva suchých trávníků.

V případě, že se podaří navrhované razantnější prosvětlení některých lesních porostů, tak zaznamenat metodou fytoocenologických snímků stav před těmito zásahy a poté sledovat vývoj po zásahu. Toto vyhodnotit a mimo jiné dle toho plánovat další postup v dalších dekádách.

Zopakovat záznamy o vegetaci dříve provedených J. Kubíkovou a kol. zejména v 70. a 80. letech a později publikovaných (Kubíková et. al. 1997), vyhodnotit dlouhodobější změny na škálách desetiletí. To by přispělo k vymezení ochrannářských priorit.

Revidovat dříve uváděné vzácnější druhy rostlin, o kterých v poslední době nejsou údaje; toto nejlépe formou kompletní inventarizace cévnatých rostlin v PR.

Mimo vlastní předmět ochrany území bude patrně potřeba pokračovat ve sledování stability skalního masivu mezi Cikánkou a Maškovým Mlýnem (posuzování prováděla Česká geologická služba na pozemcích ve vlastnictví Českomoravský cement, a.s.). Důvodem je potřeba zajistit bezpečnost provozu na územím PR procházející silnici, kde v posledních letech došlo z důvodu přirozeného porušení a nestability vápencových skal k řízení a následně asanaci části skalního masivu. Samotné přirozené řízení a nezbytná asanace, v případě že je maloplošná a citlivá, nemá vesměs na ochranu území PR negativní vliv (a s tím spojené dočasné omezení provozu na silnici bude mít vliv spíše pozitivní).

V rámci podrobnějšího poznání diverzity bezobratlých, a jejího případného vývoje vlivem probíhajících managementových opatření, by bylo ideální na daném území provádět opakované inventarizační průzkumy každých pět let, monitoringy citlivějších druhů pak každý rok. Je téměř nezbytně nutné provést inventarizační průzkumy opomíjených skupin, jako např. vážek, ploštic, kříšů a blanokřídých, jejichž záznamy jsou 20-30 let staré.

Nutné je každoročně monitorovat modráška východního (*Pseudophilotea vicrama*) a okáče metlicového (*Hipparchia semele*), jejichž populace jsou zde již velmi malé. Na plochách v PR a s PR sousedících probíhají, resp. jsou plánovány, managementová opatření (zejména pastva, dále pak kosení) která by však měla podpořit nárůst populací obou druhů. V neposlední řadě by bylo vhodné každoročně monitorovat i ploskoroha pestrého (*Libelloides macaronius*),

jehož populace vlivem pastvy roste a v roce 2018 se tak pohybovala na úrovni vyšších desítek jedinců.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené z veřejných prostředků podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
Proředění až odstranění náletu v lesostepních částech ploch Ra 6, Ra 7 A a B, Ra 15, Ra 16 (cca 3 ha, někde opakovaně)		150 000
Likvidace BOC (semenných stromů) v blízkosti stepních ploch, desítky ks.		10 000
Obnova pruhového značení (6,5 km), hraničníků (dle potřeby z celkového počtu 17), případně informačních cedulí		30 000
Úpravy pěšiny páteřní červené turistické značky (cca 20 m lávky a drobné terénní úpravy)		25 000
Dosadby ovocných stromů v okolí, zejm. v okolí Rutického mlýna		15 000
Výzkum a monitoring		200 000
Jednorázové zásahy celkem (Kč)		430 000

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (nebo na 1 zásah) (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Opakované zásahy		
Podpora výsadby JD a BRK do zajištění kultury. Výsadby a ochrana proti zvěři. 1x ročně	5 000	50 000
Likvidace náletu a výmladků dřevin na lokalitách včelníku (cca 0,3 ha) v int. 2-4 let.	10 000	30 000
Pastva smíšeného stáda ovcí a koz. Buď nárazově (70-100 ks po dobu cca 15 dní; přepasení 1x až 2x ročně) nebo dlouhodobě až trvale a extenzivně úměrně menším stádem. (cca 5 ha, v náročném terénu, případně střídavě).	90 000	900 000
Likvidace porostů, náletu a výmladků křovin ručně a vysekáním křovinořezem (cca 1 ha, 4x za období platnosti plánu péče).	30 000	120 000
Obnova a údržba informačních textů (A4/A3) na stojanech hraničního značení NPR (1-3 ks ročně)	1 000	9 000
Pravidelné kosení luk v údolí Radotínského potoka (cca 1 ha, zpravidla kosení vícekrát ročně).	30 000	270 000
Opakované zásahy celkem (Kč)		1 379 000
N á k l a d y c e l k e m (Kč)		1 809 000

4.2 Použité podklady a zdroje informací

Antuš, M. (1987): Průběžná zpráva o inventarizačním průzkumu pavouků (Araneidea) CHÚ Radotínského údolí - lokalita Za Cikánkou. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.

Antuš, M. (1988): Průběžná zpráva o inventarizačním průzkumu pavouků (Araneidea) CHÚ Radotínského údolí - lokalita Za Cikánkou 2. část – rok 1988. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.

Antuš, M. (1989): Průběžná zpráva o inventarizačním průzkumu pavouků (Araneidea) CHÚ Radotínského údolí - lokalita Za Cikánkou 3. část – rok 1989. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.

AOPK ČR, Regionální pracoviště Střední Čechy (2017): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Radotínského údolí (CZ0114001). depon. in.: AOPK ČR.

Domin, K. (1928): The plant associations of the valley of Radotin. Preslia. Praha. 7: 3-68.

Felix, V. (1997): Zpráva o lepidopterologickém výzkumu v Praze v roce 1996 v SPR na území Radotín – Cikánka.

Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda, Praha, 36: 1–612.

- Heřman, P. (2017): Inventarizační průzkum dvoukřídlých (Diptera) v PR Radotínské údolí. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Heřman, P. (2017): Inventarizační průzkum motýlů (Lepidoptera) v PR Radotínské údolí. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Chobot K. & Němec M. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34: 1–182.
- Chvála, M. (1988): Zpráva o 1. etapě inventarizačního výzkumu dvoukřídlých /Insekta, Diptera/ SPR Radotínské údolí v roce 1988. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Chvála, M. (1989): Zpráva o 2. etapě inventarizačního výzkumu dvoukřídlých /Insekta, Diptera/ SPR Radotínské údolí v roce 1989. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Chvála, M. (1990): Zpráva o 3. etapě inventarizačního výzkumu dvoukřídlých /Insekta, Diptera/ SPR Radotínské údolí v roce 1990. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Chvála, M. (1991): Zpráva o inventarizačním výzkumu dvoukřídlého hmyzu (Insekt, Diptera) SPR Radotínské údolí v roce 1991. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Chvála, M. (1992): Zpráva o inventarizačním průzkumu – Radotínské údolí – Diptera. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Kocourek, P. (2017): Inventarizační průzkum – mnohonožky – PR Radotínské údolí. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Korynta, J. (1992): SPR Radotínské údolí – Inventarizační průzkum lepidopter 1992. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Korynta, J., Skyva, J. (1990): SPR Radotínské údolí – Inventarizační průzkum lepidopter 1988 – 1990. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Král, D. (2017): Inventarizační průzkum – PR Radotínské údolí – saproxyličtí brouci. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Král, D. (2017): Inventarizační průzkum – PR Radotínské údolí – fytofágní brouci. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Kříž J. (1999): Geologické památky Prahy. – ČGÚ. Praha.
- Kubíková, J., Kučera, T., Manych, J., Rivořová-Knížetová, L., & Sádlo, J. (1997): Vegetace a flóra chráněných území v povodí Radotínského potoka. Natura Pragensis, Praha, 14, 5-66.
- Ložek, V. (1988): Měkkýši státní přírodní rezervace Radotínské údolí. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Ložek, V., Kubíková, J., & Špryňar, P. (2005). Chráněná území ČR.: Střední Čechy. XIII. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- Netušil, O. (1978): Zpráva o provádění průzkumu zlatěnek (Chrysidae) na území CHKO Český kras v roce 1978 – Rad. údolí. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Pádr, Z. (1987b): Závěrečná zpráva – Inventarizační průzkum výskytu žahadlových a pilatkovitých blanokřídlých /Hymenoptera - Akuleata, Symphyta/ v chráněném území Radotínské údolí. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.

- Palásek, Z. a kol. (2004): Průzkum orchidejí v Českém krasu. – Ms. [depon. in: SCHKO Český kras, Karlštejn].
- Pípek, P. (1983): Zpráva o výsledcích faunistického průzkumu v SPR Radotínské údolí v roce 1983. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Podroužková, Š. (2017): Inventarizační průzkum – PR Radotínské údolí – měkkýši. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Pulpán, J. (1981b): Inventarizační průzkum SPR Radotínské údolí OON 1981 – entomologie /Coleoptera – Carabidae/. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Pulpán, J. (1987a): Zpráva z inventarizačního průzkumu navrhovaného rozšíření západní části SPR Radotínské údolí - rok 1987 - Entomologie - Coleoptera - Carabidae. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Řezáč, M., Strnad, V. (2016): Inventarizační průzkum – PR Radotínské údolí – pavouci. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Skyva, J. (1982): Seznam motýlů – zjištěných v oblasti Českého krasu /SPR Radotín/ v letech 1980 - 1981. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Skyva, J. (1986d): Seznam motýlů zjištěných v SPR Radotínské údolí v letech 1984-1985. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Strejček, J. (1990a): SPR Radotínské údolí, Praha 5, CHKO Český kras – 1. etapa inventarizačního průzkumu fytofágních čeledí brouků Chrysomelidae s.l., Bruchidae, Urodonidae, Anthribidae a Curculionidae s.l. v r. 1990 - souhrn výsledků. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Šíma, A. (2004): Inventarizační průzkum brouků PR Radotínské údolí. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Štys, P. (1988): Zpráva o inventarizačním průzkumu řádu Heteroptera v SPR Radotínské údolí (1. etapa) . depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Štys, P. (1989): Zpráva o inventarizačním výzkumu řádu Heteroptera v SPR Radotínské údolí (1. etapa – 1989) . depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Vacek, S. a kol. (2001): Plán péče o přírodní rezervaci Radotínské údolí na období 2002 – 2018. VÚLHM VS Opočno – MS., depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.
- Vodrlind, B. (1999): Průzkum lepidopter přírodní rezervace Radotínské údolí v období 1995-1998. depon. in.: AOPK ČR, Správa CHKO Český Kras.

Vlastní terénní šetření, zejména v letech 2016 – 2018.

4.3. Podklady pro plán péče zpracoval

AOPK ČR, RP Střední Čechy, Správa CHKO Český kras

Na zpracování se podíleli: Jindřich Prach (ed.), Josef Mottl, Lucie Hružová, Vojen Ložek, Tomáš Tichý, Jaroslav Veselý a František Pojer.

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	1
1.1 Základní identifikační údaje.....	1
1.2 Údaje o lokalizaci území.....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí.....	2
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma.....	7
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany.....	7
1.6 Kategorie IUCN.....	7
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	7
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	7
1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu.....	8
1.9 Cíl ochrany.....	9
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....	10
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	10
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů.....	10
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů.....	20
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti.....	32
a) ochrana přírody.....	32
b) lesní hospodářství.....	33
c) zemědělské hospodaření.....	33
d) rybníkářství.....	34
e) myslivost.....	34
f) rekreace a sport.....	35
h) těžba nerostných surovin.....	35
i) jiné způsoby využívání.....	35
2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy.....	36
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch.....	37
2.4.1 Základní údaje o lesích.....	37
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích.....	42
2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody.....	43
2.4.4 Základní údaje o zemědělské půdě a ostatních nelesních plochách.....	44
2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup.....	44
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize.....	45
3. Plán zásahů a opatření.....	46
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ.....	46
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy nebo zásady jejich jiného využívání.....	46
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností.....	61
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu.....	61
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	61
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	61
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území.....	62
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území.....	63
4. Závěrečné údaje.....	64
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené z veřejných prostředků podle jednotlivých zásahů (druhů činností).....	64
4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	65
4.3. Podklady pro plán péče zpracoval.....	67
Přílohy.....	69

Přílohy

Tabulky: Příloha T1 - **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**

 Příloha T2 - **Popis nelesních dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich**

Mapy: (v textu M1 - Orientační mapa s vyznačením území)

 M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Mapy dílčích ploch a objektů :

 M3a – lesy

 M3b – lesy

 M3c – managementové plochy nelesních ekosystémů na podkladu leteckého snímku z 50. let

 M3d – managementové plochy nelesních ekosystémů na podkladu ortofoto

 Příloha M4 - **Lesnická mapa typologická**

 Příloha M5 - **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Příloha T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich														
Porostní skupina	ETAZ	LT	HS	RS	ETAZ_F	VEK	ZAKM	DR_ZKR	ZAST	VYSKA	Plánovaný zásah	poznámka	naléhavost	stupeň přirozenosti
904Da 8b	8b	2C8	11	1/5	0.1	77	8	BO DBZ HB BR	50 20 20 10	17 13 9 17	TV 20% BO, HB	část v PR; prosvětlit zejména na kontaktu s ostrůvky řídkého lesa s výskytem Lathyrus pannonicus	2	7
905Ca501		nekl.			0.03			bezlesí				břeh potoka, okraj silnice		0
905Da 7	7	2A8	16	2/5 (2/9)	1.05	70	8	DBZ HB	70 30	17 14	TV 10% HB	jv. část vyčlenit jako bezlesí, jinak prosvětlit alternativa převod na střední les		5
906Ca 5a	5a	1W2	4205	1/5	0.23	45	7	DBZ	100	13	bez zásahu		2	5
906Ca 5b	5b	2A8	4205	1/5	0.17	48	9	JS	100	23	bez zásahu			5
906Ca 8	8	2A8	4205	2/5	0.43	79	9	BK DBZ JS BO	55 25 15 2	20 20 24 19	TV 10% JS		3	5
906Ca13	13	2A8	4203	2/3	3.05	127	9	MD DBZ SM BO	35 30 25 10	23 21 22 21	TO 50 %, výběr po ploše MD 25 %, SM násečně 25% zal. BK 70, JV 30		3	7
906Ca15	15	1W2	4205	1/5	0.53	142	8	DBZ	100	17	TO 5% DBZ - zásah do podúrovně	staré duby bez zásahu, prosvětlit křovinný podrost	2	5
906Ea14	14	1K7	4203	1/5	4.52	135	8	BO DBZ	65 35	19 18	TO 10%, výběr po ploše BO	nezashovat v záp. části	3	5
906Ea16	16	1W2	4205	1/5	1.13	152	8	DBZ	100	17	TV 10%	mochnová doubrava, prosvětlení, výřez křovinného podrostu na j. okraji; občasná extenzivní pastva	2	5
906Ga 6	6	1X2	16	2/3	0.36	53	7	BO KR JS BB AK BOC BRK	30 30 10 10 10 5 5	9 3 15 10 11 9 8	TV 15% , AK 10%, BOC 5%, redukce KR a BB udržet zakmenění na 5, podpora DBZ, BRK zmlazení	dlouhodobý cílový stav - převod na bezlesí	1	7
906Ga 9a	9a	2A8	16	1/5 (1/9)	3.17	88	7	DBZ BO HB LP BOC BB	30 25 25 10 5 5	12 15 8 14 14 11	TV 20%, BOC 5%, HB 15%,	prosvětlit zejm s. a sv. část - dříve bezlesý jižní svah, břeky a jejich hojně zmlazení uvolnit ze zápoje habrů aj., naopak dno rokle bez zásahu na sz. asi částečně omoriky - ponechat alternativa převod na střední les	1	5
906Ga 9b	9b	1X2	11	1/5	0.24	88	8	BOC BO	70 30	14 14	TV 20% BOC	dlouhodobý cílový stav - převod na bezlesí	1	7
906Ga10	10	3J9	11	2/1	0.61	99	8	SM JS OL	60 30 10	26 28 24	TV 5% SM, podpora OL	možné NT SM a JS výběrově u potoka (pro provozní bezpečnost na silnici), SM omorika možno ponechat	3	7
906Ga501		nekl.			1.18			bezlesí				skála - udržovat bezlesí případnou redukcí křoví, zahrnout do odchylného postupu na pastvu, i když by se asi nepřepásalo, nebo kdyby, tak jen extenzivně a občas, nikoli každý rok	2	0
906Ga502		nekl.			2.28			bezlesí				skála, skalní step a stepní trávníky - udržovat bezlesí redukcí křovin, zahrnout do odchylného postupu na pastvu, provádět střídavě a mozaikovitě pastvu případně seč s odstraněním biomasy	1	0

906Ha13	13	1H3	4205	2/5	1.83	130	7	DBZ MD BO HB	70 15 10 5	20 24 22 12	TO 20 %, výběr po ploše MD 10%, DBZ, HB, BO 10%	zachovat lesní lem DBZ na S okraji	2	5
906Ha16	16	1W2	4205	1/5	1.71	157	7	DBZ	100	17	TO 10 % DBZ, nezalesňovat	udržovat prosvětlené výřezem křovin, případně snížením korunového zápoje výběrovou těžbou pro podporu nejstarších DBZ jedinců	1	5
907Aa 5	5	2A8	16	1/5	0.23	48	9	JS	100	23	TO 100% JS, zal. JD 60, DBZ 20, LP, 10, JL 10	Rozpadlý porost po napadení Challarou	3	5
907Aa 9	9	2C8	11	1/5	0.66	85	8	BO DBZ HB MD BOC	50 20 15 10 5	17 15 10 19 17	TV 36% BOC 5%, MD 5%, HB 5%, BO 21% postupný převod části do bezlesí	vymezit bezlesí, zejm. v jv. části, udržovat světlé a rozvolněné - výskyt Iris cf. aphylla, Lathyrus pannonicus	1	7
907Aa11	11	2A8	11	2/3	0.33	108	7	BOC	100	22	TO BOC 100% šetřit vtr. listnáče, obnovit DBZ, BK. LP (šetřit přirozené zmlazení)		2	7
907Aa12	12	2A8	11	2/1	0.23	113	8	SM KL LP OL	85 5 5 5	24 19 20 22	TO - domýcení SM, podpora KL, OL zal. JD 60, DBZ 20, LP 10, JL 10		3	7
907Aa13 / 6	6	2A8	16	2/5 (2/9)	1.13	51	4	BB KR HB	40 40 20	10 6 8	TV 10%, HB 5%, BB 5%, uvolnit DBZ v horní etáži, redukovat keře kromě dřínu	zřejmě min. horní část (jz) plochy dříve pastevní s řídkými starými duby, ty mnohde bohatě zavětvené od země, po opuštění od tradičního hospodaření podrostlá habrem a babykou alternativa převod na střední les	2	5
907Aa13 / 6	13	2A8	16	2/5 (2/9)	1.12	128	4	DBZ BO HB SM MD	40 30 20 5 5	15 16 11 21 17	TO 16%, výběr po ploše SM, MD, BO, uvolnit staré DBZ	ponechat perspektivní mohutnější DBZ alternativa převod na střední les	2	5
907Aa501		nekl.			2.81			bezlesí			zachovat vymezené bezlesí	prosvětlovat křoviny, odstranění BOC	1	0
907Ba 8	8	2A9	16	1/5	2.68	75	9	BK DBZ BO HB LP	50 20 15 10 5	20 17 18 9 15	TV 1% DBZ, HB, vymezení a uvolnění bezlesí s výskytem včelníku rakouského, jinak bez zásahu	hrana svahu na z. s vzácnými druhy rostlin mochnových doubrav, na klesajícím hřebítku v sz. části včelník	1	3/5
907Ba10	10	2A9	16	3/5	5.49	96	7	DBZ HB BO LP SM	45 30 10 10 5	12 9 16 14 23	TV 1% DBZ, HB, vymezení a uvolnění bezlesí s výskytem včelníku rakouského, jinak bez zásahu	Výskyt včelníku rakouského, Euphorbia angulata, Potentilla alba aj. při horní hraně svahu	1	3/5

907Ba11	11	2A9	11	2/3	0.67	108	9	BOC MD DBZ	80 10 10	20 24 18	TV 10%, výběr po ploše BOC, MD		2	7
907Ca 2a	2a	2H5	4205	1/5	0.42	14	10	DBZ HB BK BR BO MD LP	40 20 15 10 5 5 5	3 2 3 5 3 4 3	TV 15%, MD 5%, HB, BO, LP 10%		3	5
907Ca 2b	2b	2H5	4205	1/5	1.3	20	9	DBZ LP JV HB BB	40 35 10 10 5	5 6 6 4 3	TV 10%, rovnoměrně do dřevin		3	5
907Ca10	10	2W1	4203	2/3	1.7	91	8	BO DBZ BOC SM MD HB	25 25 20 10 10 10	18 14 18 22 23 10	TO 12%, Výběr po ploše SM, BOC, MD podpora DBZ, HB, udržet rozvolněný charakter, v SV části redukce křovin a vymezení do bezlesí		3	7
907Ca13	13	2W1	4205	1/5	2.43	122	8	DBZ HB	95 5	16 13	TV 13% HB 3%, DBZ 10% , uvolnění a podpora starých jedinců, doupné stromy, rozvolnit S okraj		2	5
907Ca15 / 2c	2c	2H5	4205	1/5	0.56	15	3	LP DBZ HB	50 30 20	4 3 3	TV 10% rovnoměrně do dřevin		3	5
907Ca15 / 2c	15	2H5	4205	1/5	0.75	148	4	DBZ HB	95 5	18 14	TV 10% rovnoměrně do dřevin		3	5
907Da 1	1	2H5	4205	2/5	0.08	8	9	DBZ JS	90 10	2 2	prořezávka		3	5
907Da 2	2	2H5	4205	2/5	0.12	15	10	DBZ LP	90 10	3 4	prořezávka		3	5
907Da 8a	8a	2H5	4205	2/7	7.69	71	9	BK DBZ MD LP SM HB DBC	35 26 13 10 6 6 4	21 20 24 21 23 13 22	TV 5%, DBC, SM, MD nepřístupný svah v sz. rohu nad potokem v návaznosti na 907 D14 ponechat bez zásahu	neporušit povrchové relikt - historické úvozové cesty (DBC přibližovat šetrně)	2	5
907Da14	14	2A9	4205	3/5	2.26	137	8	DBZ LP HB KL BO	30 30 30 8 1	16 18 13 17 17	bez zásahu	suťový les s výskytem oměje, ponechat zcela bez zásahu, nevyklízet padlé mrtvé dřevo a ponechat k rozpadu		3

							BK	1	20				
907Da102		nekl.			0.04		bezlesí					chata	0
907Da504		nekl.			0.01		bezlesí					břeh potoka	0
907Ea 2a	2a	2H5	4205	1/5	0.44	14	10	BK LP DBZ HB	50 20 20 10	3 3 3 3	TV 20% rovnoměrně do dřevin		3 5
907Ea 2b	2b	2H5	4203	2/3	1.33	14	10	BO DBZ KL	75 20 5	4 3 4	TV BO 20%		3 5
907Ea 2c	2c	2H5	4205	1/5	0.24	20	10	JS HB	80 20	6 4	TV JS 20%		3 5
907Ea 5	5	2H5	4205	1/5	0.35	46	10	BK DBZ DBC MD LP HB	40 35 10 5 5 5	14 15 19 19 16 10	TV DBC 10%, MD 3%		2 5
907Ea 9	9	2H5	4205	1/5	1.68	85	9	DBZ DBC BO MD BK	60 20 10 5 5	20 24 22 23 21	TV DBC 20%, MD 3%, BO 5%		2 7
907Ea11	11	2H5	4201	2/1	1.18	102	8	SM DBZ BO MD	40 30 20 10	23 22 24 25	TO SM 30%, MD 5%,	TO SM 30%, MD 5%,	3 7
907Ea12	12	2H5	4205	1/5	5.55	114	8	DBZ HB MD BO	81 8 7 4	20 16 23 22	TV 5% (MD, BO) podpora PZ	mochnová doubrava	2 5
907Ea101					0.05							skládka	0
907Ea503					0.12							cesta	0
68Cc 4	4	2H5	4247	1/5	0.04	40	10	KR	100	4	bez zásahu	okraj lesa zanedbatelné plochy	7
68Da 9	9	3J6	4247	2/7	2.21	84	7	HB DBZ SM JS	65 15 15 5	13 14 25 27	TV SM 10%, TV HB 10%		3 5
68Db10	10	3J6	4247	2/7	1.72	100	6	HB DBZ JS	75 20 5	16 17 27	TV 10%		3 5
68Dc10	10	3J6	4225	1/5	0.03	100	7	DBZ JS HB	35 35 30	17 27 16	TV - bez hmoty		3 5
68Ea 3	3	3J9	4247	1/5	0.37	30	10	KR	100	3	TV 20% - uvolnit mohutné DB dříve tvořící okraj lesa ze zápoje		2 5
68Fa11	11	3J9	4261	2/1	0.22	110	7	SM JS	85 15	34 34	bez zásahu, příp. NT bezpečnostní těžby		5
68Ga 3	3	3J6	4247	3/7	0.02	30	7	KR	100	5	bez zásahu		5
68Gb 3	3	3J6	4247	3/7	0.01	30	6	HB	100	10	TV - bez hmoty		3 5
68Ha12	12	3J9	4225	2/5	1.48	116	9	DBZ HB	80 20	20 15	TV až 20% - uvolnit mohutnější DB (historicky řídší okraj lesa), případně bez zásahu		2 5
68Ha101		nekl			0.17				100			rekreační plocha	0

68Hd 4	4	1H3	4247	2/7	0.05	40	10	KR	100	5	redukovat KR, uvolnit staré DBZ při okraji		2	5
68He 4	4	1H3	4247	2/7	0.01	40	10	KR	100	5	bez zásahu			5
68Ja 5	5	2A8	4247	1/5	1.01	50	5	KR	100	6	redukovat KR uvonit vtroušené dřeviny		2	5
68Ja13 / 7	13	2A8	4225	1/5	0.88	121	3	DBZ BOC AK	70 20 10	20 21 21	TO BOC 20%, AK 10%, uvolnit jednotlivé DBZ	rozšířit (vyčlenit) bezlesí zarůstající stepní stráž	1	5
68Ja13 / 7	7	2A8	4225	1/5 (1/9)	1.46	67	5	DBZ HB	65 35	15 13	TV 10% HB	alternativa převod na střední les	1	5
68Ja101		nekl			0.45			bezlesí	100		ponechat vymezené bezlesí	stepní stráž, výřez křovin, pastva	1	0
68Jd101		nekl			0.99			bezlesí	100		ponechat vymezené bezlesí	skalnatá stepní stráž, výřez křovin, pastva	1	0
68Jb 4	4	1C8	4247	1/5	0.15	40	10	KR	100	3	redukce KR	okraj louky (býv. pole), rozvolnit	2	5
68Jb13	13	2A8	4225	1/5	0.04	121	10	DBZ	100	20	TV 1%, DBZ		2	5
68Jc13 / 4	13 4	1H3 1H3	4245 4247	1/5	0.08 0.15	121 40	3 6	DBZ KR	100 100	20 3	bez zásahu redukovat KR		2	5
68Jd 7	7	2A8	4225	1/5 (1/9)	2.69	70	9	DBZ HB	60 40	19 15	TV 10%, rozvolnit porost, stráž v kontaktu s hodnotným bezlesím	alternativa převod na střední les	2	5
68Ka 4	4	1W2	4247	1/5	0.24	35	10	KR	100	7	bez zásahu	dřívější těžba hlíny/písku, bez zásahu		5
68Ka13	13	1H3	4245	1/5	5.02	121	10	DBZ	100	20	TV 20%; v okolí klesajícího hřbetu - rozvolnit, ale dbát neporušení půdy při přiblížování	v jv. části Orchis purpurea	2	5
68Kb 4	4	1H3	4247	1/5	0.04	40	10	KR	100	4	redukovat KR podrůstající DBZ v okraji lesa		3	5
68Kb13 / 5	13	1W2	4225	1/5	0.05	121	2	DBZ	100	21	bez zásahu			5
68Kb13 / 5	5	1W2	4247	1/5	0.16	50	6	KR DBZ BB	80 10 10	5 13 12	redukovat KR, uvolňování starších DBZ		2	5
68La13 / 8	13	3J6	4261	2/1 (2/9)	1.74	121	5	SM DBZ JS BOC HB	50 15 15 10 10	27 20 33 18 13	TO 25% výběrem po ploše SM, BOC, HB. JS šetřit perspektivní jedince DBZ, HB	v okolí klesajícího hřbetu v j. části plochy výskyt Orchis purpurea - rozvolnit, ale dbát neporušení půdy při přiblížování alternativa převod na střední les	2	7
68La13 / 8	8	3J6	4225	2/5	0.69	71	2	DBZ HB JS BB	55 20 15 10	12 11 20 15	TV 15%, lokálně prosvětlit	výskyt Orchis purpurea	2	5

Příloha T2 - Popis nelesních dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich

Kód	Název	Stručný popis plochy	Dlouhodobý cíl péče	Management (doporučené zásahy)	Alternativní management, upřesnění	Termín	Interval (opakování)	Naléhavost	Výměra (ha)	Porostní skupiny, PB LPIS
Ra 2	Radotínské úd. – louky (Mašek)	Ruderalizované nivní louky (T 1.5) degradované vlivem absence hospodaření, delší dobu opuštěné, zarostlé kopřivami a na okrajích náletem dřevin.	Mozaika druhově bohatých luk. vlhčích i sušších, s jednotlivými dřevinami, zejm. po obvodu	Kosení 2x ročně [K]		K: V. + VIII.	K: 2x /rok	3	0.87	—
Ra 3	Radotínské úd. – včelník	Skalnatý k severozápadu otočený hřbít se skalní stepí (T3.2) sevřené mezi lesními a křovinatými porosty (BO).	Prosperující populace včelníku rakouského na druhově bohaté skalní stepi	Pravidelné vyřezávání náletu a výmladků křovin [N].		IX.-XII.	1x 3r.	1	0.15	907 B 10, (okr. 907 B 8)
Ra 4	Radotínské úd. – U lesa (skal. step)	Stepní plocha (T3.3D) na jižním svahu zarůstající křovinami.	Rozvolněný převážně krátkostébelný stepní trávník jen s jednotlivými dřevinami přecházející v lesotep, dosažení stavu (rozsahu) dle snímků z 50. let.	Výřez náletu křovin [N], občasná pastva [P] a náletu dřevin na okrajích [D].		N: VII.-IX. D: VIII.-X. P: VI. - VII.	N: 4-5r. D: 1x P: 1x/1-2r.	2	1.05	– B: LHC 110001 - 905 D 7; – A: LHC 110801 - bezl. 68 Ja 101, ps. 68 Ja 13/7
Ra 5	Radotínské úd. – amfiteátr Cikánka	Skalnatý k jihu až západu otočený sráz se skalami, sutěmi, stepmi a křovinami (T3.3D, T3.2, T3.1, T6.2B, S2A) a skalní stěnou v horní části.	Stepní a skalní trávníky s rozptýlenými dřevinami.	Vyřezání náletových dřevin [D], likvidace výmladků [V] a náletu křovin [N], periodická méně intenzivní pastva koz a ovci [P] (příp. střídavě i v zimním období) na svahu jen s občasným přepasením [Ps] skalek na hřebínku.		VII.-IX. [Ps]; VI.-X. (XII.-I.) [P]; VII.-IX. [N, V]; IX.-X. [D]	1x /2-3r. [Ps]; 1x /1-2r. [P]; 1x /3-5r. [N]; 1x /r. – 3-4r. [V]; 1x (postupně) [D]	1	1.67	—

Priloha T2 - nelesni

Ra 6	Radotínské úd. – nad Maškovým ml.	Stepi (T3.3D) na skalnatém až místy mírnějším jižním svahu	Rozvolněný převážně krátkostébelný stepní trávník jen s jednotlivými dřevinami přecházející v lesostep.	Pravidelná pastva ovcí a koz [P] (příp. střídavě i v zimním období), likvidace náletu [N] a výmladků [V] dřevin.		VI.-X. (XII.-I.) [P]; VIII.-IX. [N, V]	1-2x /1-2r. [P]; 1x /3-5r. [N]; 1x /r. – 3- 4r. [V];	1	1.05	bezl. 906 G 502; (okr. 906 H 16)
Ra 7	Radotínské úd. – Na Vějíři	A: Skalnaté svahy až skalní hřeben s fragmenty skalního a stepního trávníku (T3.2) značně zarostlé náletovými dřevinami -přechod k teplomilné doubravě (L6.1). B: Skalní ostroh s fragmentem stepního trávníku (T3.3D) zarostlý částečně náletovými dřevinami.	A: Skalní step a rozvolněný převážně krátkostébelný stepní trávník jen s jednotlivými dřevinami (DB, dřín, hloh, jeřáby, BO) přecházející v lesostep. B: Mozaika stepních trávníků a doubrav, lesostep.	Redukce porostu dřevin [D] (výřez s ponecháním hodnotnějších solitér - břek, dub, borovice lesní, dřín), likvidace výmladků dřevin [V], občasná méně intenzivní pastva koz a ovcí [Ps].		VII.-IX. [Ps]; IX.-X. [D]; VIII.-IX. [V];	1x (postupně) [D]; 1x /1-3r. [Ps]; 1x /r. – 3- 4r. [V];	1	0.92	bezl. 906 G 502
Ra 9	Radotínské úd. – Na Skalách	Stepi (T3.2, T3.3D) na strmém skalnatém jižním svahu nad Rutickým mlýnem na okrajích přecházející do dubohabřin (L3.1).	Rozvolněný převážně krátkostébelný stepní a skalní trávník.	Výřezy náletu křovin [N] a dřevin na okrajích [D], občasná pastva koz a ovcí [P] (příp. střídavě i v zimním období).		VI.-X. (XII.-I.) [P]; VI.-IX. [N]; IX.-X. [D]	1x/1-2r. [P]; 3-5r. [N]; 1x [D];	2	1.32	bezl. 68 Jd 101; část. 68 Jd 7
Ra 10	Radotínské úd. – Na Vysůtce	Skalní amfiteátr s porosty křovin s fragmenty skalních a suchých trávníků (T3.3D, K3) částečně s výsadbou BOC (X9A).	Rozvolněný převážně krátkostébelný stepní trávník jen s jednotlivými dřevinami přecházející v lesostep.	Postupný výřez dřevin [D] a náletu křovin [N], likvidace výmladků [V], poté občasná méně intenzivní pastva [Ps].		VII.-IX. [Ps]; VII.-IX. [N, V]; IX.-X. [D]	1x /1-3r. [Ps]; 1x /3-5r. [N]; 1x (postupně) [D]; 1x /r. – 3- 4r. [V];	2	1.27	
Ra 11	Radotínské úd. – Věž (jesk. 29-009)	A: Step (T3.3D) na vrcholu skály s přilehlou plochou řídkých mochnových doubrav. B: Step na jz. svahu a přilehlé plochy dřínových křovin přecházející v teplomilnou doubravu (L6.1) zarůstající ptačím zobem aj. křovinami	A: Stepní a skalní trávník na vrcholu skály a řídká mochnová doubrava. B: Step s jednotlivými dřín přecházející v teplomilnou doubravu parkového charakteru.	Vyřezávání náletu křovin [N] (zejm. pt. zob a svida na pl. B), prosvětlení porostu při úpatí skalní stěny (záp. a sev. okr. pl. A) vykácením části stromů (HB, JS) [D], uvolnění BO a DB, následná likvidace výmladků [V].		VII.-IX. [N, V]; IX.-X. [D]	1x (postupně) [D]; 1x /3-5r. [N]; 1x /r. – 3- 4r. [V];	2	0.28	– A: 907 C 10, B 10; – B: 907 C 13

Ra 12	Radotínské úd. – Nad Zubákem	A: Lesostepi (T3.2, T3.3D) na skalnatém jihozápadním svahu zarůstající křovinami přecházející do teplomilné doubravy (L6.1). B: Rozvolněná teplomilná doubrava na horní hraně svahu zarůstající křovinami s hojným břekem (L6.1).	A: Lesostep a skalní step přecházející v rozvolněnou teplomilnou doubravu. B: Rozvolněná teplomilná doubrava parkového charakteru s hojným břekem (zakm. 5).	A: Vyřezání náletu dřevin [N] a likvidace výmladků [V]; občasné mírné přepasení [Ps]. B: Mírné rozvolnění porostu [D] s podporou břeku, vyřezání křovin [N] a likvidace výmladků [V].		VI.-IX. [Ps]; VIII.-IX. [N, V]; X.-XI. [D]	1x /2-3r. [Ps]; 1x /3-5r. [N]; 1x (postupně) [D]; 1x /r. – 3-4r. [V];	2	1.1	– A: bezl. 906 G 501, část. 906 G 9a; – B: 906 E 16
Ra 13	Radotínské úd. – proti Vějíři	Hustá dubohabřina (L6.1) na skalnatém svahu se skomírající populací orchis purpurea.	Rozvolněná doubrava až dubohabřina s prosperující populací orchis purpurea.	Prosvětlení porostu (zakm. 5 - 6) vykácením části stromů (HB) [D], výřez náletu křovin a výmladků [N].		X.-XI. [D]; VIII.-IX. [N]	1x (postupně) [D]; 1x /3-6r. [N];	2	0.2	68 La 13/8
Ra 14	Radotínské úd. – Zubák	Stepi a pěchavové trávníky (T3.2) na skalnatém svahu pod rozvolněným porostem borovic přecházejícím do dubohabřiny (L3.1) a skalní vegetace na skále Zubáku s řídkým porostem SM okolo (X9A).	Skalní vegetace na Zubáku a pěchavové trávníky s velmi rozvolněným (zakm. 3 - 5) lesním porostem (BO, DB) na svahu.	Vykácení stromů na úpatí skály Zubáku (hl. SM, BOC, JS) [D] a vyřezání náletu křovin na skále [N]. Proředění porostu [D], vyřezání náletu křovin [N] a občasné mírná pastva [Ps] na hřebeni a srážech nad ní.		X.-XI. [D]; VIII.-IX. [N]; VI.-IX. [Ps]	1x (postupně) [D]; 1x /3-6r. [N]; 1x /2-3r. [Ps]	2	0.34	906 G 9a; č. 906 G 10; m. č. LHC 110801 (osnovy): 68 Da 9
Ra 15	Radotínské úd. – plošina nad Maškovým mlýnem	Teplomilná doubrava až dubohabřina (L6.1, L3.1) na okraji plošiny zarůstající křovinami s hojným břekem.	Rozvolněná [zakm. 5] pastevní doubrava parkového charakteru přecházející plynule v lesostep a stepní trávník [zakm. 3 - 5].	Vyřezání křovin a náletu stromů (zejm. JS) [N], proředění porostu s ponecháním mohutnějších dubů [D]; občasné pastva koz a ovcí [P] (příp. alternativně i v zimě).		VII.-IX. [N]; X.-XI. [D]; VI.-X. (XII.-I.) [P]	1x /3-5r. [N]; 1x (postupně) [D]; 1x /2-4r. [P];	2	1.2	906 H 16
Ra 16	Radotínské úd. – svah nad zastávkou Maškův mlýnem	Rozvolněný porost BOC (X9A) na skalnaté stráni s náletem místních dřevin a zbytky stepních trávníků.	Silně rozvolněný (zakm. 3 - 5) porost místních dřevin (DB, BO, jeřáby, hloh) charakteru pastevního lesa.	Vyřezání křovin (zejm. trnka, svída) a náletových dřevin (zejm. JS) [N] a likvidace výmladků [V]. Občasné přepasení stádem koz (ovcí) [P]. Postupná likvidace BOC výběrem po ploše [D]. Podpora zmlazení cílových dřevin (DBZ, BO).	Při pastvě nutno chránit zmlazení DB a dalších cílových dřevin (jeřáby, dřiny).	VI.-X. (XII.-I.) [P]; VII.-IX. [N, V]; X.-XI. [D]	1x /1-3r. [P]; 1x /4-5r. [N]; 1x /r. – 3-4r. [V]; 1x (postupně) [D]	2	0.59	906 G 6, 906 G 9b

Priloha T2 - nelesni

Ra- DP 1	Radotínské úd. – orná půda » TTP	Orná půda využívaná jako pastviny (výběhy) koní (X3).	Trvalý travní porost charakteru pastviny nebo louky.	Pravidelné kosení nebo šetrná pastva (ne výběh).				3	2.52	pč. 222/1, 222/2, 222/4 v kú. Z. Kopanina
Ra- DP 2	Radotínské úd. – neudržovaná orná půda » pastva	Neobhospodařovaná bývalá orná půda silně zarostlá náletem dřevin s výskytem ruderální vegetace a invazních druhů (celík) druhů (X3).	Mozaika pastvin, případně kosených luk, a křovinatých lesíků charakteru dubohabřin.	Likvidace invazních druhů. částečné vyřezání náletu dřevin, pravidelná pastva nebo kosení.	Ponechání přirozenému vývoji směrem k lesu.			3	2.07	pč.192/6 v kú. Z. Kopanina
Ra- DP 3	Radotínské úd. – TTP na orné půdě	Mezofilní louky (T1.1) (zčásti na bývalé orné půdě).	Druhově bohatá pastvina nebo louka.	Pravidelná pastva nebo kosení.				3	2.79	pč. 256, 259/1, 270/1 v kú. Z. Kopanina
Ra- DP 4	Radotínské úd. – rybník	Porost ruderální vegetace a křovin (X8) na místě bývalého (zazemněného) rybníka.	Rybník.	Obnova (šetrné vyčištění a oprava) rybníka.	pravidelnou sečí případně pastvou postupně převést na hodnotnější biotop vlhké louky			3	0.17	pč. 257 v kú. Z. Kopanina
Ra- DP 5	Radotínské úd. – okolí Rutického mlýna	louky a pastviny, částečně zahrada, okolo Rutického mlýna, místy s ovocnými stromy	louky a pastviny se soliterními zejména ovocnými stromy	seč, pastva, případně dosadby ovocných stromů				3		pč. 272, 273, 274, 256 v kú. Z. Kopanina
Ra- DP 6	Radotínské úd. – zahrady v okolí Maškova mlýna	zahrady, částečně louky, okolo Maškova mlýna, místy s ovocnými stromy	louky, pastviny a zahrady se soliterními zejména ovocnými stromy	seč, pastva, případně dosadby ovocných stromů				3		pč. 200, 204/1, 204/2 v kú. Z. Kopanina
Ra- DP 7	Radotínské úd. – rybníček u Maškova mlýna	malá nádrž - rybník	malá nádrž - rybník s čistou vodou vysoké průhlednosti a pozvolnými břehy s pruhem litorální vegetace	šetrné odbahnění a lokální úprava břehů	ponechání bez zásahu			3		pč. 208/1 v kú. Z. Kopanina

Priloha T2 - nelesni

Ra- DP 8	Radotínské úd. – louky v okolí rybníka u Maškova mlýna	sekané louky	louky a pastviny se soliterními zejména ovocnými stromy	seč (případně pastva), dosadby ovocných stromů (historicky byla část luk řídký sad)				3		pč. 210, 207/2, 209/2 v kú. Z. Kopanina
-------------	--	--------------	--	---	--	--	--	---	--	---

Vysvětlivky: Ra 2 - Ra 12 označení dílčích ploch pro provádění managementu pojednaných v textu a vyznačení v mapách M3

DP - dílčí plocha, tj. další nelesní plocha kde management není prioritní, jen doporučený a je uvedena pro úplnost a nefiguruje samostatně v mapě

Pastva a kosení by měla vždy probíhat mozaikovitě, s vynecháním nespasených/neposekaných plošek pro hmyz.

Plán péče PR Radotínské údolí
příloha č. 2: katastrální mapa



Hranice PR

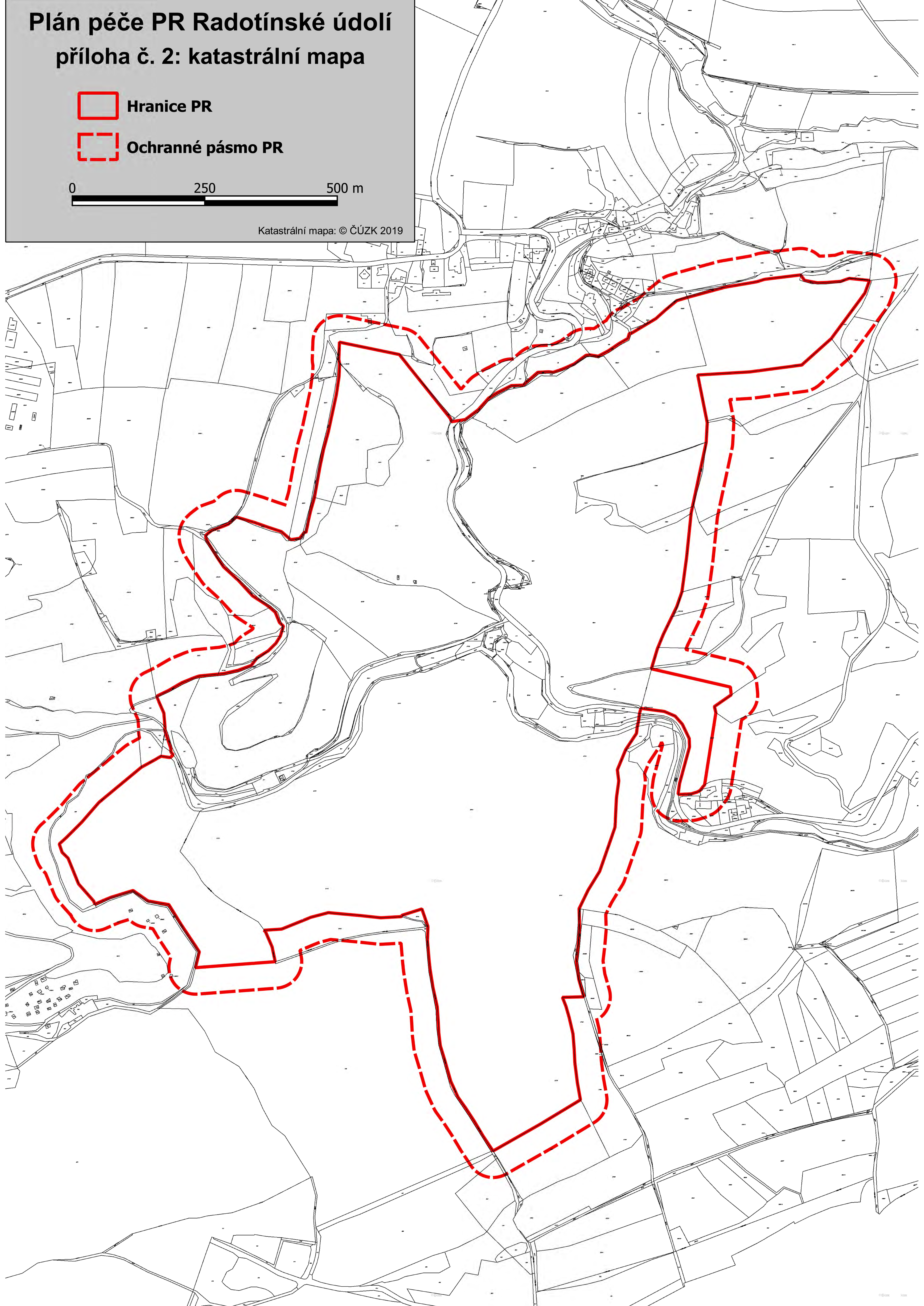


Ochranné pásmo PR

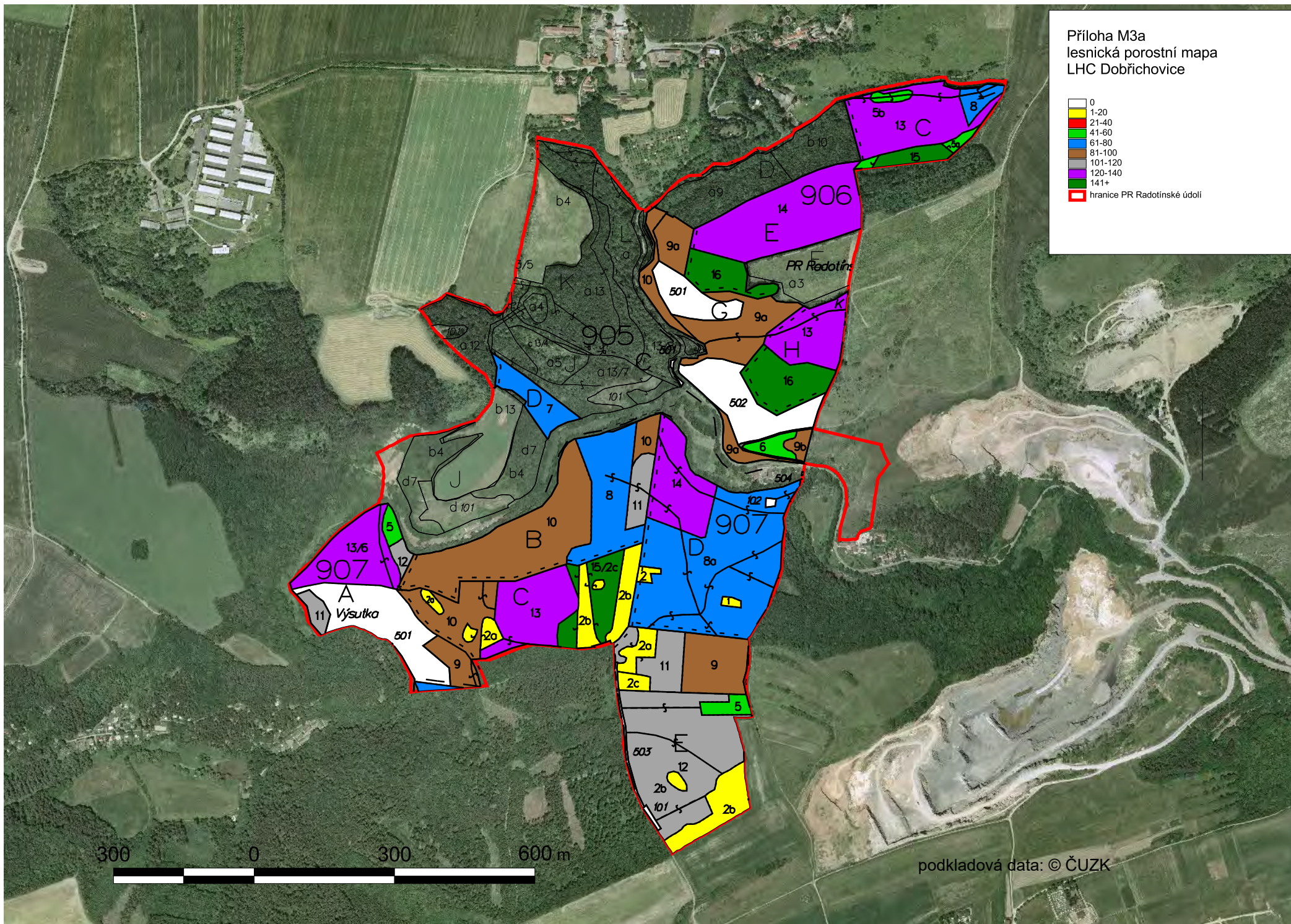
0 250 500 m



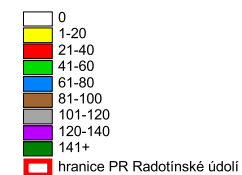
Katastrální mapa: © ČÚZK 2019



0
1-20
21-40
41-60
61-80
81-100
101-120
120-140
141+
hranice PR Radotínské údolí



Příloha M3b
lesnická porostní mapa
LHO Praha,z.o. Zbraslav



300 0 300 600 m

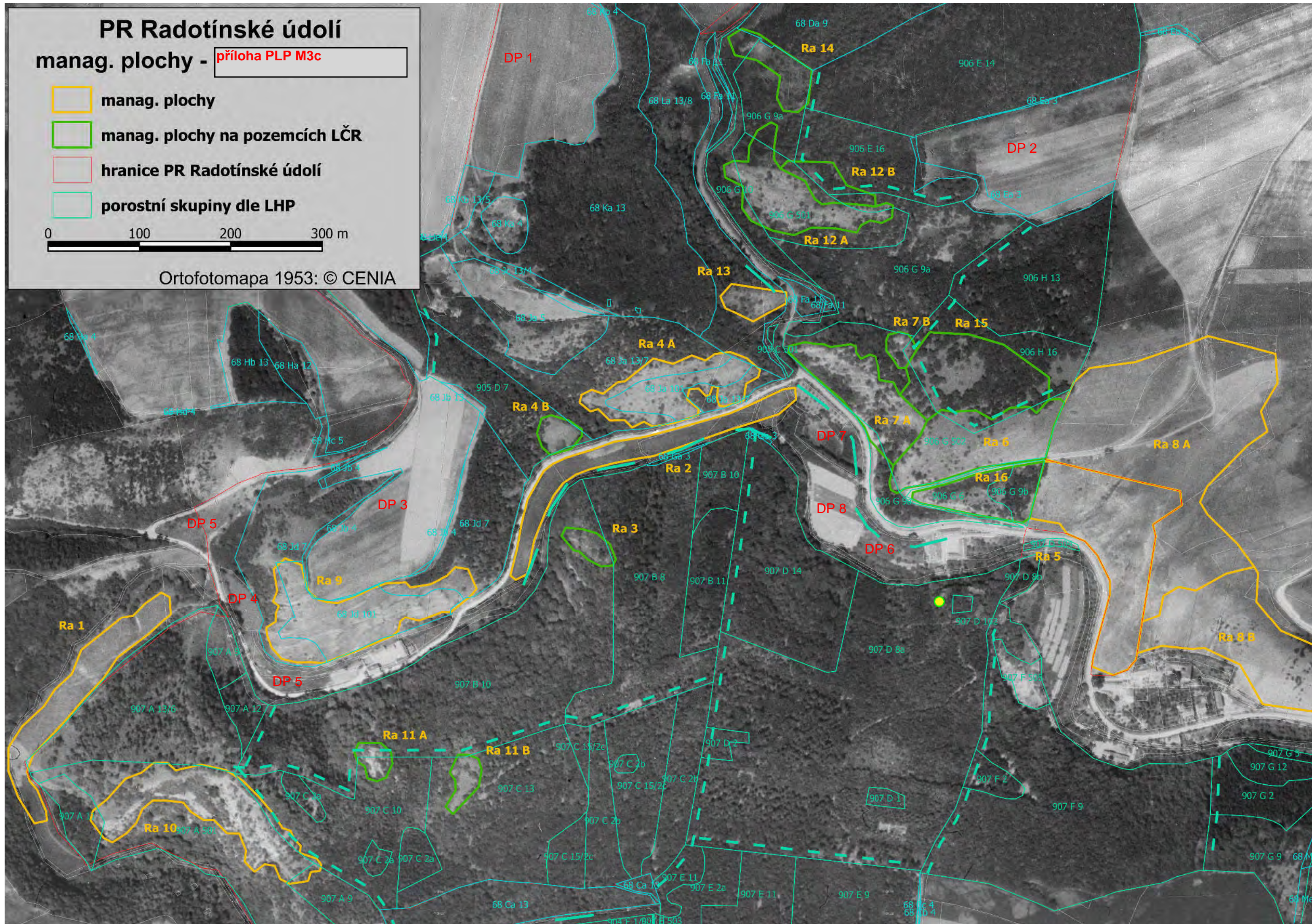
Podkladová data © ČÚZK

příloha PLP M3c

porostní skupiny dle LHP







Ortofotomapa 1953: © CENIA



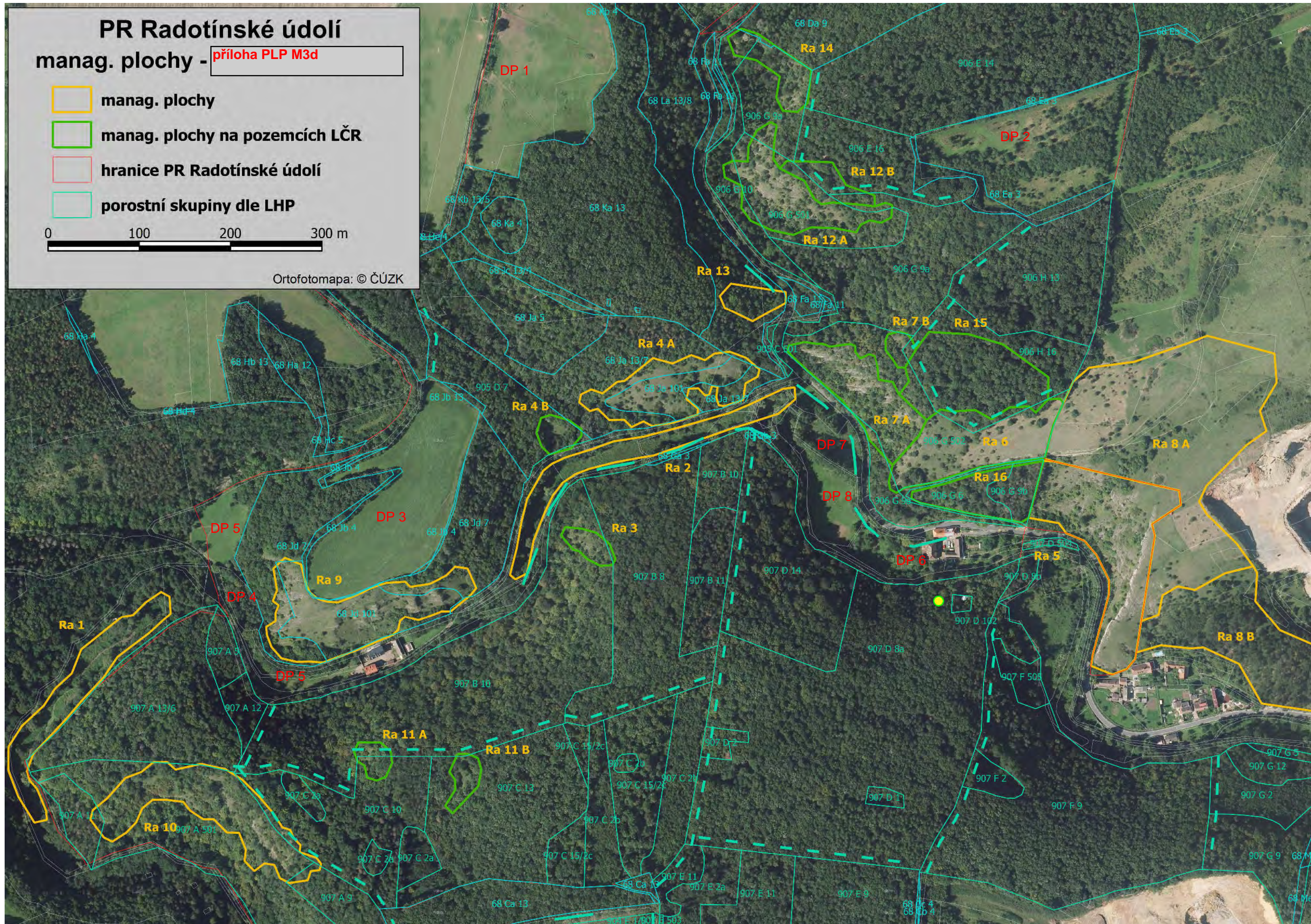
PR Radotínské údolí

manag. plochy - příloha PLP M3d

-  manag. plochy
-  manag. plochy na pozemcích LČR
-  hranice PR Radotínské údolí
-  porostní skupiny dle LHP

0 100 200 300 m

Ortofotomapa: © ČÚZK



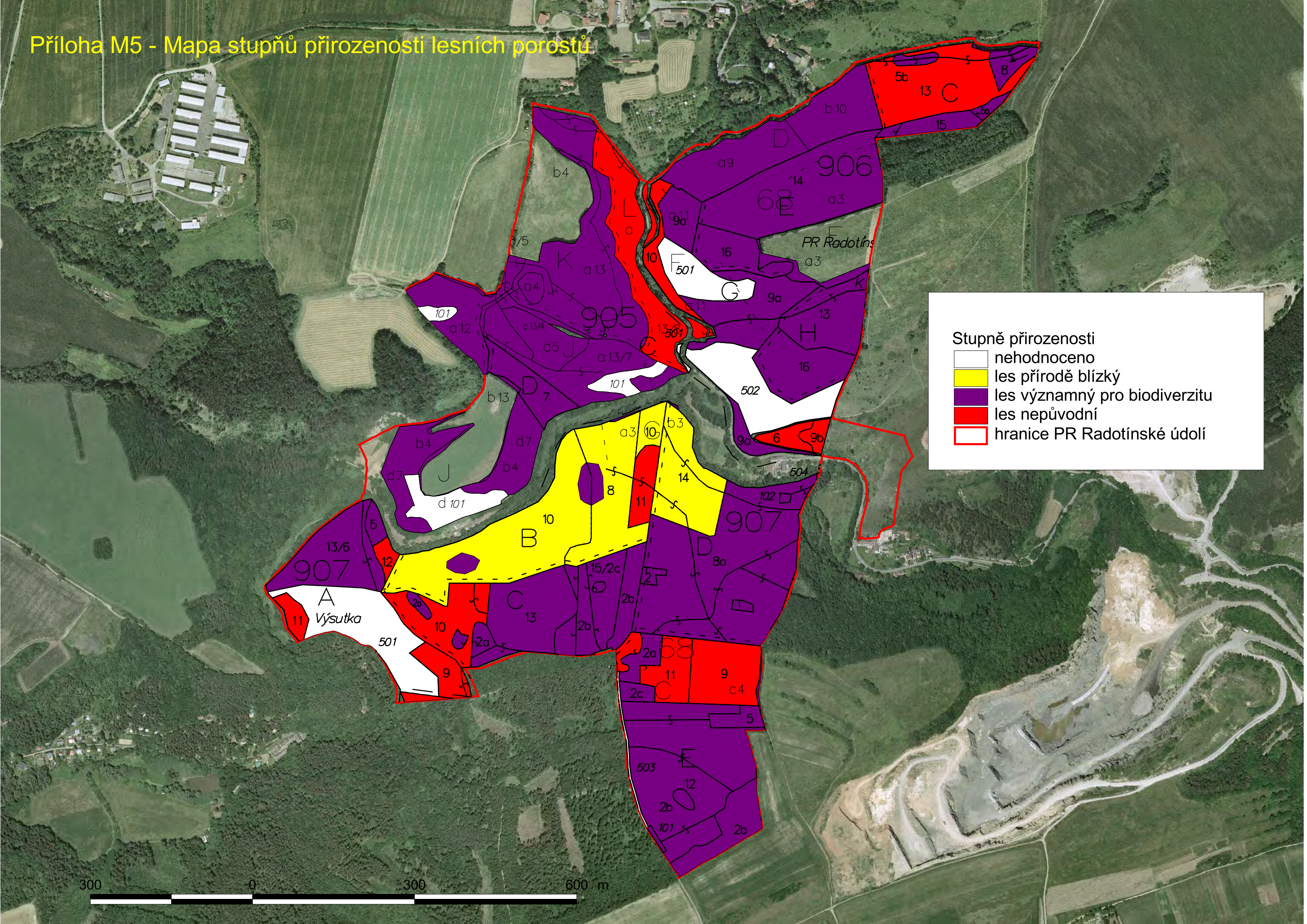
Příloha M4
lesnická typologická mapa
dle OPRL

- Lesní typ
- 0X2
 - 1A9
 - 1C8
 - 1H3
 - 1K7
 - 1W2
 - 1X2
 - 1X8
 - 2A8
 - 2A9
 - 2C8
 - 2I4
 - 2W1
 - 2H5
 - 3J6
 - 3J9
 - 1H3
 - 2D7
 - neklasifikováno
 - hranice PR Radotínské údolí

300 0 300 600 Meters

Otofoto: © GEODIS 2005

Příloha M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů



Stupně přirozenosti

- nehodnoceno
- les přírodě blízký
- les významný pro biodiverzitu
- les nepůvodní
- hranice PR Radotínského údolí

