

Plán péče o přírodní rezervaci Prameniště Teplé



**na období
2018–2027**



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí

1. Základní identifikační a popisné údaje

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1619
kategorie ochrany:	přírodní rezervace
název území:	Prameniště Teplé
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	Správa CHKO Slavkovský les
číslo předpisu:	-
datum platnosti předpisu:	24. března 1993
datum účinnosti předpisu:	24. března 1993

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Karlovarský
okres:	Cheb
obec s rozšířenou působností:	Mariánské Lázně
obec s pověřeným obecním úřadem:	Mariánské Lázně
obec:	Zádub-Závišín, Mnichov
katastrální území:	Závišín u Mar. Lázní, Rájov u M. L.

Příloha M1:

Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Číslo parcely dle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková dle KN (m²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m²)
Katastrální území: 789 704 Závišín					
276/2	vodní plocha	zamokřená plocha	70	101803	4413
276/3	vodní plocha	zamokřená plocha	70	8171	8171
299/2	ostatní plocha	jiná plocha	10002	4026	4026
276/7	vodní plocha	koryto vodního toku přiroz. nebo upravené	70	1940	1332
278/1	trvalý travní porost		70	5453	2206
286	vodní plocha	zamokřená plocha	70	260324	225404
299/1	ostatní plocha	jiná plocha	10002	35990	35990
309/1	lesní pozemek	PUPFL	70	93030	73967
309/2	vodní plocha	vodní nádrž umělá	70	878	878
309/3	vodní plocha	vodní nádrž umělá	70	1129	1129
309/4	vodní plocha	rybník	70	4466	4466
310	trvalý travní porost		10002	28945	4922
Katastrální území: 739 031 Rájov u Mariánských Lázní					
1013/3	lesní pozemek	PUPFL	1	67972	38153

Číslo parcely dle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková dle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
1161/1	lesní pozemek	PUPFL	1	35338	28163
1161/2	lesní pozemek	PUPFL	1	4922	4922
1161/3	lesní pozemek	PUPFL	1	717	717
1160	lesní pozemek	PUPFL	1	13829	10272
Celkem m²					448990

Ochranné pásmo: Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Příloha M2:

Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha	OP plocha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha
lesní pozemky	15,6194 ha			
vodní plochy	24,5793 ha		zamokřená plocha	23,7988 ha
			rybník nebo nádrž	0,6473 ha
			vodní tok	0,1331 ha
trvalé travní porosty	0,7128 ha			
orná půda				
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy	4,0016 ha		neplodná půda	
			ostatní způsoby využití	4,0016 ha
zastavěné plochy a nádvoří				
plocha celkem	44,8990 ha			

1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park: není

chráněná krajinná oblast: Slavkovský les (I., II. a III. zóna)

jiný typ chráněného území:

1. Ramsarská lokalita Pramenné vývěry a rašeliniště Slavkovského lesa (Springs and Mires of the Slavkov Forest)
2. Chráněná oblast přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les.
3. Ochranné pásmo II.B přírodního léčivého zdroje minerální vody Mariánské Lázně.

Natura 2000

ptačí oblast: není

evropsky významná lokalita: CZ0413008 EVL Prameny Teplé (předmět ochrany: hnědásek chrastavcový, *Euphydryas aurinia*)

1.6 Kategorie IUCN: IV. - řízená rezervace

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Komplex podmáčených luk a lesních porostů s výskytem vzácných druhů rostlin a živočichů.

1.7.2 Hlavní předmět ochrany – současný stav

Mokřadních biotopů, především vlhké pcháčové a slatinné až rašelinné louky s řadou vzácných druhů cévnatých rostlin. Olšiny na podmáčených stanovištích vyvíjející se bez významnějších lidských zásahů.

A. společenstva

název společenstva	podíl plochy v ZCHÚ	popis biotopu společenstva
mezotrofní rašelinné louky s ostřicí obecnou – <i>Caricetum nigrae</i>	cca 2 %	slatinné až rašelinné louky s vysokou pokryvností menších druhů ostřic (<i>Carex nigra</i> , <i>C. panicea</i> , <i>C. flava</i> , <i>C. demissa</i> , <i>C. echinata</i>), s <i>Briza media</i> , <i>Potentilla erecta</i> , <i>Eriophorum angustifolium</i> , <i>Galium uliginosum</i> aj.
nevápnitá mechová slatiniště – <i>Sphagno warnstorffianii-Tomenthypnion</i>	cca 1 %	vzácně na silně podmáčených místech, hlavně ve střední části území, s <i>Eriophorum latifolium</i> , <i>Eleocharis quinqueflora</i> a <i>Epipactis palustris</i>
vlhké pcháčové louky – <i>Calthion</i>	cca 30 %	druhově pestré kosené podmáčené louky ve střední a východní části území; druhově chudší, degradované a převážně nekosené porosty v okrajových částech území
střídavě vlhké louky – <i>Molinion</i>	cca 5 %	roztroušeně a většinou v mozaikách s podobnou vegetací mokřadních luk (<i>Calthion</i>) především v J a V části území
olšové luhy – <i>Alnion incanae</i>	cca 33 %	lužní lesy s <i>Alnus glutinosa</i> , často poměrně reprezentativní, plošně nejrozsáhlejší v Z a S polovině území

B. druhy

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
ostřice blešní <i>Carex pulicaris</i>	vitalita dobrá*	C2	slatinné louky
prstnatec Fuchsův <i>Dactylorhiza fuchsii</i> ssp. <i>fuchsii</i>	vitalita dobrá*	C4a	slatinné a mokřadní louky
prstnatec májový <i>Dactylorhiza majalis</i> ssp. <i>majalis</i>	vitalita velice dobrá*	C3	slatinné a mokřadní louky
lýkovec jedovatý <i>Daphne mezereum</i>	vitalita výborná*	-	olšiny a jejich okraje
bahnička chudokvětá <i>Eleocharis quinqueflora</i>	desítky kvetoucích ex.	C1	slatiniště, okolí kališť lesní zvěře
kruštík bahenní <i>Epipactis palustris</i>	tisíce sterilních ex.	C2	slatinné louky

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
suchopýr širolistý <i>Eriophorum latifolium</i>	vitalita dobrá*	C2	slatinné louky
vachta trojlistá <i>Menyanthes trifoliata</i>	vitalita velice dobrá*	C3	slatinné a mokřadní louky
kozlík dvoudomý <i>Valeriana dioica</i>	vitalita velice dobrá	C4a	mokřadní a slatinné louky
upolín nejvyšší <i>Trollius altissimus</i>	vitalita dobrá*	C3	mokřadní louky
dřepčík kulovitý <i>Apteropoda globosa</i>	neznámá	EN	lesní okraje, okraje toků
dřepčík <i>Chaetocnema aerea</i>	neznámá	EN	velmi vzácný a lokální druh s nejasnou bionomií
mandelinka <i>Chrysolina polita</i>	neznámá	CR	typický druh přirozených lesních ekosystémů
mandelinka <i>Galeruca laticollis</i>	neznámá	CR	vzácný a velmi lokální druh vázaný na upolín nejvyšší
dřepčík <i>Longitarsus apicalis</i>	neznámá	EN	stenotopní oligofág na <i>Cirsium</i> spp. a <i>Carduus</i> spp., na xerothermních místech
dřepčík <i>Neocrepidodera nigritula</i>	neznámá	CR	vzácný a velmi lokální druh, vázaný patrně na ostřici obecnou (<i>Carex nigra</i>)
dřepčík <i>Psylliodes cucullatus</i>	neznámá	EN	velmi lokální druh, vázaný na lokality s písčitém podloží, tam na kolenci rolním (<i>Spergula arvensis</i>)

* Podrobněji (u rostlin i s odhady početnosti populací) viz Tájek (2006) a Strejček (2008).

EN = druh ohrožený, CR = druh kriticky ohrožený (dle Farkač a kol., 2005)

C1 – kriticky ohrožený druh, C2 – silně ohrožený druh, C3 – ohrožený druh, C4a – vzácnější taxon vyžadující další pozornost (dle Grulich 2012)

1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu

A. evropsky významné druhy a ptáci

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	ohroženost	popis biotopu druhu
hnědásek chřastavcový (<i>Euphydryas aurinia</i>)	na území PR se aktuálně nevyskytuje	CR	-	střídavě vlhké louky s čertkusem lučním

1.9 Cíl ochrany

1. Zachování populací vzácných druhů rostlin vázaných na slatiniště a mokřadní louky.
2. Udržení stávajícího podílu bezlesí a členitých lesních okrajů nezbytných pro existenci vzácných druhů bezobratlých.
3. Obnova přirozeného vodního režimu území (odstranění negativního vlivu starých melioračních úprav).
4. V olšových luzích zlepšit vodní režim, jinak se zde zdržet jakýchkoliv výraznějších lesnických zásahů (ponechání starých odumřelých částí kmenů přirozenému rozpadu apod.).
5. Pozvolná přeměna okrajových kulturních smrčů na porosty odpovídající přirozené lesní vegetaci.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Lokalita se nachází v mělkém údolí, jakési pramenné pánvi, kterou protéká nejhořejší úsek Teplé, ke kterému se zde připojují drobné levostranné i pravostranné přítoky. Většina těchto přítoků byla (patrně koncem 70. let) uměle narovnána a zahloubena do příkopů (a následně částečně zalesněna). Přesto však většina území zůstala značně podmáčená a hostí cenná mokřadní společenstva (především slatinišť, pcháčových a bezkolencových luk).

Geologickým podkladem území jsou amfibolity mariánskolázeňského metabazitového komplexu překryté deluviálními hlinito-písčitými sedimenty, fluviálními písčito-hlinitými sedimenty a rašelinami.

Z geomorfologického hlediska území náleží do okrsku Mariánskolázeňská vrchovina (podcelek Toužimská plošina, celek Tepelská vrchovina, podsoustava Karlovarská vrchovina, Krušnohorská soustava; Demek et al. 1987).

Území se nachází ve fytogeografickém okrese č. 86 Slavkovský les patřícího do fytogeografického obvodu České oreofytikum (Skalický 1988).

Podle Mapy potenciální přirozené vegetace České republiky (Neuhäuslová et al. 1998) je oblast řazena k jednotce biková bučina (*Luzulo-Fagetum*), s ohledem na silné lokální zamokření lokality i relativně vysokou nadmořskou výšku území (748–776 m) zde lze však předpokládat spíše výskyt podmáčených nebo rašelinných smrčín.

Lokalita byla v minulosti mnohem více odlesněná než v současnosti (viz letecké snímky lokality z 50. let 20. století) a je velmi pravděpodobné, že cenná společenstva slatinišť a mokřadních luk zaujímal významně větší rozlohu (louky byly např. ručně koseny). První záznamy o výskytu chráněných rostlin v území uvádí diplomová práce ing. Pavla Volfa (Volf 1992), ve které se autor věnuje změnám v rozšíření vybraných chráněných druhů rostlin na přelomu 80. a 90. let, kdy došlo k odvodnění území. První podrobný botanický průzkum lokality byl však proveden až v roce 2005 (Tájek 2006). Ve 2. polovině 20. století lokalita samovolně zarůstala náletovými dřevinami, významnou měrou byla též zalesněna olší a smrkem, čímž došlo k významným negativním změnám ve složení vegetace. Tyto změny jsou dnes již na řadě míst nevratné (případně by zde obnova slatinných luk vyžadovala neúměrně vysoké finanční výdaje), proto se jeví jako vhodnější na některých zalesněných částech PR podpořit přirozené procesy v lesích a zajistit jejich přirozený vývoj (obnova vodního režimu aj.).

Podmáčené, střídavě vlhké a slatinné až rašelinné louky svazů *Calthion*, *Caricion canescenti-nigrae*, *Sphagno warnstorffiani-Tomenthypnion* a *Molinion* a olšové luhy svazu *Alnion incanae*.

Nejcennější části nelesních stanovišť se nacházejí v severovýchodní (převážně kosené) části parcely č. 286 v k. ú. Závišín, které hostí většinu vzácných druhů rostlin, které jsou v území hlavním předmětem ochrany – jsou to především krušík bahenní (*Epipactis palustris*), bahnička chudokvětá (*Eleocharis quinqueflora*), bařička bahenní (*Triglochin palustre*), upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*), suchopýr široolistý (*Eriophorum latifolium*), vachta trojlístá (*Menyanthes trifoliata*), prstnatec Fuchsův (*Dactylorhiza fuchsii*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), ostřice blešní (*Carex pulicaris*), klikva bahenní (*Oxycoccus palustris*). Na řadě nejhodnotnějších slatinišť v PR dosahují největší pokryvnosti vachta trojlístá (*Menyanthes trifoliata*) a ostřice prosová (*Carex panicea*), jinde se jedná o druhově pestřejší porosty s řadou prvků střídavě mokřadních luk – čertkus luční (*Succisa pratensis*), hrachor luční (*Lathyrus pratensis*), kostřava červená (*Festuca rubra*), pcháč různolistý (*Cirsium heterophyllum*) aj. Častými druhy v těchto společenstvech jsou také mochna nátržník (*Potentilla erecta*), kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*), šťovík kyselý (*Rumex acetosa*), třeslice prostřední (*Briza media*), ostřice ježatá (*Carex echinata*), ostřice rusá (*Carex flava*), ostřice prosová (*Carex panicea*), škarda bahenní (*Crepis paludosa*), pcháč bahenní (*Cirsium palustre*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), přeslička bahenní (*Equisetum palustre*), přeslička poříční (*Equisetum*

fluviatile), svízel slatinný (*Galium uliginosum*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*), máta rolní (*Mentha arvensis*), kohoutek luční (*Lychnis flos-cuculi*), místy také sítna článkovaná (*Juncus articulatus*).

Vegetaci nejcecnějších ploch lze zařadit na pomezí slatinišť s kalcitolerantními druhy a slatinišť mírně kyselých rašelinných luk, tedy svazů *Sphagno warnstorffii-Tomentypnion nitentis* Dahl 1956 a *Caricion canescenti-nigrae* Nordhagen 1937, asociací *Sphagno warnstorffii-Eriophoretum latifolii* Rybníček 1974 a *Caricetum nigrae* Braun 1915.

Většinu vegetačně hodnotných nelesních ploch tvoří vegetace acidofilních vlhkých luk (svaz *Calthion*) asociací *Angelico sylvestris-Cirsietum palustris* Darimont ex Balátová-Tuláčková 1973 a *Chaerophyllo-hirsuti-Calthetum palustris* Balátová-Tuláčková 1985, v menší míře i jinými asociacemi.

Vegetace střídavě vlhkých luk (svaz *Molinion*) náleží do asociace *Molinietum caerulae* Koch 1926 a blíží se dříve vymezované asociaci *Sanguisorbo-Festucetum commutatae* Balátová-Tuláčková 1959; chybí bezkoleneček modrý (*Molinia caerulea*), největší pokryvnosti zde dosahují pcháč různolistý (*Cirsium heterophyllum*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), smilka tuhá (*Nardus stricta*), psineček obecný (*Agrostis capillaris*), kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*), třezalka skvrnitá (*Hypericum maculatum*), mochna nátržník (*Potentilla erecta*), pryskyřník zlatožlutý (*Ranunculus auricomus*), kostřava ovčí (*Festuca ovina*), kostřava červená (*Festuca rubra*), svízel slatinný (*Galium uliginosum*).

Cenné jsou i další typy vegetace, které se zde však v území vyskytují velmi maloplošně a fragmentárně – např. vegetace smilkových trávníků, přechodových rašelinišť a podmáčených smrčín svazů *Nardo-Juncion squarrosi*, *Violion caninae*, *Sphagno recurvi-Caricion canescentis*, *Piceion excelsae* s druhy jako hadí mord nízký (*Scorzonera humilis*) nebo prha arnika (*Arnica montana*; Tájek 2006).

Pestrá mozaika všech biotopů poskytuje prostor pro řadu vzácných druhů bezobratlých, především brouků a motýlů. Z motýlů je významný výskyt hnědáka rozrazilového (*Melitaea diamina*) jehož housenky se zde živí kozlíkem dvoudomým; v ochranném pásmu PR byl donedávna uváděn výskyt velmi vzácného hnědáka chrastavcového (*Euphydryas aurinia*), který je předmětem EVL Prameny Teplé, jež je s PR Prameniště Teplé v překryvu. Z brouků byl v PR prozatím nejlépe zdokumentován výskyt fytofágních brouků čeledí *Chrysomelidae*, *Bruchidae*, *Urodontidae*, *Anthribidae* a *Curculionidae*, z nichž řada je zařazena v Červeném seznamu mezi druhy kriticky ohrožené nebo ohrožené: *Apteropeda globosa*, *Chaetocnema aerea*, *Chrysolina polita*, *Galeruca laticollis*, *Longitarsus apicalis*, *Neocrepidodera nigritula*, *Psylliodes cucullatus*.

Pestrá mozaika biotopů vyhovuje několika vzácnějším druhům ptáků jako je čap černý (*Ciconia nigra*), sýc rousný (*Aegolius funereus*) nebo tuhák šedý (*Lanius excubitor*).

Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	popis biotopu druhu
prha arnika <i>Arnica montana</i>	vitalita dobrá*	ohrožený	smilkové trávníky
ostrice blešní <i>Carex pulicaris</i>	vitalita dobrá*	ohrožený	slatinné louky
prstnatec Fuchsův <i>Dactylorhiza fuchsii</i> ssp. <i>fuchsii</i>	vitalita dobrá*	ohrožený	slatinné a mokřadní louky
prstnatec májový <i>Dactylorhiza majalis</i> ssp. <i>najalis</i>	vitalita velice dobrá*	ohrožený	slatinné a mokřadní louky
bahnička chudokvětá <i>Eleocharis quinqueflora</i>	desítky kvetoucích rostlin	silně ohrožený	slatiniště
kruštík bahenní <i>Epipactis palustris</i>	vitalita velice dobrá*	silně ohrožený	slatinné louky

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	popis biotopu druhu
vachta trojlistá <i>Menyanthes trifoliata</i>	vitalita velice dobrá*	ohrožený	slatinné a mokřadní louky
klikva bahenní <i>Oxycoccus palustris</i>	vitalita dobrá*	ohrožený	rašelinné louky
tolije bahenní <i>Parnassia palustris</i>	vitalita slabá*, v posledních letech výskyt neověřen	ohrožený	slatinné louky
upolín nejvyšší <i>Trollius altissimus</i>	vitalita dobrá*	ohrožený	mokřadní louky
ropucha obecná <i>Bufo bufo</i>	vitalita dobrá	ohrožený	v době rozmnožování ve vodních nádržích a okolí
skokan krátkonohý <i>Pelophylax lessonae</i>	ojedinele	silně ohrožený	v době rozmnožování ve vodních nádržích a okolí
ještěrka živorodá <i>Zootoca vivipara</i>	vitalita dobrá	silně ohrožený	různorodá mozaika mokřadních biotopů
jeřáb popelavý <i>Grus grus</i>	ojedinelá pozorování	kriticky ohrožený	tůň a mokřadní biotopy
holub doupňák <i>Columba oenas</i>	pravděpodobně 1 pár	silně ohrožený	starší především listnaté lesy se stromovými dutinami
sýc rousný <i>Aegolius funereus</i>	neznámá	silně ohrožený	starší jehličnaté lesy; zejména v horských oblastech
ostříž lesní <i>Falco subbuteo</i>	neznámá	silně ohrožený	pestřejší mozaika biotopů s rozptýlenými stromy

* Podrobněji (i s odhady početnosti populací) viz Tájek (2006).

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti

a) ochrana přírody

Chráněné území bylo vyhlášeno v roce 1993. Se zásahy, které měly za cíl zlepšit přírodní poměry území, se zde začalo v podstatě až po roce 1998. Jednalo se o kosení mokřadních luk, likvidaci stromových náletů zmenšujících plochu nejceennějších mokřadních luk, tvorbu hrázek (udržení vody v území, která je odváděna melioračními příkopy) a likvidaci jednotlivých rostlin invazního bolševníku velkolepého při okrajích rezervace.

b) lesní hospodářství

Ještě v 50. letech 20. století byla většina území Prameniště Teplé pokryta nelesními stanovišti bez stop po odvodňovacích zásazích. Oblast byla tedy tvořena mokřadní či prameništění pánví, tedy jakousi krajinnou „houbou“, z které až na jejím spodním okraji začínal samotný tok říčky Teplá. Vegetace byla s největší pravděpodobností tvořena převážně mokřadními loukami a slatiništi (Volf 1992, kontaminace.cenia.cz). Klíčové negativní ovlivnění území postihlo pravděpodobně až v 70. a 80. letech 20. století, kdy zde byla vytvořena soustava odvodňovacích příkopů, které protknuły celou oblast a soustředily vodu pramenné oblasti do několika rovných úseků melioračních příkopů. V důsledku odvodnění a následných výsadeb dřevin velká část mokřadních luk z území vymizela a byla nahrazena lesními porosty se smrkem nebo olší. Obnova luk na většině těchto ploch by byla finančně neúměrně nákladná, je však nezbytně nutné vyloučit jakékoliv další negativní zásahy do vodního režimu území a zamezit snahám o další zalesňování nelesních stanovišť.

Olšiny lze v území po několika desítkách let samovolného vývoje považovat za poměrně perspektivní typ vegetace, který se v případě zahrazení odvodňovacích příkopů může za několik málo

dalších desetiletí blížít klimaxovým lesním typům odpovídajícím zdejším glejovým půdám. Proto byly nejcennější části olšin v roce 2014 po dohodě s LČR vymezeny jako bezzásahové porosty (možnost tvorby přehrázek na odvodňovacích příkopech tím není ovlivněna).

Oproti tomu většina smrkových porostů nemá prozatím příliš vysokou přírodovědnou hodnotu, výjimkou jsou jen fragmenty rašelinných a podmáčených smrčín ve střední části lokality (parcela č. 286). Odvodněné části smrkových porostů a především pak pozemky s lesní vegetací, které nejsou vedeny jako PUPFL, budou vyžadovat obnovu vodního režimu (hrazení odvodňovacích příkopů apod.), která by umožnila vývoj vegetace ke stanovištně vhodnějším a přirozenějším typům lesa, jakými jsou v území především podmáčené smrčiny. Následná cílená péče o tyto porosty spočívající např. ve výchovné zdravotní probírce, by měla vést k cenným vegetačním lesním formacím, které budou poskytovat útočiště vzácným druhům živočichů a zároveň budou v oblasti plnit cennou ekologicko-stabilizační funkci spočívající hlavně v efektivním zadržování vody v krajině.

Na žádost ochrany přírody došlo v některých porostech k omezení asanačních zásahů (zlomy, vývraty, souše) s cílem zvýšit potravní nabídku pro ptáky živící se podkorním hmyzem a úkrytové možnosti pro další druhy ptáků a pro netopýry.

c) rybářství

Na území PR se nacházejí 3 drobné rybníky. Rybníky p. p. č. 309/2 a 309/3 jsou pro rybářské účely dlouhodobě nevyužívané, v roce 2013 byly neznámo kým s pomocí ručního nářadí vyspraveny jejich hráze a do rybníka na p. p. č. 309/3 byla z rybníka na p. p. č. 309/2 přivedena hadice přivádějící více vody. Opatření zajistila zvýšení hladiny obou rybníků. Oba rybníky přesto od té doby nenesou známky snah o rybníkářské využití (např. příkrmování, eutrofizace, vysazování ryb), pravděpodobně proto, že jsou poměrně malé, zastíněné a s mocnou vrstvou organických sedimentů (především z listů okolo rostoucích olší).

Rybník na p. p. č. 309/4 je po více než 10 let (rovněž neznámo kým, pozemek je majetkem LČR) udržován. V roce 2006 byl delší dobu (min. po celou 1 vegetační sezónu) bez vody a byly spravovány nátrže v západní části hráze (s pomocí pytlů naplněných zeminou apod.). Na rybníce dochází k vysazování ryb, příkrmování a sportovnímu rybaření, při návštěvách lokality však nikdy nebylo zjištěno kým. Z pohledu ochrany přírody jde o nežádoucí obohacování vod (ale i navazujících suchozemských stanovišť) o živiny, voda je zde obvykle silně zakalená a nevhodná pro rozvoj cennějších formací vodních makrofyt či pro rozmnožování obojživelníků a stanovištně náročnějších druhů vážek.

d) myslivost

Současný výnos zřizující rezervaci vylučuje zřizování nových mysliveckých zařízení. Stávajícími mysliveckými zařízeními jsou pouze myslivecké posedy, které nemají významný vliv na přírodní podmínky v území. V území nedochází k příkrmování zvěře, které se pro zdejší přírodní stanoviště jeví z dlouhodobého pohledu jako nevhodné. Tvorba újedišť a dalších příkrmovacích zařízení je s ohledem na nežádoucí eutrofizaci stanovišť nepřijatelná.

Výkon myslivosti se území významně nedotýká. Za zmínku stojí vysoké stavy lesní zvěře, které měly především v minulosti za následek špatný zdravotní stav smrkových výsadeb (související s dnešním napadením smrků houbovými chorobami). Vysoké stavy zvěře způsobují v nejcennějších částech slatinišť významnou disturbance půdního povrchu mokřadních luk (především kaliště), která se však (alespoň ve stávající intenzitě) jeví jako vhodná pro přežívání některých vzácných a konkurenčně slabých druhů rostlin, především bahničky chudokvěté (*Eleocharis quinqueflora*) a bařičky bahenní (*Triglochin palustre*). Spolu s okusem dřevin na loukách tak lze vliv lesní zvěře na nelesní společenstva považovat spíše za pozitivní. Oproti tomu v lesích brzdí okus zvěře přirozené zmlazení dřevin. Loupání silně poškozuje vitalitu výsadeb (především smrku), přičemž negativní dopad na zdravotní stav porostů umocňují následné houbové choroby poškozených dřevin.

e) rekreace a sport

Rekreační a sportovní aktivity se území v podstatě vůbec nedotýkají. Ačkoliv je rezervace jen několik kilometrů od Mariánských Lázní, tak je díky své poloze a špatné přístupnosti (absence přístupových cest, mokřady, husté lesní porosty při okrajích) málo známá a téměř nenavštěvovaná. Při hranicích rezervace v zimě vedou běžkové tratě.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

V plánu ÚSES bylo v tomto území vymezeno lokální biocentrum. ÚSES je v současné době teprve projednáván v souvislosti s přípravou územního plánu obcí Mnichov a Závěšín.

Lesní porost tvořící PR je kategorizován jako les ochranný a také jako les zvláštního určení podle §8 odst. 1b, 2a a 2c lesního zákona s překryvem funkcí – tj. lesy v ochranných pásmech zdrojů přírodních léčivých vod, lesy v přírodních rezervacích a se zvýšenou funkcí vodohospodářskou (PHO II, CHOPAV), klimatickou a krajinnou. Lesní hospodářský plán pro LHC 325000 Teplá je schválen na období od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2017. Tento plán péče je přípravou pro jeho obměnu na další decennium, tedy do roku 2027. Lesní hospodářský plán pro LHC Obecní lesy Mnichov je schválen na období od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2023.

PR je součástí Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Chebská pánev a Slavkovský les a ochranného pásma II B přírodního léčivého zdroje minerálních vod Mariánské Lázně (stanoveného k ochraně části infiltračního území).

Území je součástí regionálních biocenter: č. 2 v územním plánu obce Mnichov a č. 41 v územním plánu města Mariánské Lázně.

Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit v platném znění.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích

Přírodní lesní oblast	Karlovarská vrchovina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Teplá
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	10,21 ha
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2008 – 3. 12. 2017
Organizace lesního hospodářství	Lesy ČR, s. p. Hradec Králové, lesní správa Toužim
Níže organizační jednotka	Revír Mariánské Lázně

Přírodní lesní oblast	Karlovarská vrchovina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Obecní lesy Mnichov
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	4,95 ha
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2014 – 3. 12. 2023
Organizace lesního hospodářství	Obec Mnichov
Níže organizační jednotka	

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: Karlovarská vrchovina				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená druhová skladba SLT**	Výměra (ha)*	Podíl (%)
5L	Montánní jasanová olšina	OL 6, SM 3, JS 1	1,85	12
6P	Kyselá smrková jedlina	JD 5, SM 4, BK 1	0,61	4
6Q	Chudá smrková jedlina	JD 5, SM 4, BK 1	0,91	6
6V	Vlhká smrková bučina	JD 4, SM 3, BK 3	0,13	1
6S	Svěží smrková bučina	BK 4, SM 3, JD 3	0,09	0,6
6K	Kyselá smrková bučina	SM 4, BK 4, JD 2	0,05	0,3
6O	Svěží smrková jedlina	JD 5, SM 3, BK 2	0,12	1
7G	Podmáčená jedlová smrčina	SM 8, JD 2	5,57	37
7R	Kyselá rašelinná smrčina	SM 9, BRP 1	0,10	0,8
8R	Vrchovištní smrčina	SM 8, BRP 2	0,05	0,3
Celkem			9,48***	63***

*výměry vypočteny z hospodářské knihy podle velikosti jednotlivých porostních skupin

** Plíva K. (2000): Trvale udržitelné obhospodařování lesů podle souborů lesních typů. Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs n. Labem: s. 34.

*** plocha a podíl bez bezlesí

Porovnání přirozené a současné skladby lesa (2008)

zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
SM	smrk ztepilý	5,61	59	5,85	62
OL	olše lepkavá	3,66	39	1,11	12
VR	vrba (křehká)	0,21	2	0	0
BK	buk lesní	0	0	0,27	3
JD	jedle bělokorá	0	0	2,04	21
JS	jasan ztepilý	0	0	0,19	2
BRP	bříza pýřitá	0	0	0,02	0+
celkem		9,48*	100	9,48*	100

* plocha bez bezlesí

Z porovnání přirozené a současné druhové skladby lesa plyne, že stávající lesní porosty na území PR potřebují k dosažení přirozené skladby především vnesení jedle, v menší míře také buku a jasanu. Současný vysoký podíl olše a dobrý zdravotní stav olšových porostů v PR odpovídá silnému zamokření lokality a půdním podmínkám prostředí – to vypovídá o tom, že některé porosty zařazené do 7G3 by měly být řazeny spíše do 5L5.

Příloha T1: Tabulka „Popis lesních porostů“

Přílohy M3a a M3b: Mapy pracovních ploch na podkladu katastrální mapy a ortofoto

Příloha M 4: Mapa „Stupně přirozenosti lesních porostů na podkladě lesnické mapy obrysové“

Příloha M5: Lesnická mapa typologická 1 : 10 000

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název rybníka (nádrže)	bez názvu, 309/2 k. ú. Závěšín
Katastrální plocha	878 m ²
Využitelná vodní plocha	cca 0,05 ha
Plocha litorálu	není známo
Průměrná hloubka	není známo
Maximální hloubka	není známo
Manipulační řád	není
Hospodářsko provozní řád	není
Způsob hospodaření	žádné
Intenzita hospodaření	-
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu (krmiva, hnojiva)	není
Parametry zvláštních povodní (u rybníků III. kategorie)	IV. kategorie
Uživatel	LČR, s. p.
Rybářský revír	není
Zarybnovací plán	není
Průtočnost – doba zdržení	rybník je průtočný, doba zdržení není známa

Název rybníka (nádrže)	bez názvu, 309/3 k. ú. Závěšín
Katastrální plocha	1129 m ²
Využitelná vodní plocha	cca 0,03 ha
Plocha litorálu	není známo
Průměrná hloubka	není známo
Maximální hloubka	není známo
Manipulační řád	není
Hospodářsko provozní řád	není
Způsob hospodaření	žádné
Intenzita hospodaření	-
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu (krmiva, hnojiva)	není
Parametry zvláštních povodní (u rybníků III. kategorie)	IV. kategorie
Uživatel	LČR, s. p.
Rybářský revír	není
Zarybňovací plán	není
Průtočnost – doba zdržení	rybník je průtočný, doba zdržení není známa

Název rybníka (nádrže)	bez názvu, 309/4 k. ú. Závěšín
Katastrální plocha	4466 m ²
Využitelná vodní plocha	cca 0,2 ha
Plocha litorálu	není známo
Průměrná hloubka	není známo
Maximální hloubka	není známo
Manipulační řád	není
Hospodářsko provozní řád	ne
Způsob hospodaření	chov ryb (kaprů)
Intenzita hospodaření	příliš intenzivní omezující rozvoj litorálu, makrofytní vegetace i výskytu obojživelníků nebo cennějších druhů bezobratlých, k rybníku chybí přístupová cesta, pravděpodobně je zde rybí obsádka posilována nepravidelně a lovena formou sportovního rybaření
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu (krmiva, hnojiva)	není
Parametry zvláštních povodní (u rybníků III. kategorie)	IV. kategorie
Uživatel	LČR, s. p.
Rybářský revír	není
Zarybňovací plán	není
Průtočnost – doba zdržení	rybník je průtočný, doba zdržení není známa

Název vodního toku	Teplá
Číslo hydrologického pořadí	1-13-02-001
Úsek dotčený ochranou (řkm od – do)	63-64
Charakter toku	lososové vody
Příčné objekty na toku	nejsou
Manipulační řád	není
Správce toku	Lesy ČR, s. p.
Správce rybářského revíru	není
Rybářský revír	není
Zarybňovací plán	není

2.4.3 Základní údaje o zemědělské půdě

Část ploch je v Katastru nemovitostí vedena jako trvalé travní porosty. Tyto plochy nejsou zemědělsky využívány a zcela zde převládají zájmy ochrany přírody. Součástí těchto ploch jsou i odvodňovací příkopy a další meliorační zařízení. Podrobněji viz příloha T2.

2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních zásahů do území a závěry pro další postup

Výsadby dřevin uskutečňované v území v 70.–90. letech 20. století se na některých částech mokřadních a rašelinných luk uchycovaly jen obtížně. Alespoň na několika malých ploškách se tak až do roku 2005 dochovala velice cenná slatiništní vegetace (především severní část pozemku p. č. 1013/3). Tyto plošky byly v roce 2005 nebo 2006 zbaveny dřevin a následně se započalo s jejich ručním kosením, čímž se podařilo zdejší cenná společenstva zachovat. Tučnice obecná, která je z těchto i navazujících ploch v hojných počtech udávána ještě v roce 1992 (Volf 1992), však z území kvůli odvodnění a zalesňování již patrně nenávratně zmizela (ještě před rokem 2005). Je však nutno uvést, že tučnice se zde vyskytovala především na obnažených okrajích tehdy nově vybudovaných melioračních příkopů a vymizela nejen v důsledku následného lesního hospodaření, ale i kvůli následným přirozeným přírodním procesům (sukcesi trav apod.).

Nejcennější části území jsou od roku 1998 ručně koseny a pokosená biomasa je odstraňována mimo pracovní plochy. Objektivní zhodnocení vegetačních a floristických změn vyžaduje zpracování podrobného botanického inventarizačního průzkumu, který by porovnal stav s předchozím průzkumem z roku 2005. Subjektivně se zatím zdá, že kosení z dlouhodobého hlediska umožňuje přežívání většiny cílových druhů cévnatých rostlin. Zároveň však pravděpodobně dochází k částečné unifikaci společenstev mokřadních luk a pravděpodobně i k ústupu některých druhů vázaných na více rašelinné biotopy, jako např. klikvy bahenní, a pravděpodobně i druhů, které pravidelné kosení nevyžadují, jako upolín nejvyšší (ten je pravděpodobně poškozen i spásáním květenství od lesní zvěře). Kosené louky jsou koseny tak, že každoročně je posečena $\frac{1}{2}$ z nich, což se jeví jako vyhovující, střídavá seč byla v roce 2017 nahrazena sečí pásovou, která se s ohledem na bezobratlé druhy živočichů jeví jako vhodnější.

Střední část parcely č. 286 s nejcennějším slatiništěm (pracovní plocha č. 1), s krušíkem bahenním, suchopýrem široolistým a bahničkou chudokvětou se z dlouhodobého hlediska jeví jako poměrně stabilní a není tedy kosena každoročně; zároveň je vždy ze všech kosných ploch v PR během sezóny kosena jako poslední (tj. až koncem července nebo v srpnu) tak, aby došlo k vysemenění cílových druhů rostlin. Severně navazující část luk s početnějším výskytem čertkusu lučního je kosena taktéž nepravidelně, obvykle mozaikovitě tak, aby vždy zůstala nepokosena alespoň polovina populace čertkusu lučního (možnost kolonizace hnědáskem chřastavcovým), přesto v posledních letech došlo k téměř úplnému vymizení rostlin čertkusu (významný negativní vliv na čertkus může mít pravděpodobně také pastva lesní zvěře, případně působení dalších herbivorů, jakými mohou být hlodavci či měkkýši). Plocha je občasné narušována lesní zvěří (kaliště), což přinejmenším bahničce chudokvěté a bařičce bahenní velmi vyhovuje. V případě, že by tyto disturbance na lokalitě ustaly a došlo k ústupu bahničky, bude nezbytné přistoupit ke speciálním opatřením spočívajícím v maloplošném drobném narušování půdního povrchu.

V roce 2004 byly pokoseny i degradovanější luční porosty s vyšším zastoupením metlice trsnaté v jižní části rezervace. Ukázalo se však, že zajistit zde obnovu cílových druhově pestrých lučních porostů by zde vyžadovalo každoroční intenzivní zásahy a tedy neúměrně vysokou finanční náročnost takových zásahů. Již během platnosti minulého plánu péče byly proto v této ploše vytvořeny dvě drobné tůně, které vhodným způsobem doplňují mozaiku přírodních biotopů a významně zvyšují biodiverzitu území o doposud poměrně málo rozvinutou batrachofaunu a odonatofaunu a na základě pozorování z posledních několika málo let může jít i o významné útočiště vzácných druhů ptáků vázaných na mokřadní biotopy. Charakter zdejších stanovišť umožňuje rozvoj bohaté litorální i plovoucí makrofytní vegetace, který spolu s vysokou mírou oslunění vytváří ideální podmínky pro rozmnožování řady vzácnějších druhů obojživelníků, vážek a vodních brouků. S ohledem na vysoký

přírodovědný potenciál zdejších tůní navrhujeme v tomto plánu péče s tvorbou tůní v jižní části PR pokračovat.

Významným počinem, jehož výsledky lze rovněž hodnotit velice kladně, je tvorba hrázek na odvodňovacích příkopech, které úspěšně zadržují vodu v území a výrazně tak tlumí negativní zásah do území, jakým byla tvorba meliorací ve 2. polovině minulého století. Během platnosti minulého plánu péče bylo v území vytvořeno několik desítek srubových přehrázek (dvě řady kulatiny vyplněné zeminou, s přelivnou hranou). V této činnosti je nezbytné pokračovat, a to i na větších příkopech. Je možné vytvářet i jiné typy přehrázek (např. jednoduché z fošen), část příkopů, kde zůstal vyhrnutý materiál z odvodňovacích prací, je možné rovnou v celé délce zahrnout zeminou (i s využitím bagru apod.). Zvýšené zamokření stávajících vlhkých luk (především pracovní plocha č. 3) by mělo vést k posunu vegetace směrem ke slatiništím či přechodovým rašeliništím, které nevyžadují pravidelnou každoroční péči (na rozdíl od luk). V případě expanze nežádoucích druhů (pcháče, třtina apod.) však bude nezbytné přistoupit k pokosení těchto ploch (v době před vytvořením semen nežádoucích druhů). S ohledem na nezbytnost propojení nelesních stanovišť vhodných pro existenci cennějších typů mokřadní nelesní vegetace a vzácných druhů bezobratlých včetně vzácného hnědáka chrastavcového se jeví jako nezbytné zajistit redukci dřevin v jižní části ochranného pásma PR a dále navazujících ploch, které jsou součástí EVL Prameny Teplé (především jde o pozemky p. č. 310, 276/2 v k. ú. Závišín a 1155/3 a 1155/2 v k. ú. Rájov). Na těchto plochách by bylo ideální provést revitalizaci (tvorbou tůní, hrázek na odvodňovacích příkopech, úpravou toku Teplé), která by mohla zásadním způsobem zlepšit podmínky pro existenci cílových vzácných druhů živočichů vázaných na mokřadní ekosystémy (v PR, jejím ochranném pásmu i v navazujících částech EVL).

Nezbytné je udržovat stávající plošný rozsah mokřadních luk, tzn. pravidelně vyřezávat nové náletové dřeviny na loukách, odstraňovat vývraty a zlomy starších náletů apod. Obzvláště důležité je bránit expanzi olše, která se jen obtížně z luk odstraňuje, jelikož opakovaně a vytrvale zmlazuje. V lesních porostech nebyly v době platnosti minulého plánu péče prováděny žádné těžební ani pěstební zásahy.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

V navazujících částech EVL byl donedávna pravidelně zjišťován výskyt hnědáka chrastavcového (*Euphydryas aurinia*). Je proto vhodné i v samotné PR podporovat jeho živnou rostlinu – čertkus luční a kosit místa s čertkusem tak, aby nemohlo dojít k poškození housenek tohoto motýla (tj. kosit mozaikovitě, nejlépe v první dekádě června, případně až v srpnu s pečlivým vynecháváním rostlin čertkusu). V případě nutnosti podpořit stávající populace vzácných druhů rostlin (např. častějším sekáním luk) je však vhodné upřednostnit zájmy rostlin.

PR byla připravena i vyhlášena k ochraně vzácných rostlinných společenstev. Jednoznačně nejcecnnějšími jsou společenstva slatinišť a mokřadních a rašelinných luk s druhy jako *Eleocharis quinqueflora*, *Epipactis palustris*, *Carex pulicaris*, *Parnassia palustris*, *Carex umbrosa*, *Menyanthes trifoliata*, *Oxycoccus palustris*, *Trollius altissimus*, *Dactylorhiza fuchsii*, *D. majalis*, jejichž zachování by mělo být prioritou v péči o PR. Ostatní lesní a vodní společenstva jsou v území méně reprezentativní a spíše dotvářejí mozaiku biotopů vhodnou pro existenci nejrůznějších druhů živočichů.

Kosení luk by nemělo významně kolidovat s nároky vzácných druhů živočichů – vždy se kosí jen část luk. Rovněž snaha o co největší zachování bezlesí vyhovuje všem doposud zjištěným vzácným druhům bezobratlých živočichů. Důležité bude rovněž vyvarovat se zalesňování v kontaktních územích, především při JV hranici PR, které jsou klíčové pro komunikaci populací druhů vázaných na nelesní prostředí s navazujícími nelesními mokřadními stanovišti v EVL Prameny Teplé.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

a) péče o lesy

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů
1	31b/32a	5L, 6P, 6Q, 6V, 6S, 6O, 6K, 7G, 7R, 8R
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin (Pliva 2000)		
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)	
5L	OL 6, SM 3, JS 1	
6P	JD 5, SM 4, BK 1	
6Q	JD 5, SM 4, BK 1	
6V	JD 4, BK 3, SM 3	
6S	BK 4, SM 3, JD 3	
6O	JD 5, SM 3, BK 2	
6K	SM 4, BK 4, JD 2	
7G	SM 8, JD 2	
7R	SM 9, BRP 1	
8R	SM 8, BRP 2	
Porostní typ A kulturní podmáčené smrčiny		Porostní typ B olšové luhy
		Porostní typ C bezlesí
Základní rozhodnutí		
Hospodářský způsob (forma) maloplošný, násečný		Hospodářský způsob (forma) s hospodařením se nepočítá (samovolný vývoj)
		Hospodářský způsob (forma) - (účelový výběr)
obmýetí	Obnovní doba	Obmýetí
-	-	fyzický věk
		Obnovní doba
		nepřetržitá
		obmýetí
		fyzický věk
		Obnovní doba
		nepřetržitá
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty		
Postupnými obnovními prvky převádět kulturní les na les přírodě blízký, obnova jedlí a bukem		Samovolný vývoj
		Vyřezávat náletové dřeviny a podporovat vzácné druhy rostlin vázané na podmáčená bezlesí
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií		
Předsunutými kotlíky, případně násečným způsobem. Těžít za zámru a za sněhové pokrývky, upřednostňovat UKT a kůň		Samovolný vývoj
		Jednotlivým či skupinovým účelovým výběrem odstraňování náletů ručně mimo bezlesí
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu		
jamková, koutová sadba		samovolný vývoj
		nezalesňovat
* Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
5L	JS	upřednostnit na volnějších místech SLT
6P, 6Q, 6V, 7G, 6K, 6S, 6O	JD	upřednostnit na stinnějších a vlhčích místech SLT
6P, 6Q, 6V, 6S, 6O	BK	upřednostnit na stinnějších a sušších místech SLT
7R, 8R	BRP	upřednostnit na místech bez náletu SM
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií		
Oplocovat listnatou přirozenou obnovu a vnos MZD*		
Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií		
Chránit přirozené zmlazení cílových dřevin před okusem. Neprovádět odvodňování a ani neudržovat stávající odvodňovací příkopy.		
Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií		
Při nahodilých těžbách zpracovávat přednostně aktivní kůrovcové dřevo. Listnaté nahodilou těžbu neprovádět. Neaktivní (pro kůrovce) mrtvé jehličnaté dřevo ponechat bez zpracování.		
Poznámka		

Veškeré plánované zásahy projednat předem s AOPK ČR RP Správa CHKO Slavkovský les
 *Platí pro porostní typ A

Rámcová směrnice péče o les podle souborů lesních typů

b) péče o rybníky (nádrže) a vodní toky

Rámcová směrnice péče o rybníky

Název rybníka (nádrže)	bezejmenná vodní nádrž - 309/2 v k. ú. Závěšín.
Způsob hospodaření	ponechat bez hospodaření
Intenzita hospodaření	
Manipulace s vodní hladinou	nemanipulovat s vodní hladinou v době zimování a rozmnožování obojživelníků – od 15. října do 31. července; nádrž nemá patrné manipulační zařízení
Způsob letnění nebo zimování	neletnit, nezimovat
Způsob odbahňování	není nezbytně nutné po dobu platnosti plánu péče
Způsoby hnojení	nehnojit
Způsoby regulačního přikrmování	nepřikrmovat
Způsoby použití chemických látek	nepoužívat žádné chemické látky, nevápnit
Rybi obsádky	vyložit dravé druhy včetně pstruha

Název rybníka (nádrže)	bezejmenná vodní nádrž - 309/3 v k. ú. Závěšín.
Způsob hospodaření	ponechat bez hospodaření
Intenzita hospodaření	
Manipulace s vodní hladinou	nemanipulovat s vodní hladinou v době zimování a rozmnožování obojživelníků – od 15. října do 31. července; nádrž nemá patrné manipulační zařízení
Způsob letnění nebo zimování	neletnit, nezimovat
Způsob odbahňování	není nezbytně nutné po dobu platnosti plánu péče
Způsoby hnojení	nehnojit
Způsoby regulačního přikrmování	nepřikrmovat
Způsoby použití chemických látek	nepoužívat žádné chemické látky, nevápnit
Rybi obsádky	vyložit dravé druhy včetně pstruha

Název rybníka (nádrže)	bezejmenná vodní nádrž - 309/4 v k. ú. Závěšín.
Způsob hospodaření	extenzivní chov polykulturní obsádky
Intenzita hospodaření	
Manipulace s vodní hladinou	nemanipulovat s vodní hladinou v době zimování a rozmnožování obojživelníků – od 15. října do 31. července
Způsob letnění nebo zimování	neletnit, nezimovat
Způsob odbahňování	není nutné po dobu platnosti plánu péče
Způsoby hnojení	nehnojit
Způsoby regulačního přikrmování	nepřikrmovat
Způsoby použití chemických látek	nepoužívat žádné chemické látky, nevápnit
Rybi obsádky	vyložit dravé druhy včetně pstruha

c) péče o nelesní pozemky

Rámcová směrnice péče o nelesní pozemky

nevápnitá mechová slatiniště – (pracovní plochy č. 1)		
Typ managementu	kosení	vyřezávání náletů
Vhodný interval	1 × za 2 roky	1 × za 4 roky
Minimální interval	5 let	1 × za 10 let
Pracovní nástroj/hosp. zvíře	kosa, křovinořez	křovinořez, motorová pila

Kalendář pro management	konec 7–8	1–12, ideálně v zimních měsících na sněhu nebo zmrzlé půdě
Upřesňující podmínky	kosit po dozrání semen kruštiku bahenního	v případě zmlazování olší z výmladků práce provést ve veget. období a použít herbicid na řeznou plochu
pcháčové a střídavě vlhké louky v SV kvadrantu PR – (pracovní plochy č. 2)		
Typ managementu	kosení	vyřezání náletů
Vhodný interval	každoročně nebo 1 × za 2 roky	1 × za 5 let
Minimální interval	1 × za 3 roky	1 × za 10 let
Pracovní nástroj/hosp. zvíře	kosa, křovinořez	motorová pila, pákové kleště
Kalendář pro management	6–8	1–12
Upřesňující podmínky	nepoškodit dřevěné kůly – značení trvalých monitorovacích ploch, ideálně kosit každoročně jen část luk nebo kosit ½ v pásech, místa s čertkusem kosit v 1. dekádě června nebo s vynecháváním čertkusu na přelomu srpna–září	
degradované neobhospodařované vlhké louky – (pracovní plochy č. 3)		
Typ managementu	kosení	vyřezávání náletů
Vhodný interval	1 × za 5 let	1 × za 5 let
Minimální interval	1 × za 10 let	1 × za 10 let
Pracovní nástroj/hosp. zvíře		
Kalendář pro management	6–8	1–12
Upřesňující podmínky		ideálně v zimních měsících na sněhu nebo zmrzlé půdě
tužebníková lada, mokřadní a smilkové trávníky – (pracovní plochy č. 4)		
Typ managementu	kosení	vyřezávání náletů
Vhodný interval	1 × za 3 roky	1 × za 5 let
Minimální interval	1 × za 5 let	1 × za 10 let
Pracovní nástroj/hosp. zvíře	kosa, křovinořez	křovinořez, motorová pila
Kalendář pro management	7–8	1–12
Upřesňující podmínky		ideálně v zimních měsících na sněhu nebo zmrzlé půdě
odvodňovací příkopy – (pracovní plochy č. 5)		
Typ managementu	přehrážky	zahnutí příkopů
Vhodný interval	jednorázové opatření	jednorázové opatření
Minimální interval		
Pracovní nástroj/hosp. zvíře	lopata, rýč, sekyra, motorová pila	pásový nebo kráčivý bagr
Kalendář pro management	1–12	1–12
Upřesňující podmínky	krajní části hrázek je nutné zahloubit do břehů, přehrážky mohou být s fošen i srubové	
tůň – (pracovní plochy č. 6)		
Typ managementu	vyhloubení tůní	
Vhodný interval	jednorázové opatření	
Minimální interval		
Pracovní nástroj/hosp. zvíře	pásový nebo kráčivý bagr	
Kalendář pro management	1–12	
Upřesňující podmínky	nutné jsou pozvolné břehy umožňující rozvoj litorální vegetace	

d) péče o rostliny

Základní podmínkou existence nelesních rostlinných společenstev, které jsou prioritním předmětem ochrany území, je několik následujících opatření:

- A/ Kosení (frekvence sečí se pro jednotlivá společenstva liší). Většinu ploch lze kosit jednou za několik let, výjimečně i dvakrát ročně – Jersáková a Kindlmann (2004) zmiňují, že *Epipactis palustris* reaguje paradoxně velmi dobře na kosení slatinišť 2× ročně (případná aplikace takového managementu na lokalitě však vyžaduje intenzivní sledování vývoje populace kruštiku i celého společenstva).
- B/ Odstraňování náletů a udržování stávající plochy nelesních stanovišť. S prosvětlením smrkových výsadeb se započalo v území v roce 2005. V novém LHP bude nutné vymezit drobné nezalesněné mokřadní plošky v porostu 124E 1a jako bezlesí.
- C/ Zlepšit vodní režim v území. Přítomnost vysoké hladiny podzemní vody je klíčová pro nejčinnější rostlinná společenstva na lokalitě, proto bude nutné zamezit obnovování melioračních příkopů, které prosazoval ještě plán péče na r. 1998–2007. Velice vhodné bude naopak pokračovat v tvorbě hrázek na odvodňovacích příkopech, především v jižní a východní polovině území, která patrně kvůli značnému snížení hladiny podzemní vody degradovala.
- D/ Za hranicemi rezervace se vyskytuje invazní bolševník velkolepý (*Heracleum mantegazzianum*) a je tedy dopředu nutné počítat s jeho likvidací v místech, kam začne invadovat nebo předem likvidovat možné zdroje šíření tohoto druhu. Druh je možné hubit mechanicky, ideálně přerušením kořenového krčku u rostlin v pozdním stádiu kvetení, možná je i likvidace chemická (postřikem na list).
- E/ Pravidelný, ideálně každoroční, monitoring či kontrola nejvýznamnějších druhů rostlin, tj. *Epipactis palustris*, *Eleocharis quinqueflora*, *Eriophorum latifolium*.

e) péče o živočichy

Nejvýznamnějšími druhy živočichů zjištěnými na území PR Prameniště Teplé jsou fytofágní druhy brouků. U většiny z nich nejsou jejich životní nároky dobře známy, mělo by jim však vyhovovat zachování mozaiky různých typů stanovišť a členitých lesních okrajů. Z pohledu druhu *Galeruca laticollis* je důležité zachování populace jeho živné rostliny – tedy upolínu nejvyššího (tedy ideálně vynechávat upolíny při kosení luk).

Pro zachování populace hnědáka rozrazilového (*Melitaea diamina*) je vhodné vynechávat části luk (především s jeho živnou rostlinou – kozlíkem dvoudomým) nepokosené – vhodná je i pásová seč.

Obojživelníci nepotřebují významnou pozornost a speciální opatření; zásahy, které budou nutné pro uchování stanovištních podmínek v území a zachování vzácných rostlin (hrázky apod.) mohou podmínky pro výskyt obojživelníků jen zlepšit. Vhodné by bylo snížení nebo úplné odstranění rybí obsádky a snížení eutrofizace (zamezení vnosu živin z krmiv pro ryby a rytí ryb v rybníčních sedimentech) v největší z vodních nádrží. Vhodné je rovněž zvýšit oslunění stávajících tří rybníků (vyřezávkou olší na březích, především jižních), v případě pokračujícího hromadění organického materiálu v rybnících bude třeba přistoupit k jejich odbahnění (obzvláště v případě, že budou s pomocí bagru upravovány blízké odvodňovací příkopy).

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy

V jednotlivých porostních skupinách jsou plánovány jen nejnezbytnější zásahy. Porostní skupiny jsou převzaty z dosavadního členění, i když PR nezasahuje celý porost.

Hlavním úkolem tohoto decennia je vnesení chybějících či málo zastoupených druhů dřevin přirozené skladby.

Podrobně viz příloha T1: tabulka „Popis lesních porostů“

b) rybníky

Snížení nebo úplné dlouhodobé odstranění rybí obsádky v největší z vodních nádrží.

c) nelesní pozemky

Viz bod 3.1.1 c) a d). Vymezení pracovních ploch viz příloha č. 6.

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Ochranné pásmo PR je podle § 37 zákona č. 144/1992 Sb. stanoveno do vzdálenosti 50 m od hranice PR. Neobnovovat meliorační stružky – zajistit (obnovit) půdní a vodní poměry na stanovišti. Zachovat nebo zvětšit stávající podíl bezlesí při jižním okraji PR.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Zřizovací výnos z roku 1993 definuje plochu PR výčtem parcel, u některých je uvedeno pouze „část“, seznam lomových bodů výnos neobsahuje. Podkladem pro vyhlášení PR byl sice ZPMZ (z roku 1992), který však na řadě míst neodpovídá logickému vymezení hranic PR, které by měly vést převážně po hranicích parcel. Okrajové části PR nejsou z pohledu ochrany území rozhodující a stávající průběh terénního značení v terénu je vyhovující. PR je vyznačena červenými pruhy na stromech stojících na jejím obvodu (na několika místech též kovovými tyčemi). V roce 2015 byly po obvodu PR vyměněny tyče se státními znaky za dřevěné stojany se státními znaky a doplňkovou informační tabulkou (5 ks). Během platnosti plánu péče je třeba dvakrát značení obnovit. Nezbytné bude též sledovat stárnutí dřevěných a nově používaných stojanů, které bude pravděpodobně nezbytné alespoň jednou během platnosti plánu péče vyměnit.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Ke konci platnosti tohoto plánu péče bude nutné zajistit geodetické vytýčení hranic PR. Hranice PR není platným vyhlášovacím předpisem zcela jasně a přesně vymezena (viz kap. 3.3). V té době by také mohla být hotová revitalizace mokřadních ploch navazujících na jižní část PR, na které by pak bylo vhodné území stávající PR rozšířit.

Při případných komplexních pozemkových úpravách je potřeba zachovat nelesní druh pozemku u parcel, které jsou nyní takto vedené, s případným vylišením lesních pozemků tam, kde není účelné obnovovat bezlesí. Naopak na současných lesních pozemcích je nezbytné vyčlenit parcely s nelesním druhem pozemků, kde se reálně o bezlesí jedná nebo kde je z důvodu cílů ochrany a péče o rezervaci obnova bezlesí nutná.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Není třeba žádných opatření. Územím by neměly procházet trasy pro běžecké lyžování, nelze zde totiž vyloučit občasný zimní výskyt tetřívka obecného, který byl v posledních letech zjištěn v asi 2 km vzdálených podobných biotopech na prameništi Mlýnského potoka.

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

Území není pro širší veřejnost příliš atraktivní, je obtížně dostupné a při okrajích je navíc lemováno přírodovědně málo cennými stanovišti. Instalace větší informační tabule při okraji rezervace tedy není nutná.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum území a monitoring

Vertebratologické průzkumy jsou realizovány postupně pracovníky správy při jednotlivých návštěvách.

V letech 2007–2008 bylo území součástí inventarizačního průzkumu zaměřeného na motýly EVL Prameny Teplé (Cihlár 2008), z práce však není často zřejmé, která část údajů se vztahuje k samotné ploše PR. Během platnosti tohoto plánu péče by tedy měl být inventarizační průzkum motýlů aktualizován a pečlivě by měly být odděleny informace o druzích žijících v ploše PR a druzích v navazujících částech EVL; jako postačující se jeví průzkum zaměřený na denní motýly se zvláštním zřetelem na možný výskyt hnědáka chrastavcového.

V letech 2007–2008 byl zpracován inventarizační průzkum brouků z čeledí *Chrysomelidae*, *Bruchidae*, *Urodontidae*, *Anthribidae* a *Curculionidae* Strejček (2008), který přinesl cenné informace o výskytu řady vzácných druhů.

Dvojice tůní vytvořených v jižní části PR v roce 2014 by měly být doplněny o další vodní plochy a lze zde časem předpokládat rozvoj zajímavé odonatofauny, která by měla být průběžně sledována a následně by měly být vyhodnoceny změny v druhovém složení i v početnostech v čase.

Botanický průzkum byl realizován v roce 2005 (Tájek 2006); během platnosti tohoto plánu péče je nezbytně nutné zajistit revizi botanických poměrů, včetně dohledání trvalých ploch a zhodnocení vývoje vegetace.

Botanický, lepidopterologický a odonatologický průzkum lze zajistit interně pracovníky AOPK ČR, RP SCHKO SL.

V současné době AOPK ČR podává projekt na inventarizaci MZCHÚ v celé ČR, pro PR Prameniště Teplé byl naplánován průzkum saproxylického hmyzu a epigeických predátorů, měkkýšů, mechorostů a hub. Vhodný by byl ještě inventarizační průzkum mravenců.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
Oprava a tvorba hrázek na odvodňovacích příkopech, zahrnutí části příkopů (2,5 km)		400 000
Tvorba tůní (5 ks)		200 000
Výměna hraničnicků (5 ks)		16 000
Entomologický inventarizační průzkum (mravenci)		10 000
Botanický inventarizační průzkum (nebude-li prováděn interně)		22 000
C e l k e m jednorázové (Kč)		648 000
Opakované zásahy		
Likvidace bolševníku velkolepého (0,1 ha)	3 000	12 000
Redukce náletů (3 ha nesouvislé plochy)	40 000	80 000
Obnova obvodového pruhového značení (4 km)	4 000	8 000
Kosení (2 ha za rok)	40 000	400 000
C e l k e m opakované (Kč)		500 000
C e l k e m (Kč)		1 148 000

Navržené práce jsou kalkulovány v cenách roku 2017. Při případné inflaci budou odpovídajícím způsobem navýšeny, pokud bude nedostatek prostředků, budou práce odpovídajícím způsobem sníženy.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Anonymus (1997): Hospodářská doporučení podle hospodářských souborů a podsouborů. – Příloha čas. Lesnická práce
- Cihlár V. (2008): Inventarizační průzkum PP Prameniště Teplé, PP Sirňák a EVL Prameny Teplé, Lepidoptera. Konečná zpráva pro rok 2008. – Ms., 23 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně].
- Demek J., Blatka B., Czudek T., Lázníčka Z., Linhart J., Loučková J., Panoš V., Raušer J., Seichterová H., Sládek J., Stehlík O., Štecl O. & Vlček V. (1965): Geomorfologie českých zemí, Praha.
- Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. AOPK ČR, Praha. 760 pp.
- Grulich V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 84: 631–645.
- Jersáková J. et Kindlmann P. (2004): Zásady péče o orchidejová stanoviště. – Kopp nakladatelství, České Budějovice, 119 pp.
- Pliva K. (2000): Trvale udržitelné obhospodařování lesů podle souborů lesních typů. Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs n. Labem, 34 pp.
- Prchal J. (1997): Plán péče pro zvláště chráněné území na období 1998–2007. Ms., 8 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně].
- Strejček J. (2008): CHKO Slavkovský les - výsledky dvousezonního informativního průzkumu fytofágních brouků čeledí CHRYSOMELIDAE (mandelinkovití) s. lato, BRUCHIDAE (luskokazovití), URODONTIDAE (rezedáčkovití), ANTHRIBIDAE (vřetevníčkovití) a CURCULIONIDAE (nosatcovití) s. lato, provedeném v r. 2007 a 2008 v navrženém rozšíření přírodní rezervace "Prameniště Teplé" o úval Teplé v úseku od silnice M. Lázně - Mnichov po Podhorní vodní nádrž (tato část dále jen pod názvem "Úval Teplé") (ve smyslu dokumentace ke smlouvě). – Ms., 25 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně].
- Tájek P. (2006): Inventarizační průzkum PR Prameniště Teplé z oboru botanika. – Ms., 34 p. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně].
- Volf P. (1992) Studium lesních a mokřadních ekosystémů na lokalitě „Louky u rybníků“ v CHKO Slavkovský les. – Ms., 74 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně]

4.3 Seznam používaných zkratek

- AOPK ČR = Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
CHKO = chráněná krajinná oblast
EVL = evropsky významná lokalita
IP = inventarizační průzkum
OP = ochranné pásmo
PPK = Program péče o krajinu
PR = přírodní rezervace
PUPFL = pozemek určený k plnění funkcí lesa

TTP = trvalý travní porost

ÚSES = územní systém ekologické stability

ZCHD = zvláště chráněný druh

ZCHÚ = zvláště chráněné území

Plán péče zpracovali:

Mgr. Přemysl Tájek a Ing. Tomáš Fiala (AOPK ČR, RP SCHKO Slavkovský les)

5. Obsah

1. Základní identifikační a popisné údaje.....	2
1.1 Základní identifikační údaje	2
1.2 Údaje o lokalizaci území.....	2
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	2
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	3
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími	3
1.6 Kategorie IUCN: IV. - řízená rezervace	4
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	4
1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu.....	5
1.9 Cíl ochrany.....	5
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	6
2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	6
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti	8
2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy	10
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	10
2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních zásahů do území a závěry pro další postup	13
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	14
3. Plán zásahů a opatření	14
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	14
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	19
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	19
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	19
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	19
3.6 Návrhy na vzdělávací využití území.....	19
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum území a monitoring	19
4. Závěrečné údaje.....	20
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací).....	20
4.2 Použité podklady a zdroje informací	21
4.3 Seznam používaných zkratk.....	21
5. Obsah.....	23
6. Přílohy:	24

6. Přílohy:

Součástí plánu péče jsou dále tyto přílohy:

Tabulky:

Příloha T1 – Tabulka Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

Příloha T2 – Tabulka Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

Mapy:

Příloha M1 – Orientační mapa s vyznačením území

Příloha M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

Přílohy M3a – Mapa dílčích ploch a objektů (na podkladu katastrální mapy a na podkladu ortofotomapy) – kosení, vyřezávky, tvorba tůní

Příloha M3b – Mapa dílčích ploch a objektů (na podkladu katastrální mapy a na podkladu ortofotomapy) – přehrázky a zahrnutí příkopů

Příloha M3c – Mapa dílčích ploch a objektů (na podkladu lesnické mapy obrysové a na podkladu ortofotomapy) – lesnická opatření (probírky)

Příloha M4 – Mapa Stupně přirozenosti lesních porostů na podkladě lesnické mapy obrysové 1 : 10 000.

Příloha M5 – Lesnická mapa typologická 1 : 10 000.

T1: Tabulka Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

* plochy jednotlivých skupin jsou oproti hospodářské knize zmenšeny o úseky ležící mimo plochu PR. Jejich výměra byla odhadnuta z porostní mapy.

označení JPRL	výměra (ha)	SLT	číslo rám. směrnice	dřeviny	zastoupení (%)	průměrná výška porostu (m)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka
124 B 5	0,13	6V9	1/B	OL	100	17	3	samovolný vývoj		
124 C 5a	0,85	5L5	1/B	OL	100	19	3	bez zásahu		
124 C 5b	0,97	7G3	1/B	OL	80	16	4	bez zásahu		
				SM	20	17				
124 C 101	0,67		1/C					viz prac. plocha 3		bezlesí
124 C 102	2,37		1/C					viz prac. plocha 3		bezlesí
124 E 5b	1,12	5L5	1/A	SM	55	21	3	silná probírka	0	OL bez zásahu
				OL	45	18				
124 E 10	0,7	6P2	1/A	SM	100	31	4	silná probírka	1	
124 E 103	0,41		1/A					viz prac. plocha 3		bezlesí
124 E 104	0,34		1/A					viz prac. plocha 4		bezlesí
124 E 116	0,07		1/A					viz prac. plocha 3		bezlesí
124 F 2b	0,7	7G3	1/A	SM	100	10	4	silná probírka	1	
124 F 5/2a	0,99	7G3	1/B	OL	60	15	3	samovolný vývoj		
				VB	21	7				
				SM	19	8				
124 F 105	0,05		1/C					viz kap. 3.1.1 b		bezlesí
124 F 106	0,03		1/C					viz kap. 3.1.1 b		bezlesí
124 F 107	0,81		1/C					viz kap. 3.1.1 b		bezlesí
225 B 3	2,63	7G3	1/A	SM	80	10	4	silná probírka	1	OL bez zásahu
				OL	20	8				
225 B 6	0,91	6Q3	1/A	SM	70	20	4	silná probírka	1	OL bez zásahu
				OL	30	18				
225 B 8	0,48	7G3	1/A	SM	100	25	4	silná probírka	1	
225 B 102	0,48		1/C					viz prac. plocha 2 a 1		bezlesí
225 B 103	0,45		1/C					viz prac. plocha 3		bezlesí

T2: Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

označení plochy nebo objektu	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
plochy 1	slatiniště	0,46	slatiniště a mokřadní louky; uchování bezlesí a zachování populací vzácných druhů rostlin a živočichů	vyřezávka náletů	2	1–12	1× za 2-3 roky
			slatiniště a mokřadní louky; uchování bezlesí a zachování populací vzácných druhů rostlin a živočichů	ruční kosení a odstranění pokosené biomasy	1	(6)7–8	1× za 5 let
plochy 2	mokřadní louky	2,47	mokřadní louky; uchování bezlesí a zachování populací vzácných druhů rostlin a živočichů	vyřezávka náletů	2	1–12	1× za 5 let
			mokřadní louky; uchování bezlesí a zachování populací vzácných druhů rostlin a živočichů	vyřezávka náletů	1	(6)7–8	každoročně nebo 1× za 2 roky
plochy 3	mokřady - bezlesí	7,33	nekosené mokřadní louky; uchování bezlesí a zachování populací vzácných druhů rostlin a živočichů	vyřezávka náletů	1	1–12	1× za 5 let
plochy 4	bezlesí	0,75	tužebníková lada, mokřadní a smilkové trávníky; uchování bezlesí a zachování populací vzácných druhů rostlin a živočichů	ruční kosení a odstranění pokosené biomasy	2	(6)7–8	1× za 3 roky
			nekosené mokřadní louky; uchování bezlesí a zachování populací vzácných druhů rostlin a živočichů	vyřezávka náletů	1	1–12	1× za 5 let
plochy 5	odvodňovací příkopy	0,37	odvodňovací příkopy; zlepšení vodního režimu, zlepšení stanovištních podmínek pro vzácné druhy	vytvoření přehrázek nebo zahmutí příkopů	1	1–12	jednorázové opatření
plochy 6	tůně	0,23	degradované nekosené mokřadní louky vhodné pro tvorbu tůní, vytvoření podmínek pro ZCHD živočichů	vytvoření tůní	2	1–12	jednorázové opatření



Naléhavost: 1 = stupeň – zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany), 2 = stupeň – zásah vhodný, 3 = stupeň – zásah odložitelný.

PŘÍRODNÍ REZERVACE PRAMENIŠTĚ TEPLÉ
M2 - KATASTRÁLNÍ MAPA SE ZÁKRESEM ZCHÚ A JEHO OCHRANNÉHO PÁSMA



Přírodní rezervace Pramenišť Teplé - orientační mapa
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2017, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: Základní mapa © ČÚZK, 2010.
© AOPK ČR, 2017

-  hranice PR Pramenišť Teplé
-  Hranice ochranného pásma



1245/2



100%

1123/4



1013/2

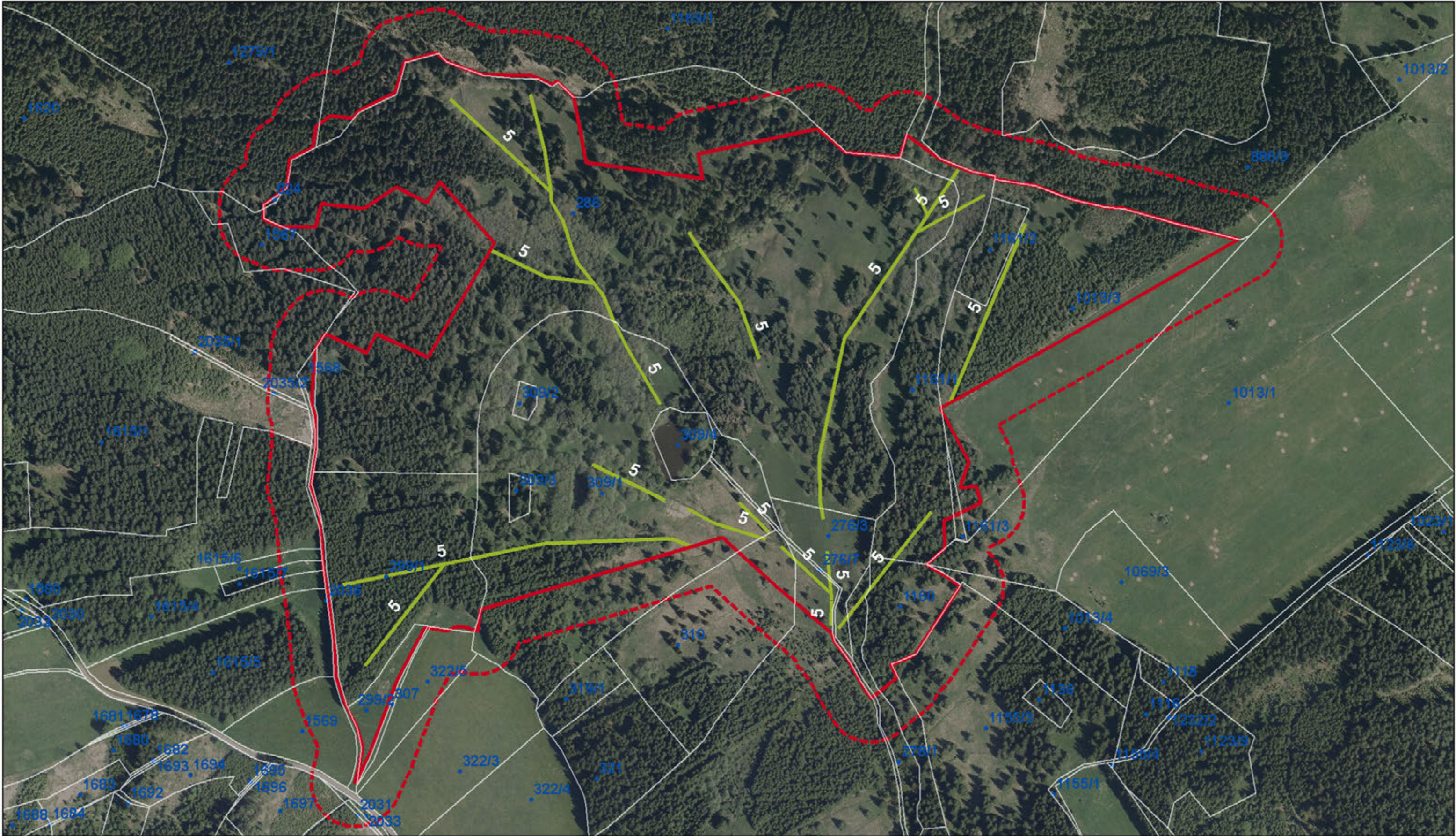


1023!
/6

1023!
/6



PŘÍRODNÍ REZERVACE PRAMENIŠTĚ TEPLÉ
M3b - MAPA DÍLČÍCH PLOCH A OBJEKTŮ

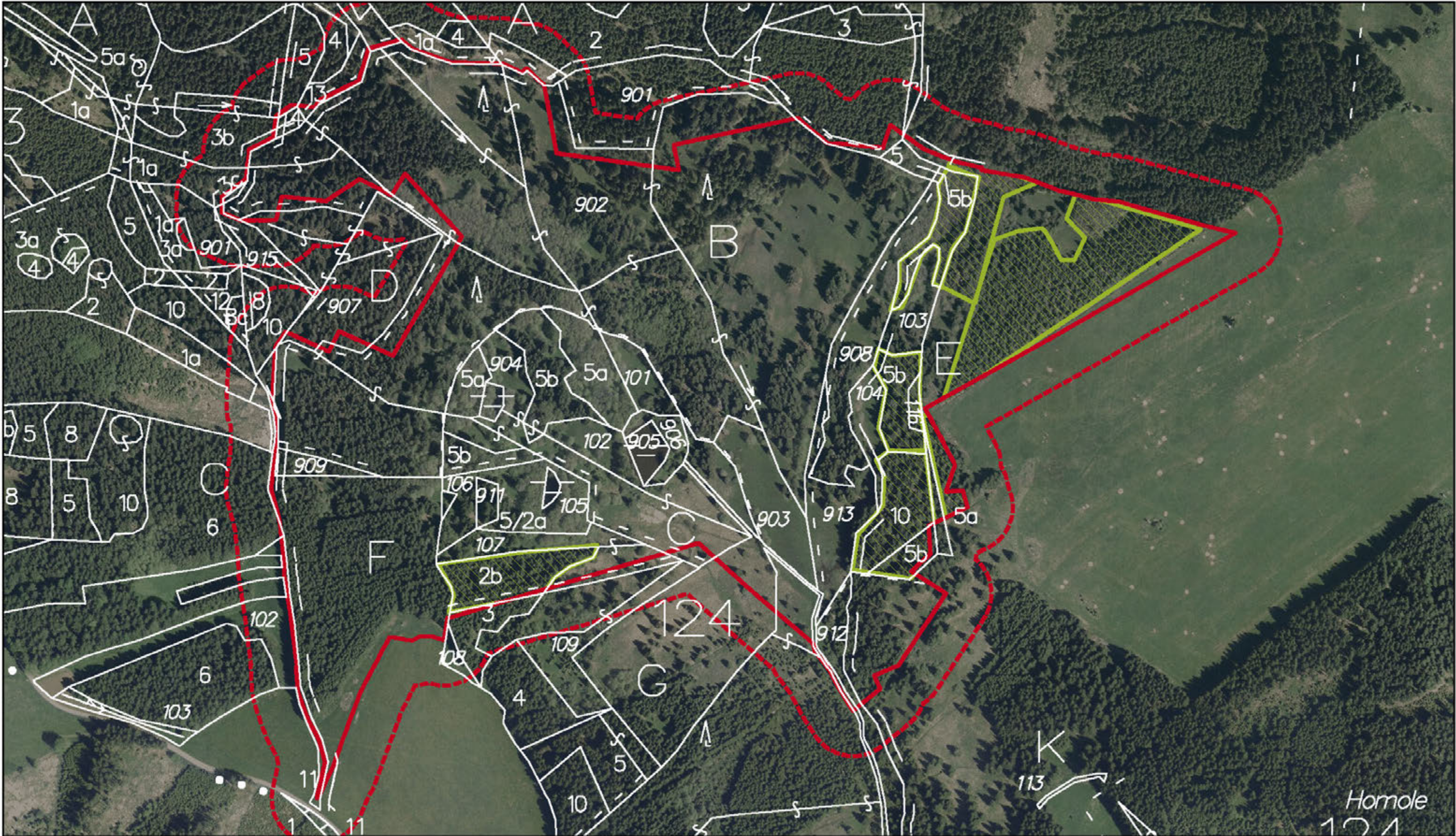


Přírodní rezervace Prameniště Teplé - mapa dílčích ploch a objektů
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2017, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: Ortofoto © ČÚZK, 2010, Katastrální mapa © ČÚZK, 2010.
© AOPK ČR, 2017




-  hranice PR Prameniště Teplé
-  Hranice ochranného pásma
-  navrhovaná opatření

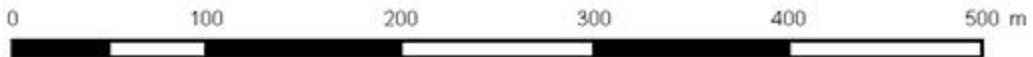




Přírodní rezervace Prameniště Teplé - mapa dílčích ploch a objektů
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2016, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: Ortofoto © ČÚZK, 2010.
© AOPK ČR, 2016

-  hranice PR Prameniště Teplé
-  Hranice ochranného pásma
-  navrhovaná opatření - lesnická







-



1245/2



 hranice PR Prameniště Teplé
 Hranice ochranného pásma



Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: Katastrální mapa © ČÚZK, 2010.
© AOPK ČR, 2017