

**Plán péče
o
přírodní památku
Louky pod Pěticestím**

**na období
2025-2039**

SOUČÁST ZÁMĚRU NA VYHLÁŠENÍ

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	1
1.1 Základní identifikační údaje	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR.....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	2
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany.....	3
1.6 Kategorie IUCN.....	3
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	3
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	3
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav.....	4
1.8 Cíl ochrany	6
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	8
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	8
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů.....	8
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů hub, rostlin a živočichů	14
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	16
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	16
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	18
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	19
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích	19
2.4.2 Základní údaje o tocích	19
2.4.3 Základní údaje o nelesních ekosystémech.....	19
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup.....	20
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	22
3. Plán zásahů a opatření.....	23
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	23
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	23
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	24
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	24
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	24
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	25
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	25
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území.....	25
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	25
4. Závěrečné údaje	26
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	26
4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	26

4.3 Seznam používaných zkratk	29
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval	29
5. Přílohy	30

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Louky pod Pěticestím
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení
orgán, který předpis vydal:	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
číslo předpisu:	<i>bude doplněno po vyhlášení</i>
datum platnosti předpisu:	<i>bude doplněno po vyhlášení</i>
datum účinnosti předpisu:	<i>bude doplněno po vyhlášení</i>

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Královéhradecký
okres:	Rychnov nad Kněžnou
obec s rozšířenou působností:	Rychnov nad Kněžnou
obec s pověřeným obecním úřadem:	Rychnov nad Kněžnou
obec:	Zdobnice
katastrální území:	Velká Zdobnice

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 792641, Velká Zdobnice

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
2126/10 (část)		lesní pozemek	les jiný než hospodářský	3 744 158	33 810
Celkem					33 810

Výměra části parcely byla stanovena odhadem v GIS, bude zpřesněno po zaměření území.

Ochranné pásmo:

Katastrální území: 792641, Velká Zdobnice

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)
2126/10 (část)		lesní pozemek	les jiný než hospodářský	3 744 158
2205/1 (část)		ostatní plocha	ostatní komunikace	10 779
2022/1 (část)		lesní pozemek	les jiný než hospodářský	618 785
2033		ostatní plocha	neplodná půda	446
2036		ostatní plocha	neplodná půda	187
2209 (část)		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	6 424
Celkem				168 020 m ²

Výměra ochranného pásma byla stanovena odhadem v GIS.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	3,38	-		
vodní plochy	-	-	zamokřená plocha	-
			rybník nebo nádrž	-
			vodní tok	
trvalé travní porosty	-	-		
orná půda	-	-		
ostatní zemědělské pozemky	-	-		
ostatní plochy	-	-	neplodná půda	-
			ostatní způsoby využití	-
zastavěné plochy a nádvoří	-	-		
plocha celkem	3,38	-		

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	-
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	Orlické hory, II. a III. zóna
překryv s jiným typem ochrany:	CHOPAV Orlické hory
mezinárodní statut ochrany:	-
<u>Natura 2000</u>	
ptačí oblast:	-
evropsky významná lokalita:	-

1.6 Kategorie IUCN

IV - území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmětem ochrany přírodní památky jsou:

- a) ekosystémy pramenišť, slatinných a přechodových rašelinišť, luk a pastvin
- b) biotopy vzácného a ohroženého druhu rostliny tučnice obecné pravé (*Pinguicula vulgaris* subsp. *vulgaris*), včetně její populace

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště	7	<p>Biotop nevápnitých mechových slatinišť se na lučních enklávách vyskytuje mozaikovitě. Většinu porostů lze přiřadit ke svazu <i>Caricion canescenti-nigrae</i> a k asociaci <i>Caricetum nigrae</i>. Typicky je dobře vyvinuto bylinné patro, kterému dominují druhy ostřice obecná (<i>Carex nigra</i>) a o. prosová (<i>C. panicea</i>). Mezi typické druhy patří např. kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>), suchopýr úzkolistý (<i>Eriophorum angustifolium</i>) a violka bahenní (<i>Viola palustris</i>). Významný je výskyt prstnatce májového (<i>Dactylorhiza majalis</i>).</p> <p>Porosty často tvoří přechodné typy k vegetaci svazu <i>Calthion palustris</i>, což se projevuje výskytem např. druhů pcháč bahenní (<i>Cirsium palustre</i>), přeslička poríční (<i>Equisetum fluviatile</i>), svízel bahenní (<i>Galium palustre</i>) nebo kohoutek luční (<i>Lychnis flos-cuculi</i>).</p> <p>Výjimku tvoří část porostů ve střední části enklávy 72A104, kterou lze přiřadit ke svazu <i>Sphagno warnstorffii-Tomentypnion nitentis</i>. Porosty jsou netypické a druhově ochuzené. Odlišit je od porostů svazu <i>Caricion canescentis-nigrae</i> lze zejména díky přítomnosti druhů ostřice rusá (<i>Carex flava</i>) a tučnice obecná pravá (<i>Pinguicula vulgaris</i> subsp. <i>vulgaris</i>) v bylinném patře a druhu hrubožebrec tuhý (<i>Palustriella decipiens</i>) v mechovém patře.</p>	a
R2.3 Přechodová rašeliniště	24	<p>Svahová přechodová rašeliniště svazu <i>Sphagno-Caricion canescentis</i> se ve větších porostech vyskytují na enklávách 80B105 a 80C504, kdežto na ostatních se vyskytují ostrůvkovitě. Druhové složení je v porostech proměnlivé. Místy je bylinné patro tvořeno především šáchorovitými rostlinami (<i>Carex echinata</i>, <i>C. panicea</i>, <i>Eriophorum angustifolium</i>) s poměrně nízkým zapojením. Naopak mechové patro je zapojené a tvoří ho především rašeliničky (<i>Sphagnum</i> sp. div.). Místy se bylinné patro zapojuje více a dominantními jsou druhy třtina chloupkatá (<i>Calamagrostis villosa</i>), ostřice zobánkatá (<i>Carex rostrata</i>) a suchopýr úzkolistý (<i>Eriophorum angustifolium</i>). V nižším bylinném patře se konstantně objevují druhy jako mochna nátržník (<i>Potentilla erecta</i>), sedmikvítek evropský (<i>Trientalis europaea</i>) a violka bahenní (<i>Viola palustris</i>). Společenstva</p>	a

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
		osidlují silně podmačené plochy. Pohybem rašelinného substrátu po svahu vznikají drobná trhlinová jezírka.	
T1.5 Vlhké pcháčové louky	51	<p>Rozlišit lze porosty asociace <i>Scirpetum sylvatici</i> s dominancí skřípiny lesní (<i>Scirpus sylvaticus</i>). Některé porosty asociace tvoří přechodové porosty k dalším typům vegetace, zejména na enklávě 72A104 nejsou porosty vyhraněné a jasně ohraničené. V porostech se vyskytují další druhy, jako např. blatouch bahenní (<i>Caltha palustris</i>), krabilice chlupatá (<i>Chaerophyllum hirsutum</i>), škarda bahenní (<i>Crepis paludosa</i>), pomněnka hajní (<i>Myosotis nemorosa</i>), violka bahenní (<i>Viola palustris</i>).</p> <p>Porosty v jihozápadní části enklávy 80C504 a ve východní části 72A104 náleží k asociace <i>Chaerophyllo hirsuti-Calthetum palustris</i>, ve které dominuje krabilice chlupatá (<i>Chaerophyllum hirsutum</i>) a vyskytují se další typické druhy jako řeřišnice hořká (<i>Cardamine amara</i>), mokřýš střídavolistý (<i>Chrysosplenium alternifolium</i>), vrbina hajní (<i>Lysimachia nemorum</i>) a violka bahenní (<i>Viola palustris</i>).</p> <p>Část porostů pcháčových luk není zcela vyhraněna, nicméně se v ní vyskytují druhy svazu <i>Calthion palustris</i>, jako např. pcháč bahenní (<i>Cirsium palustre</i>), pcháč potoční (<i>C. rivulare</i>), ostřice prosová (<i>Carex panicea</i>), přeslička pořiční (<i>Equisetum fluviatile</i>) a další vlhkomilné byliny jako svízeľ slatinný (<i>Galium uliginosum</i>) a starček potoční (<i>Tephrosia crispa</i>).</p> <p>Zachovalejší porosty enklávy 80A501, 80B508 a 80C504 lze přiřadit k asociaci <i>Angelico sylvestris-Cirsietum palustris</i>.</p> <p>Jednotlivé porostní typy mezi sebou plynule přecházejí a vyskytují se i přechodová společenstva.</p> <p>Významný je výskyt téměř celé populace prstnatce májového (<i>Dactylorhiza majalis</i>) v biotopu T1.5.</p>	a
R1.2 Luční prameniště bez tvorby pěnovec	3	<p>Luční prameniště se vyskytují mozaikovitě v enklávách 80A501, 80B508 a 80D110. Druhovým složením nejvíce odpovídají asociaci <i>Philonotido fontanae-Montietum rivularis</i> ze svazu <i>Epilobio nutantis-Montion fontanae</i>. Společenstvu dominuje zdrojovka hladkosemenná pravá (<i>Montia fontana</i> subsp. <i>fontana</i>), dále se v něm vyskytují typické druhy jako metlice trsnatá (<i>Deschampsia cespitosa</i>), vrbovka bahenní (<i>Epilobium palustre</i>), svízeľ bahenní (<i>Galium palustre</i>), zblochan vzplývavý (<i>Glyceria fluitans</i>) a ptačinec mokřadní</p>	a

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
		(<i>Stellaria alsine</i>), které v pozdnější fázi sezóny zdrojovky přerůstají. Prameniště jsou přirozeně maloplošná, což se projevuje tím, že vyhraněná prameništní společenstva zaujímají pouze malou plochu. Značnou část porostů na prameništích tvoří společenstva přechodová ke společenstvům svazu <i>Calthion palustris</i> , což se projevuje např. výskytem druhů blatouch bahenní (<i>Caltha palustris</i>) a ostrice obecná (<i>Carex nigra</i>) s vyšší pokryvností a také výskytem významného druhu prstnatce májového (<i>Dactylorhiza majalis</i>).	

B. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
tučnice obecná pravá (<i>Pinguicula vulgaris</i> subsp. <i>vulgaris</i>)	EN	Tučnice obecná pravá roste v příkopě enklávy 80D508 a v enklávě 72A104. Zásadní pro její růst jsou disturbance, které vznikají jednak přirozeně pohybem podmáčeného substrátu po svahu. Tento proces částečně probíhá i v příkopě, disturbance je však podpořena i údržbou příkopu. Vyskytuje se zde asi 100 jedinců.	a

**stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR: EN – ohrožený (Grulich et Chobot 2017)

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště	Zachování ekosystému nevápnitých mechových slatinišť o dostatečné rozloze, s výskytem typických druhů, bez výskytu invazních druhů a s regulovaným výskytem expanzních druhů a náletových dřevin.	<ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému (min. 0,22 ha) výskyt druhů tučnice obecná pravá –, prstnatec májový, kozlík dvoudomý, suchopýr úzkolistý absence invazních druhů pokryvnost expanzních druhů rostlin max. 5 % absence náletových dřevin pokryvnost solitérních dřevin max. 5 %
R2.3 Přechodová rašeliniště	Zachování ekosystému přechodových rašelinišť o dostatečné rozloze, s výskytem typických druhů, bez výskytu invazních druhů a s regulovaným	<ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému (min. 0,82 ha) výskyt druhů suchopýr pochvatý, suchopýr úzkolistý, ostrice ježatá a violka bahenní absence invazních druhů

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
	výskytem expanzních druhů a náletových dřevin.	<ul style="list-style-type: none"> • pokryvnost expanzních druhů rostlin. max. 5 % • absence náletových dřevin • pokryvnost solitérních dřevin max. 5 %
T1.5 Vlhké pcháčové louky	Zachování ekosystému vlhkých pcháčových luk o dostatečné rozloze, s výskytem typických druhů, bez výskytu invazních druhů, s regulovaným výskytem expanzních druhů a náletových dřevin.	<ul style="list-style-type: none"> • rozloha ekosystému (min. 1,73 ha) • výskyt druhů prstnatec májový a starček potoční • absence invazních druhů • pokryvnost expanzních druhů rostlin max. 30 % • absence náletových dřevin • pokryvnost solitérních dřevin max. 15 %
R1.2 Luční prameniště bez tvorby pěnvců	Zachování ekosystému lučních pramenišť bez tvorby pěnvců o dostatečné rozloze, s výskytem typických druhů, bez výskytu invazních a expanzních druhů a náletových dřevin.	<ul style="list-style-type: none"> • rozloha ekosystému (min. 0,1 ha) • výskyt taxonu zdrojovka hladkosemenná pravá (<i>Montia fontana</i> subsp. <i>fontana</i>) • absence invazních druhů • absence expanzních druhů • absence náletových dřevin

B. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
tučnice obecná pravá (<i>Pinguicula vulgaris</i> subsp. <i>vulgaris</i>)	Zachování životaschopné populace tučnice obecné pravé.	<ul style="list-style-type: none"> • počet kvetoucích jedinců – min. 80 kvetoucích rostlin

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

a) Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Luční enklávy tvořící přírodní památku leží na svazích údolí řeky Říčky a jejích přítoků ve střední části Orlických hor v blízkosti vrcholu Zakletý (991 m n. m.) uprostřed kulturních smrčín. Jedná se o pramenišní loučky s různým stupněm zrašelinění. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí od 815 do 908 m. Enklávy mají jihozápadní, východní, severovýchodní a jihovýchodní orientaci svahu a sklonitost svahu se pohybuje mezi 5 ° a 35 °. Dvě luční enklávy byly doposud samostatně vyhlášeny jako PP Rašeliníště pod Pětirozcestím (JPRL 80B105) a PR Pod Zakletým (JPRL 42A104).

b) Klima a hydrologie

Území patří do chladné klimatické oblasti CH6, kde se roční průměrná teplota pohybuje okolo 4 °C a teplota ve vegetačním období 9–10 °C. Roční průměrný úhrn srážek se pohybuje nad 1200 mm, kdy okolo 700 mm spadne ve vegetačním období (Tolasz 2007). Území je odvodňováno tokem Říčka, která u Plačtivé skály ústí do řeky Zdobnice (povodí Labe), a jejími přítoky.

c) Geologie a půdní poměry území

Geologický podklad tvoří rula, svor, fylonit, kvarcit, smíšený a nezpevněný sediment (ČGS 2024). Půdním typem jsou na většině území dystrikové kambizemě, okrajově do území zasahují kryptopodzoly s podzoly (ČGS 2024). Geomorfologicky území náleží ke Krkonošsko-jesenické soustavě, Orlické podsoustavě, celku Orlické hory, podcelku Deštenská hornatina, a okrskům Orlické rozsochy a Orlický hřbet (ČÚZK 2024).

d) Mykologie

Mykologický průzkum enklávy 72A104 provedla Tejklová (2020). Celkem bylo zaznamenáno 42 taxonů hub. Druhové spektrum na otevřeném rašeliništi je poměrně chudé, nicméně byly zaznamenány druhy typické pro tento biotop – např. čepičatka močálová (*Galerina paludosa*), třepenitka prodloužená (*Hypholoma elongatum*), pavučinec odchylný (*Cortinarius anomalus*) a lakovka statná (*Laccaria proxima*) a také vzácná vláknice špinavá (*Inocybe calamistrata*). V lučních biotopech mimo rašeliniště byly zaznamenány různé druhy vlákníc (*Inocybe* sp. div.) a také např. pýchavka vřesovištní (*Lycoperdon ericaeum*).

Mykologický průzkum enklávy 80B105 provedla Tejklová (2021). Celkem bylo zaznamenáno 39 taxonů hub. Druhové spektrum v otevřeném rašeliništi je poměrně chudé, zaznamenány však byly typické druhy pro tento biotop, např. čepičatka kostřovitá (*Galerina mairei*) nebo penízovka rašeliníková (*Tephrocybe palustris*) a některé vzácnější druhy, např. voskovka vroubkovaná (*Hygrocybe coccineocrenata*) a voskovka *Hygrocybe conicopalustris*. Ve smrkových porostech na hranici enklávy, případně v někdejší ochranném pásmu přírodní památky byly zaznamenány druhy typické pro podmáčené smrčiny – např. pavučinec datlový (*Cortinarius scaurus*), p. mokřadní (*C. tubarius*) nebo ryzec rašeliníkový (*Lactarius sphagnetii*).

e) Bryologie

Bryologické průzkumy proběhly pouze na území enkláv 72A104 (Štechová 2009) a 80B105 (Manukjanová et al. 2019). Na enklávě 72A104 jsou nejcennější části v okolí pramenných vývěrů s obsahem bází, na které jsou vázány druhy jako např. károvka hrotitá (*Calliergonella cuspidata*), klanozubka bahenní (*Dichodontium palustre*), prutník hvězdovitý (*Bryum pseudotriquetrum*), hrubožebrec tuhý (*Palustriella decipiens*), rašeliník oblý (*Sphagnum teres*) a r. kostrbatý (*S. squarrosum*). Porosty s vysokým zapojením skřípiny lesní jsou na mechorosty velmi chudé, místy byly nalezeny druhy rodu baňatka (*Brachythecium* sp. div.) nebo bařinatka srdčitá (*Calliergon cordyfolium*). V sušších částech louky je dominantní druh kostrbatec zelený (*Rythidiadelphus squarrosus*).

Mechovému patru enklávy 80B105 dominují především rašeliníky. V horních partiích svahu to jsou především rašeliník odchylný (*Sphagnum flexuosum*) a r. oblý (*S. teres*), k nim se přidávají např. mechy klamonožka bahenní (*Aulacomnium palustre*) a bařinatka nažloutlá (*Straminergon stramineum*). Na prameništích, v tůňkách a strůvkách byly nalezeny rašeliník křivolistý (*Sphagnum fallax*), r. jednostranný (*S. subsecundum*), vlahovka prameništní (*Philonotis fontana*) a *Sarmentypnum exannulatum*. V okrajích louky byl nalezen rašeliník pobřežní (*Sphagnum riparium*) a na sušších mikrostanovištích r. Girgensohnův (*S. girgensohnii*) a r. statný (*S. russowii*).

f) Flóra a vegetace

Území se nalézá ve fytogeografickém okrese 95. Orlické hory podokres a) Český hřeben (fytogeografický obvod České oreofytikum (Skalický 1988) do kvadrantu 5764d střeoevropského síťového mapování (Ehrendorfer et Hamann 1965). Potenciální přirozenou vegetaci území tvoří především bučiny s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*) (Neuhäuslová 1998).

Floristický průzkum dosavadní PP Rašeliníště pod Pětirozcestím provedla Martínková (1958), inventarizační průzkumy následně provedli Kučera (1986) a Faltys (1991). Floristický průzkum dále proběhl v rámci floristického minikurzu v roce 2003 (Kučera et al. 2003). Floristický a fytocenologický inventarizační průzkum provedl Gerža (2019). Podrobné mapování biotopů provedla v roce 2024 Svobodová (in prep.).

V dosavadní PR Pod Zakletým provedl floristický průzkum Kučera (1994), následně byla lokalita také navštívena v rámci výše uvedeného floristického kurzu (Kučera et al. 2003). Floristický a fytocenologický průzkum provedl Gerža (2018a, b). Na všech lučních enklávách provedl floristický průzkum Kučera (2007).

Luční porosty na enklávě 72A101 odpovídají asociaci *Scirpetum sylvatici* (svaz *Calthion palustris*). Dominantou je skřípina lesní (*Scirpus sylvaticus*), která v porostech expanduje. Z dalších typických druhů se vyskytují např. blatouch bahenní (*Caltha palustris*), krabilice chlupatá (*Chaerophyllum hirsutum*), škarda bahenní (*Crepis paludosa*), violka bahenní (*Viola palustris*). Mezi významnější druhy lze zařadit ostřici rusou (*Carex flava* agg.), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*) a suchopýr úzkolistý (*Eriophorum angustifolium*).

Enkláva 72A104 poskytuje pestré mikrostanovištní mozaiku, což se odráží i na škále rostlinných společenstev. Nejvýznamnější slatiništní společenstvo náleží k asociaci *Sphagno warnstorffii-Tomentypnion nitentis*. Druhové složení je ochuzené, mezi diagnostické druhy patří ostřice rusá (*Carex flava*), která je zároveň dominantní, a tučnice obecná pravá (*Pinguicula vulgaris* subsp. *vulgaris*), v minulosti byl uváděn také suchopýr širolistý (*Eriophorum latifolium*). Další dominantou je ostřice obecná (*Carex nigra*). Porosty asociace plynule přechází do porostů svazu *Calthion palustris*. Slatiniště bez výskytu kalcitolerantních druhů lze přiřadit k asociaci *Caricetum nigrae*. Bylinnému patru dominují nízké ostřice – o. ježatá (*Carex echinata*), o. obecná (*C. nigra*) a o. prosová (*C. panicea*), přítomny jsou také např. druhy

suchopýr úzkolistý (*Eriophorum angustifolium*) a starček potoční (*Tephroseris crispa*). V horní části svahu na plošince, která byla v území vytvořena kvůli geologickému průzkumu, byl identifikován fragment asociace *Carici echinatae-Sphagnetum*. Mechové patro je velmi dobře vyvinuto a bylinné patro dosahuje asi 50 %. Druhově složení bylinného patra je ochuzené, přítomny jsou zejména druhy tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*), ostřice ježatá (*Carex echinata*), přeslička lesní (*Equisetum sylvaticum*) a violka bahenní (*Viola palustris*). Na enklávě jsou nejhojnější společenstva svazu *Calthion palustris*, největší část z nich náleží k asociaci *Scirpetum sylvatici*, jejíž dominantou je skřípina lesní (*Scirpus sylvaticus*) a dále k asociaci *Chaerophyllo hirsuti-Calthetum palustris*, v níž obvykle dominuje krabilice chlupatá (*Chaerophyllum hirsutum*) a přítomny jsou např. druhy škarda bahenní (*Crepis paludosa*), vrbina hajní (*Lysimachia nemorum*) a starček potoční (*Tephroseris crispa*). Stejně jako na jiných enklávách i zde porosty různě vzájemně přechází, a proto byla pozorována také nevyhraněná společenstva svazu. V sušší horní části louky se vyskytují také společenstva svazu *Violion caninae*, která jsou však značně degradovaná. V porostech expandují druhy medyněk měkký (*Holcus mollis*), ostružiník maliník (*Rubus idaeus*) a starček Fuchsův (*Senecio ovatus*). V zachovalejších ploškách rostou i typické druhy jako např. psineček obecný (*Agrostis capillaris*), třeslice prostřední (*Briza media*), zvonek okrouhlostý (*Campanula rotundifolia*), ostřice kulonosná (*Carex pilulifera*), vítod obecný (*Polygala vulgaris*) a rozrazil lékařský (*Veronica officinalis*). V lesních lemech se vyskytují deriváty smilkových trávníků s dominantní třtinou chloupkatou (*Calamagrostis villosa*), případně také t. rákosovitou (*C. arundinacea*) a brusnicí borůvkou (*Vaccinium myrtillus*).

Luční enkláva 80A501 a 80B508 je z větší části porostlá společenstvy svazu *Calthion palustris*. Nejvlhčí a nejúživnější části lze přiřadit k asociaci *Scirpetum sylvatici* s dominující skřipinou lesní (*Scirpus sylvaticus*) a výskytem druhů jako např. ostřice obecná (*Carex nigra*), krabilice chlupatá (*Chaerophyllum hirsutum*), škarda bahenní (*Crepis paludosa*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*), pomněnka hajní (*Myosotis nemorosa*), starček potoční (*Tephroseris crispa*) a violka bahenní (*Viola palustris*). Významný je výskyt části populace prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*). Většina porostů náleží k asociaci *Angelico sylvestris-Cirsietum palustris*, která je druhovým složením velmi podobná asociaci *Scirpetum sylvatici*, ale skřípina lesní (*Scirpus sylvaticus*) v porostech nedosahuje vyšších pokryvností. V horní části svahu se vyskytují pramenná jezírka a stružky, jež porůstají společenstva přiřaditelná k asociaci *Philonotido fontanae-Montietum rivularis* ze svazu *Epilobio nutantis-Montion fontanae*. Společenstvo je typické výskytem druhů metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), vrbovka bahenní (*Epilobium palustre*), zdrojovka hladkosemenná pravá (*Montia fontana* subsp. *fontana*) a ptačinec mokřadní (*Stellaria alsine*). Prameniště jsou však natolik maloplošná, že v podstatě většina porostů přechází ve společenstva svazu *Calthion palustris*, což se projevuje výskytem druhů jako např. blatouch bahenní (*Caltha palustris*), ostřice obecná (*Carex nigra*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*) nebo skřípina lesní (*Scirpus sylvaticus*). Důležitou část představuje příkop mezi lesní cestou a luční enklávou, resp. jeho prudký a disturbovaný svah, na kterém rostou jedinci tučnice obecné pravé (*Pinguicula vulgaris* subsp. *vulgaris*).

Většina porostů na enklávě 80B105 náleží ke svazu *Sphagno-Caricion canescentis*. Bylinné patro je málo zapojené, nízké a druhově poměrně chudé. Vysoce zapojené je naopak mechové patro, které tvoří hlavně rašeliníky (*Sphagnum* sp. div.), případně ploník (*Polytrichum* sp.). Ve vyšší vrstvě bylinného patra se vyskytují druhy jako suchopýr úzkolistý (*Eriophorum angustifolium*), s. pochvatý (*E. vaginatum*) a ostřice ježatá (*Carex echinata*). Nižší vrstvu bylinného patra tvoří zejména druhy mochna nátržník (*Potentilla erecta*), sedmikvítek evropský (*Trientalis europaea*) a violka bahenní (*Viola palustris*). Slatiniště jsou porostlá porosty

asociace *Caricetum nigrae* ze svazu *Caricion canescenti-nigrae*. Dominantní jsou druhy ostřice obecná (*Carex nigra*) a o. prosová (*C. panicea*), přítomny jsou druhy jako např. ostřice ježatá (*Carex echinata*), vrbovka bahenní (*Epilobium palustre*), svízel bahenní (*Galium palustre*), kohoutek luční (*Lychnis flos-cuculi*) a kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*). Ve společenstvech této asociace má těžiště výskytu prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*). Horní část svahu porůstají společenstva svazu *Calthion palustris*, větší část společenstev náleží k asociaci *Scirpetum sylvatici*, jejíž dominantou je skřípina lesní (*Scirpus sylvaticus*) a vyskytují se v ní také např. druhy pcháč bahenní (*Cirsium palustre*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*), pomněnka hajní (*Myosotis nemorosa*) a starček potoční (*Tephrosia crispa*). Část společenstev tohoto svazu je nevyhraněná a obtížně určitelná. Mezi jednotlivými jednotkami se vyskytují různá přechodová společenstva.

Společenstvo v centrální části enklávy 80C504 odpovídá ochuzeným porostům asociace *Sphagno recurvi-Caricetum rostratae* ze svazu *Sphagno-Caricion canescentis*. Vyššímu bylinnému patru dominuje ostřice zobánkatá (*Carex rostrata*), případně psineček psi (*Agrostis canina*) a medyněk měkký (*Holcus mollis*), s nižší pokryvností se vyskytuje suchopýr úzkolistý (*Eriophorum angustifolium*), v sušších částech je dominantní třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*). V nižším bylinném patře dosahuje vyšších pokryvností přeslička lesní (*Equisetum sylvaticum*), violka bahenní (*Viola palustris*) a vyskytují se v něm také druhy mochna nátržník (*Potentilla erecta*) a sedmikvítek evropský (*Trientalis europaea*). Významný je výskyt trsu prhy arniky (*Arnica montana*). Společenstvo v západní části oddělené výběžkem lesa od zbytku louky je ještě chudší a dominantu v něm tvoří především třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*). V okrajích hlavní části louky se nachází společenstva svazu *Calthion palustris*. Společenstvo ve východní, zastíněné části okolo vodního toku náleží k asociaci *Chaerophyllo hirsuti-Calthetum palustris*. Dominantami jsou krabilice chlupatá (*Chaerophyllum hirsutum*), přeslička lesní (*Equisetum sylvaticum*), pomněnka hajní (*Myosotis nemorosa*), skřípina lesní (*Scirpus sylvaticus*) a violka bahenní (*Viola palustris*), přítomny jsou také další typické druhy jako blatouch bahenní (*Caltha palustris*), ostřice obecná (*Carex nigra*), řeřišnice hořká (*Cardamine amara*) a škarda bahenní (*Crepis paludosa*). Porosty v severozápadním okraji lze přiřadit k asociaci *Angelico sylvestris-Cirsietum palustris*, která je druhovým složením obdobná výše popsaným porostům, pouze s tím rozdílem, že větší pokryvnosti ve společenstvu dosahuje také ostřice zobánkatá (*Carex rostrata*). Společenstva svazu *Calthion palustris* jsou významná výskytem prstnatce Fuchsova (*Dactylorhiza fuchsii*) a p. májového (*D. majalis*).

Společenstvo na luční enklávě 80D110 není zcela vyhraněné, nicméně jej lze přiřadit ke svazu *Calthion palustris*. Vyšších pokryvností dosahují druhy krabilice chlupatá (*Chaerophyllum hirsutum*), přeslička rolní (*Equisetum arvense*), kostřava luční (*Festuca pratensis*), kohoutek luční (*Lychnis flos-cuculi*), lipnice luční (*Poa pratensis*) a pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*). Významný je výskyt prstnatce Fuchsova (*Dactylorhiza fuchsii*) a p. májového (*D. majalis*) a zdrojovky hladkosemenné pravé (*Montia fontana* subsp. *fontana*).

g) Zoologie

Inventarizační průzkum bezobratlých na enklávách 72A104 a 80B105 provedli Křivan et Jelínek (2011a, b), inventarizační průzkum savců provedl Lemberk J. (2019a, b), samostatný arachnologický průzkum poté provedl Čapek (2013). Inventarizační průzkum měkkýšů provedla na enklávě 72A104 Kosová (2019). Hanelová (2023) provedla inventarizační průzkum vodního hmyzu na enklávě 80B105 a Lemberk V. (2019) tamtéž provedl inventarizační průzkum letounů.

Enkláva 72A104

Na enklávě 72A104 bylo zjištěno celkem 83 druhů brouků z 18 čeledí. Z vodních brouků vázaných na rašelinné biotopy a prameniště byl zjištěn potápník *Hydroporus melanarius*.

Epigeická fauna zastoupená zejména čeledí střevlíkovitých je reprezentována především druhy lesních biotopů a dále několika druhy podmáčených luk a pramenišť. K nejvýznamnějším nálezům patří druhy horských luk a pramenišť, zejména kovařík *Ctenicera virens* a mandelinka *Sclerophaedon carniolicus*. K zajímavějším lesním druhům v okolních lesních porostech patří střevlík *Pterostichus burmeisteri*, kovařík *Ampedus erythrogonus* a nosatec *Trachodes hispidus*. Celkově lze hodnotit faunu brouků jako typickou pro lesní biotopy a horské louky oblasti Orlických hor. Druhové spektrum je poměrně chudé, což je dáno malou rozlohou ploch s cennější luční vegetací a izolovaností lokality od podobných biotopů v okolí.

Na lokalitě bylo zaznamenáno pouze několik běžnějších druhů motýlů horských luk a lesních světlin. K typickým a hojným druhům patří okáč černohnědý (*Erebia ligea*). Populace většiny zjištěných lučních druhů, jako např. perleťovec nejmenší (*Boloria dia*) a p. dvanáctičetný (*B. selene*) jsou velmi malé nebo se jedná o náhodně zjištěné jedince.

Na lokalitě bylo zjištěno celkem 54 druhů pavouků z 13 čeledí. Na otevřené ploše vlastní rezervace početně dominují epigeičtí zástupci čeledí slíďákovitých (Lycosidae) a cedivkovitých (Amaurobiidae). Jedná se většinou o hojné druhy mokřadních luk a lesních okrajů. Druhově nejpočetnější čeledí jsou drobní zástupci čel. plachetnatkovití (Linyphiidae), mezi nimiž se nachází rovněž některé vzácnější druhy, vázané na zachovalé mokřadní či horské biotopy (např. pavučinka háková (*Drepanotylus uncatulus*), plachetnatka růžkatá (*Leptyphantes obscurus*), pavučinka nosatá (*Troxochrus nasutus*)). Významným faktorem ovlivňujícím druhovou diverzitu pavouků této lokality jsou poměrně členité lesní okraje a solitérní stromy v prostoru rezervace, které představují vhodný biotop pro zástupce několika dalších čeledí. I mezi nimi lze nalézt některé významné druhy, jako např. křížáka smrkového (*Gibbaranea omoeda*) (Křivan et Jelínek 2011a).

V druhovém složení společenstva měkkýšů se vyskytují lesní druhy jako vrásenka pomezní (*Discus ruderatus*) a slimáčnice lesní (*Eucobresia nivalis*), které jsou přísně lesní druhy, druhy vlahovka narudlá (*Monachoides incarnatus*) a slimáčník horský (*Semilimax kotulae*) jsou druhy převážně lesní a v poslední řadě druh ostroústka bezzubá (*Columella edentula*) je plž vlhkých a zamokřených lesů. Jejich přítomnost v relativně otevřené enklávě lze vysvětlit jednoduše díky smrkovému lesu, který kolem dokola těsně obklopuje celou rezervaci. Převážná většina ostatních druhů, vyskytujících se v rezervaci, jsou pak druhy vlhkých stanovišť. Jedná se o druhy plamatka lesní (*Arianta arbustorum*), síměnka trojzubá (*Carychium tridentatum*), slimák hladký (*Deroceras laeve*) či vrkoč rýhovaný (*Vertigo substriata*) a silně vlhkomilný druh síměnka nejmenší (*Carychium minimum*). Vodní druh plovatka malá (*Galba truncatula*), jak je již výše zmíněno, osidluje i přechodné mokřiny. Posledními druhy, které se na enklávě vyskytují, jsou druhy oblovka lesklá (*Cochlicopa lubrica*), blyštivka rýhovaná (*Perpolita hammonis*), boděnka malinká (*Punctum pygmaeum*) a skleněnka průsvitná (*Vitrina pellucida*), které jsou euryvalentní a nemají tedy problém obývat vlhkou loučku s pestrou mozaikou smilkových trávníků, rašelinných a vlhkých luk, ukrytou ve smrkovém lese (Kosová 2019).

V rámci mamaliologického průzkumu byly zaznamenány běžné druhy savců, jako např. myšice křovinná (*Apodemus sylvaticus*), jelen lesní (*Cervus elaphus*), norník rudý (*Clethrionomys glareolus*), kuna skalní (*Martes foina*), jezevec lesní (*Meles meles*) a liška obecná (*Vulpes vulpes*). Významný je výskyt zvláště chráněného druhu rejsek horský (*Sorex alpinus*) (Lemberk J. 2019a).

Enkláva 80B105

Na enklávě 80B105 bylo zjištěno celkem 100 druhů brouků z 21 čeledí. K nejvýznamnějším nálezům vodních brouků v rašelinných biotopech patří potápník *Hydroporus melanarius* a vodomil *Crenitis punctatostriata*. Oba reprezentují typické zástupce tyrfofilních druhů. Na lokalitě se vyskytují zejména ve zvodnělých porostech rašeliníků a také v mělčích zarostlých tůních. Pozoruhodný je zejména nález druhu *Eubria palustris*, který obývá prameniště. Tento druh byl zjištěn v Orlických horách poprvé v roce 2010 na lokalitě Velká louka. Zajímavým

biotopem jsou poloprůtočné tůně v bývalých odvodňovacích kanálech po obvodu lokality s typickým potápníkem *Hydroporus ferrugineus*. Z typických druhů ostricových porostů byl zjištěn rákosníček *Plateumaris consimilis* a nosatec *Limnobaris dolorosa*, k vzácným druhům horských rašelinných luk patří nosatec *Notaris aterrima*, dřepčík *Chaetocnema sahlbergi*, mandelinka *Sclerophaedon carniolicus* a mandelinka *Hydrotassa marginella*.

V okolí lokality v navazující podmačené smrčíně byl zjištěn významný druh střevlíka horských smrčín *Pterostichus rufitarsis cordatus*, který je vázaný na ležící mrtvé dřevo jehličnanů. Horské smrčiny obývá také tesařík *Judolia sexmaculata*.

Na lokalitě bylo zjištěno 15 převážně běžných druhů motýlů vlhkých luk a lesních světlín. Jejich populace nejsou příliš početné. Zajímavý byl naopak masový výskyt okáče černohnědého (*Erebia ligea*) na lokalitě i v okolních řídkých smrčinách a podél lesních cest.

Na lokalitě bylo zjištěno celkem 57 druhů pavouků z 13 čeledí. V epigeonu na ploše vlastního rašeliniště dosahují nejvyšší abundance zástupci čeledí slíďákovitých (Lycosidae) a cedivkovitých (Amaurobiidae). Jejich druhové spektrum, zejména v případě slíďáků, je však poměrně chudé vzhledem k rozloze a charakteru sledované lokality; jedná se převážně o hojně druhy mokřadních luk a lesních okrajů vyšších poloh. Nejpočetnější čeledí jsou drobní zástupci plachetnatek (Linyphiidae), jejichž druhové spektrum obohacují jednak druhy bylinného či keřového patra a jednak druhy podmačených smrčín obklopujících otevřenou plochu rašeliniště. Právě v této skupině se tak nachází i některé vzácnější druhy, vázané na zachovalé mokřadní biotopy (např. plachetnatka makadlová (*Agyneta cauta*), plachetnatka montánní (*Centromerus pabulator*), pavučenka háková (*Drepanotylus uncatus*), pavučenka červenavá (*Gonatium rubellum*)). Na okrajové části přírodní památky, přecházející v komplex poměrně cenných lesních porostů, jsou rovněž vázáni zástupci dalších skupin pavouků, ve kterých se vyskytují některé pozoruhodné druhy (např. skálovka podkorní (*Gnaphosa montana*)) (Křivan et al. 2011b). Čapek (2013) identifikoval jako dominantní druhy plachetnatka montánní (*Centromerus pabulator*), slíďák menší (*Pardosa pullata*), s. řemínkový (*P. riparia*), slíďák vlhkomilný (*Pirata hygrophilus*) a slíďák zemní (*Trochosa terricola*).

Na lokalitě bylo zaznamenáno 10 druhů vodních brouků (Coleoptera) ze 2 čeledí. Mezi významné nálezy patří potápník *Ilybius aenescens* a potápníci *Hydroporus discretus*, *H. gyllenhalii* a *H. melanarius*. Zaznamenáno bylo 7 druhů vážek (Odonata) ze 4 čeledí, přičemž všechny druhy patří mezi běžné, uvést lze např. šídlo modré (*Aeshna cyanea*), vážka ploská (*Libellula depressa*), vážka rudá (*Sympetrum sanguineum*) a šidélko brvonohé (*Platycnemis pennipes*) (Hanelová 2023).

V rámci chiropterologického průzkumu byly zjištěny 3 druhy netopýrů – netopýr vousatý/Brandtův (*Myotis mystacinus*/*M. brandtii*), n. severní (*Eptesicus nilssonii*) a netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*). Druhové spektrum je poměrně úzké a početnosti jednotlivých druhů nejsou vysoké, což je zřejmě způsobeno malou potravní nabídkou ve smrkových monokulturách, nedostatkem vhodných úkrytů a zimovišť (Lemberk V. 2019).

Během mamaliologického průzkumu bylo zaznamenáno obdobné běžné druhové spektrum jako na enklávě 72A104, uvést lze např. druhy rejsek malý (*Sorex minutus*), normík rudý (*Clethrionomys glareolus*), myšice lesní (*Apodemus flavicollis*), kuna lesní (*Martes martes*), srnec obecný (*Capreolus capreolus*) a jelen evropský (*Cervus elaphus*) (Lemberk J. 2019b).

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů hub, rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Houby			
pavučinec datlový (<i>Cortinarius scaurus</i>)		VU	80B105, vzácně, okraj rašeliniště
pavučinec mokřadní (<i>Cortinarius tubarius</i>)		NT	80B105, vzácně, okraj rašeliniště
voskovka vroubkovaná (<i>Hygrocybe coccineocrenata</i>)		EN	80B105, vzácně, rašeliniště
vláknice špinavá (<i>Inocybe calamistrata</i>)		EN	72A104, vzácně, podmáčená půda
ryzec rašeliníkový (<i>Lactarius sphagnetii</i>)		NT	80B105, vzácně, okraj rašeliniště
kuřátka něžná (<i>Ramaria gracilis</i>)		EX?	72A104, vzácně, detrit
Mechorosty			
baňatka Mildeova (<i>Brachythecium mildeanum</i>)		LC-att	80B105, 72A104
klanozubka bahenní (<i>Dichodontium palustre</i>)		LC-att	80B105, mokřavé prameniště
<i>Chiloscyphus pallescens</i>		LC-att	80B105, okolo prameniště
hrubožebrec tuhý (<i>Palustriella decipiens</i>)		LR-nt	72A104, nejvlhčí část prameniště
měřík vyvýšený (<i>Plagiomnium elatum</i>)		LC-att	80B105 roztroušeně po celé lokalitě, 72A104
měřík oválný (<i>Plagiomnium ellipticum</i>)		LC-att	72A104
<i>Pseudocampylum radicale</i>		LC-att	80B105 roztroušeně po celé lokalitě
rašeliník lesklý (<i>Sphagnum subnitens</i>)		LC-att	72A104
Cévnaté rostliny			
prha arnika (<i>Arnica montana</i>)	O	NT	80C504, 72A104, vzácně, R2.3 Přejížděcí rašeliniště
ostřice rusá (<i>Carex flava</i>)		NT	80B105, 80A501, 80C504, 72A104, 72A101, roztroušeně, R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště, T1.5 Vlhké pcháčové louky
ostřice Hartmanova (<i>Carex hartmanii</i>)		NT	80A501, nevěstná
prstnatec Fuchsův (<i>Dactylorhiza fuchsii</i>)	O	NT	80B105, 80D110, 80A501, 80C504, roztroušeně, R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště, R2.3 Přejížděcí rašeliniště, T1.5 Vlhké pcháčové louky
prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>)	O	NT	80B105, 80A501, 80C504, 72A104, 72A101, roztroušeně až hojně, R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště, T1.5 Vlhké pcháčové louky
vrbovka tmavá (<i>Epilobium obscurum</i>)		NT	80C504 A72A104, vzácně, R1.2 Luční prameniště bez tvorby pěnovec, T1.5 Vlhké pcháčové louky
vrbovka bahenní (<i>Epilobium palustre</i>)		NT	80B105, 80D110, 80A501, 80C504, 72A104, 72A101, hojně, R1.2 Luční prameniště bez

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
			tvorby pěnoveců, R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště, T1.5 Vlhké pcháčové louky
zdrojovka hladkosemenná pravá (<i>Montia fontana</i> subsp. <i>fontana</i>)	KO	EN	80D110, 80A501, vzácně, R1.2 Luční prameniště bez tvorby pěnoveců
tučnice obecná pravá (<i>Pinguicula vulgaris</i> subsp. <i>vulgaris</i>)	SO	EN	80A501, 72A104, ojediněle, R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště, disturbovaný příkop u lesní cesty
kýchavice bílá Lobelova (<i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i>)	O		80B105, 80D110, ojediněle, T1.5 Vlhké pcháčové louky, lesní okraje
jetel kaštanový (<i>Trifolium spadiceum</i>)		VU	72A104, ojediněle, okraje u lesní cesty
Živočichové			
Bezobratlí			
<i>Aplotarsus incanus</i>		NT	80B105
perleťovec dvanáctitečný (<i>Boloria selene</i>)		NT	80B105
krasec lesní (<i>Buprestis rustica</i>)		VU	80B105
<i>Crenitis punctatostriata</i>		NT	80B105
okáč černohnědý (<i>Erebia ligea</i>)		NT	80B105, 72A104
<i>Eubria palustris</i>		VU	80B105
slimáčnice lesní (<i>Eucobresia nivalis</i>)		VU	72A104, vzácně, luční porosty
<i>Helophorus arvenicus</i>		NT	80B105, 72A104
<i>Hypnoidus riparius</i>		NT	80B105
<i>Chaetocnema sahlbergii</i>		EN	80B105
<i>Ilybius aenescens</i>		NT	80B105
okáč ječmínkový (<i>Lasiommata maera</i>)		NT	80B105, 72A104
<i>Luperus viridipennis</i>		EN	80B105
<i>Notaris aterrima</i>		NT	80B105
<i>Pterostichus rufitarsis cordatus</i>		NT	80B105
<i>Sclerophaedon carniolicus</i>		EN	80B105, 72A104
ohniváček celíkový (<i>Lycaena virgaureae</i>)		NT	72A104
pavučenka nosatá (<i>Nusoncus nasutus</i>)		VU	72A104
přástevník jitrocelový (<i>Parasemia plantaginis</i>)		VU	72A104
Obratlovci			
netopýr severní (<i>Eptesicus nilssonii</i>)	SO		80B105
čolek horský (<i>Ichtyosaura alpestris</i>)	SO	VU	80B105
netopýr vousatý/Brandtův (<i>Myotis mystacinus/brandtii</i>)	SO		80B105
netopýr rezavý (<i>Nyctalus noctula</i>)	SO		80B105

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
skokan hnědý (<i>Rana temporaria</i>)		VU	80B105, 72A104
rejsek horský (<i>Sorex alpinus</i>)	SO	VU	72A104
ještěrka živorodá (<i>Zootoca vivipara</i>)	SO	NT	80B105, 80A501, 72A104

* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený.

** podle červených seznamů (cévnaté rostliny, mechorosty, houby, bezobratlí, obratlovci: EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC-att – méně dotčený; dle Farkač et al. 2005, Grulich et Chobot 2017, Kučera et al. 2012, Hejda et al. 2017, Chobot & Němec (2017)

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Pohybem rašelinného substrátu po svahu vznikají trhlinová jezírka na enklávách 72A101, 72A104 a 80B105 a dochází k pohybu substrátu v příkopě enklávy 80B508.

Potenciální ohrožení představuje také klimatická změna, která může způsobit vysychání vodních toků, pramenišť a také nedostatek vláhy v lesních porostech. Sucho způsobené klimatickými výkyvy se prozatím projevuje pouze epizodním vysycháním v různých ročních obdobích.

Ojedinele vítr způsobuje vývraty mělce kořeníčích smrků, které jsou roztroušeny v biotopech podmačených luk. Vznikají tak prohlubně někdy až charakteru malých tůní. Dochází rovněž k vývratům z lesa do luk a k jejich nepřímému ovlivnění.

Ve smrkových porostech dochází k vrcholovým zlomům v důsledku působení námrazy a větru.

b) biotické disturbanční činitele

Luční porosty jsou sporadicky rozrývány divokými prasaty. Celá plocha je ovlivněna také jelení zvěří, pastva je nerovnoměrná. Vyšší stavy spárkaté zvěře znesnadňují přirozenou obnovu dřevin v lesních okrajích. V příslušné honitbě dochází k intenzivnějším odlovům spárkaté zvěře, a to kvůli zlepšení podmínek pro zmlazování a odrůstání lesních dřevin.

V lesních porostech se objevují kůrovcovití brouci, prozatím nedošlo k jejich namnožení až ke kalamitním stavům. Potenciální disturbanci může představovat padání odumřelých stromů do lučních enkláv nebo výraznější odlesnění na kontaktu louka – les.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Na enklávě 80B105 byla v roce 1984 vyhlášena přírodní památka Rašeliniště pod Pětirozcestím usnesením č. 189 Okresního národního výboru Rychnov nad Kněžnou. Předmětem ochrany bylo typické svahové rašeliniště v dynamickém vývoji s několika trhlinovými rašelinnými jezírky a typickou hodnotnou flórou vzácných a ohrožených druhů. Dle vyhlášovacího předpisu mělo území být bezzásahové.

Na enklávě 72A104 byla 30. 11. 1994 zřízena přírodní rezervace Pod Zakletým vyhláškou č. 2 Správy chráněné krajinné oblasti Orlické hory ze dne 1. 11. 1994. Posláním rezervace byla ochrana biotopu tučnice obecné (*Pinguicula vulgaris*).

Všechny enklávy s výjimkou 80D110 leží ve II. zóně odstupňované ochrany CHKO. Enkláva 80D110 leží ve III. zóně odstupňované ochrany CHKO.

V roce 2025 dochází k přehlášení stávajících MZCHÚ a přidání dalších uvedených lučních enkláv. Sjednocena je i kategorie MZCHÚ, a to na přírodní památku.

b) lesní hospodářství

Dotčené luční enklávy leží na lesním pozemku, nicméně enklávy dlouhodobě nejsou obhospodařovány lesnický. Bezlesí na lokalitách lze vypořovovat již na mapě stabilního katastru z roku 1816 a na vojenských mapách z let 1852 a 1853. V lesních hospodářských plánech jsou loučky dlouhodobě evidovány jako bezlesí. Gerža (2010) se domnívá, že vzniku rašelinných louček muselo předcházet vykácení podmáčených smrčín, které bylo obtížné obnovit, což iniciovalo vznik bezlesí.

V lesních porostech v okolí převažuje smrk a jsou lesnický obhospodařovány.

c) zemědělské hospodaření

Přímé historické údaje o způsobu využívání lučních enkláv neexistují, ale vzhledem k dlouhodobé existenci bezlesí, lze předpokládat, že zde v minulosti docházelo k pastvě zvířat či kosení na seno. O hospodářském využívání může svědčit i existence kamenného snosu podél severozápadní hrany enklávy 72A104 (Čejková 2011). Gerža (2019) zejména u enklávy 80B105 pochybuje, že byla hospodářsky využívána, a to vzhledem k charakteru vegetace, mocnosti rašelinné vrstvy a podmáčení. Je pravděpodobné, že nejpodmáčenější místa nebyla obhospodařována a bezlesí se na nich zachovalo přirozeně.

Zemědělské obhospodařování probíhalo až do konce 2. světové války a vysídlení oblasti. Dá se usuzovat, že kvůli značnému podmáčení nebyly loučky zalesněny a postupně byly zařazeny do systému mysliveckého hospodaření.

Po vyhlášení PR Pod Zakletým na enklávě 72A104 bylo upuštěno od veškerého managementu a lokalita začala zarůstat nálety. V letech 2009 a 2010 došlo k vyřezání náletu a obnovené bezlesí se začalo ručně kosit. Stejně tak po vyhlášení PP Rašeliniště pod Pětirozcestím na enklávě 80B105 došlo k upuštění od obhospodařování. Pravidelné kosení probíhá od roku 2011. Enklávy 80A501, 80C504 a 80D110 začaly být pravidelně koseny od roku 2009.

Lokality jsou špatně dostupné, což téměř znemožňuje odvoz biomasy, která je z tohoto důvodu deponována v lesních okrajích, což může způsobovat jejich ruderalizaci. Tento vliv může být negativní pro bezobratlé živočichy, avšak představuje vhodný biotop pro plazy.

d) myslivost

Území přírodní památky leží v honitbě CZ5213606079 Kolowratské lesy.

Na dotčených lučních enklávách neprobíhá cílené myslivecké hospodaření, nejsou zde umístěna žádná myslivecká zařízení. V dotčené honitbě dochází k intenzivnějším odlovům spárkaté zvěře, a to kvůli zlepšení podmínek pro zmlazování a odrůstání lesních dřevin.

Na lesních loučkách probíhá pastva zejména jelení zvěře. V současnosti, kdy jsou v okolí udržovány mezofilnější lesní louky a zakládána myslivecká políčka, nejsou dotčené enklávy pro pastvu zvěře příliš atraktivní, proto její vliv není nijak výrazný. Enklávy jsou však využívány jako kaliště a dochází k občasné disturbanci trhlinových jezírek. Tento vliv však není výrazně negativní.

e) těžba nerostných surovin

Území současné přírodní rezervace Pod Zakletým bylo na počátku 60. let 20. století zahrnuto

do širší oblasti mezi Říčkami v Orlických horách a Zdobnicí, kde probíhal intenzivní průzkum možných ložisek uranu. Jedna z desítek zkoumaných mikrolokalit byla umístěna do jihozápadního cípu bezlesé plochy současné rezervace. V roce 1963 zde byl realizován téměř 300 metrů hluboký průzkumný vrt R-10. Vrtu předcházelo „planýrování“, tedy vyrovnaní okolního svažitého terénu a příjezdové komunikace. Na původně monotónně klesajícím svahu tak byla vybudována téměř vodorovná plocha protáhlého tvaru s delší osou ve směru vrstevnic o délce cca 35 metrů, šířka zarovnané plochy ve směru spádnice dosahuje hodnot mezi 7 až 10 metry. Komunikace má základ v hlubokých kolejích vyježděných použitou technikou, její šířka typicky kolísá kolem 2,5 metru. Vyrovnané plochy jsou ohraničeny strmými svahy zářezů a násypů o šířkách mezi 1 až 3 metry (Remeš 2019).

f) rekreace a sport

Většina lučních enkláv leží mimo turisticky značené cesty, jedinou výjimkou je enkláva 80B105, která přiléhá ke žluté turistické značce. Žádná z enkláv není využívána rekreačně nebo sportovně.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

LHP pro LHC 508704 Kolowratské lesy Rychnov nad Kněžnou pro období 2021–2030

Nařízení vlády ČSR č. 40/1979 Sb. o CHOPAV

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	25 – Orlické hory
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Kolowratské lesy Rychnov nad Kněžnou, kód LHC 508704
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	3,38
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2021 – 31. 12. 2030
Organizace lesního hospodářství	Správa Kolowratských lesů Rychnov nad Kněžnou

Zvláště chráněné území leží na lesní půdě, ale les není předmětem ochrany. Jedná se o evidované bezlesí, a proto další tabulky a přílohy týkající se lesních pozemků nejsou v plánu péče obsaženy, resp. jsou v podobě určené pro nelesní plochy. Výjimkou je část lesního porostu 80B6, která je do přírodní památky zahrnuta v rámci arondace a zjednodušení tvaru hranice, nicméně lesní porost není předmětem ochrany, a tudíž ani pro tuto část nejsou zpracovány tabulky a přílohy pro lesní plochy.

2.4.2 Základní údaje o tocích

Název vodního toku	PP Říčky v ř. km 12,35 č. 2
Číslo hydrologického pořadí	1-02-01-0400
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	0,3-0,4
Charakter toku	lososový
Příčné objekty na toku	bez bariér
Manipulační řád	---
Správce toku	Lesy ČR s. p.
Správce rybářského revíru	---
Rybářský revír	---
Zarybňovací plán	---

Přílohy:

T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.4.3 Základní údaje o nelesních ekosystémech

Přílohy:

T1 – Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému (min. 0,22) ha	Rozloha ekosystému je 0,22 ha. Změny rozlohy ekosystému nejsou zdokumentovány. Je pravděpodobné, že v posledních letech je rozloha poměrně stabilní. Většina plochy s výskytem společenstev byla doposud součástí PP Rašeliniště pod Pětirozcestím a PR Pod Zakletým, ve kterých byly plochy koseny 1× za 2 roky. Vzhledem k dobrému stavu indikátoru, je tento management pro zachování rozlohy pravděpodobně vhodný.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý
výskyt druhů tučnice obecná pravá, prstnatec májový, kozlík dvoudomý, suchopýr úzkolistý	Výskyt tučnice obecné pravé je z oblasti dlouhodobě udáván. Lokalita na enklávě 80A501 byla objevena v nedávné minulosti. Počty kvetoucích jedinců nejsou u všech nálezů udávány, nicméně z enklávy 72A104 je v roce 2018 udáván výskyt 300 jedinců a z enklávy 80A501 je v roce 2020 udáván výskyt nižších desítek Kozlík dvoudomý, prstnatec májový a suchopýr úzkolistý jsou dlouhodobě přítomny.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
absence invazních druhů	Výskyt invazních druhů dosud nebyl pozorován.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
pokryvnost expanzních druhů rostlin max. 5 %	Vlivem mozaikovitosti území se biotopy prolínají a vytváří přechodová stádia. V přechodových společenstvech a na kontaktu s pcháčovými loukami se vyskytuje skřípina lesní s pokryvností až 50 %. Skřípina v současnosti neexpanduje do vyhraněných společenstev biotopu, její expanze je pravděpodobně pouze důsledek změny biotopu směrem k pcháčovým loukám.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	neznámý
absence náletových dřevin	Neustále vyrůstající semenáčky smrku jsou pravidelně likvidovány (kosením).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
pokryvnost solitérních dřevin max. 5 %	V biotopu se vyskytují solitérní stromy mající pokryvnost 5 %.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	R2.3 Přechodová rašeliniště	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému (min. 0,82 ha)	Rozloha ekosystému je 0,82 ha. Změny rozlohy ekosystému nejsou zdokumentovány. Je pravděpodobné, že v posledních letech je rozloha poměrně stabilní. Část plochy s výskytem společenstev byla doposud součástí PP Rašeliniště pod Pětirozcestím, část lokalit byla sečena i mimo MZCHÚ; plochy byly koseny 1× za 2 až 3 roky. Část ploch nebyla kosena vůbec. Vzhledem k dobrému stavu indikátoru, je tento management pro zachování rozlohy pravděpodobně vhodný.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
výskyt druhů suchopýr pochvatý, suchopýr úzkolistý, ostrice ježatá a violka bahenní	Druhy suchopýr pochvatý, suchopýr úzkolistý, ostrice ježatá a violka bahenní jsou trvale přítomny.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

absence invazních druhů	Výskyt invazních druhů dosud nebyl pozorován.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
pokryvnost expanzních druhů rostlin max. 5 %	Na všech enklávách v různé míře expanduje skřípina lesní, do přechodových rašelinišť však příliš nezasahuje, vyskytuje se v přechodových společenstvech s pokryvností do 10 %. V enklávě 80B105 byla zaznamenána třtina křovištní (<i>Calamagrostis epigejos</i>) s pokryvností přibližně 7 %.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
absence náletových dřevin	Neustále vyrůstající semenáčky smrku jsou pravidelně likvidovány (kosením).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
pokryvnost solitérních dřevin max. 5 %	V biotopu se vyskytují solitérní stromy mající pokryvnost 5%.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	T1.5 Vlhké pcháčové louky	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému (min. 1,73 ha)	Rozloha ekosystému je 1,73 ha. Změny rozlohy ekosystému nejsou zdokumentovány. Je pravděpodobné, že v posledních letech je rozloha poměrně stabilní. Část plochy s výskytem společenstev byla doposud součástí PP Rašeliniště pod Pětirozcestím a PR Pod Zakletým, ve kterých byly plochy koseny 1× za 2 roky. Část lokalit mimo MZCHÚ byla kosena 1× za 2 až 3 roky. Část ploch nebyla kosena vůbec. Vzhledem k dobrému stavu indikátoru, je tento management pro zachování rozlohy pravděpodobně vhodný.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
výskyt druhů prstnatec májový a starček potoční	Prstnatec májový a starček potoční jsou stabilně přítomny.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
absence invazních druhů	Výskyt invazních druhů dosud nebyl pozorován.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
pokryvnost expanzních druhů rostlin max. 30 %	Na všech enklávách se vyskytuje skřípina lesní s různou mírou dominance (místy dosahuje až 80 % pokryvnosti). Její expanze snižuje kvalitu biotopu a má potenciál snížit druhovou diverzitu.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
absence náletových dřevin	Neustále vyrůstající semenáčky smrku jsou pravidelně likvidovány (kosením).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
pokryvnost solitérních dřevin max. 15 %	V biotopu se vyskytují solitérní stromy mající pokryvnost 15 %.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	R1.2 Luční prameniště bez tvorby pěnoveců	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	

rozloha ekosystému (min. 0,1 ha)	Rozloha ekosystému je 0,1 ha. Změny rozlohy ekosystému nejsou zdokumentovány. Je pravděpodobné, že v posledních letech je rozloha poměrně stabilní. Plochy s výskytem biotopu byly koseny 1× za 2 až 3 roky. Vzhledem k dobrému stavu indikátoru, je tento management pro zachování rozlohy pravděpodobně vhodný.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
výskyt taxonu zdrojovka hladkosemenná pravá (<i>Montia fontana</i> subsp. <i>fontana</i>)	Zdrojovka hladkosemenná pravá je dlouhodobě přítomna.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
absence invazních druhů	Výskyt invazních druhů nebyl dosud pozorován.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
absence expanzních druhů	Výskyt expanzních druhů nebyl dosud pozorován.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
absence náletových dřevin	Náletové dřeviny se v prameništích nevyskytují.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

B. druhy

druh:	Tučnice obecná pravá (<i>Pinguicula vulgaris</i> subsp. <i>vulgaris</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
počet kvetoucích jedinců – min. 80 kvetoucích rostlin	Výskyt tučnice obecné pravé je z oblasti dlouhodobě udáván. Lokalita na enklávě 80A501 byla objevena v nedávné minulosti. Počty kvetoucích jedinců nejsou u všech nálezů udávány, nicméně z enklávy 72A104 je v roce 2018 udáván výskyt 300 jedinců a z enklávy 80A501 je v roce 2020 udáván výskyt nižších desítek jedinců.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Kolize mezi zájmy jednotlivých předmětů ochrany nejsou předpokládány.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o vodní ekosystémy

Vodní tok bude ponechán samovolnému vývoji.

b) péče o nelesní ekosystémy

Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Ekosystém	R1.2 Luční prameniště bez tvorby pěnoveců, R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště, R2.3 Přejížděná rašeliniště, T1.5 Vlhké pcháčové louky
Typ managementu	kosení
Vhodný interval	1× za rok
Minimální interval	1× za 3 roky
Prac. nástroj / hosp. zvíře	křovinořez, ručně vedená sekačka
Kalendář pro management	1. 6. – 15. 9.
Upřesňující podmínky	Kosit ve dvou termínech, aby každý rok mohla dozrát semena vzácných druhů. Obecně kosit 1× za rok nebo 1× za 2 roky, a to dle aktuálního vývoje vegetace. Plošky, na kterých se rozrůstá třtina křovištní (případně skřípina lesní) kosit 2× za rok. Pokosená biomasa bude z lokality odstraněna. Rozestup mezi jednotlivými sečemi bude minimálně 6 týdnů.

Ekosystém	R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště, R2.3 Přejížděná rašeliniště, T1.5 Vlhké pcháčové louky
Typ managementu	vyřezání náletů a vzrostlých stromů v lučních porostech
Vhodný interval	jednorázově
Minimální interval	jednorázově
Prac. nástroj / hosp. zvíře	křovinořez, motorová pila, traktor
Kalendář pro management	1. 10. – 15. 4.
Upřesňující podmínky	Dřevní hmotu odvézt z lokality. Stromy z louky vytahovat s větvemi. Pracovat šetrně, například: na zmrzlé půdě, sněhové pokrývce nebo navijákem.

Ekosystém	T1.5 Vlhké pcháčové louky
Typ managementu	tvorba a obnova mělkých stružek
Vhodný interval	dle potřeby
Minimální interval	dle potřeby
Prac. nástroj / hosp. zvíře	rýč
Kalendář pro management	1. 9. – 30. 11.
Upřesňující podmínky	Mělké stružkování tzv. na rýč. Opatření musí předcházet detailní průzkum hydrologických poměrů v zamýšlené trase stružky. Trasa stružky nesmí vést po vrstevnici. Stružkování provádět pouze za účelem potlačení skřípiny lesní, která v zamokřených depresích v pcháčových loukách expanduje a dosahuje vysokých pokryvností. Potlačování skřípiny pouze kosením se jeví jako málo efektivní vzhledem k výběžkatému oddenku.

d) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Tučnice obecná pravá (*Pinguicula vulgaris* subsp. *vulgaris*) vyžaduje narušování půdního povrchu. K disturbancím dochází částečně přirozeně, ale v případě potřeby je drn vhodné ručně narušit, a to zejména na enklávě 72A104. V příkopě enklávy 80A508 s výskytem tučnic dochází k pohybu svahu působením vody. V případě potřeby je možné svah částečně stabilizovat např. zatlučením dřevěných kůlů.

V případě výskytu invazních druhů nebo při expanzi původních druhů tento výskyt potlačovat primárně sečí ve vhodných termínech.

Další rostliny a houby jsou vázané na rostlinná společenstva vyskytující se na lokalitách, a proto by zásahy navržené pro ekosystémy měly vést k udržení populací rostlin a hub.

e) péče o populace a biotopy živočichů

Vyskytující se významné druhy živočichů jsou navázány na místní rostlinná společenstva a jejich prosperita souvisí s péčí o tato společenstva. Z důvodu zachování diverzity bezobratlých živočichů, zejména hmyzu, budou luční plochy koseny tak, aby vždy poměrná část lučních společenstev zůstala nepokosená – plochy vyňaté z konkrétního zásahu budou posečeny v následujícím termínu, kdy jiné dočasně vyňaté plochy vzniknou jinde. Rozestup mezi jednotlivými sečemi bude minimálně 6 týdnů.

V lokalitě nebudou vytvářena krmeliště pro zvěř a nebude prováděno vnaďení a krmení zvěře. Na enklávě 80B105 je vhodné vytvořit novou tůň, která poskytne vhodné prostředí pro rozmnožování obojživelníků. Současná trhlínová jezírka se postupně zazemňují. S ohledem na výskyt významných druhů a biotopů je vhodnější novou tůň umístit v horní části svahu. Tůň bude vyhloubena ručně. V průběhu trvání plánu péče se vytvořená tůň pravděpodobně začne zazemňovat, tedy je vhodné po několika letech vytvořit novou.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) nelesní ekosystémy

Přílohy:

T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Lesní porosty v ochranném pásmu ovlivňují charakter památky a mají nepřímý vliv na zachování předmětu ochrany a celkový stav ZCHÚ. Vzhledem k maloplošnému rozsahu území trpí luční vegetace zastíněním od okolních lesních porostů. Lesní okraje je možné prosvětlit na zakmenění 0,7. Zároveň jsou však okolní lesní porosty důležité z hlediska vodního režimu lokality. Nevhodné je hnojení a vápnění lesních porostů, odvodnění a způsob obnovy, který by vedl k celoplošnému odkrytí rozsáhlejšího území kolem jednotlivých enkláv památky (cca celý okruh ochranného pásma). Zpracování těžeb a manipulace se dřevem je prováděna mimo území enkláv památky.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

V rámci vyhlášení přírodní památky dojde ke geodetickému zaměření lomových bodů a následnému vyznačení hranic památky v terénu. Na nově vyhlašovaných enklávách budou instalovány hraničníky se státním znakem. Pružkové značení bude 1× za dobu trvání plánu péče obnoveno v souladu s vyhláškou 45/2018 Sb.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlašovací dokumentace

Nejsou.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

V rámci tvorby a schvalování LHP zachovat území jako bezlesí.

c) jiné

Nejsou.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Většina lučních enkláv leží mimo turisticky značené cesty, jedinou výjimkou je enkláva 80B105, která přiléhá ke žluté turistické značce. Žádná z enkláv není využívána rekreačně nebo sportovně. Tento stav je žádoucí zachovat – případné zavedení turistické stezky nebo jakékoliv rekreační a sportovní využití území by mohlo vést k poškození předmětů ochrany. Mohlo by dojít např. k nevhodnému narušení půdního drnu a vodního režimu lokality, k vnesení nepůvodních a invazních druhů do prostředí atd. V případě skokového zvýšení turistické návštěvnosti může být žádoucí vytvoření dřevěných zábran a zavedení strážní služby.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Bude zachována, respektive obnovena stávající naučná tabule u enklavy 80B105. Nové naučné tabule nebudou instalovány, neboť by zvyšovaly atraktivitu a přitahovaly návštěvníky, což není žádoucí z důvodu ohrožení zachování příznivého stavu předmětů ochrany přírodní památky.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Před koncem platnosti plánu péče je vhodné zhotovit fytocenologický, floristický, mykologický a zoologický (pavoukovci, hmyz, obratlovci) inventarizační průzkum, a to jednak k vyhodnocení indikátorů a celkové péče, ale také proto, že na nově vyhlašovaných enklávách nebyly tyto průzkumy dosud realizovány.

Sledovat zvolené indikátory.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Kosení křovinořezem	2,7 ha	15 ×	1 417 500
Vyřezání náletových dřevin	2 ha	1 ×	240 000
Odstranění náletů křovinořezem	1,5 ha	5 ×	375 000
Narušení drnu	500 m ²	5 ×	27 500
Tvorba tůní	100 m ²	1 ×	208 000
Stružkování ručně do 100 m ³ v jedné lokalitě s ručním odstraněním vegetace	500 m	1 ×	130 000
Pruhové značení	2,1 km	1 ×	5 040
Instalace tabulového značení ZCHÚ	12 ks	1 ×	61 920
Aktualizace naučné tabule	1 ks	1 ×	38 700
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			2 503 660

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

Čapek M. (2013): Analýza arachnocenóz vybraných rašelinišť CHKO Orlické hory.. – Ms., Diplom. práce, depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.

Čejková A. (2011): Plán péče o přírodní rezervaci Pod Zakletým na období 2011–2019 – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.

ČGS (2024): Geologické mapy 1 : 50 000. Online. Dostupné z URL: <<https://mapy.geology.cz/geo/>>. [Citováno 30. 9. 2024]

ČÚZK (2024): Geomorfologické jednotky. Online. Dostupné z URL: <<https://ags.cuzk.cz/arcgis/rest/services/GeomorfologickeJednotky/MapServer>>. [Citováno 30. 9. 2024]

Ehredorfer F. et Hamann U. (1965): Vorschläge zu einer floristischen Kartierung von Mitteleuropa. – Ber. Deutsch. Bot. Ges., 78: 35–50.

Faltys V. (1991): Závěrečná zpráva z botanického inventarizačního průzkumu CHPV Rašeliniště pod Pětirozcestím. – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.

Farkač J. et al. (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Red List of Threatened Species in the Czech Republic.

Gerža M. (2010): Vegetace tříd Scheuchzerio palustris-Caricetea nigrae a Oxycocco-Sphagnetes v Orlických horách a jejich podhůří. – Zpr. Čes. Bot. Společ. 45: 221–268.

- Gerža M. (2018a): Floristická inventarizace lokality PR Pod Zakletým. – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.
- Gerža M. (2018b): Fytocenologická inventarizace lokality PR Pod Zakletým – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.
- Gerža M. (2019a): Floristická inventarizace lokality PP Rašeliniště pod Pětirozcestím. – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.
- Gerža M. (2019b): Fytocenologická inventarizace lokality PP Rašeliniště pod Pětirozcestím – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.
- Grulich V. et Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny – Příroda, Praha, 35: 1–178.
- Hanelová A. (2023): Inventarizační průzkum vodního hmyzu v Přírodní památce Rašeliniště pod Pětirozcestím. – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.
- Hejda R., Farkač J. et Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates. Příroda. 36 : 1–612.
- Holec J. et Beran M. [ed.] (2006). Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. Příroda. 24 :1–282.
- Chobot K. et Němec M. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34: 1–182.
- Chytrý M. [ed.] (2007): Vegetace České republiky. 1 Travinná a keříčková vegetace. – Academia, Praha.
- Chytrý M. [ed.] (2011): Vegetace České republiky. 3 Vodní a mokřadní vegetace. – Academia, Praha.
- Chytrý, M. Hájek, M. Kočí, M. Pešout, P. Roleček, Jan Sádlo, Jiří Šumberová, Kateřina Sychra, J. Boublík, K. Douša, J. Grulich, V. Härtel, H. Hédli, Radim Lustyk, P. Navrátilová, Jana Novák, P. Peterka, T. Vydrová, A. Chobot, K. (2020): Červený seznam biotopů České republiky. – Příroda, Praha, 41: 1–172.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. et Lustyk P. [eds] (2010): Katalog biotopů České republiky. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Kosová T. (2019): Inventarizační průzkum měkkýšů v PR Pod Zakletým. – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.
- Křivan V. et Jelínek A. (2011a): Zoologický průzkum v PP Rašeliniště pod Pětirozcestím. – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.
- Křivan V. et Jelínek A. (2011b): Zoologický průzkum v PR Pod Zakletým. – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.

- Kučera J. et al. (2003): Výsledky floristického minikurzu v CHKO Orlické hory 2003 – Zdobnice 12. – 15. 6. 2003. – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.
- Kučera J. (1986): Závěrečná zpráva o inventarizačním průzkumu CHPV Pod Pětirozcestím. – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.
- Kučera J. (1994): Floristický průzkum v Rajtrbachu. – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.
- Kučera J. (2007): Floristický průzkum luk na lesním půdním fondu. Část 6. – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.
- Kučera J., Váňa J. et Hradílek Z. (2012): Bryophyte flora of the Czech Republic: updated checklist and Red List and a brief analysis: Bryoflóra České republiky: aktualizace seznamu a červeného seznamu a stručná analýza. – Preslia 84 :813 –850
- Lemberk J. (2019a): Inventarizační průzkum savců v PP Rašeliniště pod Pětirozcestím. – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.
- Lemberk J. (2019b): Inventarizační průzkum savců v PR Pod Zakletým. – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.
- Lemberk V. (2019): Inventarizační průzkum letounů v PP Rašeliniště pod Pětirozcestím. – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.
- Manukjanová A. et al. (2019): Bryologická inventarizace lokality PP Rašeliniště pod Pětirozcestím. – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.
- Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. – Academia, Praha.
- Remeš R. (2019) in Mruzíková Z. (2019): Plán péče o přírodní rezervaci Pod Zakletým na období 2011–2019. – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.
- Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B. [eds], Květena ČSR 1, Academia, Praha, p. 103–121.
- Štechová T. (2009): Inventarizační průzkum PR Pod Zakletým z oboru bryofloristika. – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.
- Tejklová T. (2020): Mykologický průzkum (prvotní sběr dat) v PP Rašeliniště pod Pětirozcestím. – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.
- Tejklová T. (2021): Mykologický průzkum (prvotní sběr dat) v PR Pod Zakletým. – Ms., depon. in: Správa CHKO Orlické hory, Rychnov nad Kněžnou.
- Tolasz R. (2007): Atlas podnebí Česka: Climate atlas of Czechia. – CDROM, Praha: Český hydrometeorologický ústav.

4.3 Seznam používaných zkratek

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL – evropsky významná lokalita

CHKO – Chráněná krajinná oblast

CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod

IUCN – Světový svaz ochrany přírody

KN – katastr nemovitostí

LHC – lesní hospodářský celek

LHP – lesní hospodářský plán

MŽP – Ministerstvo životního prostředí

OP – ochranné pásmo

PK – pozemkový katastr

PP – přírodní památka

PR – přírodní rezervace

RP – regionální pracoviště

ZCHÚ – zvláště chráněné území

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – RP Východní Čechy, Správa CHKO Orlické hory
(na zpracování se podíleli: Bc. Petra Svobodová ve spolupráci s dalšími pracovníky Správy CHKO)

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky:

Příloha T1 – **Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2).

Mapy:

Příloha M1a – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M1b – **Přehledová mapa s vyznačením rozdělení území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma** (rozděleno na části A, B, C, D)

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů** (rozděleno na části A, B, C, D)

Vrstvy:

Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Příloha T1 – Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2

označení dílčí plochy	JPRL	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	80B105	0,35	Mozaikovitě porosty vlhkých pcháčovách luk, nevápnitých mechových slatinišť a přechodových rašelinišť Cíl péče: zachování rozlohy a kvality biotopů	pravidelné kosení	1	1. 6. – 15. 9.	1× za rok
				odstranění náletů	2	1. 10. – 15. 4.	jednorázově
				likvidace invazních a omezení expanzivních druhů rostlin	2	dle druhu rostliny	jednorázově
				tvorba a obnova mělkých stružek	3	1. 9. – 30. 11.	dle potřeby
				tvorba tůní	2	1. 9. – 31. 3.	jednorázově
2	80B105	0,29	Mozaikovitě porosty vlhkých pcháčovách luk, nevápnitých mechových slatinišť a přechodových rašelinišť Cíl péče: zachování rozlohy a kvality biotopů	pravidelné kosení	1	1. 6. – 15. 9.	1× za rok
				odstranění náletů	2	1. 10. – 15. 4.	jednorázově
				likvidace invazních a omezení expanzivních druhů rostlin	2	dle druhu rostliny	jednorázově
				tvorba a obnova mělkých stružek	3	1. 9. – 30. 11.	jednorázově
3	80B105	0,01	Plocha zarůstající náletovými smrky Cíl péče: omezení náletových dřevin, přeměna v mokřadní nebo rašeliništní biotop	odstranění náletů	3	1. 10. – 15. 4.	jednorázově
				pravidelné kosení	3	1. 6. – 15. 9.	minimálně 1× za 2 roky po vyřezávkách
4	80B105	0,05	Plocha zarůstající náletovými smrky Cíl péče: omezení náletových dřevin, přeměna v mokřadní nebo rašeliništní biotop	odstranění náletů	3	1. 10. – 15. 4.	jednorázově
				pravidelné kosení	3	1. 6. – 15. 9.	minimálně 1× za 2 roky po vyřezávkách
5	80D110	0,16	Porosty vlhkých pcháčovách luk s pramennými stružkami Cíl péče: zachování rozlohy a zlepšení kvality biotopu	pravidelné kosení	1	1. 6. – 15. 9.	1× za rok
				odstranění náletů	2	1. 10. – 15. 4.	jednorázově
				likvidace invazních a omezení expanzivních druhů rostlin	2	dle druhu rostliny	dle potřeby
				tvorba a obnova mělkých stružek	3	1. 9. – 30. 11.	jednorázově
6	80D110	0,21		pravidelné kosení	1	1. 6. – 15. 9.	1× za rok

označení díleční plochy	JPRL	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
			Porosty vlhkých pcháčových luk s pramennými stružkami Cíl péče: zachování rozlohy a zlepšení kvality biotopu	odstranění náletů	2	1. 10. – 15. 4.	jednorázově
				likvidace invazních a omezení expanzivních druhů rostlin	2	dle druhu rostliny	jednorázově
				tvorba a obnova mělkých stružek	3	1. 9. – 30. 11.	jednorázově
7	80C504	0,4	Mozaikovitě porosty přechodových rašelinišť a vlhkých pcháčových luk Cíl péče: zachování rozlohy a kvality biotopu	pravidelné kosení	1	1. 6. – 15. 9.	1× za rok
				odstranění náletů	2	1. 10. – 15. 4.	jednorázově
				likvidace invazních a omezení expanzivních druhů rostlin	2	dle druhu rostliny	dle potřeby
				tvorba a obnova mělkých stružek	3	1. 9. – 30. 11.	jednorázově
8	80C6	0,16	Kulturní smrčina Cíl péče: Zabránění dalšímu rozšiřování smrčiny a jejich prosvětlení	prořezání lesních okrajů	3	1. 11. – 31. 3.	jednorázově
9	80C504	0,13	Porosty přechodového rašeliniště Cíl péče: zachování rozlohy a kvality biotopu	pravidelné kosení	1	1. 6. – 15. 9.	1× za rok
				odstranění náletů	2	1. 10. – 15. 4.	jednorázově
				likvidace invazních a omezení expanzivních druhů rostlin	2	dle druhu rostliny	dle potřeby
				tvorba a obnova mělkých stružek	3	1. 9. – 30. 11.	jednorázově
10	80A508	0,02	Prameniště se zdrojovkou Cíl péče: zachování rozlohy a kvality biotopu	likvidace invazních a omezení expanzivních druhů rostlin	2	dle druhu rostliny	dle potřeby
11	80A501 +80A508	0,47	Mozaikovitě porosty vlhkých pcháčových luk, nevápnitých mechových slatinišť a přechodových rašelinišť Cíl péče: zachování rozlohy a kvality biotopu	pravidelné kosení	1	1. 6. – 15. 9.	1× za rok
				odstranění náletů	2	1. 10. – 15. 4.	jednorázově
				likvidace invazních a omezení expanzivních druhů rostlin	2	dle druhu rostliny	dle potřeby
				tvorba a obnova mělkých stružek	3	1. 9. – 30. 11.	jednorázově
12	80A508	0,4	Mozaikovitě porosty vlhkých pcháčových luk, nevápnitých mechových slatinišť a přechodových rašelinišť	pravidelné kosení	1	1. 6. – 15. 9.	1× za rok
				odstranění náletů	2	1. 10. – 15. 4.	jednorázově
				likvidace invazních a omezení expanzivních druhů rostlin	2	dle druhu rostliny	dle potřeby

označení díleční plochy	JPRL	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
			Cíl péče: zachování rozlohy a kvality biotopu	tvorba a obnova mělkých stružek	3	1. 9. – 30. 11.	jednorázově
13	72A101	0,07	Porosty vlhkých pcháčovách luk Cíl péče: zachování rozlohy a zlepšení kvality biotopu	pravidelné kosení	1	1. 6. – 15. 9	1× za rok
				odstranění náletů	2	1. 10. – 15. 4.	jednorázově
				likvidace invazních a omezení expanzivních druhů rostlin	2	dle druhu rostliny	dle potřeby
				tvorba a obnova mělkých stružek	3	1. 9. – 30. 11.	jednorázově
14	72A101	0,13	Kulturní smrčina Cíl péče: Zabránění dalšímu rozšiřování smrčín a jejich prosvětlení	prosvětlení lesních porostů	3	1. 10. – 31. 3.	jednorázově
15	72A101	0,05	Porosty vlhkých pcháčovách luk Cíl péče: zachování rozlohy a zlepšení kvality biotopu	pravidelné kosení	1	1. 6. – 15. 9	1× za rok
				odstranění náletů	2	1. 10. – 15. 4.	jednorázově
				likvidace invazních a omezení expanzivních druhů rostlin	2	dle druhu rostliny	dle potřeby
				tvorba a obnova mělkých stružek	3	1. 9. – 30. 11.	jednorázově
16	72A101	0,1	Porosty vlhkých pcháčovách luk Cíl péče: zachování rozlohy a zlepšení kvality biotopu	pravidelné kosení	1	1. 6. – 15. 9	1× za rok
				odstranění náletů	2	1. 10. – 15. 4.	jednorázově
				likvidace invazních a omezení expanzivních druhů rostlin	2	dle druhu rostliny	dle potřeby
				tvorba a obnova mělkých stružek	3	1. 9. – 30. 11.	jednorázově
17	72A101	0,05	Kulturní smrčina Cíl péče: Zabránění dalšímu rozšiřování smrčín a jejich prosvětlení	proředění lesních okrajů	3	1. 11. – 31. 3.	jednorázově
18	72A104	0,18	Mozaikovitě porosty vlhkých pcháčovách luk, nevápnitých mechových slatinišť a přechodových rašelinišť Cíl péče: zachování rozlohy a kvality biotopu	pravidelné kosení	1	1. 6. – 15. 9.	1× za rok
				odstranění náletů	2	1. 10. – 15. 4.	jednorázově
				likvidace invazních a omezení expanzivních druhů rostlin	2	dle druhu rostliny	dle potřeby
				tvorba a obnova mělkých stružek	3	1. 9. – 30. 11.	jednorázově

označení díleční plochy	JPRL	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
19	72A104	0,16	Mozaikovitě porosty vlhkých pcháčovách luk, nevápnitých mechových slatinišť a přechodových rašelinišť Cíl péče: zachování rozlohy a kvality biotopu	pravidelné kosení	1	1. 6. – 15. 9.	1× za rok
				odstranění náletů	2	1. 10. – 15. 4.	jednorázově
				likvidace invazních a omezení expanzivních druhů rostlin	2	dle druhu rostliny	dle potřeby
				tvorba a obnova mělkých stružek	3	1. 9. – 30. 11.	jednorázově

naléhavost: stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).