

**Plán péče
o
přírodní památku
HORNÍ SOLOPYSKÝ RYBNÍK**

**na období
2025-2034**

Schváleno příslušným orgánem ochrany přírody, Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství

schváleno protokolem č.j. ze dne

.

*Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství*

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	4
1.1 Základní identifikační údaje	4
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR	4
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	4
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany	8
1.6 Kategorie IUCN	8
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	8
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu	8
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav	8
1.8 Cíl ochrany	9
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	10
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	10
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů	10
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	11
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	19
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	19
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	20
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	21
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích	21
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích	21
2.4.3 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky	23
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup	23
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	24
3. Plán zásahů a opatření	25
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	25
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	25
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	29
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	30
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	30
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	30
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	30
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	31
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	31
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	31
4. Závěrečné údaje	32
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	32
4.2 Použité podklady a zdroje informací	32
4.3 Seznam používaných zkratk	33
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval	33
5. Přílohy	34

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo: 5835
kategorie ochrany: přírodní památka
název území: Horní solopyský rybník
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno: nařízení Středočeského kraje
orgán, který předpis vydal: rada Středočeského kraje
číslo předpisu: 17/2013
datum platnosti předpisu: 17.6.2013
datum účinnosti předpisu: 30.8.2013

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj: Středočeský
okres: Příbram
obec s rozšířenou působností: Sedlčany
obec s pověřeným obecním úřadem: Sedlčany
obec: Sedlčany
katastrální území: Solopysky u Třebnic

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 770043, Solopysky u Třebnic

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
268/1		ostatní plocha	jiná plocha	6702	4127
268/10		trvalý travní porost		4247	4247
268/11		trvalý travní porost		8772	7864
268/12		lesní pozemek		1693	1693
268/15		ostatní plocha	jiná plocha	561	45
268/16		vodní plocha	koryto vodního toku umělé	145	114
268/17		ostatní plocha	jiná plocha	3850	3182
268/2		lesní pozemek		14852	406
268/23		ostatní plocha	jiná plocha	1007	232
268/26		lesní pozemek		5112	5112
268/27		lesní pozemek		6069	6069
268/28		lesní pozemek		1133	1133
268/29		trvalý travní porost		659	211
268/30		ostatní plocha	jiná plocha	253	81
268/31		ostatní plocha	ostatní komunikace	470	46
268/32		ostatní plocha	jiná plocha	334	153
270/19		ostatní plocha	jiná plocha	388	69

270/20		ostatní plocha	jiná plocha	348	31
270/22		ostatní plocha	jiná plocha	135	20
270/26		ostatní plocha	jiná plocha	1018	48
270/27		ostatní plocha	jiná plocha	631	173
270/28		ostatní plocha	jiná plocha	167	3
271/1		vodní plocha	rybník	135817	134761
271/5		vodní plocha	koryto vodního toku umělé	33	33
272		lesní pozemek		6151	6151
273/1		trvalý travní porost		26939	11353
273/10		vodní plocha	rybník	1618	1618
273/11		vodní plocha	rybník	2097	2097
273/16		ostatní plocha	jiná plocha	166	166
273/18		ostatní plocha	neplodná půda	651	458
273/4		trvalý travní porost		1779	1779
275/1		vodní plocha	rybník	1169	539
275/3		vodní plocha	rybník	208	53
310/3		orná půda		2049	493
310/5		orná půda		530	297
348/2		trvalý travní porost		4790	3225
348/6		ostatní plocha	neplodná půda	40	8
349/18		orná půda		21530	384
413		ostatní plocha	ostatní komunikace	2338	1640
414		ostatní plocha	ostatní komunikace	1241	1101
415/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	511	511
415/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	347	285
415/3		ostatní plocha	ostatní komunikace	1341	1341
418		ostatní plocha	ostatní komunikace	668	52
419/4		ostatní plocha	ostatní komunikace	595	61
419/5		ostatní plocha	ostatní komunikace	451	436
424/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	947	30
424/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	249	249
433/11		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	24	24
433/4		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	149	18
433/5		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	89	89
433/6		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	97	97
433/7		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	16	16
435/2		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	234	234
435/3		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	32	32
435/4		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	20	20
435/5		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	104	104
435/6		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	483	483
435/7		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	68	51
435/8		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	36	36
Celkem					205 384

Ochranné pásmo:**Katastrální území:** 770043, Solopysky u Třebnic

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v OP (m ²)
141/2		orná půda		3863	316
141/37		orná půda		1224	1224
141/38		orná půda		1428	1372
141/41		orná půda		2600	407
167/2		orná půda		82400	3024
231		orná půda		7967	2751
255		orná půda		7930	2440
263/1		lesní pozemek		3827	321
263/2		lesní pozemek		2795	419
264		orná půda		1267	86
265/1		ostatní plocha	neplodná půda	193	193
265/2		ostatní plocha	neplodná půda	484	282
265/8		orná půda		146	146
268/1		ostatní plocha	jiná plocha	6702	2575
268/11		trvalý travní porost		8772	888
268/15		ostatní plocha	jiná plocha	561	441
268/16		vodní plocha	koryto vodního toku umělé	145	31
268/17		ostatní plocha	jiná plocha	3850	668
268/2		lesní pozemek		14852	8599
268/23		ostatní plocha	jiná plocha	1007	775
268/29		trvalý travní porost		659	448
268/30		ostatní plocha	jiná plocha	253	172
268/31		ostatní plocha	ostatní komunikace	470	235
268/32		ostatní plocha	jiná plocha	334	181
268/33		ostatní plocha	jiná plocha	30	15
269/1		orná půda		15739	1267
270/1		ostatní plocha	jiná plocha	888	3
270/19		ostatní plocha	jiná plocha	388	17
270/39		orná půda		1260	182
271/1		vodní plocha	rybník	135817	1056
271/4		ostatní plocha	silnice	733	574
273/1		trvalý travní porost		26939	4878
273/18		ostatní plocha	neplodná půda	651	193
273/19		ostatní plocha	jiná plocha	336	336
273/3		ostatní plocha	jiná plocha	982	938
275/1		vodní plocha	rybník	1169	630
275/3		vodní plocha	rybník	208	155
276/1		vodní plocha	rybník	83492	338
300/10		orná půda		696	696
300/9		orná půda		1626	1626
310/3		orná půda		2049	1556
310/5		orná půda		530	233
323		orná půda		27982	1107
325		orná půda		4442	3078
327		orná půda		3471	512
329		orná půda		12391	664
332/1		orná půda		2566	832

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v OP (m ²)
332/5		orná půda		23134	2273
348/10		trvalý travní porost		101	101
348/2		trvalý travní porost		4790	1150
348/6		ostatní plocha	neplodná půda	40	16
349/12		orná půda		910	128
349/18		orná půda		21530	7836
349/19		orná půda		738	265
349/20		orná půda		2712	882
349/21		orná půda		1773	37
349/23		orná půda		2632	1648
349/24		orná půda		1047	127
349/25		orná půda		10027	3332
349/26		orná půda		1742	166
349/27		orná půda		1393	350
349/28		orná půda		527	176
349/29		orná půda		6827	3911
349/3		ostatní plocha	neplodná půda	353	233
349/30		orná půda		4828	3998
349/31		orná půda		632	632
349/5		vodní plocha	koryto vodního toku umělé	7	7
349/6		orná půda		73	73
410/4		ostatní plocha	ostatní komunikace	58	36
415/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	347	62
416/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	698	698
418		ostatní plocha	ostatní komunikace	668	431
419/4		ostatní plocha	ostatní komunikace	595	314
424/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	947	291
428/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	3350	1724
432		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	671	130
433/3		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	326	119
433/4		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	149	131
434		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	450	417
435/7		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	68	17
435/9		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	702	216
st. 93		zastavěná plocha a nádvoří		12	12
Celkem					80 819

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	2,0564	0,9339		
vodní plochy	14,0419	0,3247	zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	13,9068
			vodní tok	0,1351
trvalé travní porosty	2,8679	0,7465		
orná půda	0,1174	4,9353		
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy	1,4548	1,1403	neplodná půda	0,0466
			ostatní způsoby využití	6,4499
zastavěné plochy a nádvoří		0,0012		
plocha celkem	20,5384	8,0819		

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park: -
chráněná krajinná oblast (včetně zóny): -
překryv s jiným typem ochrany: -
mezinárodní statut ochrany: -

Natura 2000

ptačí oblast: -
evropsky významná lokalita: Horní solopyský rybník
kód EVL CZ0213785

1.6 Kategorie IUCN

IV - území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Populace kuňky ohnivé (*Bombina bombina*), která je zvláště chráněným, silně ohroženým druhem

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

B. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>)	§2, EN, HD II, HD IV	mělké, litorální, dobře osluněné partie nádrže dosud poměrně početná populace se zřetelným snižováním početnosti jedinců v posledních letech	a, b

**stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR: EN – ohrožený, směrnice o stanovištích: HD II – druhy přílohy II směrnice, HD IV - druhy přílohy IV směrnice o stanovištích

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

1.8 Cíl ochrany

B. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>)	Zlepšení podmínek druhu jak ve vodním, tak v terestrickém ekosystému, obnova mimořádně početné vitální populace druhu.	<ul style="list-style-type: none"> • Každoroční výskyt min. 1000 adultních jedinců. • Každoroční výskyt desítek tohoročních jedinců • Horní solopyský rybník bez náletů dřevin v zátopě. • Existence minimálně 20 mělkých ploch s volnou vodou v litorálu Horního solopyského rybníka (mimo stávající plochu volné vody u hráze rybníka), o celkové rozloze minimálně 4 ha. Hloubka ploch oproti navazujícímu terénu max. 1 m.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Přírodní památka se nachází ve Středočeském kraji jižně od Prahy na území obce Sedlčany, v místní části Solopysky. Jedná se o rozsáhlý rybník s navazujícími, převážně dřevinnými porosty a dvěma menšími vodními plochami. Jihozápadně od přírodní památky se nachází Dolní solopyský rybník, který je s Horním Solopyským rybníkem propojen vodním tokem.

Součástí přírodní památky jsou i lesní porosty v jižní a jihovýchodní části PP, včetně smrkových a borových porostů. Přirozeně se při okrajích Horního solopyského rybníka i vodních ploch v JZ části PP prosazují vrby a olše.

Vlastní zátopa Horního solopyského rybníka je cca z 85% pokrytá vegetací, převážně orobincem úzkolistým i širolistm, zblochanem vodním, rákosem obecným a dalšími druhy, pouze cca na 15% plochy rybníka se nachází volná voda. V minulosti cenná malá vodní plocha jižně od Horního solopyského rybníka v současnosti trpí nedostatkem vody a je silně zarostlá vegetací včetně vrbami.

Geomorfologie a reliéf

Území se nachází v Benešovské pahorkatině (geomorfologická jednotka IIA1) (Boháč a Kolář 1996). Jedná se o nejvýchodnější část rybníční soustavy v okolí obce Solopysky v povodí potoka Musíku. Celkový reliéf lokality je velmi plochý, jen s malým převýšením. Nadmořská výška přírodní památky je 382 – 387 m n. m.

Geologie a pedologie

Podloží je tvořeno granodiority středočeského plutonu, které vytvářejí písčité zvětraliny. Vzhledem k reliéfu se na většině lokality vyvinuly gleje, které na sušších místech v okrajích přecházejí do kyselých kambizemí.

Klimatické poměry

Dle Quitta (1970) patří území do mírně teplého okrsku MT10.

Fytogeografie

Území leží v severozápadním cípu fytochorionu 42a Sedlčansko-milevská pahorkatina, při hranicích se Středním Povltavím (Skalický 1988). Z hlediska biogeografického členění lokalita náleží ke Slapskému bioregionu (1.20) (Culek 2005).

Flóra a vegetace

Na Horním solopyském rybníce jsou pozoruhodné především rozsáhlé litorály s dominantním orobincem úzkolistým (*Typha angustifolia*), místy s ostřicí nedošáchor (*Carex pseudocyperus*) (NT). Dále od břehu pak navazují rozsáhlé porosty zblochanu vodního (*Glyceria maxima*). Ve vodní ploše jižně od Horního solopyského rybníka byla v minulosti zaznamenána populace pomněnky trsnaté (*Myosotis caespitosa*). V současnosti je vodní plocha silně zarostlá a v letních měsících s nedostatkem vody. Vodní plocha JZ od Horního Solopyského rybníka na okraji PP je zcela bez makrofytní vegetace.

Terestrické ekosystémy jsou silně degradované. V území se nacházejí plochy s dominancí třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*) a dalšími ruderalními druhy jako je pcháč oset (*Cirsium arvense*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*) a svízel přítula (*Galium aparine*).

Na lesních pozemcích se nacházejí výsadby smrku ztepilého (*Picea abies*), dubu letního (*Quercus robur*), jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*), olše lepkavé (*Alnus glutinosa*) a invazního javoru jasanolistého (*Acer negundo*). Dále se v území nacházejí porosty borovice lesní (*Pinus sylvestris*), topolu kanadského (*Populus x canadensis*), topolu osiky (*Populus tremula*), vrby křehké (*Salix fragilis*), vrby popelavé (*Salix cinerea*) a dalších dřevin.

Fauna

Lokalita je významná zejména z hlediska výskytu obojživelníků. Kromě kuňky obecné (*Bombina bombina*) se zde vyskytují početné populace blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), čolka obecného (*Lissotriton vulgaris*), ropuchy obecné (*Bufo bufo*), rosničky zelené (*Hyla arborea*), skokana hnědého (*Rana temporaria*), skokana krátkonohého (*Pelophylax lessonae*), skokana štíhlého (*Rana dalmatina*) a skokana zeleného (*Pelophylax esculentus*).

Lokalita je také mimořádně hodnotná z hlediska ornitologického.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
bezobratlí			
čmelák zemní <i>Bombus terrestris</i>	§3		V PP se vyskytuje roztroušeně ve všech typech terestrických biotopů s výjimkou jehličnatého lesa. Hojně se vyskytoval i dříve (Karlík a Fischer, 2014)
mravenec otročíci <i>Formica cunicularia</i>	§3		Vyskytoval se ojediněle v PP (Karlík a Fischer, 2014), aktuální početnost nebyla ověřována.
mravenec <i>Formica rufibarbis</i>	§3		V roce 2014 se vyskytoval v PP hojně (Karlík a Fischer, 2014), aktuální početnost nebyla ověřována
lištovka lesklá <i>Segmentina nitida</i>		VU	Druh zarůstajících tůň a okrajů rybníků. V PP byli zaznamenáni dva jedinci v roce 2015 (NDOP), recentně nezjištěna.
vrkoč útlý <i>Vertigo angustior</i>		VU	Druh vlhkých otevřených biotopů, žije v mechu a detritu. V PP byl zaznamenán jeden jedinec v roce 2015 (NDOP), recentně nezjištěn.
obratlovci			

blatnice skvrnitá <i>Pelobates fuscus</i>	§2	NT	<p>V minulosti se hojně rozmnožovala v rybníčku jižně od Horního solopyského rybníka, v letech 2023 a 2024 zde bylo rozmnožování zaznamenáno pouze sporadicky (Fischer pers. com.). V roce 2014 byly v PP zjištěny vyšší stovky jedinců a mimořádně početná a vitální populace (Karlík a Fischer, 2014). V letech 2015 a 2018 pět, respektive jeden dospělý jedinec, v roce 2015 i larvy, přímo v Horním solopyském rybníce (NDOP, Fischer).</p> <p>Stávající početnost je obtížné odhadnout, pravděpodobně se bude jednat o vyšší desítky nebo nižší stovky jedinců. Početnost populace pravděpodobně postupně klesá z důvodu zhoršujícího se stavu biotopu druhu. Druh přirozeně obývá vodní nádrže a tůň s dobře vyvinutou litorální vegetací. U HSR je problémem výrazná sukcese, kdy je litorální pásmo výrazně zarostlé orobincem, rákosem a zblochanem a dochází k silnému zazemňování. U rybníčku jižně od HSR je problematická absence litorální vegetace v příbřežním pásmu a zastínění dřevinou vegetací. Druhým důvodem ústupu druhu bude u obou rybníků vysoký predáční tlak rybí obsádky.</p>
čolek obecný <i>Lissotriton vulgaris</i>	§2	VU	<p>Druh je reprodukčně vázán na místní vodní nádrže, v terestrické fázi může využívat navazující stanoviště lesního i nelesního charakteru (s výjimkou intenzivně obdělávaných polí), včetně zahrad přilehlých nemovitostí.</p> <p>V minulosti se v hojně míře rozmnožoval v menší nádrži při JZ okraji horního Solopyského rybníka, kde ale byla v posledních letech jeho reprodukce zaznamenána pouze sporadicky nebo vůbec (rok 2024). V roce 2014 byly zjištěny vyšší stovky jedinců, a mimořádně početná a vitální populace (Karlík a Fischer, 2014). V letech 2015, 2018 a 2023 pouze larvy (NDOP, Fischer).</p> <p>Aktuální početnost populace nelze z důvodu nepřístupnosti biotopů relevantně odhadnout, může se jednat o až o nižší stovky adultních jedinců.</p>

kuňka obecná <i>Bombina bombina</i>	§2	EN	<p>Druh je reprodukčně vázán na místní vodní nádrže. Z terestrických biotopů může využívat navazující vlhčí stanoviště lesního i nelesního charakteru (včetně přechodně podmáčených částí polí).</p> <p>Populace v řádech stovek adultních jedinců (oproti stavu v době zařazení mezi EVL pokles zhruba o řád). Reprodukce v posledních letech doložena spíše sporadicky – dílem se jedná o důsledek masivního zarůstání a zazemňování litorálu Horního solopyského rybníka (v daných plochách se, mimo jiné, reprodukce obtížně prokazuje), dílem pak o důsledek skutečnosti, že v posledních letech obojživelníci (včetně kuněk) prakticky přestali využívat menší ze zdejších vodních ploch (Fischer, pers. com., NDOP)</p>
ropucha obecná <i>Bufo bufo</i>	§3	VU	<p>Druh je reprodukčně vázán na vodní nádrže v PP, v terestrické fázi může využívat navazující stanoviště lesního i nelesního charakteru, včetně polí a zahrad přilehlých nemovitostí.</p> <p>V roce 2014 byly pozorovány nižší stovky jedinců, a mimořádně početná a vitální populace (Karlík a Fischer, 2014). V letech 2015 a 2018 jednotky adultů, pulci hojně (NDOP, Fischer). V roce 2024 byli pozorováni jednotlivě adultní jedinci v terestrickém biotopu PP a desítky pulců v Horním solopyském rybníce.</p> <p>Aktuální početnost je z důvodu obtížné přístupnosti vodních biotopů obtížné odhadnout. Pravděpodobně se bude jednat o nižší stovky adultních jedinců, podmínky pro rozmnožování ve vodních nádržích v PP mají však zhoršující se tendenci.</p>
ropucha zelená <i>Bufo viridis</i>	§2	EN	<p>Druh byl na lokalitě v minulosti zaznamenáván v počtu jednotek až nižších desítek dospělých jedinců v centrální části lokality (Karlík a Fischer, 2014, NDOP, Fischer). V roce 2024 nebyl druh zaznamenán, rozmnožování nebylo zaznamenáno ani v předchozích letech.</p> <p>Lokalita není vhodným rozmnožovacím biotopem druhu, který vyhledává mělké, dobře osluněné a vegetací nezarostlé vodní plochy v otevřené krajině.</p> <p>Pokud se druh na lokalitě vyskytuje, jedná se o zanikající populaci a reziduum z předchozích let, kdy nádrž nebyla zarostlá vegetací.</p>

rosnička zelená <i>Hyla arborea</i>	§2	NT	<p>Druh se rozmnožuje ve vodních nádržích v PP. V terestrické fázi může využívat navazující stanoviště lesního i nelesního charakteru, včetně polí a zahrad přilehlých nemovitostí. V roce 2014 byly zjištěny vyšší stovky jedinců, mimořádně početná a vitální populace (Karlík a Fischer, 2014), recentně byli zjištěni adultní jedinci v době rozmnožování v rybníčku JZ od Horního solopyského rybníka, vajíčka ani larvy zde však zjištěny nebyly. Vokalizující jedinci byli v roce 2024 zaznamenáni také v různých částech litorálu Horního solopyského rybníka.</p> <p>Aktuální početnost populace lze odhadnout na nižší až vyšší stovky adultních jedinců.</p>
skokan krátkonohý <i>Pelophylax lessonae</i>	§2	VU	<p>Vodní druh obojživelníka, který tráví většinu roku ve vodním prostředí. Vodní nádrže v PP využívá k rozmnožování i jako biotop dospělců, může zde i zimovat. Z terestrických biotopů může využívat navazující vlhčí stanoviště lesního i nelesního charakteru (včetně přechodně podmáčených částí polí). V PP se vyskytuje ve smíšené populaci se skokanem zeleným, který v populaci jednoznačně převládá.</p> <p>V roce 2014 zjištěny nižší stovky jedinců, mimořádně početná a vitální populace (Karlík a Fischer, 2014), v letech 2015 a 2018 záznamy v jednotkách jedinců (NDOP). Ještě v roce 2022 masivní reprodukce (tisíce metamorfovaných či metamorfujiících pulců) v menší z nádrží při JZ okraji Horního solopyského rybníka, v letech 2023 a 2024 zde reprodukce již nedoložena (příčina není zcela jasná, pravděpodobně se ale bude jednat o nevhodnou obsádku, zastínění nádrže, případně aplikace herbicidů při snaze o potlačení litorálních porostů). Reprodukce v Horním solopyském rybníku se dokládá poměrně složitě díky masivnímu zarůstání, zazemňování a špatné přístupnosti litorálu (Fischer, pers. com.)</p>
skokan štihlý <i>Rana dalmatina</i>	§2	NT	<p>Druh se rozmnožuje ve vodních nádržích v PP. V terestrické fázi může využívat navazující stanoviště lesního i nelesního charakteru, včetně polí a zahrad přilehlých nemovitostí. Aktuální početnost populace nelze relevantně určit, může se ale jednat řádově o nižší stovky adultních jedinců (Fischer, pers. com.). Je tedy pravděpodobný pokles populace oproti stavu v roce 2014, kdy byla velikost populace odhadována na vyšší stovky jedinců (Karlík a Fischer, 2014). Rozmnožování v území bylo potvrzeno také v letech 2015 a 2018, kdy byly roztroušeně pozorovány snůšky a larvy druhu (NDOP).</p>

skokan zelený <i>Pelophylax esculentus</i> , skokan zelený komplex <i>Pelophylax esculentus</i> s. l.	§2	NT	<p>Vodní druh obojživelníka, který tráví většinu roku ve vodním prostředí. Vodní nádrže v PP využívá k rozmnožování i jako biotop dospělců, může zde i zimovat. Z terestrických biotopů může využívat navazující vlhčí stanoviště lesního i nelesního charakteru (včetně přechodně podmačených částí polí). V PP se vyskytuje ve smíšené populaci se skokanem krátkonohým, přičemž skokan zelený v populaci jednoznačně převládá.</p> <p>V roce 2014 zjištěny nižší stovky jedinců, mimořádně početná a vitální populace (Karlík a Fischer, 2014), v letech 2015, 2016, 2018 a 2023 zaznamenány desítky až stovky jedinců (NDOP). Ještě v roce 2022 masivní reprodukce (tisíce metamorfovaných či metamorfujících pulců) v menší z nádrží při JZ okraji Horního solopyského rybníka, v letech 2023 a 2024 zde reprodukce již nedoložena (příčina není zcela jasná, pravděpodobně se ale bude jednat o nevhodnou obsádku, zastínění nádrže, případně aplikace herbicidů při snaze o potlačení litorálních porostů). Reprodukce v Horním solopyském rybníku se dokládá poměrně složitě díky masivnímu zarůstání, zazemňování a špatné přístupnosti litorálu (Fischer, pers. com.)</p>
ještěrka obecná <i>Lacerta agilis</i>	§2	VU	<p>Druh v PP využívá sušší otevřená travnatá stanoviště.</p> <p>V roce 2014 byla populace druhu odhadována na maximálně vyšší desítky jedinců s tím, že na lokalitě ubývá v důsledku zalesňování (Karlík a Fischer, 2014). V roce 2018 mláďata a tři jedinci na hrázi rybníka (NDOP). V roce 2024 pozorováno několik jedinců v okolí hráze Horního solopyského rybníka.</p> <p>Plocha vhodných biotopů v PP postupně dále ubývá se zarůstáním terestrických biotopů dřevinami, popř. třitnou křovištní. Početnost druhu je odhadována na nižší desítky jedinců.</p>
slepýš křehký <i>Anguis fragilis</i>	§2	NT	<p>Druh je v PP vázán na různé terestrické biotopy, obvykle s přítomností dřevin (lesní, luční, okraje křovinatých porostů apod.). V roce 2024 zaznamenán v JV části PP.</p> <p>Lze předpokládat přítomnost populace v počtu min. nižších desítek jedinců.</p>

užovka obojková <i>Natrix natrix</i>	§3	NT	Druh v PP využívá okolí vodních ploch a vlhkých biotopy (potravní stanoviště). V rámci běžných migrací se vyskytuje i v dalších typech terestrických stanovišť. V roce 2014 byly pozorovány desítky jedinců (Karlík a Fischer, 2014). V roce 2015 dva jedinci, v roce 2018 subaduliti na hrázi rybníka (NDOP). Recentně bylo pozorováno několik jedinců v příbřežních porostech Horního solopyského rybníka a v rybníčku JZ od HSR, na hrázi i v rybníce. Odhadem se v PP nachází populace druhu v počtu nižších desítek jedinců.
bekasina otavní <i>Gallinago gallinago</i>	§2	EN	V roce 2017 byli zaznamenáni tři jedinci v litorálních porostech v severní části lokality (NDOP). Recentně nezaznamenána.
břehule říční <i>Riparia riparia</i>	§3	NT	Recentně pozorovány přelety nad lokalitou, stejně jako v roce 2014 (Karlík a Fischer, 2014)
bukač velký <i>Botaurus stellaris</i>	§1	CR	V roce 2014 byl zaznamenán jeden jedinec na Horním solopyském rybníce, jednalo se o ojedinělá pozorování (Karlík a Fischer, 2014). Recentně nezjištěn.
cvrčilka slavíková <i>Locustella luscinioides</i>	§3	EN	Druh obývá litorální porosty na Horním solopyském rybníce. V roce 2014 hnízdily na lokalitě jeden až dva páry (Karlík a Fischer, 2014). V roce 2016 a 2023 po jednom dospělci v severní části HS rybníka (NDOP).
čáp bílý <i>Ciconia ciconia</i>	§3	NT	Lokalita je potravním stanovištěm druhu. V roce byl pozorován 2017 v severní části lokality (NDOP).
čejka chocholátá <i>Vanellus vanellus</i>		VU	Druh hnízdí na vlhkých loukách, polích, v blízkosti mokřadů. V roce 2017 byly zaznamenány tři páry a osm jedinců v severní části Horního solopyského rybníka (NDOP). Recentně nezaznamenána.
čírka obecná <i>Anas crecca</i>	§3	CR	Druh zřejmě v PP příležitostně hnízdí v hustých porostech vodních makrofyt. V roce 2014 pozorován jeden pár, pravděpodobně hnízdil (Karlík a Fischer, 2014). V roce 2019 jeden samec v západní části lokality (NDOP).
čírka modrá <i>Spatula querquedula</i>	§2	CR	V roce 2014 pozorovány jeden až dva páry s pravděpodobným hnízděním (Karlík a Fischer, 2014). Druh na lokalitě pravděpodobně příležitostně hnízdí v husté pobřežní vegetaci.
chrástal kropenatý <i>Porzana porzana</i>	§2	EN	V roce 2014 pozorován ojediněle jeden jedinec (Karlík a Fischer, 2014), recentně nepozorován. Druh pravděpodobně příležitostně hnízdí v pobřežní vegetaci.
husa velká <i>Anser anser</i>		VU	Druh obývá Horní solopyský rybník a pravidelně zde i hnízdí. V letech zaznamenány 2015, 2016, 2017, 2018, 2020, 2021, 2022, 2023 a 2024 nižší jednotky až desítky jedinců, většinou na rybníce (NDOP, vlastní pozorování).
chrástal vodní <i>Rallus aquaticus</i>	§2	VU	V litorálních porostech na Horním solopyském rybníce se stabilně vyskytuje několik párů, druh se na lokalitě rozmnožuje (NDOP 2014, 2015, 2016, 2023, vlastní pozorování – 2024).

jiříčka obecná <i>Delichon urbicum</i>		NT	V roce 2014 v severní části lokality (NDOP). Recentně pozorování jedinci při přeletech lokality.
kolpík bílý <i>Platalea leucorodia</i>	§1	CR	V roce 2014 zaznamenán jeden jedinec, ojedinělá pozorování (Karlík a Fischer, 2014). Recentně nezaznamenán.
kopřivka obecná <i>Mareca strepera</i>	§3	VU	Druh pravidelně hnízdí v rozsáhlých litorálních porostech Horního solopyského rybníka. Recentně pozorováno několik jedinců, v posledních letech (2014, 2016, 2017, 2022, 2023) na Horním solopyském rybníce pozorován opakovaně (NDOP). V roce 2014 odhadováno hnízdění 6-8 párů na lokalitě (Karlík a Fischer, 2014).
koroptev polní <i>Perdix perdix</i>	§3	NT	V roce 2014 pozorovány jeden až dva páry, hnízdí (Karlík a Fischer, 2014). Recentně nezjištěna.
křepelka polní <i>Coturnix coturnix</i>	§2	NT	V roce 2014 pozorován jeden hnízdící pár (Karlík a Fischer, 2014). Recentně nezjištěna.
kvakoš noční <i>Nycticorax nycticorax</i>	§2	EN	V roce 2014 ojedinělá pozorování jednoho jedince (Karlík a Fischer, 2014). Recentně nepozorován.
labuť velká <i>Cygnus olor</i>		VU	V letech 2015, 2016, 2017, 2021 a 2022 jednotky dospělců i vyvedená mláďata (NDOP). V roce 2024 pozorování dva jedinci na Horním solopyském rybníce.
ledňáček říční <i>Alcedo atthis</i>	§2	VU	Vodní plochy v PP jsou potravním stanovištěm druhu. Opakovaně pozorován (2014, 2019, 2021, 2024) jeden jedinec, který zalétá na lokalitu za potravou (NDOP, Karlík a Fischer, 2014, vlastní pozorování).
lejsek černohlavý <i>Ficedula hypoleuca</i>		NT	V roce 2021 dva jedinci v severní části lokality (NDOP). Recentně nezjištěn.
lejsek šedý <i>Muscicapa striata</i>	§3		Druh pravděpodobně příležitostně obývá porosty starších dřevin podél rybníka. V roce 2021 jeden jedinec v severní části lokality (NDOP). Recentně zjištěn jeden jedinec akusticky.
linduška luční <i>Anthus pratensis</i>		NT	V roce 2021 pozorování dva jedinci (NDOP).
lžičák pestrý <i>Spatula clypeata</i>	§2	CR	V roce 2024 pozorován jeden jedinec (vlastní pozorování), v roce 2023 dva samci a jedna samice (NDOP), v roce 2014 pravděpodobně hnízdil jeden pár (Karlík a Fischer, 2014). Druh pravděpodobně příležitostně hnízdí v pobřežní vegetaci Horního solopyského rybníka.
moták pochop <i>Circus aeruginosus</i>	§3	VU	Na lokalitě každoročně hnízdí několik párů v rozsáhlých litorálních porostech. Druh byl zaznamenán na lokalitě v letech 2014, 2015, 2016, 2017, 2021, 2023, 2024 (Karlík a Fischer, 2014, NDOP, vlastní pozorování).
moudivláček lužní <i>Remiz pendulinus</i>	§3	VU	V roce 2014 zaznamenáno pravděpodobné hnízdění jednoho páru (Karlík a Fischer, 2014), v roce 2024 nezaznamenán.
orel mořský <i>Haliaeetus albicilla</i>	§1	EN	V roce 2014 zaznamenán 1 jedinec zalétající na lokalitu za potravou (Karlík a Fischer, 2014). V roce 2024 nebyl pozorován.

potápka černokrká <i>Podiceps nigricollis</i>	§3	CR	V minulosti druh na lokalitě hnízdil, naposledy zaznamenána v roce 2014 na tahu (Karlík a Fischer, 2014)
potápka malá <i>Tachybaptus ruficollis</i>	§3	VU	Druh hnízdí v rozsáhlých litorálních porostech Horního solopyského rybníka. Druh by zaznamenán v území opakovaně (2014, 2016, 2020, 2022, 2024), opakovaně bylo zjištěno také hnízdění 2-4 párů (Karlík a Fischer, 2014, NDOP).
potápka roháč <i>Podiceps cristatus</i>	§3	VU	Druh hnízdí v rozsáhlých litorálních porostech Horního solopyského rybníka. Druh zaznamenán v území opakovaně (2014, 2016, 2020, 2022, 2024), opakovaně zaznamenáno také hnízdění 1-2 párů (Karlík a Fischer, 2014, NDOP, vlastní pozorování).
rákosník velký <i>Acrocephalus arundinaceus</i>	§2	VU	Druh byl v území zaznamenán v roce 2014 (jeden hnízdící pár (Karlík a Fischer, 2014) a v roce 2023 jeden samec (NDOP). Hnízdění menšího počtu jedinců v rozsáhlých porostech je pravděpodobné.
rorýs obecný <i>Apus apus</i>	§3		Druh zaznamenán v počtu až 20 jedinců při lovu potravy nad lokalitu (Karlík a Fischer, 2014, NDOP). Recentně zaznamenán jednotlivě při lovu potravy.
slípka zelenonohá <i>Gallinula chloropus</i>		NT	Druh byl zaznamenán v letech 2017 a 2022, vždy po jednom jedinci (NDOP). Hnízdění menšího počtu jedinců v rozsáhlých litorálních porostech je pravděpodobné.
strakapoud malý <i>Dryobates minor</i>		VU	Druh byl zaznamenán v letech 2014 a 2017, vždy po jednom jedinci (NDOP). Druh pravděpodobně příležitostně využívá k hnízdění starší dřeviny podél Horního solopyského rybníka.
slavík modráček <i>Luscinia svecica</i>	§2	EN	Druh v území opakovaně (2014, 2019, 2024) pozorován v počtu několika jedinců, zaznamenáno také hnízdění (vlastní pozorování, Karlík a Fischer, 2014, NDOP).
slavík obecný <i>Luscinia megarhynchos</i>	§3		V roce 2014 zaznamenán jeden hnízdící pár (Karlík a Fischer, 2014).
ťuhýk obecný <i>Lanius collurio</i>	§3	NT	Druh opakovaně hnízdí v křovinách při okrajích lokality (vlastní pozorování, Karlík a Fischer, 2014, NDOP)
včelojed lesní <i>Pernis apivorus</i>	§2	EN	V roce 2014 zalétal na lokalitu 1 jedinec za potravou (Karlík a Fischer, 2014)
vlaštovka obecná <i>Hirundo rustica</i>	§3	NT	Druh hojně přelétá nad lokalitou, pozorován opakovaně (vlastní pozorování, Karlík a Fischer 2014, NDOP)
vodouš kropenatý <i>Tringa ochropus</i>	§2	EN	V roce 2014 byl na lokalitě zaznamenán jeden jedinec (Karlík a Fischer, 2014). Lokalita je pravděpodobně příležitostným potravním stanovištěm druhu.
volavka bílá <i>Ardea alba</i>	§2		Druh na lokalitě zaznamenán v roce 2021 v počtu 7 jedinců, v roce 2023 byl pozorován jeden jedinec v centrální části lokality (NDOP).
volavka popelavá <i>Ardea cinerea</i>		NT	Horní solopyský rybník je hnízdním a potravním stanovištěm druhu. Druh se v území stabilně vyskytuje v počtu několika jedinců, v roce 2022 pozorována i mláďata (NDOP, vlastní pozorování).

žluva hajní <i>Oriolus oriolus</i>	§2		Recentně zaznamenán jeden jedinec akusticky z porostů dřevin na východní straně PP. V roce 2014 hnízily v MZCHÚ jeden až dva páry (Karlík a Fischer, 2014).
---------------------------------------	----	--	---

* dle červených seznamů ČR: CR -kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Abiotické disturbanční činitele v daném MZCHÚ nejsou známy.

b) biotické disturbanční činitele

Biotické disturbanční činitele v daném MZCHÚ nejsou známy.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Území bylo vyhlášeno přírodní památkou v roce 2013. Od roku 2005 bylo území (s drobnými rozdíly v průběhu hranic) evropsky významnou lokalitou. V období od vyhlášení PP proběhlo odbahnění malého rybníčku jižně od Horního solopyského rybníka a odstranění nežádoucích výsadeb smrku ztepilého na loučce východně od rybníčku.

V rámci přípravy na vyhlášení přírodní památky proběhly v roce 2009 inventarizační průzkumy cévnatých rostlin, měkkýšů, obojživelníků, plazů a orientační entomologický průzkum.

Negativním vlivem je nedostatečná intenzita managementových zásahů, která vede k intenzivnímu zarůstání území a degradaci biotopu předmětu ochrany.

b) lesní hospodářství

V rámci lesních porostů v MZCHÚ jsou významně zastoupeny smrkové a borové monokultury. Jde o druhy, které nejsou z pohledu nároků předmětu ochrany vhodné. Od zpracování posledního plánu péče (2013) došlo k navýšení rozlohy zcela nevhodných SM lesů o cca 2ha, kdy původně bezlesí s výsadbami smrku bylo převedeno do PUFL.

c) zemědělské hospodaření

Pozemky v MZCHÚ nejsou zemědělsky využívány. V minulosti se v okolí rybníka nacházely pastviny a orná půda, část pozemků byla postupně zalesněna, v širším okolí přibýly rozsáhlé polní kultury. Lze očekávat, že změna struktury krajiny zejména mimo PP bude z dlouhodobého hlediska negativně ovlivňovat populace kuňky v MZCHÚ.

d) rybníkářství

Horní solopyský rybník byl pravděpodobně spolu s dalšími rybníky v okolí založen v 16. století, kdy v území působil Jakub Krčín. Již v mapách prvního vojenského mapování jsou Horní i Dolní solopyský rybník patrné v podobném rozsahu, jako je tomu v současnosti. Bezejmenné rybníčky v jižní části území vznikly až v průběhu 19. nebo 20. století.

Horní solopyský rybník je v současnosti využíván k chovu kapra, lina a štiky. Štika je chována z důvodu regulace výskytu nepůvodních druhů ryb, jako je střevlička východní. Dochází tak sice k pozitivnímu efektu spočívajícím ve snížení predančního tlaku střevliček na juvenilní stádia kuněk, ten je ale převážen predančním tlakem štiky.

Vzhledem k málo vodným přítokům, které mají v některých letech až periodický charakter je rybník loven 1 x 2-3 roky. Ryby jsou příležitostně přikrmovány obilím, hnojení rybníka neprobíhá.

Ve stávající podobě – tzn. přítomnosti štiky a celkově vysokým stavem rybí obsádky - rybníkářské hospodaření na Horním solopyském rybníce negativně ovlivňuje předmět ochrany (a další chráněné druhy obojživelníků). Vliv vyzokého zarybnění a nevhodné druhové skladby je umocněný zazemňováním litorálů, které jsou prakticky bez vody, obojživelníci jsou vytlačeni do hlubších částí, čímž dochází k vyšší predaci.

Rizikem je tlak na případné celoplošné odbahnění rybníka, které by způsobilo likvidaci litorálních porostů a zvýšenou predaci předmětu ochrany kuňky obecné vodními ptáky a rybami, a bylo by nežádoucí i z hlediska populací vodních ptáků hnízdících na rybníce.

Nežádoucí je přítomnost rybí obsádky na rybníčku jižně od Horního solopyského rybníka. Na této vodní ploše došlo v posledních letech k výrazným negativním změnám ve složení fauny obojživelníků a ve velikosti jejich populací. Je také podezření, že v roce 2023 došlo k aplikaci chemické látky (herbicidu) která vedla k odumření litorální vegetace.

K chovu ryb je využíván také nejjižnější rybníček, který do MZCHÚ spadá pouze z poloviny své rozlohy. Chov ryb v rybníčku se negativně projevuje na kvalitě vody a množství a kvalitě makrofytní vegetace.

V rámci péče o Horní solopyský rybník byly v minulosti vyhrnuty sedimenty do valu a ponechány při okrajích rybníka. Valy však nejsou souvislé ani nadměrně vysoké a tak negativně neovlivňují populace obojživelníků v území.

e) myslivost

Území je součástí honitby CZ2123110023 Sedlčany. Na lokalitě nebyly shledány výraznější negativní vlivy související s provozováním myslivosti.

f) rybářství

V rámci MZCHÚ jsou 2 drobné vodní toky, které nejsou součástí rybářského revíru. Problematika rybníků a vodních ploch viz odstavec „d“.

g) rekreace a sport

Území není využíváno k rekreaci nebo sportovním aktivitám, s výjimkou procházek a venčení psů obyvateli Solopysk.

h) těžba nerostných surovin

Území MZCHÚ není využíváno k těžbě nerostných surovin, ani nejsou v území patrné pozůstatky po těžbě v minulosti.

i) jiné způsoby využívání

V území se nachází vodní zdroj s pásmem hygienické ochrany vodního zdroje. Vodní zdroj MZCHÚ ani jeho předmět ochrany nijak neovlivňuje.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Součástí přírodní památky je vodní zdroj a ochranné pásmo vodního zdroje. V ochranném pásmu vodního zdroje je zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma.

Přírodní památka je současně evropsky významnou lokalitou Horní solopyský rybník. Pro území je zpracován Soubor doporučených opatření (SDO) ze 4.9.2015. V SDO jsou navrženy následující parametry kvality prostředí: průhlednost vody v nádrži, která by v letních měsících měla být větší než 50 cm, přítomnost hrubého a středního zooplanktonu, přiměřený rozsah litorální vegetace (20–50 % plochy nádrže), přítomnost submerzních a natantních makrofyt a přítomnost larev obojživelníků.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	10. Středočeská pahorkatina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Městské lesy Sedlčany, 107414
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	2,05ha
Období platnosti LHP (LHO)	1.1.2024-31.12.2033
Organizace lesního hospodářství	--

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)*	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
2H	Hlinitá buková doubrava	db6, bk3, hb1, lp, jv, břek	2,05	100
Celkem			2,05	100 %

Přílohy:

T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3- Mapa dílčích ploch a objektů

M4 - Lesnická mapa typologická

M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název rybníka (nádrže)	Horní solopyský rybník
Katastrální plocha	13,58 ha
Využitelná vodní plocha	aktuálně cca 2 ha, dle manipulačního řádu udávána cca 11,98 ha
Plocha litorálu	aktuálně cca 11,5 ha
Průměrná hloubka	0,54 m při vodní ploše 11,98 ha, při současné výšce hladiny neznáma
Maximální hloubka	2,59m při vodní ploše 11,98 ha, při současné výšce hladiny neznáma
Postavení v soustavě	1. rybník soustavy, napájen dvěma periodickými toky
Manipulační řád	Schválen dne 16.2.2018 MěÚ Sedlčany pod č.j. ŽP/18739/2017-8
Povolení k nakládání s vodami	Vydáno ONV Příbram dne 29.7.1966 pod č.j. Vod408/66-Kr

Hospodářsko-provozní řád	Schválen dne 16.2.2018 MěÚ Sedlčany pod č.j. ŽP/18739/2017-8
Způsob hospodaření	dvouhorkový rybník, výlov (říjen-konec listopadu), vypouštění 4 dny, napouštění 5 měsíců až 1 rok
Intenzita hospodaření	Polointenzivní, chov kapra, lina a štiky ve 2-3 letém cyklu, dle informací uživatele rybníka je to v současnosti 800 ks K2 (200kg), lín generační 150 kg, štika rychlená 300 kg
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu	nezjištěna
Uživatel rybníka	ŠTIČÍ LÍHEŇ - ESOX, spol. s r.o.; IČO 43832946
Rybářský revír	není součástí revíru
Správce rybářského revíru	- -
Zarybňovací plán	dle informací uživatele rybníka je to v současnosti 800 ks K2 (200kg), lín generační 150 kg, štika rychlená 300 kg
Průtočnost – doba zdržení	neznámá

Název rybníka (nádrže)	Bezejmenný rybník 1
Katastrální plocha	0,4 ha
Využitelná vodní plocha	
Plocha litorálu	0,4 ha
Průměrná hloubka	
Maximální hloubka	
Postavení v soustavě	2. rybník soustavy
Manipulační řád	není
Povolení k nakládání s vodami	
Hospodářsko-provozní řád	
Způsob hospodaření	
Intenzita hospodaření	Intenzita není známa. Dle získaných informací by mělo jít o extenzivní způsob. V rámci rybníka ale došlo ke změnám v populacích obojživelníků, je možné, že rybník je silně zarybněn.
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu	
Uživatel rybníka	Město Sedlčany
Rybářský revír	-
Správce rybářského revíru	-
Zarybňovací plán	není
Průtočnost – doba zdržení	

Do MZCHÚ zasahuje vodní plocha Bezejmenného rybníka 2 (plocha b-11, mapa M3). Jedná se o 0,15ha vodní hladiny z celkových 0,35ha. Pouze 0,12 ha z rozlohy vodní hladiny ale spadá na pozemek vedený v katastru nemovitostí jako vodní plocha a tento pozemek není v PP ale v jejím OP. Stejně tak celá hráz rybníka je v OP. Proto manipulace s vodní hladinou a zarybňování není řešeno v rámci PP, ale jejího OP.

Název vodního toku	Bezejmenný vodní tok, IDVT 10239882
Číslo hydrologického pořadí	1-08-05-0440
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	ř.km 0,9-1,47
Charakter toku	Kaprové vody
Příčné objekty na toku	Hráz Horního solopyského rybníka
Manipulační řád	Není

Správce toku	Povodí Vltavy
Správce rybářského revíru	Není součástí rybářského revíru
Rybářský revír	Není součástí rybářského revíru
Zarybňovací plán	Bez zarybňovacího plánu

Název vodního toku	Bezejmenný vodní tok, IDVT 10257203
Číslo hydrologického pořadí	1-08-05-0440
Úsek dotčený ochranou (řkm od-do)	ř. km 0-0,222
Charakter toku	Kaprové vody
Příčné objekty na toku	Nejsou
Manipulační řád	Není
Správce toku	Povodí Vltavy
Správce rybářského revíru	Není součástí rybářského revíru
Rybářský revír	Není součástí rybářského revíru
Zarybňovací plán	Bez zarybňovacího plánu

Přílohy:

T2 - Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

2.4.3 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Přílohy:

T2 - Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

B. druhy

druh:	kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
<ul style="list-style-type: none"> •Každoroční výskyt min. 1000 adultních jedinců. 	Populace kuňky se postupně významně snižuje od vyšších tisíců adultních jedinců v roce 2014 k vyšším stovkám v roce 2024. Za trendem je patrně zarůstání a zazemňování lokalit (litorálů) spolu s velkým množstvím chovaných dravých ryb. Vzhledem k rozloze lokality je tisíc dospělých jedinců minimálním cílovým počtem adultních jedinců.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
<ul style="list-style-type: none"> •Každoroční výskyt desítek zaznamenaných 	Úspěšné rozmnožování a přítomnost vajíček a juvenilních stadií druhu je základním předpokladem existence druhu na lokalitě.	
	stav:	zhoršený

snůšek a stovek larev jak v Horním solopyském rybníce, tak v bezejmenném rybníčku jižně od Horního solopyského rybníka	trend vývoje:	zhoršující se
• Horní solopyský rybník bez náletů dřevin v zátopě.	Zazemňování rozsáhlých litorálních vede k postupnému zarůstání zátopy vodních ploch dřevinami. Expanze dřevin urychluje z hlediska předmětu ochrany nežádoucí změnu biotopu.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
• Existence minimálně 20 mělkých ploch s volnou vodou v litorálu Horního solopyského rybníka (mimo stávající plochu volné vody u hráze rybníka), o celkové rozloze minimálně 4 ha. Hloubka ploch oproti navazujícímu terénu max. 1 m.	Zátoka nádrže postupně stále více zarůstá vodními rostlinami a dřevinami, plocha volné vody se zmenšila cca na 2 ha v okolí hráze rybníka. Část dříve litorálních ploch je již zcela na suchu, větší část je zarostlá hustými porosty vegetace a vede k dalšímu zazemňování litorálů. Je třeba vytvořit v litorální části rybníka nové mělké plochy bez přítomnosti ryb, které umožní zvýšit úspěšnost rozmnožování druhu.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Území je významné jak z hlediska výskytu řady druhů zvláště chráněných obojživelníků, zejména z důvodu v minulosti velmi silné populace kuňky obecné, kvůli jejíž ochraně bylo území vyhlášeno přírodní památkou. Zároveň bylo v území zaznamenáno velké množství zvláště chráněných vodních ptáků, kteří hnízdí v litorálních porostech Horního solopyského rybníka. Některé druhy vodních ptáků vyžadují ke svému vyhnízdění rozsáhlé plochy litorální vegetace, proto může být odstranění části litorálních porostů pro některé druhy mírně negativní. Prioritním zájmem ochrany území je v tomto případě jednoznačně ochrana a péče o populaci kuňky obecné, která bude spočívat ve vytvoření lagun (tůní) v litorálních částech s litorální vegetací Horního solopyského rybníka. Budou odděleny od vodní plochy samostatného rybníka.

Odtěžení sedimentů a odstranění části vegetace rostoucí v litorálu je třeba provádět mimo vegetační období, jak z důvodu přítomnosti kuněk, tak z toho důvodu, aby nedošlo k ničení hnízd nebo narušení hnízdění ptáků.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů
1	les hospodářský	2H
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin		
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)	
2H	db6, bk3, hb1, lp, jv, břek	
Porostní typ A		
Porosty s podílem SM a BO nad 50%		
Základní rozhodnutí		
Hospodářský způsob (forma)		
podrostní, násečný		
Obmýtl	Obnovní doba	
60-80	10-20	
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty		
Změna druhové skladby na porosty cílových dřevin. Vytvoření věkové a prostorové heterogenity vedoucí ke vzniku víceetážových velmi světlých (zakmenění do 0,6) porostů.		
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií		
Násek s předsunutými clonnými skupinami pro zavedení dřevin cílové druhové skladby. Je vyloučeno těžit jakékoliv listnáče.		
Při těžbě ponechávat každé těžby na místě do rozpadu cca 10-20% hroubí (vč. kmenů!).		
Přednostně obnova přirozená! K umělé obnově je možné přistoupit jen pokud nedojde ke zmlazení dřevin v souladu se skladbou dané SLT. Je vyloučena mechanizovaná příprava půdy.		
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu		
dřevinami přirozené dřevinné skladby vhodné provenience.		
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
2H	db6, bk3, hb1, lp, jv, břek	Při dosadbě reflektovat situaci při zmlazení. Dosazovat jen chybějící druhy a to roztroušeně.
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií		
Při probírkách snižovat podíl SM a BO. Ponechávat veškeré stanovištně původní listnáče. Podle situace je možné použít individuální nebo plošnou ochranu zmlazení před zvěří. Ochrana před buřením.		
Úplné odstranění dalších stanovištně nepůvodních dřevin.		

Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií
Monitoring zdravotního stavu, následný zdravotní výběr. Sledovat míru okusu a v případě větších škod realizovat rozsáhlejší oplocení zmlazení. Ochrana proti buření. Vyloučení použití herbicidů a insekticidů.
Je vyloučena mechanizovaná příprava půdy!
Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií
Vyloučena, výjimkou je bezpečnostní riziko plynoucí ze stromů nad cestami. V porostech ponechávat dostatečné množství tlejícího dřeva, přestárlé jedince a doupné stromy.

Přílohy:

M4 - Lesnická mapa typologická

M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o vodní ekosystémy

Rámcová směrnice péče o rybníky/nádrže

Název rybníka (nádrže)	Horní solopyský rybník
Způsob hospodaření	Rybník může být nadále využíván k chovu ryb, při dodržení níže uvedených podmínek. Je nutné zcela vyloučit chov polodivokých kachen nebo jiné vodní drůbeže. Je nutné vyloučit právo myslivosti v území z důvodu ochrany ZCHD ptáků.
Intenzita hospodaření	Dvouhorkový způsob hospodaření s podzimním termínem vypouštění. Chov ryb s regulačním příkrmováním pouze se souhlasem OOP, s cílovým přírůstkem 100-200 kg/ha volné vodní plochy a 1 m vodního sloupce. Je vyloučen chov štiky (a okouna)! Množství násady je tedy nutné přizpůsobit výšce vodní hladiny (v suchých letech rybník natéká po dobu až 1 roku) a tedy aktuálně využitelné ploše rybníka = vodní hladiny.
Manipulace s vodní hladinou	Vypouštění rybníka je přípustné 1 x 2 roky v podzimním období. Je třeba zajistit, aby min. 1 x 2 roky byl rybník na plné hladině. Pro kontrolu instalovat na požerák vodočetnou lať.
Způsob letnění nebo zimování	Letnění ani zimování není vhodné. Přípustné jsou pouze jako opatření k regulaci nežádoucích jevů (např. přemnožení nežádoucích druhů ryb) na povolení OOP.
Způsob odbahňování	Je vyloučeno jednorázové celoplošné odbahňování rybníka! Z důvodu významného zazemnění a zarůstání dominantní části rybníka je z hlediska předmětu ochrany nutné provést fázové odstranění hustých porostů orobince a rákosu vč. sedimentů – více viz kap 3.1.1e a Příloha T2 – Plocha B3. Popřípadě vytvořit soustavu tůní, případně z poloviny plochy odbahnit a na polovině vytvořit tůně.
Způsoby hnojení	Hnojení je nepřípustné.
Způsoby regulačního příkrmování	Regulační příkrmování je v případě nutnosti možné, vždy ale pouze se souhlasem OOP.
Způsoby použití chemických látek	Používání chemických látek je nepřípustné, s výjimkou jednorázové likvidace nežádoucích druhů ryb v neslovitelné části zátopy v období po výlovu.

	Při poklesu alkality rybníční vody je přípustné vápnění. Vždy však po dohodě a s povolením OOP.
Rybí obsádky	lín (LO), kapr (KO) (+candát), případně v prvním roce nechat vytrít generační ryby, v druhém roce slovení L1 a K1. Je vyloučen chov štiky a okouna. K redukci invazivních druhů je možné využít candáta. Vyloučen je chov nepůvodních býložravých ryb (amur). Jakékoliv změny obsádek musejí být projednány a povoleny OOP.

Název rybníka (nádrže)	Bezejmenný rybník 1
Způsob hospodaření	Z hlediska předmětu ochrany je ideální na tomto rybníce vůbec rybářsky nehospodařit a rybník udržovat bez ryb. V případě vysazení ryb provést (se souhlasem OOP) likvidaci či redukce obsádky (vypuštění / výlov; odlov pomocí záťahové sítě, vrší, elektrického rybolovného zařízení; biomanipulace apod. Lze zvážit i využití látek selektivně hubících ryby.). Se souhlasem OOP lze za účelem potlačení nežádoucích druhů ryb jednorázově vysadit potřebné množství candátů (vysazování jiných dravců je vyloučeno). Se souhlasem OOP lze jednorázově nasadit meliorační obsádku (např. za účelem potlačení nežádoucího rozvoje vodní vegetace). Je zcela vyloučeno vypouštění nebo chov kachen nebo vodní drůbeže. Stejně tak je vyloučeno přikrmování divokých kachen.
Intenzita hospodaření	Chov ryb je třeba v rybníce vyloučit. Při nadměrném zarůstání nádrže vegetací je možné po dohodě s OOP dočasné nasazení meliorační obsádky, která bude po první sezóně opět slovena.
Manipulace s vodní hladinou	Nádrž nebude za normálních okolností vypouštěna. V průběhu platnosti plánu péče může být ale na podnět nebo se souhlasem OOP vypuštěna např. za účelem odstranění nežádoucích rybích obsádek. Případné vypouštění ideálně v podzimním období (konec září – listopad).
Způsob letnění nebo zimování	Celoplošné letnění, příp. zimování je přípustné pouze v případě potřeby likvidace nežádoucí rybí obsádky (např. střevlička východní, sumeček americký, karas stříbřitý, okoun říční) nebo při nutných opravách. Možné je částečné letnění do 50% plochy nádrže.
Způsob odbahňování	Odbahňování je možné při nadměrném zarůstání nádrže orobincem a rákosem. V takovém případě budou z nádrže odstraněny sedimenty včetně veškerých oddenků těchto rostlin.
Způsoby hnojení	Není vhodné.
Způsoby regulačního přikrmování	Není vhodné.
Způsoby použití chemických látek	Používání chemických látek je nepřípustné, s výjimkou jednorázové likvidace nežádoucích druhů ryb v neslovitelné části zátopy v období po výlovu. Vždy však po dohodě a s povolením OOP.
Rybí obsádky	Bez rybí obsádky. Cílené zarybnění je vyloučeno s výjimkou jednorázové meliorační obsádky nařízené nebo schválené OOP nebo vysazení konkrétních druhů dravců (v daném případě pouze candát) za účelem potlačení výskytu divoce vysazených nežádoucích druhů ryb během sezóny (na popud či na základě schválení OOP).

Rámcová směrnice péče o vodní toky

Název vodního toku	Bezejmenný vodní tok, IDVT 10239882
Vhodné chemické a fyzikální vlastnosti vody	Jedná se o periodický vodní tok. Chemické a fyzikální vlastnosti jsou ovlivněny nízkou vodní hladinou. Bez návrhu vhodných parametrů.
Migrační propustnost toku	Periodický tok, migrační prostupnost je irelevantní.
Úpravy toku – hydromorfologie	V minulosti byly trasa toku a tvar koryta pravděpodobně upraveny. Nejsou navrhovány úpravy vodního toku.
Břehové porosty	V okolí toku proběhly v minulosti výsadby lesních porostů. Nevhodné jsou výsadby jehličnatých dřevin, které by mohly měnit chemismus vody. Tyto výsadby je vhodné odstranit a nahradit listnatými dřevinami.
Odběry vody/manipulace	Vzhledem k nízké vodnosti toku jsou odběry vody zcela nepřijatelné, ale pravděpodobně i nerealizovatelné.
Zarybnovací plán	-
Výkon rybářského práva	-

Název vodního toku	Bezejmenný vodní tok, IDVT 10257203
Vhodné chemické a fyzikální vlastnosti vody	Jedná se o periodický vodní tok. Chemické a fyzikální vlastnosti jsou ovlivněny nízkou vodní hladinou.
Migrační propustnost toku	Periodický tok, migrační prostupnost je irelevantní.
Úpravy toku – hydromorfologie	V minulosti byly trasa toku a tvar koryta pravděpodobně upraveny. Nejsou navrhovány úpravy vodního toku.
Břehové porosty	V okolí toku proběhly v minulosti výsadby lesních porostů. Nevhodné jsou výsadby jehličnatých dřevin, které by mohly měnit chemismus vody. Tyto výsadby je vhodné odstranit a nahradit listnatými dřevinami.
Odběry vody/manipulace	Vzhledem k nízké vodnosti toku jsou odběry vody zcela nepřijatelné, ale pravděpodobně i nerealizovatelné.
Zarybnovací plán	-
Výkon rybářského práva	-

c) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Ekosystém	tůň (dílčí plocha b-3)
Typ managementu	1. odtěžení nahromaděného organického materiálu
Vhodný interval	1. po etapách (3-4 etapy)
Minimální interval	1. po etapách (3-4 etapy)
Prac. nástroj / hosp. zvíře	1. střední až těžká mechanizace (bagr)
Kalendář pro management	1. podzim/zima
Upřesňující podmínky	veškerou biomasu u všech zásahů odstranit mimo MZCHÚ, neurčí-li OOP jinak

Ekosystém	ruderalizované louky (plochy b-4, b-5, b-7, b-10)
Typ managementu	pásová nebo mozaiková seč s ponecháním 10-20% nepokosených
Vhodný interval	1 - 2x ročně
Minimální interval	každoročně
Prac. nástroj / hosp. zvíře	dle terénu, vyloučeno mulčování
Kalendář pro management	vi. – viii;
Upřesňující podmínky	veškerou biomasu u všech zásahů odstranit mimo MZCHÚ

Ekosystém	rákosiny (plochy b-3)
Typ managementu	seč cca 1/5
Vhodný interval	1 ročně 1/5
Minimální interval	1/5 1x za dva roky
Prac. nástroj / hosp. zvíře	dle terénu, nejčastěji ruční sekačka a křovinořez
Kalendář pro management	viii. – ix;
Upřesňující podmínky	veškerou biomasu u všech zásahů odstranit mimo MZCHÚ

Ekosystém	nálety dřevin (plochy b-5, b-7, b-8)
Typ managementu	vyřezávání náletových dřevin
Vhodný interval	jednorázově nebo postupně (dle plochy)
Minimální interval	jednorázově nebo postupně (dle plochy)
Prac. nástroj / hosp. zvíře	křovinořez, motorová pila
Kalendář pro management	xii.-ii.
Upřesňující podmínky	veškerou biomasu u všech zásahů odstranit mimo MZCHÚ

d) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Navržená opatření by měla vést ke zvýšení stanovištní diverzity, další opatření na podporu rostlin či hub nejsou nutná.

e) péče o populace a biotopy živočichů

Z důvodu významného zazemnění a zarůstání dominantní části HSR je z hlediska předmětu ochrany nutné provést fázové odstranění hustých porostů orobince a rákosu vč. sedimentů. Zásah je nutné provádět v min. 3-4 etapách, ideálně mozaikovitě – každá etapa v různých částech rybníka. Vytvářet mozaiku různě velkých a hlubokých tůní tvarovaným dnem o ploše jednotlivých tůní maximálně 1000m².

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy na lesních pozemcích

Cílem zásahů je změna současné druhové skladby na porosty cílových dřevin. Vytvoření věkové a prostorové heterogenity vedoucí ke vzniku víceetážových velmi světlých (zakmenění do 0,6) porostů.

Příloha:

T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

b) rybníky (nádrže)

Příloha:

T2 - Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

Rybníky jsou řešeny v rámci směrnice 3.1.1. b) a v rámci bezlesých ploch b-1, b-2 a b-3 (Tabulka T2)

c) vodní toky

S ohledem na jejich malý význam jsou řešeny v rámci nelesních ploch (tabulka T2)

Příloha:

T2 - Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

d) ekosystémy mimo lesní pozemky

V rámci nelesních pozemků jsou v tabulce T2 řešeny i oba rybníky (Horní solopyský a Bezejmenný 1) a litorál solopyského rybníku. této části je navržena seč rákosin a vytvoření tůní.

V rámci lokality jsou rozsáhlé výsadby smrku, které je nutné redukovat a převést na vhodnější prosty tvořené listnáči. Dále je zde několik louček, kde je navržena mozaiková seč. U rozsáhlých náletů měkkých dřevin (olše, vrby atp.) nejsou zásahy nutné, ale je možné redukovat nálet a snižovat pokryvnost dřevin.

Příloha:

T2 - Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

V rámci polních cenóz – dominujících OP – je vyloučeno využití biocidů. I minimální snos aplikované látky do MZCHÚ může výrazně negativně zasáhnout do populací chráněných a ochranářsky významných druhů. Zpravidla se jedná o látky silně toxické pro vodní organismy. Při využívání lesů v rámci OP je vhodné dodržovat směrnici pro lesní porosty v rámci MZCHÚ – kapitola 3.1.1.

Do MZCHÚ zasahuje vodní plocha Bezejmenného rybníka 2 (plocha b-11, mapa M3). Jedná se o 0,15ha vodní hladiny z celkových 0,35ha. Pouze 0,12 ha z rozlohy vodní hladiny ale spadá na pozemek vedený v katastru nemovitostí jako vodní plocha a tento pozemek není v PP ale v jejím OP. Stejně tak celá hráz rybníka a zbývající část vodní plochy je v OP. Proto manipulace s vodní hladinou a zarybnování není řešeno v rámci PP, ale jejího OP. U tohoto rybníka je vhodné zavést co nejvíce extenzivní hospodaření (dvouhorkové), ale ideálně zde vyloučit hospodaření. Pro první případ se držet zásad ve směrnici 3.1.1. b) věnované Hornímu solopyskému rybníku, v případě absence hospodaření pak Bezejmennému rybníku 2.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Během první poloviny platnosti plánu péče provést obnovení pruhového značení, kontrolu a opravu stojanů cedulí s malým státním znakem.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlášovacá dokumentace

Bez návrhu.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

V rámci lesních pozemků bude místy docházet ke snížení zakmenění, které může být nižší, než povoluje zákon 289/1995 Sb. Zde bude nutné situaci řešit výjimkou z lesního zákona.

Od zpracování posledního plánu péče (2013) došlo k navýšení rozlohy zcela nevhodných SM lesů o cca 2ha, kdy původně bezlesí s výsadbami smrku bylo převedeno do PUFL. Stávající smrkové či borové porosty jsou zcela nevhodné a je nutné je přeměnit na smíšené listnaté porosty. Zařazení do PUFL výrazně komplikuje tyto změny. Na lokalitě jsou další smrkové

výsadby (plocha b-8), u kterých by mohl být zájem vlastníka na jejich převod do PUFL. Dále je zde řada dalších pozemků s nálety dřevin, byť listnatými, kde by mohly být podobné tendence. Je nutné zabránit převodu „nelesních“ pozemků na les (dle katastru nemovitostí). Na lesních pozemcích je výrazně komplikovanější péče, ať již se jedná o změnu dřevin, snížení zapojení, vytváření gapů atp.

c) ostatní

Bez návrhu.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejnosti

V tuto chvíli nejsou známy důvody pro regulaci stávajícího rekreačního a sportovního využívání území. Případné pořádání sportovních akcí je možné jen se souhlasem OOP.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

S ohledem na vysokou návštěvnost místními, by bylo vhodné poblíž hráze rybníka umístit velkoformátovou popularizační tabuli, představující důvody vyhlášení lokality přírodní památkou. Nicméně, česká krajina je v současné době plná panelů, bylo by vhodné zvážit, zda by místo panelu nepostačoval drobný stojánek s QR kódem směřujícím na webové stránky, kde by mohly být rozsáhlé informace k danému území. Takovýchto stojánků by pak mohlo být více a mohly by ukazovat konkrétní aspekty a problémy v rámci MZCHÚ.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

V území probíhá dlouhodobý monitoring obojživelníků v gesci AOPK, s ohledem na význam lokality by mělo pokračovat každoroční sledování nejen stavu populace předmětu ochrany, ale alespoň orientačně i dalších druhů z této skupiny na všech hlavních vodních plochách.

Současně by měl být každoročně sledován stav hlavních vodních ploch (obou rybníků, a všech nově vybudovaných tůní na ploše b-3 ve vztahu k nárokům předmětu ochrany. Je vhodné sledovat (a) stav vodního sloupce, (b) průhlednost vody, (c) stav litorálu, (d) stav rybích osádek. Na základě monitoringu obojživelníků a stavu vodních ploch by měl být upravován způsob hospodaření na rybnících a případně iniciována redukce zavlečených ryb do tůní.

Po ornitologické stránce je lokalita dlouhodobě sledována Josefem Veselým, data jsou poskytována do NDOP.

Z dalších průzkumů, by tak měl být realizován pouze průzkum botanický, se zaměřením na vodní makrofyta.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
obnova pruhového značení a cedulí s MSZ,	2,1 km	1x	35 000
seč	0,66 ha	10x	100 000
seč rákosu	1,8 ha	10x	300 000
vyřezání dřevin	0,9 ha	1x	50 000
náklady spojené s obnovou a budováním tůň	9 ha	1x	1 500 000
Likvidace orobince a rákosu	0,4 ha	1x	150 000
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			2 135 000

Poznámka: V tabulce nejsou zahrnuty náklady na lesnické hospodaření, dodržení principů uvedených v rámcové směrnici by nemělo vést k vyšší finanční nákladnosti. Případnou náhradu za předčasně smýcené porosty je nutné řešit v rámci prokázaných újem na hospodaření.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- AOPK ČR (2011): Nálezová databáze AOPK ČR. – [on-line databáze; portal.nature.cz, Agentura ochrany přírody a krajiny, Praha]
- AOPK ČR (2020): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Kersko (CZ0214044). MsC. depon. in AOPK ČR.
- Anděra & Hanzal (2019): Červený seznam savců České republiky (The Red List of mammals of the Czech Republic). Příroda, Praha, 34: 155-176.
- Fischer D. (2013): Plán péče o přírodní památku Horní solopyský rybník. Návrh na vyhlášení. MsC. depon. in KÚ Středočeského kraje.
- Hejda R, Farkač J, Chobot K. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 611 pp.
- Chytrý M., Kučera T. & Kočí M. (eds.) (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.
- Marhoul P.; Turoňová D. (eds.) (2008). Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000: metodika AOPK ČR. 1. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 161 s. ISBN 978-80-87051-38-2.
- Manuskript. Archivuje Krajský úřad Středočeského kraje, Praha Grulich V. & Chobot K. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 178 pp.
- Pyšek P. & Kučera T. (1997): Invazní druhy v rezervacích České republiky: syntéza a výhledy do budoucna. MsC. depon. in KÚ Středočeského kraje.
- Zavadil, V.; Sádlo, J.; Vojar, J. (eds.) (2011). Biotopy našich obojživelníků a jejich management: Metodika AOPK ČR. Vydání 1. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 178 s. ISBN 978-80-87457-18-4.

<http://www.ndop.cz>

<http://www.uhul.cz>

<http://www.geology.cz>

<http://www.geofond.cz>

4.3 Seznam používaných zkratk

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky,

CR, EN, VU, NT, DD – kategorie ohrožení podle Červeného seznamu ohrožených druhů bezobratlých, obratlovců a mechorostů: kriticky ohrožený, ohrožený, zranitelný, téměř ohrožený, nedostatečně známý taxon

EVL – evropsky významná lokalita

IUCN – Mezinárodní svaz ochrany přírody

KN – katastr nemovitostí

NDOP – nálezová databáze ochrany přírody

OP – ochranné pásmo

OPRL – oblastní plán rozvoje lesů

PO – ptačí oblast

PP – přírodní památka

SO, O – kategorie zvláště chráněných druhů podle Vyhlášky č. 395/1992 Sb.: silně ohrožený, ohrožený

ÚSOP – Ústřední seznam ochrany přírody

ZCHD – zvláště chráněný druh

ZCHÚ – zvláště chráněné území

MSZ – cedule s malým státním znakem

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

a vlastní plán péče zpracoval:

Oldřich Čížek, Hutor z.s., J. Purkyně 1616, 500 02 Hradec Králové

Ilona Černá, Hutor z.s., J. Purkyně 1616, 500 02 Hradec Králové

David Fischer: Voltuš 97, 26242 Rožmitál pod Třemšínem

Doporučená citace

Čížek O. Černá I., Fischer D. (2024): Plán péče o přírodní památku Horní solopyský rybník 2025-2034. Msc. depon in KÚ Středočeského kraje, Praha, pp 43.

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

- Tabulky:** Příloha T1 - **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).
- Příloha T2 - **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2).
- Mapy:** Příloha M1 - **Orientační mapa s vyznačením území**
- Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**
- Příloha M3 - **Mapa dílčích ploch a objektů**
- Příloha M4 - **Lesnická mapa typologická**
- Příloha M5 - **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**
- Vrstvy:** Příloha V1 - **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Tabulky - Příloha T1 k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2

Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení JPRL/dílčí plochy	část JPR L/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti <i>*kódy viz poznámka</i>	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
L-1		0,6	1A	SM OL VR OS DB	75 + +	7	Během decénia odstranit 50% SM clonnou sečí a náseky formou kotlíků. Důsledně šetřit jakékoliv listnáče. Dosadba až dle zmlazení.	1	Na západě výsadby cca 30- 50 letých SM, zbývající SM cca 20-30 let. Na východě menší kotlík OL a VR ve stáří cca 10-30 let.
L-2		1,42	1A	BO SM BR DB OL VR	40 50 + + 10 +	7	Během decénia odstranit 50% SM a 50% BO clonnou sečí a náseky formou kotlíků. Důsledně šetřit jakékoliv listnáče. Dosadba až dle zmlazení.	1 2	V severní části výsadby BO ve stáří cca 50-70 let, na SV paseka bez úspěšného zmlazení. Zbývající části výsadby SM ve stáří 30-50 let. Na jihovýchodě OL výsadba ve stáří 10-20let.

*Poznámka: použité kódy stupňů přirozenosti:

1 – les původní (prales)

2 – les přírodní

3 – les přírodě blízký

4 – les nově ponechaný samovolnému vývoji

5 – les významný pro biodiverzitu

6 – les produkční, stanovištně původní

7 – les nepůvodní

0 – bezlesí v rámci lesa

Tabulky - Příloha T2 k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2

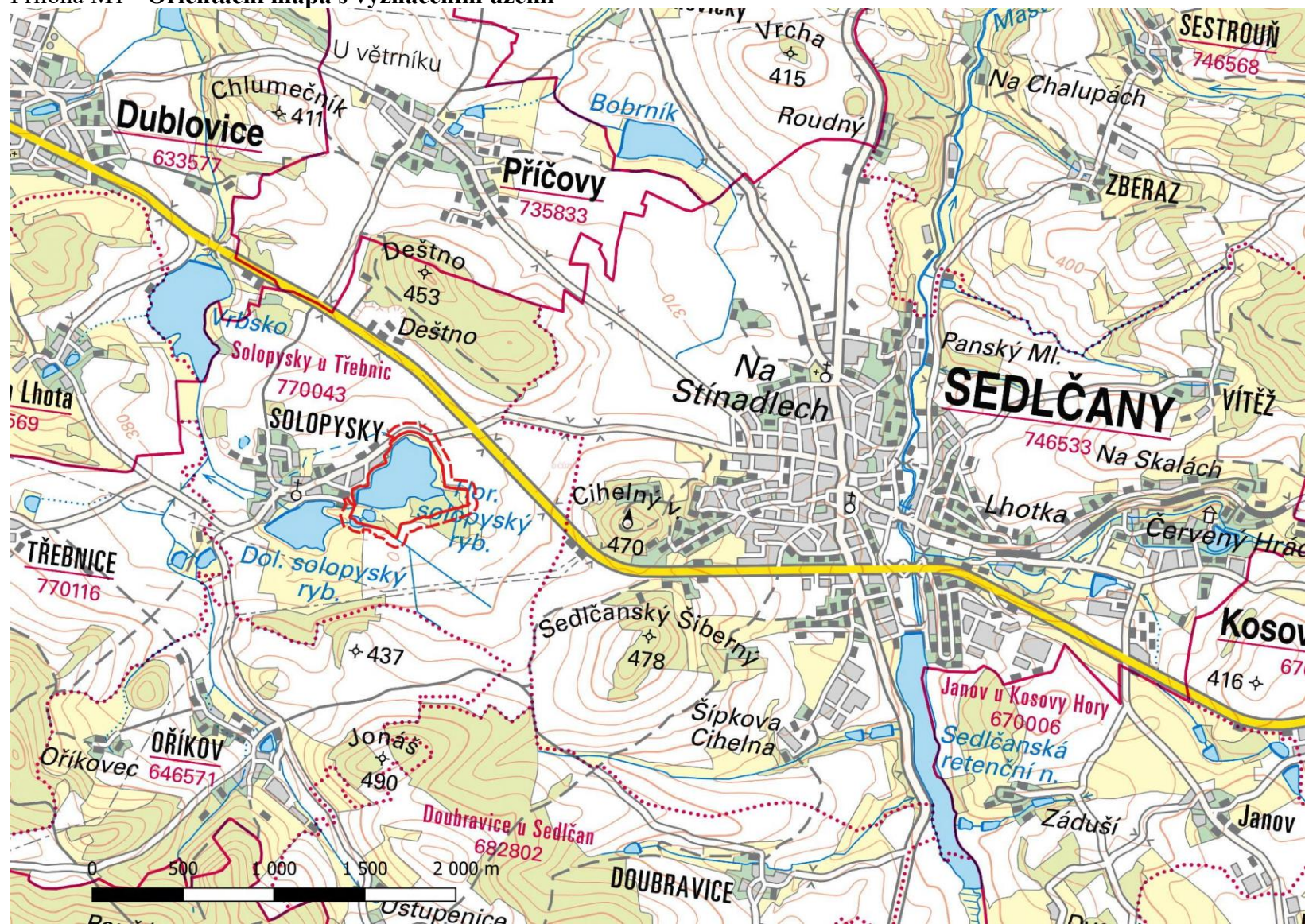
Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

označení dílčí plochy	výměr a (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
B-1	0,4	vodní plocha rybníka	viz kap. 3.1.1 b rámcová směrnice o vodní ekosystémy V rámci rybníka vyřezat nálet VR a OL. Zásah opakovat dle potřeby (cca co 3 roky).	1 1	viz směrnice IX—II.	viz směrnice dle potřeby
B-2	2,2	vlastní vodní plocha solopyského rybníka	viz kap. 3.1.1 b rámcová směrnice o vodní ekosystémy	1	viz směrnice .	viz směrnice
B-3	9	Litorál rybníka zarostlý vegetací, především s dominantním orobincem úzkolistým (<i>Typha angustifolia</i>), místy s ostřicí nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>). Dále od břehu pak navazují rozsáhlé porosty zblochanu vodního (<i>Glyceria maxima</i>).	Z důvodu významného zazemnění a zarůstání je z hlediska předmětu ochrany nutné provést fázové odstranění hustých porostů orobince a rákosu vč. sedimentů. Zásah je nutné provádět v min. 3-4 etapách, ideálně mozaikovitě – každá etapa v různých částech rybníka. Vytvářet mozaiku různě velkých a hlubokých tůní tvarovaným dnem o ploše jednotlivých tůní maximálně 1000m ² . V dalších letech po vybudování tůní provádět monitoring rybí obsádky. V případě zavlečení nebo vysazení ryb provést jejich odstranění – např. chemickou cestou. Mozaikovitě kosení rákosin – po cca 1/5 plochy. Odstranění náletových dřevin v litorálu	1 po realizaci tůní 1 1 2	X.-I. pol. VIII. až pol. IX. X.-I.	ve 3-4 etapách co dva roky 1/5 dle potřeby
B-4	0,3	Plocha s ruderalizovanými trávníky s velkým zastoupením <i>Calamagrostis epigeios</i> . Na ploše jsou nálety <i>Picea abies</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Rosa</i> sp.	1-2x za rok nejlépe pásová nebo mozaiková seč, s ponecháním cca 20% neposečených. Nepokosené pruhy střídat. Je možné realizovat s využitím těžké mechanizace. Trávu je vhodné nechat zavadnout (umožnit bezobratlým biomasu opustit). Spolu se sečí redukce zmlazujících křovin. Je vyloučeno mulčování. Pokosenou biomasu následně odstranit mimo MZCHÚ a jeho OP.	2	VI.-VIII.	každoročně
B-5	0,1	Plocha s ruderalizovanými trávníky s velkým zastoupením <i>Calamagrostis epigeios</i> . Na ploše	1-2x za rok nejlépe pásová nebo mozaiková seč, s ponecháním cca 10% neposečených. Nepokosené pruhy střídat. Je možné realizovat s využitím těžké mechanizace.	2	VI.-VIII.	každoročně

označení dílčí plochy	výměr a (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		jsou – zejména na SZ - nálety a výsadby <i>Picea abies</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Rosa</i> sp.atp.	Trávu je vhodné nechat zavadnout (umožnit bezobratlým biomasu opustit). Spolu se sečí redukce zmlazujících křovin. Je vyloučeno mulčování. Pokosenou biomasu následně odstranit mimo MZCHÚ a jeho OP. Redukce dřevin, zejména v lemu rybníka a na SZ plochy. Ponechat pouze několik habituelně zajímavých solitérů, přednostně <i>Quercus robur</i> . Pařezy ošetřit selektivním herbicidem. Po vyřezání aplikovat v dalších letech seč dle výše uvedených pravidel. Případná dodatečná redukce výmladků dle potřeby.	3	XII.-II.	jednorázově
B-6	0,5	Rozsáhlá olšina	Bez zásahu. Dlouhodobě ponechat do rozpadu a přirozené obnově olšin.	--	--	--
B-7	0,2	Ruderalizovaná vegetace s velkým zastoupením <i>Urtica</i> sp. V ploše podél cesty výsadby <i>Picea abies</i> . Na okrajích do pole jednotlivě <i>Crataegus</i> sp., <i>Salix</i> sp., <i>Alnus glutinosa</i> a <i>Quercus robur</i> . Těž <i>Robinia acacia</i>	Odstranění smrku.	2	XII.-II.	jednorázově
			Odstranění akátu. Stromy nejdříve okroužkovat. Kácet až po odumření stromů.	1	XII.-II.	jednorázově
			Zavedení seče. 1-2x za rok nejlépe pásová nebo mozaiková seč, s ponecháním cca 10% neposečených. Nepokosené pruhy střídat. Je možné realizovat s využitím těžké mechanizace. Trávu je vhodné nechat zavadnout (umožnit bezobratlým biomasu opustit). Spolu se sečí redukce zmlazujících křovin. Je vyloučeno mulčování. Pokosenou biomasu následně odstranit mimo MZCHÚ a jeho OP.	2	VI.-VIII.	každoročně
B-8	0,6	Cca 60-70 leté výsadby <i>Picea abies</i> . Na okrajích jednotlivě <i>Crataegus</i> sp., <i>Salix</i> sp., <i>Larix decidua</i> , <i>Alnus glutinosa</i> a <i>Quercus robur</i> .	Převod na porosty lesního charakteru se smíšenou skladbou z listnatých dřevin – např. – <i>Salix</i> sp., <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Acer</i> sp., <i>Tilia</i> sp. atd. Během platnosti plánu péče naředit smrkové porosty, odstranit cca 50-70% smrku. Je možné použít i těžbu formou menších kotlíků. Na místech s nižší pokryvností vyčkat zmlazení, dle potřeby dosadit vodné druhy dřevin nebo naopak redukovat zmlazení nevhodných druhů.	2	XII.-II.	dle potřeby

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
B-9	3,3	Nálety dřevin – zejména <i>Salix sp.</i> ale místy i <i>Anus glutinosa</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Quercus sp.</i> , <i>Prunus sp.</i> , <i>Tilia sp.</i> , <i>Populus tremula</i> , <i>Acer sp.</i>	Bez zásahu. v případě expanze do litorálu Horního solopyského rybníka odstraňovat nálet.	--	--	--
B-10	0,06	Zbytek vlhčí, ruderalizované louky	1-2x za rok nejlépe pásová nebo mozaiková seč, s ponecháním cca 10% neposečených. Nepokosené pruhy střídat. Je možné realizovat s využitím těžké mechanizace. Trávu je vhodné nechat zavadnout (umožnit bezobratlým biomasu opustit). Spolu se sečí redukce zmlazujících křovin. Je vyloučeno mulčování. Pokosenou biomasu následně odstranit mimo MZCHÚ a jeho OP.	2	VI.-VIII.	každoročně
B-11	0,1	Vodní hladina bezejmenného rybníka 2.	Do MZCHÚ zasahuje vodní plocha Bezejmenného rybníka 2 okrajově, jedná se o 0,15ha vodní hladiny z celkových 0,35ha. Pouze 0,12 ha z rozlohy vodní hladiny ale spadá na pozemek vedený v katastru nemovitostí jako vodní plocha a tento pozemek není v PP ale v jejím OP. Stejně tak celá hráz rybníka je v OP. Proto manipulace s vodní hladinou a zarybňování není řešeno v rámci PP, ale jejího OP	--	--	--
B-12	1,7	Nálety či výsadby dřevin – zejména <i>Salix sp.</i> <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Populus tremula</i> a <i>Populus nigra</i> .	Bez zásahu. v případě expanze do litorálu Horního solopyského rybníka odstraňovat nálet.	--	--	--

Příloha M1 - Orientační mapa s vyznačením území



Příloha M2 - Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma



Příloha M3 - Mapa dílčích ploch a objektů



Příloha M4 - Lesnická mapa typologická



Příloha M5 - **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**
červeně – les nepůvodní

