

Plán péče o přírodní rezervaci Františkov

**na období
2024–2033**



Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	1
1.1 Základní identifikační údaje	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR.....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	2
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany.....	2
1.6 Kategorie IUCN.....	2
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	2
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	2
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav.....	3
1.8 Cíl ochrany.....	3
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.	4
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	4
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů.....	4
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin, hub a živočichů	7
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	8
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	8
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	9
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch.....	10
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích	10
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup.....	11
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	12
3. Plán zásahů a opatření.....	12
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	12
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	12
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	14
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	15
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	15
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	15
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	15
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	15
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	15
4. Závěrečné údaje	16
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	16
4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	16
4.3 Seznam používaných zkratk	17
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval	18
5. Přílohy	18

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	2496
kategorie ochrany:	přírodní rezervace
název území:	Františkov
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	výnos
orgán, který předpis vydal:	Ministerstvo kultury
číslo předpisu:	27.497/54 – IX
datum platnosti předpisu:	11. 6. 1954

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Olomoucký
okres:	Šumperk
obec s rozšířenou působností:	Šumperk
obec s pověřeným obecním úřadem:	Hanušovice
obec:	Jindřichov
katastrální území:	Nové Losiny

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 706370 Nové Losiny

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
2138/1		lesní pozemek		10 996 065	208 780
Celkem					208 780

* výměra je v souladu s geometrickým plánem č. 381/00 ze dne 21. 9. 2000

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, pás do vzdálenosti 50 m od hranice zvláště chráněného území.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	20,8780	-		
vodní plochy	-	-	zamokřená plocha	-
			rybník nebo nádrž	-
			vodní tok	-
trvalé travní porosty	-	-		
orná půda	-	-		
ostatní zemědělské pozemky	-	-		
ostatní plochy	-	-	neplodná půda	-
			ostatní způsoby využití	-
zastavěné plochy a nádvoří	-	-		
plocha celkem	20,8780	-		

Podle vyhlášovacího předpisu z roku 1954 je uváděná rozloha rezervace 10,5 ha. Hranice území však byly v minulosti pravděpodobně arondovány na hranice jednotek trvalého prostorového rozdělení lesa a současná uváděná výměra je dle zaměření 20,878 ha. Z důvodu tohoto nesouladu se navrhuje nové vyhlášení rezervace.

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	-
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	Jeseníky (1. zóna)
překryv s jiným typem ochrany:	CHOPAV Jeseníky
mezinárodní statut ochrany:	-

Natura 2000

ptačí oblast:	-
evropsky významná lokalita:	-

1.6 Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmět ochrany není ve zřizovacím předpise definován.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
L5.4 Acidofilní bučiny	42	<p>Listnaté nebo smíšené lesy s převládajícím bukem lesním (<i>Fagus sylvatica</i>), místy s příměsí dalších listnáčů, javoru klenu (<i>Acer pseudoplatanus</i>), břízy bělokoré (<i>Betula pendula</i>), lípy srdčité (<i>Tilia cordata</i>) nebo jehličnanů, jedle bělokoré (<i>Abies alba</i>), a smrku ztepilého (<i>Picea abies</i>). Bylinné patro druhově dosti chudé. Převládají v něm běžné acidofilní lesní druhy jako třtina rákosovitá (<i>Calamagrostis arundinacea</i>), třtina chloupkatá (<i>Calamagrostis villosa</i>), kaprad' rozložená (<i>Dryopteris dilatata</i>), bika hajní (<i>Luzula luzuloides</i>) a brusnice borůvka (<i>Vaccinium myrtillus</i>) a druhy vázané na bučiny jako bukovník kaprad'ovitý (<i>Gymnocarpium dryopteris</i>), kokořík přeslenitý (<i>Polygonatum verticillatum</i>), věsenka nachová (<i>Prenanthes purpurea</i>).</p> <p>V PR se jedná především o 2 porostní skupiny přirozeného lesa v centrální části rezervace ve stáří >175 let, tvořící jádrové území rezervace. Přítomnost starých doupných stromů umožňuje hnízdění dutinových druhů ptáků např. holuba doupnáka (<i>Columba oenas</i>) a žluny šedé (<i>Picus canus</i>).</p>	a

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
L5.4 Acidofilní bučiny	Ekosystém ponechaný bez zásahu, tedy s vyloučením veškerých těžeb (výchovných, obnovních a nahodilých), ve kterém probíhají přirozené procesy, zahrnující náhodné disturbance a jehož prostorová struktura, dřevinná skladba a dynamika převážně odpovídají stanovištním poměrům.	<ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému na celé ploše rezervace klasifikace stupně přirozenosti „les přírodní“ veškerá dřevní hmota ponechána na místě k přirozenému rozpadu ve stavu, v jakém vznikla (stojící stromy, vývraty, zlomy)

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Geologie, geomorfologie a pedologie

PR Františkov se nachází na strmém kamenitém svahu severozápadní expozice v nadmořské výšce 708–886 m. Kamenitý podklad vychází jednotlivě na povrch.

Předmětné území je součástí provincie Česká vysočina, soustava Krkonošsko-jesenická, podsoustava Jesenická, celek Hrubý Jeseník, podcelek Keprnická hornatina, okrsek Přemyslovská vrchovina (DEMEK, MACKOVČIN et al. 2006). Je zde tvořena mohutnou klenbou keprnické dvojslídne ruly, částečně přerušenu povrchovou linií Branné, která sleduje směr JZ-SV a kde se nachází pruhy různé šíře svoru, amfibolitu, tonalitu apod.

Převládajícím půdním typem je mezotrofní horská hnědozem s mulovo-moderovou formou humusu a slabě kyselou půdní reakcí. Půda je písčito-hlinitá, šterkovitá, středně hluboká, čerstvě vlhká (KAVALEC & KOVÁŘOVÁ 1983).

Klima

Klimaticky patří Hrubý Jeseník k chladným oblastem CH4 a CH6, okrajově i do oblasti CH7 (QUITT 1971). PR Františkov leží v chladné oblasti CH6. Léto je velmi krátké až krátké, mírně chladné, vlhké až velmi vlhké, přechodné období dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima je velmi dlouhá, mírně chladná, vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky.

Hydrologie

Hydrologicky patří území do povodí Moravy, voda z území je odváděna potokem Hučavou (nachází se v ochranném pásmu PR, pod svahem) do řeky Branné a odtud do řeky Moravy. V samotném území se žádný vodní tok nevyskytuje.

Vegetace a flóra

Celé území rezervace je porostlé lesem a leží v 6. lesním vegetačním stupni – smrkobukovém.

Na 42 % plochy rezervace se vyskytuje biotop acidofilních bučin (L5.4). Zbylá část, tedy bezmála 60 % území, je tvořena kulturními smrčínami s příměsí jiných druhů dřevin (buk lesní, javor klen, bříza bělokorá).

V roce 2020 byla v území provedena floristická a fytocenologická inventarizace (VALOVÁ 2021).

Území rezervace není botanicky příliš významné. Při inventarizačním průzkumu byl zjištěn výskyt 73 taxonů rostlin, z toho 18 je vázáno výhradně na plochu polostinného lesního liniového prameniště v horní části svahu. V rámci zcela dominantních lesních ploch PR Františkov bylo tedy zaznamenáno pouhých 55 taxonů rostlin, lesní porosty v PR Františkov jsou tedy druhově velmi chudé. Nízký počet vyskytujících se druhů je výsledkem malé úživnosti nahých až acidofilních bučin a smrčín, nízké pестrosti stanovištních podmínek a silného zástínu i negativního vlivu opadu dominantních dřevin.

Střední část rezervace tvoří acidofilní až nahé bučiny s místy až extrémně chudě zastoupeným bylinným patrem tvořeným běžnými druhy jako papratka samičí (*Athyrium filix-femina*), bukovník kapraďovitý (*Gymnocarpium dryopteris*), třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), jestřábník zední (*Hieracium murorum*), bika hajní (*Luzula luzuloides*), pstroček dvoulistý (*Maianthemum bifolium*) či šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), jež jsou diagnostické pro přítomný ekosystém. Ze vzácnějších rostlin se zde můžeme setkat s plavuní pučivou (*Lycopodium annotinum*) a rozrazillem horským (*Veronica Montana*). Spodní část rezervace je tvořena smrkovými bučinami s výskytem běžných, charakteru stanoviště odpovídajících acidofytů. Botanickou hodnotu plochy navyšuje vranec jedlový (*Huperzia selago*) a plavuň pučivá (*Lycopodium annotinum*). V horní části rezervace se nachází druhově velmi chudá kulturní smrčina, kde se nicméně taktéž vyskytují obě již zmíněné vzácné plavuňovité rostliny.

Výrazně odlišná a zároveň nejbohatší je plocha liniového prameniště protínající kulturní smrčinu v horní části rezervace. Tato plocha výrazně zvyšuje rostlinnou diverzitu přírodní rezervace a vyskytuje se v ní zdaleka nejvíce druhů. Vhodné podmínky k růstu zde nachází množství hygrofilů, například mokřýš střídavolistý (*Chrysosplenium alternifolium*), řeřišnice hořká (*Cardamine amara*), vrbina hajní (*Lysimachia nemorum*) či ptačinec mokřadní (*Stellaria alsine*), ze vzácnějších pak ostřice rusá (*Carex flava*), kruštík širolistý (*Epipactis helleborine*), violka dvoukvětá (*Viola biflora*) a rozrazil horský (*Veronica Montana*).

Mykologie

V roce 2013 bylo v území mykologickým inventarizačním průzkumem (DVOŘÁK 2014) zachyceno celkem 188 taxonů makromycetů (velkých hub), tj. hub tvořících plodnice větší než cca 2 mm, z toho 89 (47 %) mykorhizních druhů, 80 (43 %) lignikolních (dřevních) saprofytů (a saproparazitů) a 19 (10 %) terestrických (pozemních a na opadu rostoucích) saprofytů. Vzhledem k hlavnímu předmětu ochrany je překvapivě vysoký podíl mykorhizních druhů, který příliš neodpovídá přirozenému lesnímu společenstvu s přirozeným charakterem. Je to důsledek malého podílu tlejícího dřeva a také zřejmě faktu, že středem rezervace vede několik starých lesních cest, v jejichž zářezech a poněkud narušeném okolí se koncentruje výskyt mykorhizních druhů. Mykologicky nejzajímavější jsou mladší porosty v jižní, výše položené části území, zejména podmáčené plošky v okolí potůčku pod mladými smrkem a břízami. V území se, vzhledem k minimálnímu zastoupení tlejícího dřeva, vyskytuje jen omezené množství druhů vázaných na tlející dřevo v přírodě blízkých porostech.

Žádný zaznamenaný druh není chráněn zákonem dle aktuální vyhlášky 395/1992 Sb., vyskytují se však vzácné a ohrožené druhy uvedené v Červeném seznamu makromycetů ČR (HOLEC & BERAN 2006).

Fauna

Rezervace, resp. jádrový přirozený porost v její centrální části je vhodným biotopem pro saproxylický hmyz a poskytuje rovněž hnízdní možnosti pro dutinové druhy ptáků, např. holuba doupňáka či žlunu šedou.

V roce 2019 byl na území PR proveden malakologický průzkum (LACINA 2020), celkem bylo nalezeno 14 poměrně běžných druhů měkkýšů, všech 14 druhů jsou suchozemští plži. Pro území rezervace je typická převaha lesních druhů (cca 86 %). Zbytek druhů tvoří druhy mesikolní, tedy ubikvisté s nevyhraněnými nároky (cca 14 %). Z hlediska malakofauny není rezervace nikterak zajímavá. Mezi nalezenými druhy nebyl ani jeden druh chráněný zákonem dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. a ani jeden druh není zmíněn v Červeném seznamu ohrožených druhů živočichů České republiky (HEJDA et al. 2017).

V roce 2021 byl na území PR proveden entomologický inventarizační průzkum se zaměřením na vybrané druhy saproxylického hmyzu a epigeických predátorů (SABOL 2022). Během tohoto průzkumu bylo na mapovaném území zjištěno celkem 159 druhů z řádu brouků (Coleoptera), z nichž jeden druh střevlík polní (*Carabus arcensis*) je chráněn zákonem č. 114/1992 Sb., v kategorii ohrožený a dvacet dva druhů je zařazeno do Červeného seznamu bezobratlých (HEJDA et al. 2017). Z tohoto výčtu patří dva druhy do kategorie kriticky ohrožený (CR), čtyři druhy do kategorie ohrožený (EN), sedm do kategorie zranitelný (VU) a devět druhů do kategorie téměř ohrožený (NT).

K nejzajímavějším zjištěným druhům na sledovaném území patří velmi vzácný boreální drabčík *Lordithon speciosus* a o nic méně vzácnější *Derodontus macularis*. Oba druhy patří mezi významné bioindikátory zachovalých původních podhorských a horských lesů. Jsou bionomicky vázání na přítomnost stromových plísni a hub s množstvím odumírajícího a tlejícího dřeva. Oba nebyli doposud území Hrubého Jeseníku známi.

Z hlediska zhodnocení území dle výskytu objevených druhů se jako nejcennější jevil střední úsek území, tj. část s množstvím odumírajících, suchých, ležících i stojících stromů, torz, včetně dalšího odumřelého dřeva v různém stupni rozkladu. Byly zde nalezeny téměř všechny druhy zařazené do některé z kategorií Červeného seznamu. Území tak tvoří z hlediska saproxylického hmyzu a epigeických predátorů velmi hodnotný, zajímavý a zachovalý přírodní celek.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin, hub a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992Sb.*	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
ROSTLINY			
CÉVNATÉ ROSTLINY			
plavuň pučivá (<i>Lycopodium annotinum</i>)	O	NT	Na balvanité suti ve spodní rezervace a v acidofilní bučině v centrální části. Jednotlivě několik ks.
vranec jedlový (<i>Huperzia selago</i>)	O	NT	V acidofilní bučině v centrální části rezervace. Jednotlivě.
HOUBY – MYCOPHYTA			
fajodka osténkatá (<i>Fayodia bisphaerigera</i>)		CR	Saprofyt rostoucí na vlhkých a podmáčených místech na opadu jehličnanů, vzácněji listnáčů. Vzácně.
vláknice štětinatá (<i>Inocybe hystrix</i>)		CR	Terestrický mykorrhizní druh zachovalých bučin, hlavně na vlhkých místech. Nehojná.
kržatka šikmá (<i>Flammulaster limulatus</i>)		EN	Na mrtvém dřevě listnáčů.
ryzec hnědočervený (<i>Lactarius badiosanguineus</i>)		EN	Mykorrhizní symbiont smrku. Roste ve vlhkých horských jehličnatých a smíšených lesích na různých typech podloží.
ryzec osténkatý (<i>Lactarius spinosulus</i>)		EN	Vzácný mykorrhizní partner břízy, roste zejména ve vyšších polohách na vlhkých místech.
ryzec řidkolupenný (<i>Lactarius ruginosus</i>)		EN	Nehojný mykorrhizní druh bučin.
chřapáč pýřitý (<i>Helvella macropus</i>)		VU	Roztroušeně se vyskytující mykorrhizní druh na humózních půdách listnatých lesů.
pavučinec datlí (<i>Cortinarius scaurus</i>)		VU	Typický nehojný mykorrhizní druh vlhkých smrčín.
jehnědka ěumbierská (<i>Tatraea dumbirensis</i>)			Vzácný vřeckatý druh vázaný na tlející dřevo listnáčů v přirozených lesích.
plaménka kulatovýtusá (<i>Gymnopilus josserandii</i>)			Vzácný saprotrůf, roste na velmi silně zetlelém dřevě smrku, obvykle na pařezech.
ŽIVOČICHOVÉ			
PTÁCI – AVES			
holub doupuňák (<i>Columba oenas</i>)	SO	VU	Hnízdí v dutinách stromů, 1 pár.
žluna šedá (<i>Picus canus</i>)		VU	Hnízdí v dutinách stromů, 1 pár.
HMYZ – INSECTA			
střevlík polní (<i>Carabus arcensis</i>)	O		Heterogenní lesní stanoviště, okraje lesa. Vzácně.
<i>Derodontus macularis</i>		CR	Velmi vzácný. Jádrový přirozený porost v centrální části rezervace.
<i>Lordithon speciosus</i>		CR	Velmi vzácný boreální drabčík. Jádrový přirozený porost v centrální části rezervace.
<i>Dendrophagus crenatus</i>		EN	Jádrový přirozený porost v centrální části rezervace. Vzácně.
<i>Diacanthous undulatus</i>		EN	Jádrový přirozený porost v centrální části rezervace. Vzácně.
<i>Euryusa castanoptera</i>		EN	Jádrový přirozený porost v centrální části rezervace. Vzácně.
<i>Phloeostichus denticollis</i>		EN	Jádrový přirozený porost v centrální části rezervace. Vzácně.

* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění: SO – silně ohrožený, O – ohrožený

** podle Červených seznamů: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený. Podle GRULICH & CHOBOT (2017), HOLEC & BERAN (2006), HEJDA et al. (2017), CHOBOT & NĚMEC (2017).

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Nejvýznamnějším abiotickým disturbančním činitelem na území PR Františkov je vítr. Tento disturbanční činitel nemůže předměty ochrany, za předpokladu ponechání vzniklého biologického dědictví (nově vzniklé struktury, veškeré dřevní hmoty na místě k zetlení) bez zásahu, ohrožit. Může tak dojít ke změně struktury, věkové i prostorové diferenciace i druhového složení. Přirozeně disturbované plochy s přirozeně se rozkládajícími kmeny stromů představují vhodné podmínky pro saproxylické organizmy (organizmy vázané na mrtvé dřevo). Ležící stromy a jejich skupiny mohou současně posloužit jako mechanická bariéra proti spárkaté zvěři.

b) biotické disturbanční činitele

Nejvýznamnějším biotickým škůdcem a omezujícím faktorem přirozeného zmlazení jsou vzhledem k úživnosti lesů na území rezervace a jejího širšího okolí vysoké stavy spárkaté zvěře. Bez mechanické ochrany proti zvěři kromě buku a smrku jiné dřeviny jen obtížně odrůstají.

Za další významný biotický disturbanční činitel lze považovat v případě smrku ztepilého podkorní hmyz, primárně lýkožrouta smrkového (*Ips typographus*). V jádrových porostních skupinách rezervace činí zastoupení smrku cca 54 %. Z tohoto pohledu a s ohledem na některé okolní porosty s dominancí smrku ztepilého (zastoupení >75%), zde hrozí jisté, i když relativně malé riziko kůrovcové gradace.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Území bylo vyhlášeno výnosem Ministerstva kultury ze dne 11. 6. 1954 jako státní přírodní rezervace Františkov. Stalo se tak na návrh Prof. RNDr. Ing. Aloise Zlatníka, DrSc., který působil na lesnické fakultě Vysoké školy zemědělské v Brně. Důvodem ke zřízení rezervace byla záchrana původního lesního porostu charakteristického pro střední a sušší horské polohy k lesnickým účelům. Vyhláškou Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., bylo území převedeno do kategorie „přírodní rezervace“.

b) lesní hospodářství

Území rezervace bylo využíváno jako hospodářský les až do roku 1954. Nejstarší zjištěný porost byl smrkový s příměsí buku a jedle. Jedle postupně ubývalo. Na holinách vzniklých po nahodilé těžbě se zmlazoval a rozšiřoval buk na úkor smrku a jedle. Ostatní plochy zabíraly staré porosty. V lesním hospodářském plánu Františkov z roku 1974 je zde předepisována těžba jednotlivým výběrem po 400 m³.

Nelze zjistit, zda byly porosty zakládány uměle nebo vznikaly přirozeným zmlazením. Pokud byly založeny uměle, bylo zřejmě použito původního osiva.

Negativní vlivy lidské činnosti v minulosti

V roce 1976 byl v sousedství rezervace z její jižní strany odkácen asi 5 ha velký porost, který chránil rezervaci před větry z této strany. 30. listopadu 1980 zničila větrná kalamita původní porost 115b2 (nyní 216G4). Kalamita byla zpracována během roku 1981. Při vyklizování dříví těžkými mechanismy došlo ke značnému poškození zmlazení smrku na severovýchodní straně rezervace, které nebylo při vlastní kalamitě zničeno. Na jihozápadní straně rezervace bylo poškozeno přirozené zmlazení buku, které dosahovalo výšky 5 m. Zmlazení bylo doplněno umělou výsadbou smrkových sazenic vhodného původu bez příměsí cílových dřevin, čímž vznikla na části území smrková monokultura.

Pozitivní vlivy lidské činnosti v minulosti

Po kalamitě byla v jihozápadní části porostu 115B2 (nyní 216G4) vybudována oplocenka za účelem ochrany bukového náletu. Za tímto účelem byly použity i přenosné oplocenky. Kalamita proběhla v semenném roce a ze všech spadlých stromů byly sesbírány šišky. Opakovaně byly chráněny přirozeně zmlazené jedle, ovšem s menším úspěchem.

V období trvání platnosti plánu péče na období 2015–2023 byly porosty v rezervaci ponechány bez úmyslných zásahů.

c) myslivost

Území bylo v minulosti zatíženo vysokými stavy spárkaté zvěře, která skousávala přirozenou obnovu. I přes částečné snížení stavů zvěře v posledním období je zvěř významným faktorem, který ovlivňuje odrůstání výsadeb či přirozené obnovy, zejména jedle a javoru klenu.

V současné době je území rezervace součástí honitby Františkov. Držitelem honitby jsou Lesy České republiky, s. p., (Lesní správa Loučná nad Desnou), honitba je v nájmu právnické osoby. Myslivecká zařízení sloužící k příkrmování či k lovu zvěře se v území nenachází.

d) rekreace a sport

Území rezervace není rekreačně využíváno ani v jeho blízkém okolí nevede žádná značená turistická cesta či cyklotrasa.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Plánovací dokumenty:

Lesní hospodářský plán pro lesní hospodářský celek Hanušovice na období 2015–2024.

Přirozená dřevinná skladba podle SLT, Brandýs nad Labem (2003).

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	27 – Hrubý Jeseník
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Hanušovice, 704001
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	20,8600
Období platnosti LHP	2015–2024
Organizace lesního hospodářství	Lesní správa Loučná nad Desnou
Nižší organizační jednotka	revír 02 – Františkov

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: 27 – Hrubý Jeseník				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT**	Výměra (ha)	Podíl (%)
5B	Bohatá jedlová bučina	BK 40–70, JD 30–40, SM +20, KL +10,	0,21	1,0
5N	Kamenitá kyselá jedlová bučina	BK 40–70, JD 10–40, SM +20, BŘ +10	6,44	30,7
5V	Vlhká jedlová bučina	BK 30–70, JD 20–40, SM +20, KL+10, JL 0+, LP 0+, OL 0+	0,56	2,7
6K	Kyselá smrková bučina	BK 40–70, JD 10–30, SM 20–40	12,79	61,0
6V	Vlhká smrková bučina	BK 30–70, JD 10–40, SM 20–30, KL +10, JL 0+, LP 0+, OL 0+	0,98	4,7
Celkem			20,98*	100

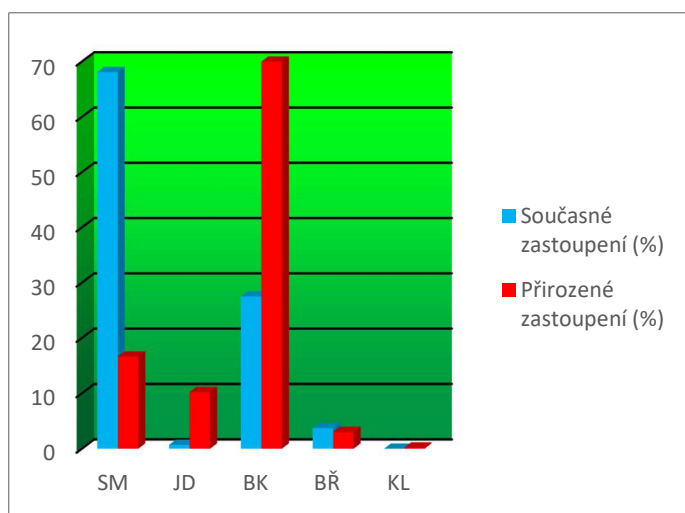
Porovnání současné (SDS) a přirozené druhové skladby** (PDS) lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
Jehličnany					
SM	smrk ztepilý	14,29	68,1	3,48	16,6
JD	jedle bělokorá	0,13	0,6	2,13	10,2
Listnáče					
BK	buk lesní	5,78	27,5	14,69	70,0
BŘ	bříza bělokorá	0,78	3,7	0,64	3,0
KL	javor klen	0,00	0,0	0,04	0,2
LP	lípa srdčitá	0,00	0,0	+	+
JLH	jilm horský	0,00	0,0	+	+
OL	olše lepkavá	0,00	0,0	+	+
Celkem		20,98*	100 %	20,98*	100 %

* Uvedená výměra vychází z dat LHP (výměry lesních porostů nejsou vyrovnány na KN), je odlišná od výměry v kap. 1.4. Výměra lesních pozemků v kap. 1.4 vychází z geometrického plánu a údajů KN.

**Při stanovení přirozené druhové skladby byl brán zřetel na místní stanovištní podmínky, rozmezí hodnot odpovídá hodnotám, které jsou uvedeny v tabulkách přirozené dřevinné skladby podle ÚHUL (2003) a PLANETA (2006)

- současnou dřevinnou skladbu reflektuje v případě etážových porostů horní, resp. nejstarší etáž



Graf č. 1: Porovnání přirozené a současné druhové skladby lesa

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	L5.4 Acidofilní bučiny		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
rozloha ekosystému na celé ploše rezervace	Plocha ekosystému se za období platnosti předchozího plánu péče nezměnila.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	
klasifikace stupně přirozenosti „les přírodní“	Lesní porosty byly za období platnosti předchozího plánu péče ponechány bez úmyslných zásahů. Byla zde prováděna šetrná asanace kůrovcového dříví (chemická asanace, odkornění bez manipulace, odkornění nastojato). V současnosti necelá polovina území dosahuje stupně přirozenosti „les přírodě blízký“, ostatní porosty jsou hodnoceny jako „les nepůvodní“.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	
veškerá dřevní hmota ponechána na místě k přirozenému rozpadu ve stavu, v jakém vznikla	Veškerá dřevní hmota byla v průběhu předchozího plánu péče ponechána v porostu bez další manipulace s výjimkou šetrné asanace kůrovcového dříví. Důležité je tuto kontinuitu nepřerušovat, s dřevní hmotou s výjimkou asanace kůrovcového dříví šetrnými technologiemi nemanipulovat ani ji z území neodvážet. Žádná významná disturbance se na území PR v uplynulém období neudála, došlo jen k odumřením, zlomům či vývrátům jednotlivých stromů. Vzniklé odumřelé stromy, zlomy a vývraty byly, pokud se jednalo o kůrovcové dříví, v jádrovém území rezervace (biotop L5.4) asanovány šetrnými technologiemi a ponechány na místě (cca 50 m³). Z okrajových, téměř čistě smrkových porostů, bylo kůrovcové dříví většinou přiblíženo a odvezeno (cca 80 m³).		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Nepředpokládá se žádná kolize zájmů ochrany území.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Následující rámcové směrnice reflektují současný stav porostů a cíle ochrany.

Přírodě blízké porosty v rezervaci (stupeň přirozenosti 3b) se ponechávají bez zásahu. Žádná těžba výchovná či obnovní, prořezávky ani zalesnění se nepředpokládají. Plán péče umožňuje pouze případnou mechanickou ochranu přirozené obnovy dřevin (KL, JLH, JD apod.). Tato ochrana bude realizována pouze v případě, kdy to bude vhodné a účelné (např. v případě významnějšího přirozeného proředění/prosvětlení porostu při disturbanci, které by vytvořilo vhodné podmínky pro její odrůstání, nikoliv však v případě silného zástínu mateřským porostem).

U kulturních porostů (stupeň přirozenosti 7) je navrhovaným hospodářským způsobem účelový výběr, který je zaměřen na výchovné zásahy ve smrku s cílem uvolnit listnáče a jedli a dále přirozená, příp. umělá obnova spojená s ochranou proti zvěři.

Plán péče tedy navrhuje pokračování v dosavadním přístupu k porostům v PR.

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1	Les zvláštního určení (32a)	5B, 5N, 5V, 6K, 6V	L5.4 Acidofilní bučiny
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
5B	BK 40–70, JD 10–30, SM +20, KL+10		
5N	BK 50–70, JD 10–20, SM +20, KL 0+, BŘ +10, JV 0+		
5V	BK 30–70, JD 20–30, SM +20, KL+10, JS +10, JL 0+, LP 0+, OL 0+		
6K	BK 40–70, JD 10–30, SM 40, JŘ 0+		
6V	BK 30–70, JD 10–30, SM 30, KL 0+		
Porostní typ A		Porostní typ B	
bukový		smrkový	
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
bez zásahu*		účelový výběr	
Obmýtlí	Obnovní doba	Obmýtlí	Obnovní doba
fyzický věk	nepřetržitá	fyzický věk	nepřetržitá
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Ekosystém ponechaný bez úmyslných zásahů, ve kterém probíhají přirozené procesy, zahrnující náhodné disturbance a jehož prostorová struktura, dřevinná skladba a dynamika převážně odpovídají stanovištním poměrům.			
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií.			
S obnovními těžebními zásahy se nepočítá.			
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
Se zalesněním se nepočítá, uplatňuje se pouze přirozená obnova. V případě vzniku holin v důsledku působení biotických nebo abiotických činitelů zajistit odklad zalesnění za účelem uplatnění spontánní sukcese.		Přirozená, příp. umělá obnova. V případě umělé obnovy respektovat ekologické a stanovištní nároky jednotlivých dřevin. V případě vzniku holin v důsledku působení biotických nebo abiotických činitelů upřednostnit odklad zalesnění za účelem uplatnění spontánní sukcese.	
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)			
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově	
5B	JD, KL	Preferovat výsadby do bioskupin po cca 5 ks do výrazných mezer v korunovém zápoji, příp. jednotlivě, primárně k ležícím kmenům, pařezům, pahýlům. Využití sadebního materiálu prostokořenného i krytokořenného, preference krytokořenného.	
5N			
5V			
6K			
6V			
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů			
Ponechat přirozené autoregulaci.		Výchovný zásah realizovat pouze ve SM s cílem rozvolnění zápoje (dbát zároveň na nerovnoměrnost zápoje) a uvolnění všech ostatních dřevin (např. BK, JD, BŘ, KL).	
Ochrana přirozené obnovy proti zvěři možná – skupinová a individuální (drátěné oplocenky, oplůtky o 1–3 kůlech, drátěné pletivo), příp. nátěr.			

Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb	
Porosty s výraznou převahou listnáčů a jedle (70 % a více) ponechat bez asanačních zásahů. V ostatních porostech preference šetrných způsobů asanace aktivních kůrovcových stromů (odkornění nastojato), zlomů a vývrátů (odkornění bez manipulace) s důrazem na zachování vzniklé struktury a funkce tlejícího dřeva v lesním ekosystému nebo ponechání jednotlivých stromů větších dimenzí bez asanace. Veškerá dřevní hmota zůstane ponechána na místě k zetlení.	Standardní asanace kůrovcového dříví. Dřevní hmota zůstane ponechána na místě k zetlení nebo bude po předchozí dohodě se správou CHKO přiblížena a odvezena.
Poznámka	
V rezervaci nebudou zřizovány ani provozovány krmelce, zásypy, slaniska a napajedla a zvěř nebude příkrmována ani vnaďena. Myslivecká zařízení k pozorování a lovu zvěře (např. posedy, kazatelny, záštity, boudy) mohou být budována pouze s předchozím souhlasem správy CHKO.	

*tímto je míněno vyloučení všech výchovných a obnovních těžeb

Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o populace a biotopy rostlin a hub

V současné době přítomné druhy vyšších rostlin nevyžadují žádnou zvláštní péči.

Pro diverzitu hub je klíčová kontinuita bezzásahového režimu – s ohledem na vysokou diverzitu lignikolních druhů a výskyt některých významných vázaných na padlé kmeny a místa se stabilním mikroklimatem je třeba vyloučit jakékoliv lesnické asanační zásahy, odtah nebo manipulaci padlých kmenů. V blízkém okolí (ochranném pásmu) rezervace je třeba vyvarovat se velkoplošných těžeb nebo jiných zásahů, které by mohly mít vliv na mikroklima porostu a příznivý vlhkostní režim lokality.

c) péče o populace a biotopy živočichů

Ponechání porostů přirozenému vývoji bez zásahů člověka znamená rovněž zachování starých doupných stromů a tím i vhodných hnízdních podmínek pro zvláště chráněného holuba doupnáka.

Pro saproxylické organizmy je rovněž vhodný stávající režim rezervace, při kterém je ponechávána v lesních porostech veškerá dřevní hmota, a to ve stavu, v jakém vznikla (odumřelé stromy, zlomy, vývraty).

Co se týče myslivecké péče o zvěř, v rezervaci nebudou umístovány ani provozovány krmelce, zásypy, slaniska a napajedla a zvěř nebude příkrmována ani vnaďena.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy na lesních pozemcích

Příloha:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Nejsou navrženy žádné hospodářské ani jiné zásady využívání ochranného pásma, stávající způsob hospodaření zůstane i nadále zachován. V ochranném pásmu by se neměly provádět holoseče. Vhodným opatřením je zde podpora přirozeného druhového složení.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

V průběhu platnosti plánu péče je vhodné provést obnovu pruhového značení a průběžně kontrolovat a dle potřeby opravovat hraniční tabule přírodní rezervace.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlášovací dokumentace

Podle vyhlášovacího předpisu z roku 1954 je uváděná rozloha rezervace 10,5 ha. Hranice území však byly v minulosti pravděpodobně arondovány na hranice jednotek trvalého prostorového rozdělení lesa a současná uváděná výměra je dle zaměření 20,8780 ha. Z důvodu tohoto nesouladu se navrhuje nové vyhlášení rezervace.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Nenavrhují se.

c) ostatní

Nenavrhují se.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Území rezervace není v současné době sportovně a rekreačně využíváno a toto využívání se nepředpokládá ani v budoucnu.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Vzdělávací využití území se nenavrhuje. Na hranici rezervace je umístěn panel se základními informacemi o území a důvodech jeho ochrany. V případě potřeby bude tento panel obnoven a aktualizován.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

V území je vhodné provést inventarizační průzkum ornitologický, příp. bryologický a opakovat průzkum mykologický.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Obnova pruhového značení rezervace	2,000 km	1	7 000
Obnova informačního panelu	1 ks	1	25 000
Obnova tabulového značení	2 ks	1	10 000
Individuální ochrana proti zvěři (oplůtky)	20 ks	průběžně dle potřeby	10 000
Skupinová ochrana proti zvěři (oplocenka)	60 m	průběžně dle potřeby	18 000
Náklady celkem (Kč)			70 000

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- DEMEK J., MACKOVČIN P. (eds.) et al. 2006: Zeměpisný lexikon ČR Hory a nížiny. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Praha, 590 str.
- DVOŘÁK, D., 2014: Zpráva o výsledcích orientačního mykofloristického výzkumu PR Františkov v roce 2013. – Ms., depon. in: Správa CHKO Jeseníky, Jeseník, 11 s.
- GRULICH, V. & CHOBOT, K., [eds]: 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, 35: 1–178.
- HEJDA, R., FARKAČ, J. & CHOBOT, K. [eds]: 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates. – Příroda, 36: 1–612.
- HOŠEK, E., 1980: Historický vývoj vybraných státních přírodních rezervací v Hrubém Jeseníku. – Ms., depon. in: Správa CHKO Jeseníky, Jeseník, 55 s.
- CHOBOT, K. & NĚMEC, M. [eds]: 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, 34: 1–182.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ M., GRULICH V. & LUSTYK P. [eds] 2010: Katalog biotopů České republiky. – AOPK ČR, Praha, 445 s.
- KAVALEC, K. & KOVÁŘOVÁ, S., 1983: Inventarizační průzkum lesnický, státní přírodní rezervace Františkov. – Ms., depon. in: Správa CHKO Jeseníky, Jeseník, 12 s. + přílohy.
- KOLEKTIV AUTORŮ, 2006. Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000: Výsledek jednání pracovní skupiny ustanovené při Ministerstvu životního prostředí České republiky a složené ze zástupců jmenovaných organizací. PLANETA, ročník XIV, s. 1–39, 1213–3393.
- LACINA, A., 2020: Inventarizační průzkum měkkýšů PR Františkov. – Ms., depon. in: Správa CHKO Jeseníky, Jeseník, 9 s.
- SABOL, O., 2022: Inventarizační průzkum PR Františkov – vybrané druhy saproxylického hmyzu a epigeických predátorů. – Ms., depon. in: Správa CHKO Jeseníky, Jeseník, 27 s.
- VALOVÁ, V., 2021: Floristická inventarizace PR Františkov 2020. – Ms., depon. in: Správa CHKO Jeseníky, Jeseník, 17 s.

VALOVÁ, V., 2021: Fytocenologická inventarizace PR Františkov 2020. – Ms., depon. in: Správa CHKO Jeseníky, Jeseník, 26 s.

Internetové zdroje:

<https://geoportal.gov.cz>

<http://drusop.nature.cz>

<http://webgis.nature.cz/geonotes/Default.aspx>

4.3 Seznam používaných zkratk

Zkratky dřevin podle vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 84/1996 Sb., o lesním hospodářském plánování, příloha č. 4: číselné označení, názvy a zkratky dřevin:

BK	buk lesní
JD	jedle bělokorá
JLH	jilm horský (drsný)
JS	jasan ztepilý
KL	javor klen
LP	lípa srdčitá (malolistá)
MD	modřín opadavý
SM	smrk ztepilý

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL – evropsky významná lokalita

CHKO – chráněná krajinná oblast

CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod

ČS – Červený seznam

IUCN – International Union for Conservation of Nature

JPRL – jednotka prostorového rozdělení lesa

KN – katastr nemovitostí

LHC – lesní hospodářský celek

LHP – lesní hospodářský plán

LVS – lesní vegetační stupeň

OPRL – Oblastní plán rozvoje lesů

PR – přírodní rezervace

PUPFL – pozemek určený pro plnění funkcí lesa

SLT – soubor lesních typů

ZCHÚ – zvláště chráněné území

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, RP Olomoucko, Správa CHKO Jeseníky.

Na zpracování se podíleli: Ing. Jan Halfar, Ing. Pavel Janeček, Mgr. Vít Slezák, Mgr. Radek Štencel, Miloš Vlček.

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb., (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Vrstvy: Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Příloha T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
216G4	4	6,41	1/smrkový	SM	75	7	Výchovný zásah nepravidelný s průměrnou intenzitou 25 % pouze ve SM s cílem uvolnit listnáče a JD. Bukové skupiny ponechat bez zásahu.	3	Věk 44 let. LT: 6K4. Výrazná diferenciacie, výška SM 10–19 m, BK 6–15 m, BR 12–17 m. Zakmenění 9–10. V S části skupinky starších BK. Výstavky BK.
				BK	15				
				BR	10				
216G5a	5a	1,22	1/smrkový	SM	100	7	Výchovný zásah nepravidelný s průměrnou intenzitou 25 % na podporu stability pouze ve SM, listnáče a JD zachovat a uvolnit. Podpora a ochrana přirozeného zmlazení.	3	věk 54 let, LT: 6K4, BK, BR +, výrazná diferenciacie, výška 15–23 m
216G7	7	0,82	1/smrkový	SM	85	7	Výchovný zásah nepravidelný s průměrnou intenzitou 10 % na podporu stability pouze ve SM, listnáče a JD zachovat a uvolnit. Podpora a ochrana přirozeného zmlazení.	3	věk 74 let, LT: 6V4, výška SM 23–27 m, zakmenění 9–10, výstavek BK
				BK	15				
216G17/5b/3	3	1,71	1/bukový	BK	70	3b	Bez zásahu.	-	Věk 174 let, věk etáže 3: 31 let, věk etáže 5b: 58 let. LT: 6K4. 5 částí. Výška BK 22–30 m, zakmenění 4–8. Etáže 3 a 5b všestranně diferencované, vtroušeně BR, další zmlazení BK (výška 0–3 m. Skutečná plocha etáže 3: 0,40 ha, skutečná plocha etáže 5b: 0,25 ha.
	5b			SM	30				
	17			BK	100				
				BK	80				
				SM	20				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
216H3	3	0,67	1/bukový	BK	50	3b	Bez zásahu.	-	Věk 30 (24–39) let. LT: 6K4. 2 části. Výrazná diferenciacie, výška 2–7 m, jednotlivě starší BK, výstavky BK.
				SM	30				
				BR	20				
216H5a	5a	0,15	1/smrkový	SM	100	7	Výchovný zásah nepravideľný pouze ve SM s intenzitou do 10 % s cílem uvolnit listnáče a JD.	3	Věk 54 let. LT: 5N2. BK +. Všeľtranná diferenciacie, výška 17–25 m.
216H7	7	0,38	1/bukový	BK	95	3b	Bez zásahu.	-	Věk 74 let. LT: 6K4.
				SM	5				
216H8	8	2,95	1/smrkový	SM	90	7	Výchovný zásah nepravideľný pouze ve SM s intenzitou do 10 % s cílem uvolnit listnáče a JD.	3	Věk 84 let. LT: 5N2. KL+, BR +, BK výrazně diferencovaný.
				BK	10				
216H17/ 5b/2	2	6,67	1/bukový	BK	99	3b	Bez úmysľných zásahů. Pouze příp. asanace kůrovcevého dříví po dohodě se správou CHKO s ponecháním veškeré dřevní hmoty v porostu. Preference šetrných způsobů asanace.	-	Věk 184 let, věk etáže 2: 29 let, věk etáže 5b: 54 let. LT 5N2, zčásti 6K4. 2 části. Výška SM 32–39 m, BK 27–32 m. Zakmenění 5–8. Etáž 2: výška 1–5 m, věk 18–35 let. Etáž 5b: výška 13–20 m, vtroušeně BR. Porost fenotypové třídy B pro SM, BK, JD. Skutečná plocha etáže 2: 1,50 ha. Skutečná plocha etáže 5b: 1,20 ha.
	5b			JD	1				
	17			BK	100				
				SM	63				
				BK	35				
				JD	2				

Označení JPRL – označení příslušné jednotky prostorového rozdělení lesa a jejich výměr podle aktuálních mapových podkladů LHP získaných od vlastníka lesa – stav k 1. 1. 2015 (LHC Hanušovice). Věk porostních skupin aktualizován k 1. 1. 2024.

Číslo rámcové směrnice / porostní typ – číslo rámcové směrnice zpracované v kapitole 3.1.1 a označení porostního typu podle příslušné směrnice.

Stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče:

1. **stupeň – zásah nutný** (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. **stupeň – zásah potřebný** (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. **stupeň – zásah doporučený** (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

Stupeň přirozenosti v souladu s vyhláškou MŽP č. 45/2018 Sb. ze dne 15. března 2018 o plánech péče, podkladech k vyhlásování, evidenci a označování chráněných území:

- 1 les původní*
- 2 les přírodní*
- 3a les přírodě blízký (samovolný vývoj)*
- 3b les přírodě blízký (dočasné účelové zásahy nižší intenzity)*
- 3c les přírodě blízký (trvalé účelové zásahy nižší intenzity)*
- 4 les nově ponechaný samovolnému vývoji*
- 5 les významný pro biodiverzitu*
- 6 les produkční – stanovištně původní*
- 7 les nepůvodní*

Při vzniku ploch, kde vzniká povinnost jejich zalesnění, např. po disturbanci – působením biotických či abiotických činitelů, zajistit odklad zalesnění za účelem uplatnění spontánní sukcese.