

**Plán péče  
o  
přírodní památku  
PECKA**



**na období**

**2024–2033**

# 1. Základní údaje o zvláště chráněném území

## 1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1212
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Pecka
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	Národní výbor hl. m. Prahy
číslo předpisu:	5/1988
datum platnosti předpisu:	4.7.1988
datum účinnosti předpisu:	1.9.1988

## 1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Hlavní město Praha
okres:	Hlavní město Praha
obec s rozšířenou působností:	.....
obec s pověřeným obecním úřadem:	.....
obec:	Městská část Praha 6
katastrální území:	Bubeneč

### **Příloha č. M1:**

Orientační mapa s vyznačením území

## 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

### **Zvláště chráněné území:**

**Katastrální území:** 730106 Bubeneč

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )
1752/7		ostatní plocha	zeleň	759	18374	18018
1752/8		zastavěná plocha a nádvoří		759	56	56
1752/9		zastavěná plocha a nádvoří		759	840	840
<b>Celkem</b>						<b>18914</b>

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

**Příloha č. M2:**

Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

#### 1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky				
vodní plochy			zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty				
orná půda				
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy	1,8374		neplodná půda	
			ostatní způsoby využití	1,8374
zastavěné plochy a nádvoří				
plocha celkem	1,8374			

#### 1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park: .....  
chráněná krajinná oblast: .....  
jiný typ chráněného území: .....

území není součástí jiného typu chráněného území, ochranné pásmo se částečně překrývá s blízkou PP Královská obora

##### Natura 2000

ptačí oblast: .....  
evropsky významná lokalita: .....

##### **Příloha č. M1:**

Orientační mapa s vyznačením území

#### 1.6 Kategorie IUCN

III – přírodní památka nebo prvek  
podle Digitálního registru Ústředního seznamu ochrany přírody

## 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

### 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Opěrný geologický profil šáreckým a dobrotivským souvrstvím, opěrný profil ke stratotypu hranice Ilnavir – dobrotiv (ordovik) v ČR; na vrcholu výchozu zbytek společenstva skalní stepi.

### 1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

#### A. ekosystémy

název ekosystému	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	
<b>NATUROVÉ BIOTOPY</b>			
6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích ( <i>Festuco-Brometalia</i> ), biotop T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou ( <i>Festuca pallens</i> ) biotop T3.3 Úzkolisté suché trávníky biotop T3.4 Širokolisté suché trávníky	20	výslunný svah v jihozápadní části přírodní památky se zastoupením biotopů skalních stepí (netypicky, bez dominant, mj. s <i>Dianthus carthusianorum</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Sedum album</i> , ...), úzkolistých suchých trávníků (mj. s dm <i>Festuca valesiaca</i> , dále <i>Thymus pannonicus</i> , <i>Dianthus carthusianorum</i> , <i>Eryngium campestre</i> , <i>Verbascum lychnitis</i> ...) a širokolistých suchých trávníků (mj. s dm <i>Bromus erectus</i> , dále s <i>Centaurea scabiosa</i> , ...)	a

#### B. útvary neživé přírody

útvár	geologická charakteristika	popis útvaru	kód předmětu ochrany*
geologický profil	skalecké křemence tvořící faciální přechod do jílovitých dobrotivských břidlic	umělé (v menší míře přirozené) odkryvy zachycené v zářezu vlečky k Císařskému mlýnu; starý opuštěný křemencový lom založený ve skaleckých křemencích (na severu), zasutá jáma na štěrkopísky na temenu vrchu Pecka	a

## 1.8 Cíl ochrany

### A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích ( <i>Festuco-Brometalia</i> ), biotop T3.1 Skalní vegetace s košťavou sivou ( <i>Festuca pallens</i> ) biotop T3.3 Úzkolisté suché trávníky biotop T3.4 Širokolisté suché trávníky	Zachování ekosystému skalních stepí a suchých trávníků	<ul style="list-style-type: none"><li>• rozloha ekosystému (suché trávníky min. 20% plochy ZCHÚ)</li><li>• rozloha roztroušených křovin (20–30 %)</li><li>• absence invazních druhů (pajasan! akát)</li></ul>

### B. útvary neživé přírody

útvár	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
geologický profil	Uchování geologických profilů nezarostlého křovinami	<ul style="list-style-type: none"><li>• min. 85% plochy geologických profilů bez zarůstajících křovin</li></ul>

Dlouhodobým cílem péče je udržení dobře viditelných geologických profilů s minimálním zápojem křovin. Dále zachování přírodovědné hodnoty jihozápadně orientované xerothermní stráně se suchými trávníky, s redukcí křovin a zejména druhů invazních (pajasan, akát) a zdomácnělých (štědřenec). Vytvořením mezernatých lučních porostů a suchých trávníků podporovat výskyt bezobratlých živočichů.

## 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

### 2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

(s využitím materiálů Němec & kol. 1997, Kubíková & kol. 2005)

#### Popis, obecná charakteristika

Přírodní památku Pecka tvoří výrazný pahorek Pecka (196 m n. m.), který odolal vltavské erozi (bývalé vltavské rameno procházelo při východním úpatí pahorku), nyní je koryto Vltavy vzdálené asi 300 metrů severním směrem. Ze západní strany je přírodní památka oddělená železničním zářezem vlečky do Císařského mlýna, prokopeném v roce 1919. Z jihozápadu navazuje na chráněné území souvislá zástavba Bubenče, na východní část přímo navazuje Královská obora (Stromovka) a je tak součástí této rekreační oblasti.

Klimaticky spadá chráněné území do okrsku T2 – teplá oblast, s převážně mírnou zimou. Klimatickou charakteristiku dokládají vybrané ukazatele v tabulce 1:

Klimatické charakteristiky	Hodnota
Počet letních dnů	50–60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160–170
Počet mrazových dnů	100–110
Počet ledových dnů	30–40
Průměrná teplota v lednu	-2– -3
Průměrná teplota v červenci	18–19
Průměrná teplota v dubnu	8–9
Průměrná teplota v říjnu	7–9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90–100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350–400
Srážkový úhrn v zimním období	200–300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40–50
Počet dnů zamračených	120–140
Počet dnů jasných	40–50

Podle regionálně fytogeografického členění České republiky (Skalický in Hejný et al. 1988) se přírodní památka nachází ve fytogeografickém okrese 9. Dolní Povltaví. Tento okres je součástí extrazonální oblasti teplomilné vegetace a květeny (převážně submeridionálního vegetačního pásma) v rámci temperátního pásma. Podíl termofytů a mezofytů je rozdílný. Vegetační stupeň je kolinní (relativně kontinentální a srážkově nedostatkový), přičemž se převážně jedná o svažité reliéf krajiny. Silikátový podklad převažuje nad bazickým. Převažují půdy vázané na skalnatý podklad nad sprašemi, půdy jsou živné a současně chudé. Je to kulturní, obdělávaná krajina a současně krajina s výchozy skal.

Geomorfologicky náleží chráněné území do celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina a okrsku 5a-2a-d Pražská kotlina, má plochý reliéf se zahloubeným říčním údolím Vltavy a s výrazně vystupujícími svahy.

## Geologie a pedologie

Geologický podklad tvoří spodní písčité facie dobrotivského souvrství – skalecké křemence a jejich přechod do nadložní facie dobrotivských břidlic.

Geologii se podrobně věnoval Kříž (1999). Uvádí zde tento průběh vrstev:

- 1) skalecké křemence (tvoří přechod do jílovitých dobrotivských břidlic)
- 2) šedé slídnaté drobové masivní břidlice
- 3) poloha střídajících se lavic černých slídnatých křemenců a tence vrstevnatých černých slídnatých břidlic
- 4) lavice světlejších křemenců – mocná lavice v horní části se skolity *Skolithos* sp.
- 5) šedohnědé jemnozrné slídnaté drobové břidlice
- 6) vrstva černoohnědé jemnozrné vápnité droby
- 7) šedohnědé jemnozrné drobové břidlice, které se směrem do nadloží stávají tence vrstevnatými
- 8) poloha šedých křemenců střídajících se s břidlicemi
- 9) souvrství černošedých slídnatých břidlic
- 10) tence vrstevnaté slídnaté drobové břidlice střídající se s vrstvami černošedých jemnozrných slídnatých křemenců
- 11) souvrství černých drobových břidlic
- 12) souvrství černošedých slídnatých břidlic střídajících se s černými slídnatými křemenci
- 13) černé drobové břidlice

## Potenciální přirozená vegetace území

Pojem potenciální přirozená vegetace znamená vegetaci, která by pokrývala území v případě, že by nebylo ovlivněno činností člověka. Mapovaná skladba vegetace je optimálním cílovým stavem, který je v rovnováze s abiotickými podmínkami prostředí.

Rekonstrukci přirozené vegetace na území hlavního města Prahy provedli MORAVEC, NEUHÄUSL & al. (1991). Podle ní by se v hranicích současné přírodní památky, nacházela doubrava as. *Cynancho-Quercetum*, která by již mimo hranice přírodní památky přecházela do as. *Tilio-Betuletum Melampyro nemorosi-Carpinetum typicum* a *Ficario-Ulmetum campestris* v prostoru vlastního vltavského luhu.

## Současná flóra a vegetace chráněného území

Z hlediska zastoupení cévnatých rostlin patří přírodní památka Pecka k méně významným chráněným územím, resp. tento význam je podružný. Při aktuálním průzkumu v roce 2023 bylo nalezeno celkem 103 druhů cévnatých rostlin určených do druhu, případně do okruhu rostlin (agg.). Mezi nejzajímavější zjištěné druhy patří mateřídouška panonská (*Thymus pannonicus*) rostoucí v jihozápadní části sledovaného území, na příkrých svazích a v mírnějších částech v porostech úzkolistých suchých trávníků. Její zastoupení je lokálně až roztroušené.

Mezi další zajímavější druhy patří jilm, konkrétně jilm vaz (*Ulmus laevis*) a jilm habrolistý (*Ulmus minor*). Uváděny jsou také další druhy, které ovšem nebyly potvrzeny (Kolbek 1986), konkrétně kavyl vláskovitý (*Stipa capillata*) a kavyl Ivanův (*Stipa pennata*).



Zastoupeny jsou i některé invazní druhy, jako pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*), trnovník akát (*Robinia pseudacacia*) a některé další nepůvodní druhy, jako štědřenec odvislý (*Laburnum anagyroides*), šerík obecný (*Syringa vulgaris*) a mahónie cesmínolistá (*Mahonia aquifolium*).

Největší plochu přírodní památky zaujímá lesní prost s dominantním javorem mléčem (*Acer platanoides*), méně také s javorem babykou (*Acer campestre*) a jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*), část plochy byla ovlivněna vysázením trnovníku akátu (*Robinia pseudacacia*).

Nejcennější je jihozápadní část, kterou tvoří výslunný svah nad tratí a bývalou železniční vlečkou. Významnou část tvoří mezofilní ovsíkové louky s dominantním ovsíkem vyvýšeným (*Arrhenatherum elatius*) a srhou říznačkou (*Dactylis glomerata*).

Přítomny jsou i četné ruderní druhy (např. *Ballota nigra*, *Bromus sterilis*, *Geranium pusillum*, *Hordeum murinum*, *Lactuca serriola*, *Lepidium draba*, *Sisymbrium loeselii*). Tyto porosty tak lze už zahrnout do biotopu X7 Ruderní bylinná vegetace mimo sídla.

Cenné jsou porosty suchých trávníků, konkrétně širokolisté suché trávníky s dominancí sveřepu vzpřímeného (*Bromus erectus*). Tvoří mozaiku s ploškami úzkolistých suchých trávníků s kostřavou walliskou (*Festuca valesiaca*), které se objevují na více skalnatém podloží a v příkřejších částech svahů. V obou dvou biotopech se vyskytují četné teplomilné druhy, jako chrpa čekánek (*Centaurea scabiosa*), hvozdík kartouzek (*Dianthus carthusianorum*), máčka ladní (*Eryngium campestre*), rozchodníkovec velký (*Hylotelephium maximum*), lipnice cibulkatá (*Poa bulbosa*), mochna stříbrná (*Potentilla argentea*), divizna knotovkovitá (*Verbascum lychnitis*) a další.

Zastoupeny jsou i křoviny, i když vzhledem k jejich plošnému rozsahu je ještě není možná přiřadit do biotopu K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Rostou v nich jilmy (*Ulmus laevis*, *U. minor*), šerík obecný (*Syringa vulgaris*), javor babyka (*Acer campestre*) a dřívěš obecný (*Berberis vulgaris*).

Poslední částí chráněného území jsou pravidelně udržované (sečené) trávníky u budovy Císařského mlýna v severní části. Zastoupeny jsou běžné druhy, jako sedmikráska obecná (*Bellis perennis*), pampelišky (*Taraxacum* sect. *Ruderalia*), čičorka pestrá (*Securigera varia*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), v křovinách je častější trnovník akát (*Robinia pseudacacia*), také javor mléč (*Acer platanoides*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), ořešák královský (*Juglans regia*) a jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*).

### Fauna chráněného území

Cílený zoologický průzkum nebyl prováděn. V publikaci o chráněných územích Prahy (Kubíková a kol. 2005) je uváděna především teplomilná fauna bezobratlých. Konkrétně z reliktních fytofágních brouků přežívají na území přírodní památky z mandelinkovitých *Cassida pannonica* a z nosatcovitých *Apion penetrans* a *Trachyphloeus angustisetulus*. Z čeledi *Eucnemidae* vázané na odumírající dřeviny se zde vyskytuje vzácný *Dromaeolus barnabita*.

Z území je znám výskyt bezobratlých ze skupiny rovnokřídlí (Marhoul 2019), konkrétně jsou uváděny saranče měnlivá (*Chorthippus biguttulus*), saranče dlouhokřídlá (*Chorthippus brunneus*), kobylka tečkovaná (*Leptophyes punctatissima*), kobylka dubová (*Meconema thalassinum*), kobylka křovištní (*Pholidoptera griseoaptera*), kobylka šedá (*Platycleis albopunctata*) a kobylka zelená (*Tettigonia viridissima*). Žádný z těchto druhů není uveden v červeném seznamu ohrožených druhů (Farkač et al. 2005)

Z motýlů byla pozorována jenom babočka kopřivová (*Aglais urticae*, Kubelík 2022, in AOPK ČR 2023)

Nevelký je také zjištěné zastoupení ptáků, konkrétně byli pozorováni sojka obecná (*Garrulus glandarius*; Jičínská 2021), strakapoud velký (*Dendrocopos major*; Jičínská 2021), cvrčilka zelená (*Locustella naevia*; Cicvárek 2013), sluka lesní (*Scolopax rusticola*; Heyrovský 2010) a pušтік obecný (*Strix aluco*; Cicvárek 2012) (vše in AOPK ČR 2023).

## 2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<b>CÉVNATÉ ROSTLINY (<i>Tracheofyta</i>)</b>			
dříšťál obecný ( <i>Berberis vulgaris</i> )		NT, C4a	uvádí Kolbek (1986)
kavyl vláskovitý ( <i>Stipa capillata</i> )		NT, C4a	uvádí Kolbek (1986)
chlupáček chocholičnatý ( <i>Pilosella cymosa</i> )		NT, C3	uvádí Kolbek (1986)
kavyl Ivanův ( <i>Stipa pennata</i> )	O	NT, C3	uvádí Kolbek (1986)
rozrazil časný ( <i>Veronica praecox</i> )		NT, C3	uvádí Kolbek (1986)
<b>BEZOBRATLÍ (<i>Invertebrata</i>)</b>			
<b>Brouci (<i>Coleoptera</i>)</b>			
zlatohlávek tmavý ( <i>Oxythyrea funesta</i> )	O		Zicha (2008, in AOPK ČR 2023)
<b>OBRATLOVCI (<i>Vertebrata</i>)</b>			
<b>Savci (<i>Mammalia</i>)</b>			
zajíc polní ( <i>Lepus europaeus</i> )		NT	Rychlý (2018, in AOPK ČR 2023)

### Vysvětlivky a použité zkratky:

(podle Farkač & al. 2005, Grulich & Chobot 2017, Anděra & Hanzal 2017):

NT – téměř ohrožený taxon, C3 – druh ohrožený.

Druhy se zvláštní ochranou podle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky 395/1992 Sb.: O – ohrožený chráněný druh

## 2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

### a) ochrana přírody

O dnešní přírodní památku se zajímali geologové již od začátku 20. století, konkrétně profil spodní části dobrotivského souvrství popsal podrobně Matějka v roce 1920 (Matějka 1920). Později byla monitorována Českým geologickým ústavem. Byla zahrnuta mezi geologicky významné lokality (Kříž 1993).

Celý kopec Pecka odolal vltavské erozi proto, že jím probíhá pruh skaleckých křemenců, které tvoří nejsevernější okraj přírodní památky. Na historické mapě z 19. století je patrné, jak jedno z bočních vltavských ramen probíhalo v místech dnešní Malé říčky, dále při východním úpatí Pecky, východně od Císařského mlýna, až za Starou kanalizační čistírnou pokračovalo v dnešním korytu plavebního kanálu Vltavy.

Údaje o charakteru Pahorku Pecka v 19. století nejsou známa. Nicméně jak uvádí Kolbek (1986) byla tato lokalita často navštěvována botaniky a existuje řada položek umístěných v různých herbářích pod jménem lokality Kaiser Mühle. Nepochybně to bylo v době, kdy Pecka nebyla zalesněna a převažoval nelesní charakter, možná i podporovaný pastvou (podobně jako na okolních skalách vltavského údolí).

První historické letecké snímky ze 40. let 20. století zobrazují Pecku jako silně zalesněný vršek porostlý křovinami s několika málo prosvětlenými enklávami.

V roce 1988 byla Pecka vyhlášena přírodní památkou, kdy je hlavním důvodem vyhlášení geologický profil šareckým a dobrotivským souvrstvím, opěrný profil ke stratotypu hranice Ilanvirn-dobrotiv (ordovik) v ČSSR, podružně je předmětem ochrany stanoven a na vrcholu výchozu také zbytek společenstva skalní stepi. Nicméně už v té době byl registrován jako „chráněný přírodní výtvar“ (dále jen CHPV).

První a v podstatě i poslední botanický průzkum zde prováděl v roce Kolbek (1986). Jak uvádí, tak vegetace obou kopečků byla vůči přirozené silně pozměněna a antropofizována, hodnota CHPV je z hlediska botanického více než sporadická. Jako cennější uvádí pouze malou stránku exponovanou k jihozápadu, kde v té době našel kavyl Ivanův (*Stipa pennata*), později neověřený (lokalita byla navštívena 1. června, což je doba, kdy by tento druh mohl být zjištěný).

Kolbek se v té době ještě měl šanci dostat na veřejně přístupný menší kopeček, kde uvádí mezofilní travinná společenstva, ve kterých se mící sešlapávané plochy s méně sešlapávanými porosty, mající vztah k ochuzeným společenstvům ze svazu *Arrhenatherion*. V době návštěvy byly zjištěny pouze pravidelně sečené porosty charakteru kulturního trávníků s běžnými druhy těchto porostů (vršek je nepřístupný a je součástí zahrady patřící k Císařskému mlýnu, autorovi plánu péče byl umožněn vstup po domluvě se zaměstnancem zahrady).

Jak ale Kolbek (1986) uvádí v závěru svého průzkumu: „dříve slavná lokalita je dnes, z botanického hlediska, prakticky zničena. Jediná plocha, kde se ještě udržují význačné xerothermní druhy, je velmi malá a silně devastovaná“.

Na konci 80. let 20. století je patrná stavební činnost a terénní úpravy v oblasti Císařského mlýna, nicméně do roku 2003 je patrné z Císařského mlýna pouze torzo. V roce 2005 potom vznikla stavba v dnešní podobě.

První managementové zásahy v jihozápadní části svahu jsou zřejmé až na snímku z roku 2018, a to především vyřezávání křovin ve svahu (zářezu) vlečky na jihozápadním svahu, ve kterých bylo pokračováno i v následujících letech.

### **b) lesní hospodářství**

Součástí přírodní památky je lesní porost, který není součástí lesního pozemku.

### **c) rekreace a sport**

Území přírodní památky je součástí širší rekreační oblasti Stromovky. Většina návštěvníků se ale pohybuje po cestách po obvodu chráněného území a cestou mezi severní a jižní částí. Návštěvnost vlastní přírodní památky je (zřejmě i z důvodu přítomnosti bezdomovců) minimální, občas se někdo přijde podívat navyhlídku nad nádražím. I z toho důvodu návštěvnost není potřeba omezovat.

### **d) těžba nerostných surovin**

Podrobně se o těžbě nerostných surovin zmiňuje Kříž (1999), který uvádí i jednotlivé odkryvy. Konkrétně:

- 1) Zářez vlečky k Císařskému mlýnu. Byl prokopán v roce 1919. Je obezděn velkými kusy drobové břidlice ze spodní části dobrotivského souvrství, které byly vytěženy v souvislosti s výstavbou vlečky.
- 2) Starý opuštěný křemencový lom, založený ve skaleckých křemencích, který PP omezuje k severu. Není podchycen v soupisu lomů. Byl pravděpodobně opuštěn již v minulém století a sloužil k těžbě křemenců pro stavební účely a na výrobu dlažby, šterku a štetu.
- 3) Zasutá jáma na štěrkopísky na temenu vrchu Pecka. Těžebna byla přístupná cestou, která je ještě dnes dobře patrná na sv. strmém svahu. Těžily se zde vltavské písky až štěrkopísky.

Odkryvy jsou ve stabilizovaném stavu. Vstup do zářezu železniční vlečky je zabezpečen mřížemi, zřejmě kvůli bezdomovcům. Pozemek není součástí přírodní památky, ale pouze ochranného pásma. Je v majetku významné developerské firmy.

### **e) jiné způsoby využívání**

Přírodní památka je místem větší frekvence bezdomovců, s tím souvisí i zvýšené množství odpadků. V době návštěvy byla část odpadu soustředěna na místo, odkud byla zřejmě později odvezena. Další část odpadu se nachází za zdí zahrady Císařského mlýna.

## **2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy**

Územní plán SÚ Hlavního města Prahy se změnami.

Plán péče pro přírodní památku Pecka na období 2010–2022 (Matějka 2009).

## 2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

### 2.4.4 Základní údaje o nelesních pozemcích

#### **Plocha č. 1 – jihozápadní výslunný svah se zářezem železniční vlečky**

Tato plocha zahrnuje otevřený výslunný jižní, jihozápadní a západní svah, místy značně příkrý a v západním úseku se zahloubením tělesa železniční vlečky.

Vegetačně se jedná o značně nejednotné území, které zahrnuje v horních částech mezofilní louky (biotop T1.1), přecházející až do ruderálních porostů (biotop X7). Při horní hraně dominuje sveřep vzpřímený, jako významný diganostický druh širokolistých suchých trávníků (biotop T3.4) a lokálně přecházející do mozaiky s úzkolistými suchými trávníky (biotop T3.3), především v místech vystupujícího skalnatého podloží, v místech příkřejších svahů a v okolí cest. Suché trávníky (spíše jejich fragmenty) jsou také nejceněnější částí přírodní památky (pokud pomineme geologický význam). Přehled biotopů potom doplňují křoviny (Biotop K3), který je ale vhodné spíše potlačovat.

V mezofilních lučních porostech byly mj. zapsány druhy *Achillea millefolium*, *Arrhenatherum elatius*, *Dactylis glomerata*, *Falcaria vulgaris*, *Hypericum perforatum*, *Picris hieracioides*, *Poa pratensis*, *Securigera varia* a *Silene latifolia* subsp. *alba*. V ruderálnějších částech potom *Atriplex patula*, *Ballota nigra*, *Bromus sterilis*, *Erigeron annuus* agg., *Galium aparine*, *Geranium pusillum*, *Hordeum murinum*, *Chenopodium album* agg., *Lactuca serriola*, *Lepidium draba*, *Onopordum acanthium*, *Portulaca oleracea*, *Setaria pumila* a *Sisymbrium loeselii*.

V porostech širokolistých suchých trávníků (T3.4) roste *Bromus erectus*, *Centaurea scabiosa*, *Euphorbia cyparissias*, *Festuca rupicola*, *Hypericum perforatum*, *Poa pratensis* a *Securigera varia*. Pro úzkolisté suché trávníky (T3.3) jsou typické druhy *Centaurea scabiosa*, *Dianthus carthusianorum*, *Echium vulgare*, *Eryngium campestre*, *Euphorbia cyparissias*, *Festuca rupicola*, *Festuca valesiaca*, *Hypericum perforatum*, *Thymus pannonicus* a *Verbascum lychnitis*.

Z křovin je možné zmínit *Berberis vulgaris*, *Cotoneaster* sp. hort., *Euonymus europaeus*, *Prunus mahaleb*, *Quercus robur*, *Rhamnus cathartica*, *Ribes* cf. *aureum*, *Robinia pseudacacia*, *Rosa* sp., *Sorbus aucuparia*, *Syringa vulgaris*, *Ulmus laevis* a *Ulmus minor*.

#### **Plocha č. 2 – zalesněná centrální část**

Plošně nejrozsáhlejší je zalesněná centrální část. Ve stromovém patře dominuje javor mléč (*Acer platanoides*). Jako subdominanty vystupují javor babyka (*Acer campestre*) a jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*). Doplněny jsou trnovníkem akátem (*Robinia pseudacacia*), dubem letním (*Quercus robur*), javorem klenem (*Acer pseudoplatanus*) a jírovcem maďalem (*Aesculus hippocastanum*). V severní části pod zahradou mlýna je javor mléč (*Acer platanoides*) téměř jedinou dřevinou.

V keřovém patře byly zapsány tis červený (*Taxus baccata*, nepůvodní výskyt), brslen evropský (*Euonymus europaeus*), javor babyka (*Acer campestre*), jilm habrolistý (*Ulmus minor*), javor mléč (*Acer platanoides*), šejk obecný (*Syringa vulgaris*), bez černý (*Sambucus nigra*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), růže (*Rosa* sp.), řešetlák počistivý (*Rhamnus cathartica*), mahalebka obecná (*Prunus mahaleb*), třešeň ptačí (*Prunus avium*) a další.

V bylinném podrostu byl zjištěn jednak nitrofilní podrost s kopřivou dvoudomou (*Urtica dioica*), vlaštovičником větším (*Chelidonium majus*), mahonií cesmínolistou (*Mahonia aquifolium*), netýkavkou malokvětou (*Impatiens parviflora*), měrnici černou (*Ballota nigra*) a potom přirozenější podrost s lipnicí hajní (*Poa nemoralis*), jestřábníky (*Hieracium lachenalii*, *H. sabaudum*) a řeřišničником písečným (*Arabidopsis arenosa*).

Geologické profily lze pozorovat při úpatí svahu nad cestou při východní hranici přírodní památky a potom podél cesty, který přechází na mostek nad bývalou železniční vlečkou.

### **Plocha č. 3 – zahrada velvyslanectví, bytového komplexu Císařský mlýn a soukromé mateřské školy**

Plocha zahrnuje uzavřenou zahradu Velvyslanectví Gruzie, bytového komplexu Císařský mlýn a soukromé mateřské školy (původně historická budova Císařského mlýna pocházející ze začátku 13. století).

Součástí areálu jsou především pravidelně sečení prosty, které mají charakter kulturního trávníku se zastoupením běžných druhů, jako je sedmikráska obecná (*Bellis perennis*) a pampeliška (*Taraxacum* sect. *Ruderalia*). Místy se objevují sušší místa s mochnou stříbrnou (*Potentilla argentea*), jetelem rolním (*Trifolium arvense*), lipnicí smáčkutou (*Poa compressa*), třezalkou tečkovanou (*Hypericum perforatum*), jestřábníkem savojským (*Hieracium sabaudum*) a diviznou knotovkovitou (*Verbascum lychnitis*).

Křoviny tvoří převážně trnovník akát (*Robinia pseudacacia*), v menší míře také růže (*Rosa* sp.), javor mléč (*Acer platanoides*), bříza vělokora (*Betula pendula*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), dub letní (*Quercus robur*) a ořešák královský (*Juglans regia*).

V jižní části byla stavba mlýna zahlobena do skal a jsou tak zde patrné geologické profily, které ale byly upraveny proti vydrolování. Jižní úsek odkryvu je přístupný, severní úsek odkryvu byl již začleněn do zahrady a je schovaný za bambusovou výsadbu.

#### **Příloha:**

- tabulka „Popis dílčích ploch a objektů“ – příloha č. T2

- mapa dílčích ploch a objektů – příloha č. M3

## **2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup**

Předchozí plán péče (na období let 2010–2022) doporučoval kosení míst s jižní a jihozápadní expozicí se snahou o regeneraci společenstev sv. *Festucion valesiaceae* s tím, že by se měl kosený prostor postupně rozšiřovat odstraňováním křovin i vzrostlých stromů z jejich okolí.

Tyto činnosti zjevně probíhají, přičemž jsou vyřezávány i křoviny zasahující do zářezu železniční vlečky. Tento způsob péče teplomilným společenstvům zjevně prospívá a bylo by vhodné v něm i nadále pokračovat.

## **2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize**

Vzhledem k předmětu ochrany je prioritní zachování viditelných, křovinami nezarostlých geologických profilů. Pro přežití xerothermních organismů vázaných na výslunný jihozápadní svah je cílem potlačování sukcese. V MZCHÚ ani v jejím OP nebyly zjištěny druhy takovýchto stanovišť, které by bylo nutné při péči o území upřednostnit.

### 3. Plán zásahů a opatření

#### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

##### 3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

###### a) péče o nelesní pozemky

Péče o bezlesí je zaměřena na zachování a zlepšení stavu příslušných předmětů ochrany. Tedy na zachování či vytvoření mozaiky stepních až lesostepních stanovišť a přístupnost geologických profilů minimálně zarostlých křovinami. Základními managementovými postupy na většině ploch je opakovaná eliminace dřevin, seč, případně pastva. Možným doplňkem je řízené vypalování, případně lokální disturbance. Při návrzích péče bylo vycházení zejména z prací Háková & kol (2004) a Marhoul & Turoňová (2008).

#### **Plocha č. 1 – jihozápadní výslunný svah se zářezem železniční vlečky**

Jedná se o mírnější až příkré svahy, které byly v minulosti udržovány nejčastěji pastvou a budou vyžadovat nejvíce péče – k zamezení zapojování travního drnu a šíření křovin. Vzhledem k významu území z hlediska živé složky by mohlo postačovat kosení místo finálně a logisticky náročnějšího zajištění pastvy. Nicméně tato možnost je zde uvedena.

Typ managementu	Kosení travních porostů
Vhodný interval	1x ročně (podle možností mozaika, fázový posun)
Minimální interval	1x za 2 roky
Prac. nástroj/hosp. zvíře	samohybná lehká technika, ruční nástroje
Kalendář pro management	červen-červenec
Upřesňující podmínky	Píci je vhodné před odklizením usušit přímo na místě.

Typ managementu	Pastva ovcí a koz
Vhodný interval	1x ročně
Minimální interval	1x za 2 roky
Prac. nástroj/hosp. zvíře	ovce, kozy
Kalendář pro management	duben až říjen
Upřesňující podmínky	

Typ managementu	Redukce křovin a náletu
Vhodný interval	1x ročně
Minimální interval	1x za 3 roky
Prac. nástroj/hosp. zvíře	ruční nástroje – pilka, zahradnické nůžky, mačeta, křovinořez, hrábě, vidle, herbicid

Kalendář pro management	likvidace křovin (září až únor), vhodné spojit s aplikací herbicidu (červenec až srpen), likvidace výmladků akátu (srpen až září), kroužkování (říjen až únor), injektaž u silnějšího zmlazení akátů (červen – září)
Upřesňující podmínky	

## **Plocha č. 2 – zalesněná centrální část**

Tuto plochu tvoří zalesněná část přírodní památky, nicméně není součástí lesního pozemku. Prioritou by mělo být odstraňování akátu ve prospěch jiných druhů dřevin. Vybrané přestálé dřeviny je možno ponechat na místě a v případě, že neohrožují okolí (např. nehrozí pád na chodník), je možno je nechat i po jejich pádu na místě. Lokálně (zvláště místa se severní expozicí a část vrcholové plošiny) lze uvažovat o doplnění porostu výsadbou vhodných dřevin podle přirozeného druhového složení.

## **Plocha č. 3 – zahrada velvyslanectví, bytového komplexu Císařský mlýn a soukromé mateřské školy**

Tuto část tvoří pravidelně udržovaná veřejnosti nepřístupná zahrada. Management zde tak zajišťují vlastníci přilehlého Císařského mlýna a na tomto stavu není potřeba nic měnit.

### **d) péče o rostliny**

Konkrétní druhy nejsou předmětem ochrany. Péče spočívající o vzácné či chráněné druhy je již zahrnuta v navržených managementových zásadách.

V území se vyskytují některé nepůvodní druhy, především to je trnovník akát.

**Trnovník akát (*Robinia pseudacacia*)** ve větší míře invaduje i do stepních porostů a zde je třeba důsledně mladé výmladky vyřezávat, ideálním termínem je srpen až září. Vyřezávat by se měly co nejnižší u země a vzniklé pařízky by měly být ošetřeny totálním herbicidem, ideálně Roundupem. V případě mladých a starých stromů je s úspěchem používáno kroužkování. Odřízne se kůra až do dřeva po obvodu kmene do hloubky přibližně 2 cm (kmen se objede pilou nebo se odstraní část kmene v šířce 20–30 cm). Strom ještě pod řezem zpravidla stihne vyhnat výmladky. Je proto doporučováno nepřerušit transport z kořenů úplně ale jenom částečně. Strom potom tolik výmladky nevyhání a postupně odumírá. V posledních letech se úspěšně využívá navrtávání spojené s aplikací herbicidu. Některá doporučení jsou uvedena také v práci Veverkové (2009).

V přírodní památce byl zjištěn výskyt **pajasanu žláznatého (*Ailanthus altissimus*)**. Pro jeho odstranění platí stejná pravidla jako při potlačování výskytu akátu. Mladé výmladky se vyřezávají ideálně v srpnu až září. Vyřezávat by se měly co nejnižší u země a vzniklé pařízky měly být ošetřeny totálním herbicidem, ideálně Roundupem. V případě mladých a starých stromů je s úspěchem používáno kroužkování. Odřízne se kůra až do dřeva po obvodu kmene do hloubky přibližně 2 cm (kmen se objede pilou nebo se odstraní část kmene v šířce 20–30 cm). Strom ještě pod řezem zpravidla stihne vyhnat výmladky. Je proto doporučováno nepřerušit transport z kořenů úplně ale jenom částečně. Strom potom tolik výmladky nevyhání a postupně odumírá. V posledních letech se úspěšně využívá navrtávání spojené s aplikací herbicidu.



V území se vyskytují i další invazní a expanzivní druhy, jako je **starček úzkolistý** (*Senecio inaequidens*; šířící se od trati). Jeho výskyt je dobré kontrolovat zejména v závěru léta a na podzim, když kvete. Podle situace by potom bylo vhodné i jeho vytrhávání. V přírodní památce se vyskytují ještě **štědřenec odvislý** (*Laburnum anagyroides*). tyto dřeviny by bylo vhodné vyřezávat společně s dalšími dřevinami, pouze zde s aplikací herbicidu.

#### e) péče o živočichy

Péče o živočichy je zahrnuta již v návrhu péče pod bodem 3.1.1.c) v navržených managementových opatřeních tohoto plánu péče. V případě kosení provádět seč mozaikovitou, v pásích širokých několik metrů, seč v sousedním pásu načasovat až odroste prvně sekaný porost nebo až další rok. Dále viz Konvička, Beneš a Sádlo: Poznámky k managementu stanovišť a ochrana živočichů (in Háková et al. 2004).

Zachovat rozrůzněnost stanovišť – luční porosty, jednotlivé keře a skupinky křovin.

Vrškové hospodaření (na nelesních plochách)

V rámci péče o živočichy na nelesních plochách je vhodná aplikace ořezů stromů za účelem tvorby dutin, resp. torz – stromy je možné ořezávat na torza, resp. provádět vrškové hospodaření s cílem podpořit co nejdříve na dřevo vázané živočichy (dutiny ve dřevě).

### 3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

V ochranném pásmu je nutno hospodařit tak, aby nedošlo k narušení přírodní památky, tzn. např. nevysazovat v okolí nepůvodní dřeviny, zvláště akát. Odklonit případné záměry na silniční koridory.

### 3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

ZCHÚ je v současnosti správně a viditelně označeno jak pruhovým značením, tak novými tabulemi. V průběhu plánu péče je třeba při kontrolách asanačních zásahů každoročně kontrolovat také označení ZCHÚ a provést případnou obnovu. Zaznamenané stojany vymezující ZCHÚ jsou v dostatečném množství.

### 3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

V současné době nejsou známa žádná další administrativně správní opatření, která by bylo nutné ve vztahu k území provést.

### 3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Území je součástí širší rekreační oblasti Stromovky, nicméně návštěvnost vlastního pahorku Pecky je spíše průměrná. I z toho důvodu žádné návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání nejsou nutné.

### **3.6 Návrhy na vzdělávací využití území**

Informační systém je v současné době dostatečný – v území se nachází jeden informační panel. O území je informováno v mnoha internetových zdrojích (např. <https://salvia-os.cz/podbabske-skaly/>). Za úvahu by nicméně stálo i pořádání odborných přednášek a exkurzí.

### **3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území**

Inventarizační průzkumy v přírodní památce probíhají příležitostně – poslední botanický průzkum byl realizován v roce 1986, orientační botanický průzkum potom pro potřebu plánu péče. Pro přípravu publikace o rovnokřídlech Prahy (Marhoul 2018) byl proveden také průzkum rovnokřídlech.

Do zpracování příštího plánu péče by bylo vhodné realizovat minimálně botanický průzkum, ideálně také průzkumy zaměřené na bioindikační skupiny bezobratlých (motýli, pavouci, rovnokřídli, blanokřídli). Z území také chybějí údaje o výskytu ptáků.

I nadále by bylo vhodné průběžně monitorovat vliv asanačních zásahů na vývoj vegetace a přítomnost ohrožených druhů.

## 4. Závěrečné údaje

### 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
<b>Jednorázové a časově omezené zásahy</b>		
průběžná oprava sloupků a cedulí se státním znakem	5 000	5 000
vyřezávání křovin	20 000	200 000
<b>Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)</b>	<b>25 000</b>	<b>205 000</b>
<b>Opakované zásahy</b>		
seč	20 000	200 000
<b>Opakované zásahy celkem (Kč)</b>	<b>20 000</b>	<b>200 000</b>
<b>N á k l a d y c e l k e m (Kč)</b>		<b>405 000</b>

Částky je třeba brát jako velmi orientační, ovlivňuje ji řada faktorů, jako je nabídková cena firem a poptávka, rychlost narůstání křovin/dřevin v letech po vyřezání apod.

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

### 4.2 Použité podklady a zdroje informací

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (2023): Nálezová databáze ochrany přírody. – [online databáze; portal.nature.cz, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha].

Anděra M. & Hanzal V. (2017): Červený seznam savců České republiky. – Příroda, Praha, 34: 155–176.

Farkač, J., Král, D. & Škorpík, M., 2005: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. AOPK, Praha. 758 pp.

Grulich V. & Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny – Příroda, Praha, 35: 1–178.

Háková, A., Klauisová, A. & Sádlo, J. (eds.) 2004: Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. PLANETA XII, 3/2004 – druhá část. Ministerstvo životního prostředí, Praha.

Hejný S. & Slavík B. (eds.), 1988: Květena České socialistické republiky. 1. – Academia, Praha, 557 p., 113 tab., 1 fig., 52 map., 44 photo, 1 photo color.

Kolbek J. (1986): Botanický inventarizační průzkum CHPV Pecka. – Ms., 10 p., depon. in Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Kříž J. (1993): Geologické lokality. Pecka. Dostupné na <http://lokality.geology.cz/943>

Kříž J. (1999): Geologické památky Prahy. Český geologický ústav. 278 p.

- Kubíková, J., Ložek, V., Špryňar, P. & kol., 2005: Praha. In: Mackovčín P. & Sedláček M. (eds.): *Chráněná území ČR, svazek XII*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 304 pp.
- Marhoul P. & Turoňová D. [eds.] (2008): *Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. Metodika AOPK ČR*. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 161 p., Praha.
- Marhoul P., Balvín O., Dvořák T. & Holuša J (2018): *Rovnokřídlí (Orthoptera) Prahy*. – *Natura Pragensis* 25: 1–240.
- Matějka, A. (1920): Profil u bubenečského nádraží. - Čas. Mus. Král. čes., 1-7.
- Matějka K. (2009): Plán péče o přírodní památku Pecka na období 2010 – 2022. – Ms., 15 p, depon. in Magistrát hl. m. Prahy.
- Moravec, J., Neuhausl, R. & al., 1991: *Přirozená vegetace území hlavního města Prahy a její rekonstrukční mapa*. – Academia, Praha, 200 p.
- Němec, J. & kol., 1997: *Chráněná území ČR 2*. Praha. Consult, 154 s., Praha.
- Veverková Z., 2009: *Boj s akátem*. Metodický list. – Daphne ČR – Institut aplikované ekologie, České Budějovice, 8 p.

Další zdroje informací:

vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny  
 zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů  
<http://drusop.nature.cz>  
<http://www.cuzk.cz>  
<http://archivnimapy.cuzk.cz>  
<http://www.mapy.cz>  
<http://geoportal.cenia.cz>  
<http://www.biomonitoring.cz>  
<http://www.natura2000.cz>

### 4.3 Seznam používaných zkratk

AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny  
 C1 – kriticky ohrožený taxon Červeného seznamu  
 C2 – silně ohrožený taxon Červeného seznamu  
 C3 – ohrožený taxon Červeného seznamu  
 C4 – vzácnější taxon Červeného seznamu  
 CR – kriticky ohrožený druh Červeného seznamu  
 EN – ohrožený druh Červeného seznamu  
 IUCN – International Union for Conservation of Nature  
 KN – katastr nemovitostí  
 KO (§1) – kriticky ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.  
 LC – málo dotčený druh Červeném seznamu  
 LR – téměř ohrožený druh Červeném seznamu  
 LV – list vlastnictví  
 NT – téměř ohrožený druh Červeném seznamu  
 O (§3) – ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.  
 OP – ochranné pásmo  
 PP – přírodní památka

PK – pozemkový katastr  
PR – přírodní rezervace  
SO (§2) – silně ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.  
VU – zranitelný druh Červeného seznamu  
ZCHÚ – zvláště chráněné území

#### 4.4 Plán péče zpracoval:



RNDr. Daniel Hřčka

Salvia – ekologický institut, z.s.  
Bohnická 850/11  
181 00 Praha 8  
IČ: 26568578

e-mail: [salvia-os@seznam.cz](mailto:salvia-os@seznam.cz)  
<http://salvia-os.cz>

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

Zpracováno podle vyhlášky o plánech péče č. 45/2018 Sb. a „Osnovy plánu péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma“ vydané Ministerstvem životního prostředí.

## **Součástí plánu péče jsou dále tyto přílohy**

Tabulky: Příloha T2 - **Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich**  
(Tabulka k bodům 2.5.2, 2.5.3 a 2.5.4 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

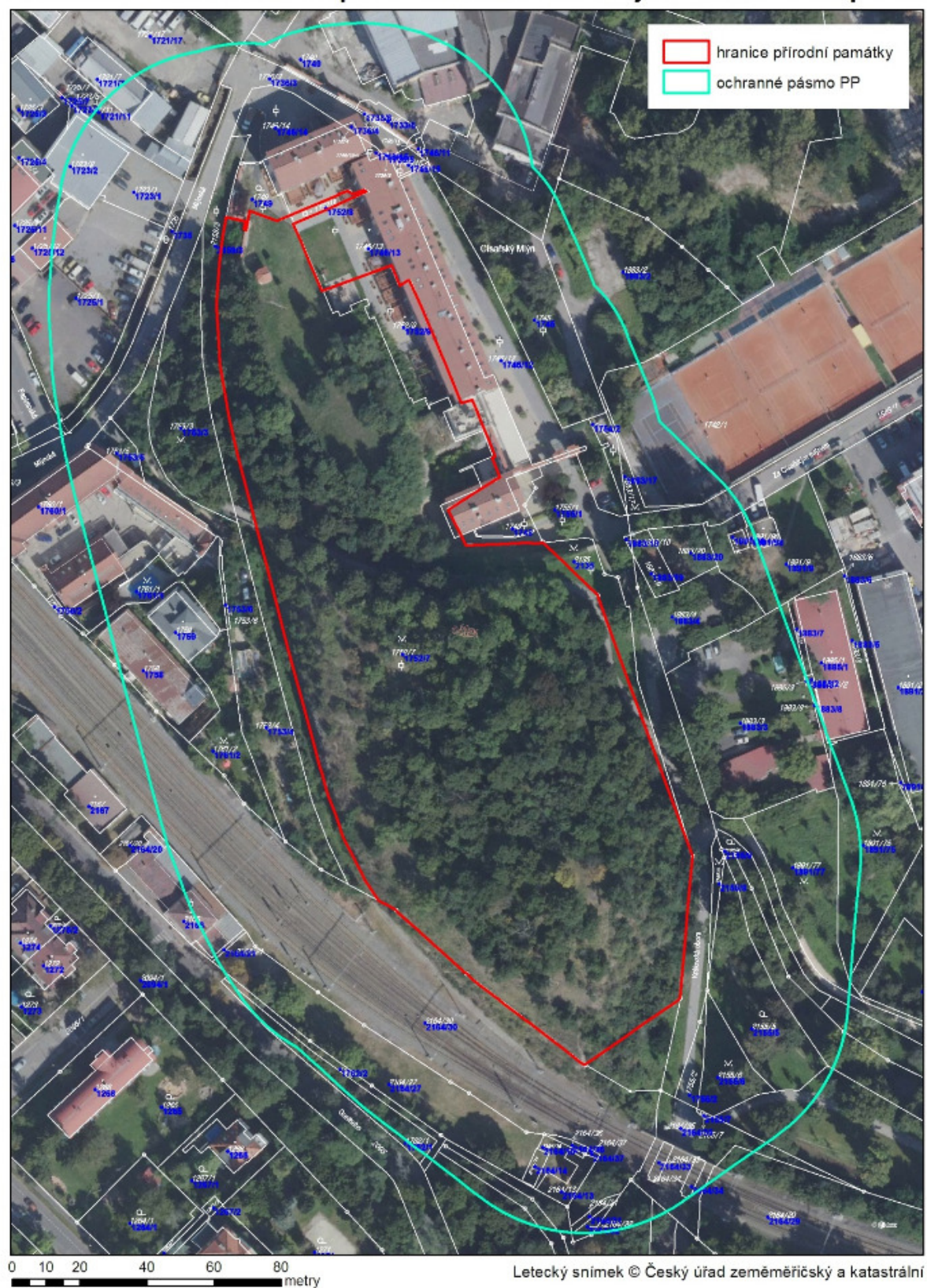
Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

**Botanický průzkum přírodní památky Pecka**

**Fotodokumentace**



## Příloha M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma





### Příloha M3 – Mapa dílčích ploch a objektů





**Přílohy T2 k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2**

**Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich**

označení plochy nebo objektu	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
plocha 1			jihozápadní výslunný svah se zářezem železniční vlečky  <b>dlouhodobý cíl péče:</b> udržení stávajícího nelesního charakteru, podpora druhové bohatosti trávníků pastvou (a sečí)	kosení (alt. pastva ovcí a koz)	1	VII–IX	1x ročně
				vyřezávání křovin (vč. akátu, štědřence, pajasanu), rozšiřování na úkor plochy 2	1	IX–II	1x ročně
plocha 2			zalesněná centrální část  <b>dlouhodobý cíl péče:</b> zachování viditelných geologických profilů, potlačení akátu a dalších nežádoucích dřevin ve prospěch dřevin přirozené skladby	odstraňování akátu, štědřence, borovice černé	3	IX–II	1x ročně
plocha 3			zahraďa velvyslanectví, bytového komplexu Císařský mlýn a soukromé mateřské školy  <b>dlouhodobý cíl péče:</b> zachování viditelných geologických profilů	bez péče, plocha je udržována jako zahraďa s kosenými trávníky	–	–	–