

Výroční zpráva
Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy
o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Za kalendářní rok 2023

Stručný přehled	
počet podaných žádostí o informace	243
počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti / z toho částečné odmítnutí	19/10
počet podaných rozkladů proti rozhodnutí	3
počet soudních rozsudků ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace	0
počet poskytnutých výhradních licencí	0
počet stížností podaných podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb.	5

Údaje ve smyslu § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“):

a) Počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti

V roce 2023 bylo podáno celkem 243 žádostí o informace. O odmítnutí žádosti bylo Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“) rozhodnuto v celkem 19 případech (z toho v celkem 10 případech bylo vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti).

b) Počet podaných odvolání proti rozhodnutí

V roce 2023 byly podány celkem 3 rozklady proti rozhodnutí ministerstva o odmítnutí žádosti.

c) Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle zákona č. 106/1999 Sb., a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení

V roce 2023 byla ze strany soudních orgánů přezkoumávána zákonnost rozhodnutí ministerstva o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace v celkem 1 případě.

Městský soud v Praze v uvedeném případě rozsudkem ze dne 31. 3. 2023, č. j. 3 A 127/2020-41, rozhodl tak, že žalobu proti rozhodnutí ministra školství, mládeže a tělovýchovy ze dne 23. 9. 2020, č. j. MSMT-33546/2020-3, zamítl. V předmětném rozsudku Městský soud v Praze dospěl mj. k závěru, že ochrana požadované informace, která se týká znalosti jmen osob v komisích ad hoc vytvořených jako pomocné odborné orgány ministra či náměstka příslušné sekce, bez pravomoci rozhodovat ve veřejnoprávních věcech, převáží nad individuálním právem žadatele. Podle uvedeného soudu nelze současně pominout, že pokud by jména členů takových komisí jakožto nezávislých odborníků byla (i opakovaně) zveřejňována, mohli by se tito nezávislí odborníci odmítat se členy takových komisí stát, což by v konečném důsledku mohlo dle Městského soudu v Praze směřovat až k ochromení státní správy.

V roce 2023 nebyly ze strany ministerstva hrazeny žádné náklady související se soudními spory týkajícími se zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. V tomto kontextu si ministerstvo dovoluje uvést, že nevyužívá v tomto směru služeb žádné advokátní kanceláře.

d) Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence

Ministerstvem nebyly v roce 2023 poskytnuty žádné výhradní licence.

e) Počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení

V roce 2023 bylo podáno řádně celkem 5 stížností ve smyslu § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

V celkem 1 případě byla stížnost podána z důvodu, že žadatel neobdržel ve lhůtě pro vyřízení žádosti všechny požadované informace nebo rozhodnutí o odmítnutí žádosti, přičemž po podání stížnosti byla věc ministerstvem vyřízena v rámci tzv. *autoremedury* tak, že bylo ministerstvem vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

V celkem 2 případech byla stížnost podána z důvodu, že žadatel neobdržel ve lhůtě pro vyřízení žádosti všechny požadované informace nebo rozhodnutí o odmítnutí žádosti, avšak ministr jakožto nadřízený orgán tyto stížnosti vyhodnotil jako nedůvodné a postup ministerstva v obou případech potvrdil.

V celkem 1 případě byla stížnost podána z důvodu, že žadatel neobdržel ve lhůtě pro vyřízení žádosti všechny požadované informace nebo rozhodnutí o odmítnutí žádosti, avšak ministr jakožto nadřízený orgán stížnost vyhodnotil jako předčasnou a jako takovou ji odmítl.

V celkem 1 případě byla stížnost směřována proti výši úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání a zpracování informací, předmětná stížnost byla následně vyřízena bezplatným poskytnutím požadovaných informací žadateli.