

# Petice

za odvolání Mgr., Bc. Věry Zapletalové z pozice ředitelky ZŠ JAK Přerov

My níže podepsaní žádáme odvolání Mgr., Bc. Věry Zapletalové z pozice ředitelky Základní školy J. A. Komenského a MŠ, Přerov – Předmostí, Hranická 14 (ZŠ JAK) z následujících důvodů:

1. ZŠ JAK pod vedením Mgr., Bc. Věry Zapletalové neřeší dostatečně závažné patologické jevy ve škole, bagatelizuje je, tají a zkresluje relevantní informace, nedostatečně a nevhodně komunikuje s rodiči i mezi zaměstnanci školy. (viz příloha 1)

Skrýváním problémů, nevstřícnou a nátlakovou komunikací a obstrukcemi vyvolává vedení ZŠ JAK u rodičů i žáků nedůvěru, vytváří netransparentní a rizikové prostředí, porušuje své zákonné povinnosti, například § 22b písmeno c) a d) zákona č. 561/2004 Sb. (Školského zákona), a ohrožuje kvalitu vzdělávání na ZŠ JAK a zdravý vývoj jejich žáků.

2. Mgr., Bc. Věra Zapletalová nedokáže pod svým vedením budovat kvalitní pedagogický sbor, který je základním předpokladem kvalitní školy a kvalitního vzdělávání žáků.

Paní Zapletalová byla jmenována do funkce v roce 2013. Měla tedy dostatek prostoru pro dlouhodobou práci a zkvalitňování pedagogického sboru. Přesto v letech 2021–2023 opustilo školu 32 stálých pedagogických pracovníků, z toho 22 učitelů a 10 asistentů pedagoga. Takto dramatický odliv učitelů a asistentů pedagoga svědčí o neschopnosti paní Zapletalové budovat kvalitní pedagogický sbor a přímo ohrožuje vzdělávání žáků ZŠ JAK. (viz příloha 2)

3. ZŠ JAK pod vedením Mgr., Bc. Věry Zapletalové neposkytuje svým žákům vzdělávání v odpovídající kvalitě.

ZŠ JAK pod vedením Mgr., Bc. Věry Zapletalové čelí v posledních letech významnému odlivu žáků. Žáci se ze ZŠ JAK přesouvají do okolních škol, což jasně ukazuje, že ZŠ JAK je pod vedením paní Zapletalové vnímána žáky a rodiči jako méně kvalitní či problémová. Tím vedení ZŠ JAK omezuje žákům dostupnost kvalitního vzdělávání v místě bydliště a vytváří nežádoucí tlak na kapacity ostatních škol v Přerově a okolí. (viz příloha 3)

## Návrh

Na základě uvedených důvodů a se zájmem o efektivní a moderní vzdělávání žáků školy v podnětném a inspirujícím prostředí, které je primárním úkolem každé veřejné školy, a vzhledem k velkému rozsahu odchodů žáků i pedagogů v posledních letech a riziku jeho dalšího pokračování, navrhuje bezodkladné odvolání Mgr., Bc. Věry Zapletalové z pozice ředitelky ZŠ JAK, vypsání nového výběrového řízení na pozici ředitele ZŠ JAK a jmenování kandidáta schopného vytvořit na ZŠ JAK bezpečné, podnětné a inspirativní prostředí pro žáky i zaměstnance, a zajistit tak kvalitní výuku naplňující vzdělávací potřeby žáků ZŠ JAK.

## Příloha 1 – atmosféra ve škole a chování vedení školy

Tato příloha popisuje několik případů, kdy se vedení školy v čele s paní ředitelkou Zapletalovou vyhýbalo plnění svých zákonných povinností, zamlčovalo či zkreslovalo závažné informace, vytvářelo na zákonné zástupce žáků školy nepatřičný nátlak a obstruovalo. Dokumentuje tak dlouhodobě nevhodný přístup vedení ZŠ JAK a paní ředitelky Zapletalové osobně k řešení standardních situací.

### Patologické jevy

Na následujícím příkladu demonstrujeme neutěšený přístup ZŠ JAK při prevenci patologických jevů a práci s rizikovou třídou. Z důvodu ochrany soukromí dotčených osob je popis zestručněn a anonymní. Podrobnou dokumentaci máme k dispozici a jsme připraveni ji poskytnout pro potřeby oficiálního šetření.

- 1) V říjnu 2022 si zákonný zástupce žáka třídy T sděluje třídní učitelce podezření na šikanu vůči svému synovi ze strany spolužáků ze třídy.
- 2) 10. 10. 2022 na toto podezření odpovídá vedení školy a ujišťuje, že podnět šetří a uspořádala jednorázový preventivní program pod vedením školní psycholožky.
- 3) 19. 10. 2022 dostávají ostatní rodiče zprávu, že 12. 10. byl ve třídě zahájen preventivní program 1x týdně. Zpráva byla tedy odeslána s týdenním zpožděním a neobsahovala žádné podrobnosti.
- 4) Během několika následujících dní škola na přímé otázky, zda ve třídě dochází k nějakému problematickému chování, odpovídá opakovaně vyhýbavě, že program je preventivní a probíhá i v jiných třídách. Tyto informace byly přinejmenším zavádějící.
- 5) Mezi tím dotčený žák přestoupil na jinou školu a jeho zákonný zástupce podal na postup školy stížnost k České školní inspekci.
- 6) 29. 11. 2022 shledala ČŠI stížnost důvodnou. Zákonní zástupci ostatních žáků třídy v této chvíli nebyli o podezření na šikanu oficiálně vůbec informováni.
- 7) 23. 1. 2023 se koná osobní schůzka rodičů jiného žáka třídy, kteří žádají informace o situaci ve třídě, se zástupci školy. Na této schůzce zástupci školy prohlašovali, že se šikana ve třídě nepotvrdila a ve třídě se nic zvláštního nejeví, což je v rozporu se zjištěním ČŠI, podle níž škola neprovedla dostatečné šetření, a zda došlo či nedošlo k šikaně vůbec nevyhodnotila. Paní ředitelka dokonce lživě tvrdila, že ČŠI shledala výše zmíněnou stížnost nedůvodnou.
- 8) Přestože na této osobní schůzce vedení školy ujišťuje, že ve třídě patologické jevy nejsou a škola přijala preventivní opatření, jsou na 23. 3. 2023 svolány mimořádné třídní schůzky, na kterých jsou rodiče poprvé (po více než pěti měsících) oficiálně informováni a paní ředitelka osobně konstatuje „situace se celkem vyhrotila“. Předchozí prohlášení paní ředitelky a dalších zástupců školy se tím ukazují jako nepatřičně bagatelizující a ujištění, že se ve třídě nic zvláštního neděje, jako klamná.
- 9) Paní ředitelka na mimořádných třídních schůzkách popisuje přijatá opatření pro uklidnění situace ve třídě a mj. ujišťuje, že si „dovolili zabookovat na začátek dalšího školního roku pedagogicko-psychologickou poradnu, kdy by se vlastně s tou třídou po prázdninách pracovalo.“ Tato informace neodpovídá dalšímu vývoji a lze se obávat, že byla úmyslně zkreslena. Ještě v září 2023, tedy v době, kdy měla „práce se třídou“ již probíhat, neměla PPP podrobné informace o situaci ve třídě a teprve v průběhu září byla mezi ZŠ JAK a PPP uzavřena příslušná dohoda a termín stanoven až na 5. 11. 2023.
- 10) Navzdory opakovanému popírání ze strany vedení ZŠ JAK a ujišťování o přijatých opatřeních problémy ve třídě dosud neskončily. V září 2023 nastoupil do třídy nový třídní učitel, který během úvodních třídních schůzek na přímé dotazy nedokázal odpovídat, neboť o problémové situaci pravděpodobně vůbec nebyl ze strany vedení školy informován. V prosinci 2023 situace opět eskalovala a vedla k přestoupení dalšího žáka třídy na jinou školu. Po následném krátkém

uklidnění si v únoru 2024 opět někteří žáci stěžují na nevhodné chování ze strany spolužáků, které jim brání v řádné práci.

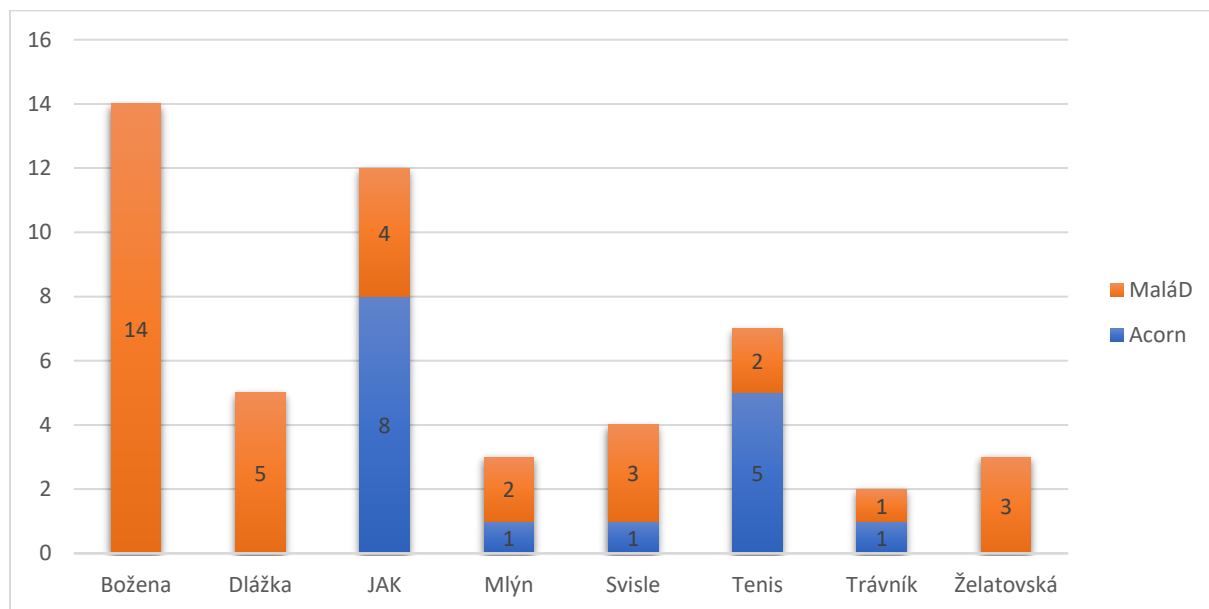
Z popsaných událostí je jasné patrné nepřijatelné chování vedení ZŠ JAK v čele s paní ředitelkou, které nejen nedokázalo řešit krizovou situaci ve třídě, ale ještě tuto situaci zamlčovalo, ba o ní přímo lhalo, což vedlo k odchodu dvou žáků během přibližně roku na jiné školy a dosud ohrožuje vzdělávání dalších žáků třídy.

### Podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

ZŠ JAK selhává při podpoře žáků se SVP. Statistické ukazatele a některá svědectví o chování vedení ZŠ JAK (viz další kapitola) vzbuzují obavu, že se vedení ZŠ JAK, navzdory svým povinnostem, snaží některé žáky se SVP nátlakem na jejich rodiče systematicky přimět k přestupu na jinou školu.

### Odchody žáků se SVP

Indicií demonstrující, jak ZŠ JAK pracuje se žáky se SVP, může být počet přestupů ze ZŠ JAK na přerovské školy specializující se právě na práci se žáky s SVP, který od školního roku 2018–2019 ukazuje Graf 1. Vidíme, že celkový počet přestupů za uvedené období ze ZŠ JAK na Soukromou základní školu A&J s.r.o. (Acorn) je stejný, jako u všech ostatních přerovských základních škol dohromady. Po započtení i Střední školy, Základní školy a Mateřské školy Přerov, Malá Dlážka 4 (MaláD) odešlo sice více žáků ze ZŠ Boženy Němcové, avšak ta je, narozdíl od ZŠ JAK, v Přerově specifická složením žáků, navíc pět žáků přestoupilo naopak ze ZŠ Malá Dlážka na ZŠ Boženy Němcové, celková bilance odchodů žáků na specializované školy je tedy i pro ZŠ Boženy Němcové nižší než pro ZŠ JAK (9 vs. 12). Jelikož nelze předpokládat, že by se potřeby žáků se SVP docházejících původně na ZŠ JAK výrazně vymykaly od ostatních přerovských škol, je výrazně vyšší počet odchodů těchto žáků zarážející a vnucuje hypotézu, že jejich rodiče nejsou s prací ZŠ JAK spokojeni.



Graf 1: Odchody žáků na školy specializované na práci se žáky s SVP od školního roku 2018–2019.

### Chování vedení k žákům a rodičům

Vedení školy a jmenovitě paní ředitelka opakovaně lhala o závažných skutečnostech, obstruuje při plnění svých zákonných povinností a namísto podpory rodičům a žákům na ně vytváří nepatřičný nátlak. Kromě výše uvedených, uvádíme zde ještě několik dalších případů. Popis je opět z důvodu

ochrany soukromí dotčených osob zestručněný a anonymní a podrobná dokumentace připravena pro potřeby oficiálního šetření.

- (1) V květnu 2021 paní ředitelka obstruovala při ukončení individuálního vzdělávání žáků 2. A a 1. B dle § 41 odst. 8 písmeno e), zákona č. 561/2004 Sb. (Školského zákona). Před návratem žáků k prezenčnímu studiu žádala v rozporu se zákonem „zhodnocení období individuálního vzdělávání“ a „připravení třídního učitele k návratu a adaptaci žáků“. Žádosti o ukončení individuálního vzdělávání bylo vyhověno až po několika dnech po osobní schůzce s vedením školy, kdy zákonní zástupci přes nátlak vedení školy trvali na bezodkladném vyřízení své žádosti.

Paní ředitelka se tímto postupem provinila vůči svým zákonným povinnostem, neoprávněně krátila děti na jejich právu na vzdělání a vytvářela nepřípustný nátlak na zákonné zástupce.

- (2) V září 2023 paní ředitelka opakovaně obstruovala při vyřizování žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 o svobodném přístupu k informacím:
- a. Za vyřízení žádosti byl stanoven absurdně vysoký poplatek, několikanásobně převyšující reálně očekávatelné náklady. Poplatek byl navíc vyměřen protiprávně, protože ZŠ JAK neplnila zákonné náležitosti, aby si poplatek za poskytnutí informací mohla nárokovat.
  - b. Ředitelka vyjádřila snahu odmítnout poskytnutí části požadovaných informací s odvoláním na rozpor s GDPR a spolupráci s pověřencem pro GDPR magistrátu města Přerova. Avšak podle vyjádření, které od pověřence škola dostala, byly všechny žádané informace s GDPR v souladu. Paní ředitelka tedy vědomě lhala a pokusila se svévolně odmítnout poskytnutí informací navzdory své zákonné povinnosti.
  - c. Poté, co žadatel podal na postup paní ředitelky z předchozích dvou bodů stížnost, namísto zákonného postupu dle § 16a odst. 5 zákona 106/1999 Sb. iniciovala paní ředitelka osobní jednání s žadatelem za přítomnosti právního zástupce školy, na kterém se snažila vyjednat na žadateli ústupky.
  - d. Žádosti bylo vyhověno až poté, co žadatel důrazně trval na svých zákonných právech. Přesto si paní ředitelka pro vyřizování žádosti vyhradila plnou desetidenní dodatečnou lhůtu dle § 14 odst. 6 zákona 106/1999 Sb. na dodání požadovaných informací, které však ani po jejím uplynutí nebyly dodány v požadované kvalitě a žadatel byl nucen opět namítat.

Popsané události ukazují neochotu paní ředitelky plnit své zákonné povinnosti a snahu ukrátit žadatele na jeho právech. Pro srovnání uvádíme, že ostatní přerovské základní školy podobné žádosti vyhověly bez obtíží, bezplatně a ve standardních lhůtách.

- (3) V červnu 2022 paní ředitelka vyzývá rodiče žákyně 1. třídy se SVP za bagatelní prohřešek (žákyně napsala tužkou na zeď nevhodný nápis vůči spolužačce) k přechodu na jinou školu a vyhrožuje jim předáním případu OSPODu. Zástupci školy sugestivně doporučují přímo školu speciální. Jelikož tyto výzvy nevycházejí z doporučení PPP, jsou nepřijatelným nátlakem na rodiče i žákyni.

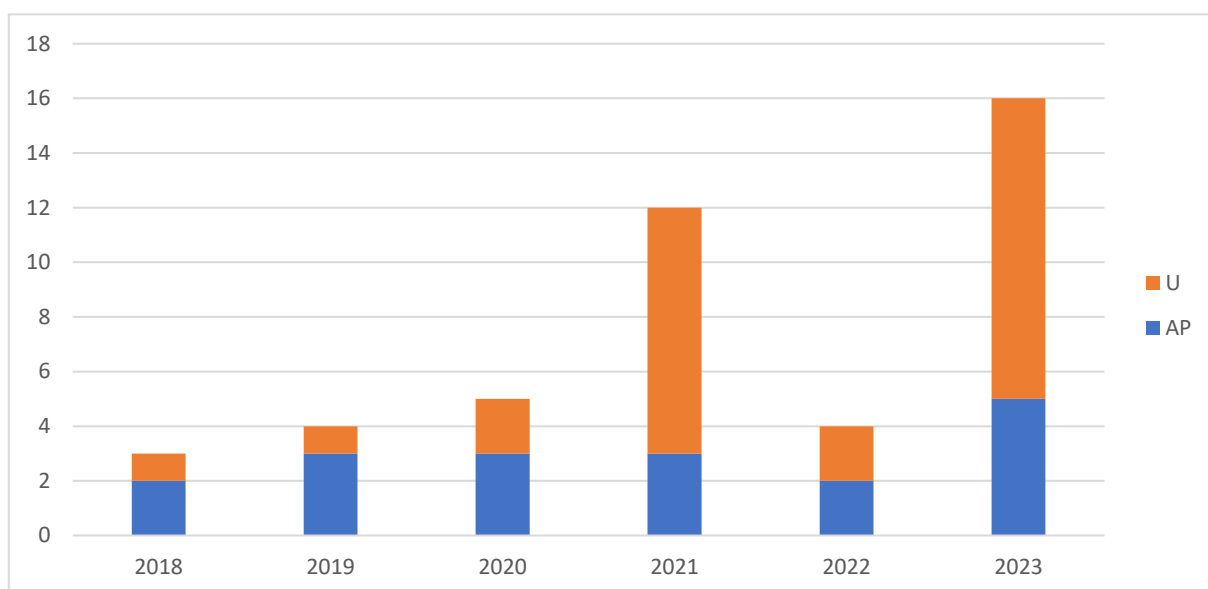
## Příloha 2 – odchody učitelů

Tabulka 1 a Graf 2 ukazují počty stálých pedagogických pracovníků, kteří ukončili pracovní poměr na ZŠ JAK v letech 2018–2023. Údaje poskytla sama ZŠ JAK na základě žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Stálým zaměstnancem je zde myšlen zaměstnanec s pracovním poměrem v délce trvání více než tři měsíce, tj. po vypršení zkušební doby.

|                      | Učitelé   | Asistenti pedagoga | Celkový součet |
|----------------------|-----------|--------------------|----------------|
| 2018                 | 1         | 2                  | 3              |
| 2019                 | 1         | 3                  | 4              |
| 2020                 | 2         | 3                  | 5              |
| 2021                 | 9         | 3                  | 12             |
| 2022                 | 2         | 2                  | 4              |
| 2023                 | 11        | 5                  | 16             |
| <b>Celkový počet</b> | <b>26</b> | <b>18</b>          | <b>44</b>      |

Tabulka 1: Počet stálých pedagogických pracovníků, kteří ukončili pracovní poměr na ZŠ JAK v letech 2018–2023.

Pedagogický sbor ZŠ JAK, který podle výroční zprávy<sup>1</sup> tvoří přibližně 40 učitelů a 14 asistentů pedagoga, opustilo dle uvedených údajů od roku 2018 44 pedagogických pracovníků, z toho 26 učitelů. V letech 2021–2023, tedy za pouhé tři roky, jde o 22 učitelů a 10 asistentů pedagoga.



Graf 2: Počet pedagogických pracovníků, kteří ukončili pracovní poměr na ZŠ JAK v letech 2018–2023 k 31. 8. 2023

Vysoká fluktuace patrná z tabulky a grafu má mimo jiné zásadní vliv na kontinuitu výuky zejména na prvním stupni. Například v roce 2023 opustili školu dva vyučující prvního ročníku, dva čtvrtého ročníku a jeden druhého ročníku. Třída 5. A má k 1. 5. 2024 po dobu prvního stupně již čtvrtého třídního učitele. Podobně třída 4. C má k 1. 5. 2024 po dobu prvního stupně třetího třídního učitele a třída 3. B druhého třídního učitele.

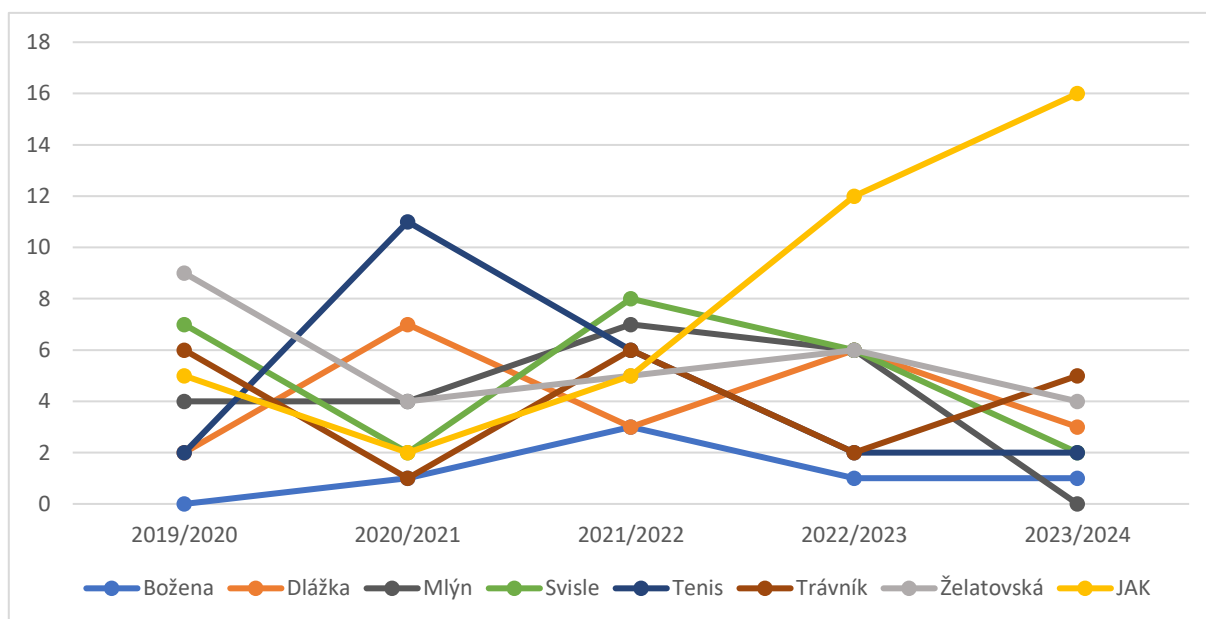
<sup>1</sup> [https://cloud-8.edupage.org/cloud/Vyrocní\\_zpráva\\_22.23.pdf?z%3AtmkECxjHajlc0VLY9lPoHu4%2Fyhz0AnvI5aA0hia5Rb1sX7Nr9CdSpaggEO87giGZM](https://cloud-8.edupage.org/cloud/Vyrocní_zpráva_22.23.pdf?z%3AtmkECxjHajlc0VLY9lPoHu4%2Fyhz0AnvI5aA0hia5Rb1sX7Nr9CdSpaggEO87giGZM)

## Příloha 3 – odchody žáků

Negativní vnímání kvality a ZŠ JAK lze snadno ilustrovat srovnáním vzájemných přestupů mezi přerovskými veřejnými školami. V Přerově je osm standardních veřejných základních škol (ZŠ Boženy Němcové, ZŠ Velká Dílačka, ZŠ za Mlýnem, ZŠ Svisle, ZŠ U Tenisu, ZŠ Trávník, ZŠ Želatovská a ZŠ JAK), které lze vzhledem k velikosti města všechny považovat za dostatečně blízké a srovnatelné. Žáci a rodiče, kteří nejsou spokojeni se svou stávající školou, mohou snadno přestoupit na jinou. Proto lze brát počet vzájemných přestupů mezi přerovskými veřejnými základními školami za ukazatel preferencí žáků a rodičů a vyjádření jejich negativních zkušeností se školou, kterou opouští.

Následující analýza vychází z dat k 18. 10. 2023 o přestupech poskytnutých jednotlivými základními školami v Přerově na základě žádostí dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Analýza pracuje výhradně s přestupy vzájemně mezi přerovskými veřejnými základními školami, výsledky tak nejsou ovlivněny přestupy mimo Přerov, ani přestupy na specifické školy. Zahrnuty jsou všechny přestupy, které vykázala alespoň některá ze škol<sup>2</sup>.

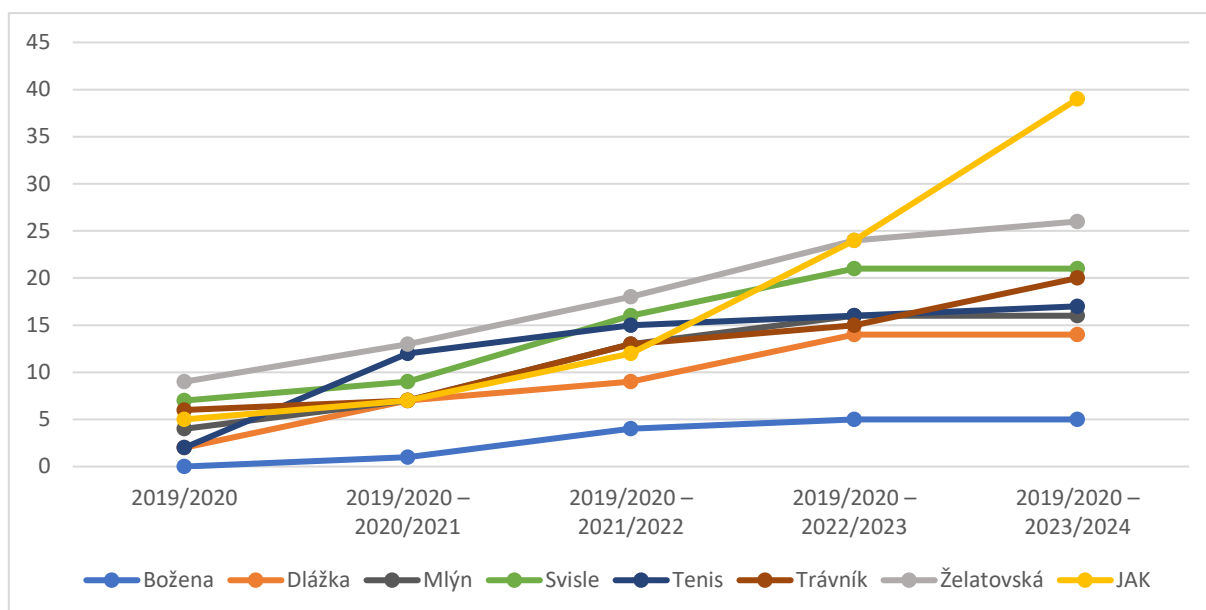
Základní informaci o prudkém nárůstu odchodů žáků ze ZŠ JAK přináší Graf 3. Vidíme, že v každém z posledních dvou školních roků odešlo ze ZŠ JAK na jinou přerovskou veřejnou základní školu více žáků než v jakémkoliv jiném školním roce od 2019/2020 z jakékoliv jiné veřejné základní školy v Přerově.



Graf 3: Počet odchodů žáků z jednotlivých přerovských škol na jinou přerovskou školu.

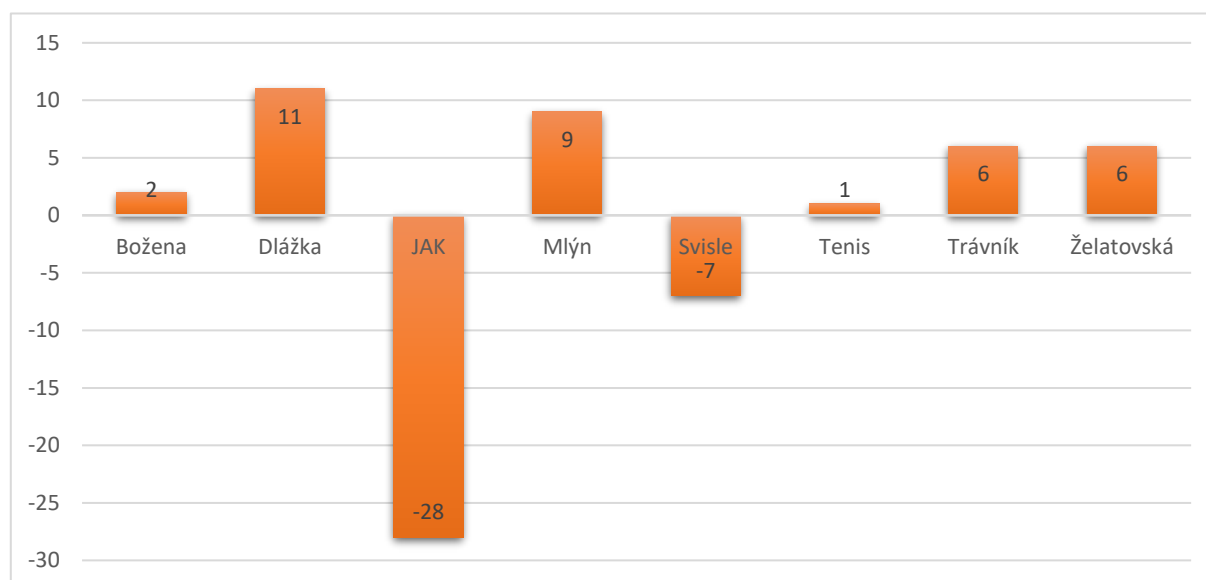
<sup>2</sup> Vyžádali jsme si údaje o jednotlivých přestupech, nikoliv jen počty přestupů, abychom mohli porovnat správnost údajů mezi školami. Některé školy však vykázaly přestupy, které nevykázala druhá škola. Vycházíme z předpokladu, že každý přestup, který alespoň jedna škola vykázala, se uskutečnil, protože dle legislativy musí být každý žák vedený právě v jedné základní škole. Analýza tedy zahrnuje všechny přestupy, které byly vykázány alespoň jednou z přerovských škol.

Počet odchodů ve školních rocích 2022/2023 a 2023/2024 byl natolik výrazný, že posunul ZŠ JAK s náskokem na první místo v celkovém počtu odchodů ze všech přerovských veřejných škol na jinou přerovskou veřejnou školu od školního roku 2019/2020 (Graf 4).



Graf 4: Celkový počet odchodů z přerovských veřejných škol na jinou přerovskou veřejnou školu od školního roku 2019/2020.

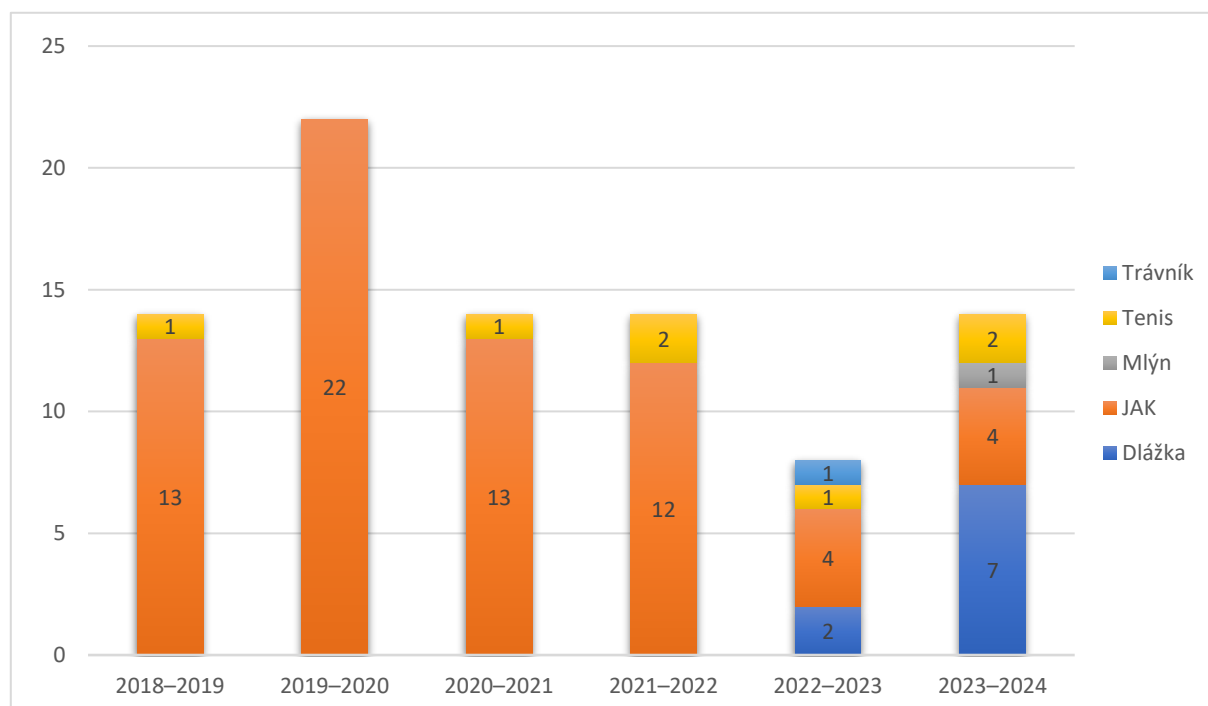
Velikost negativního vnímání ZŠ JAK mezi žáky a rodiči je dobře patrná z celkové bilance (příchody mínus odchody) přestupů žáků mezi přerovskými veřejnými základními školami (Graf 5). ZŠ JAK má výrazně negativní bilanci. Bez nadsázky se dá říct, že ze ZŠ JAK se na ostatní přerovské veřejné základní školy přesunulo od školního roku 2021/2022 do 18. 10. 2023 jeden a půl třídy<sup>3</sup>. Tak významný přesun žáků nejenom vypovídá o negativních zkušenostech žáků a rodičů se ZŠ JAK, ale také zatěžuje ostatní školy, které odcházející žáky přijímají.



Graf 5: Celková bilance (počet příchodů mínus počet odchodů) přestupů žáků mezi přerovskými veřejnými základními školami ve školních rocích 2021/2022 – 2023/2024.

<sup>3</sup> ZŠ JAK má podle výroční zprávy 28 tříd s průměrem přibližně 19 žáků na třídu.

Pověst ZŠ JAK mezi žáky a rodiči můžeme ilustrovat i na ochotě žáků se na ZŠ JAK vůbec zapsat. Na ZŠ JAK přestupují tradičně žáci po 5. ročníku ze ZŠ Rokytnice, která má pouze 1. stupeň ZŠ. Z grafu (Graf 6) můžeme dobře vidět, že ZŠ JAK byla téměř výhradní přerovskou destinací žáků ze ZŠ Rokytnice. V posledních dvou školních rocích však příchodů žáků ze ZŠ Rokytnice na ZŠ JAK dramaticky ubylo. Tito žáci, jak je z grafu jednoznačně patrné, začali dávat přednost jiným přerovským veřejným základním školám.



Graf 6: Přestupy ze ZŠ Rokytnice na jednotlivé veřejné základní školy v Přerově.